LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AMI- AKADEMIK

FAKULTAS EKONOMI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

2024

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Ekonomi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen : 9 – 13 September 2024 Audit Lapangan :19-23 September 2024
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 3 Oktober 2024

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan yaitu Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2024 ini dapat terlaksana dengan lancar. Laporan AMI 2024 ini sebagai bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu di seluruh level organisasinya. Laporan AMI 2024 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2023.

Selama bulan September secara penuh merupakan bulan AMI untuk dihidupi keterlaksanaannya sebagai bentuk evaluasi dalam siklus PPEPP. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/. Berikutnya adalah tahapan audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis sehingga menemukan keberlanjutan perbaikan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD. Laporan AMI digunakan sebagai upaya dalam mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya. LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Usaha penjaminan mutu yang dimaksud adalah mengenai kegiatan tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). LPMAI menunjuk auditor dari setiap fakultas untuk melakukan proses penilaian audit Dimana syarat utamanya adalah penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2025.

Yogyakarta, Oktober 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
PEMBAHASAN 8
A. Auditor Dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 8
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 9
Penutup 15
Lampiran
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

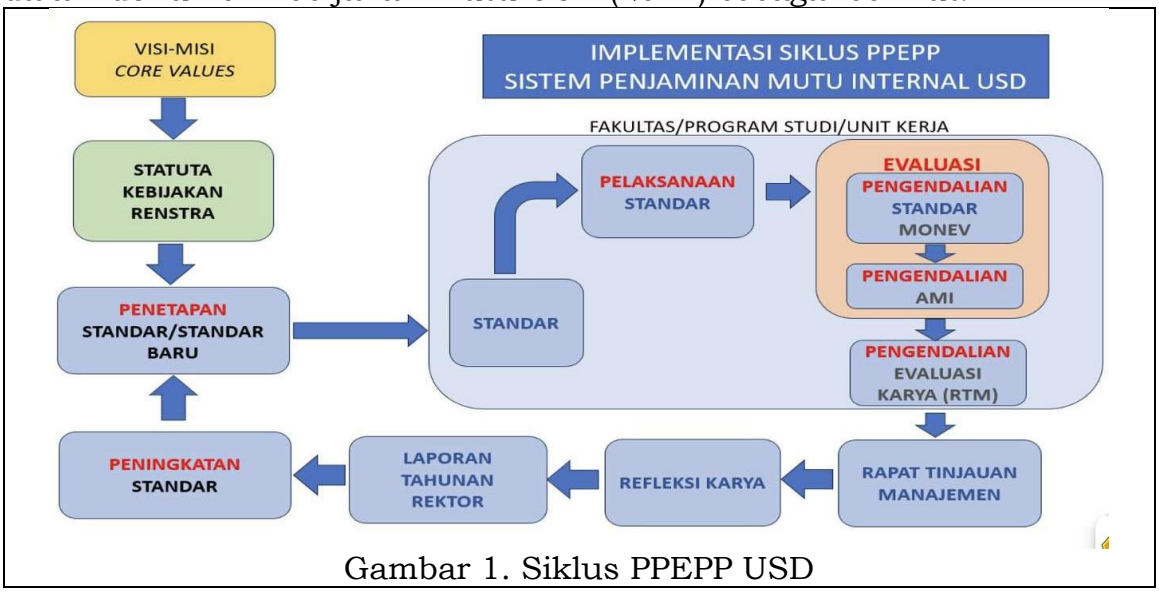
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



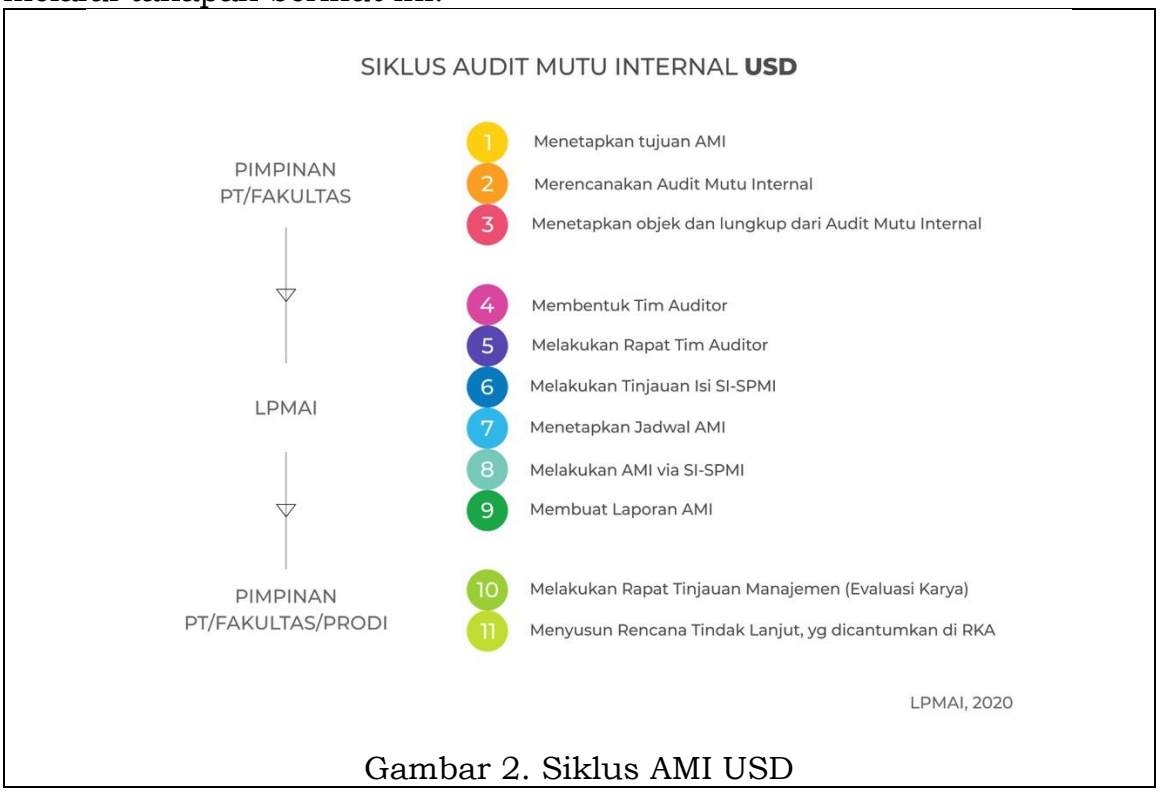
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Ekonomi (FE) yang memiliki kekhasan yaitu menjadi agen perubahan yang unggul dan humanis di bidang bisnis dan ekonomi demi terwujudnyamasyarakat yang semakin bermartabat, perlu adanya penjaminan kualitas untuk memastikan telah bertumbuhnya budaya mutu pada unit tersebut. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

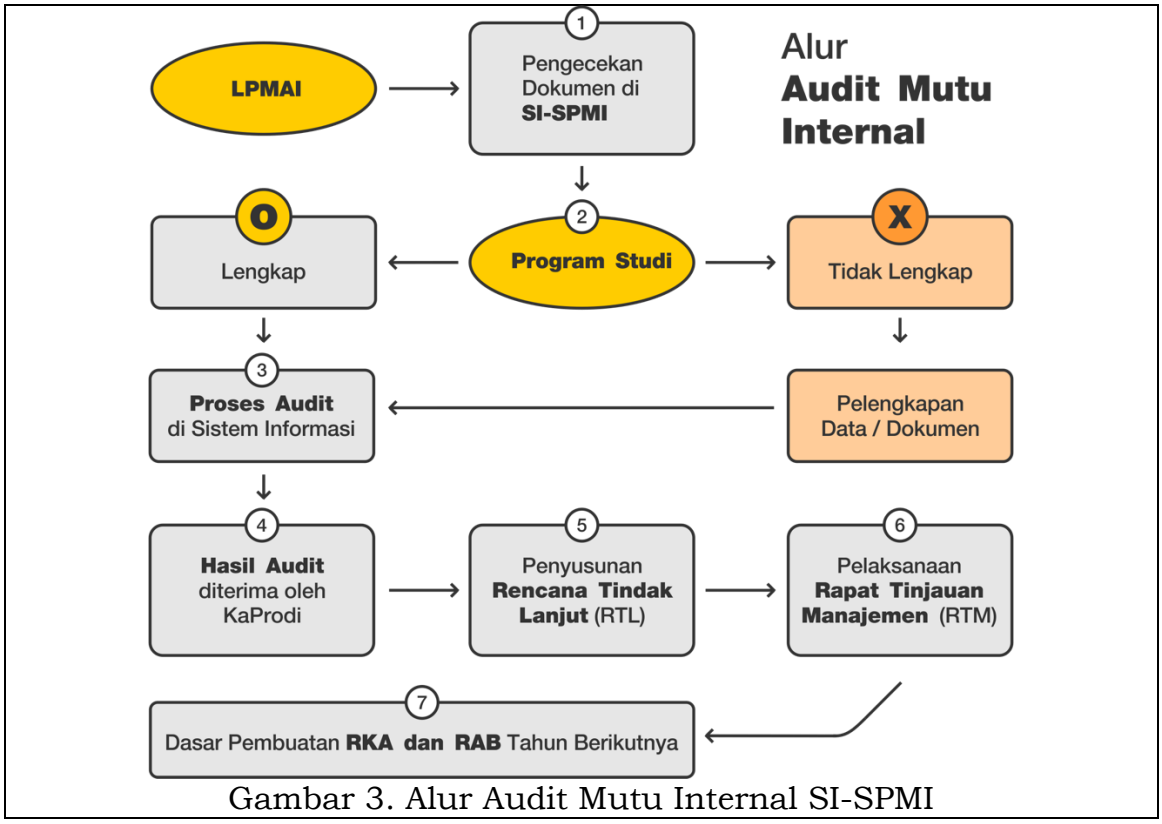
B. Mekanisme Audit Mutu Internal

Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Ekonomi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Akuntansi	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.
Ekonomi	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si
Manajemen	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.
Magister Manajemen	Dr. apt. Christine Patramurti	Dr. Linggo Sumarno

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Akuntansi	9 – 13 September 2024	Kamis, 19 September 2024 Pk 13.30 WIB - Selesai	1. Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum 2. Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.
Ekonomi	9 – 13 September 2024	Jumat, 20 September 2024 Pk 13.30-16.30 WIB	1. Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J. 2. Antonius Yudhi Anggoro, M.Si
Manajemen	9 – 13 September 2024	Senin, 23 September 2024 Pk 10.00-11.45 WIB	1. Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng. 2. Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.
Magister Manajemen	9 – 13 September 2024	Jumat, 20 September 2024 Pk 10.30 WIB - selesai	1. Dr. apt. Christine Patramurti 2. Dr. Linggo Sumarno

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Farmasi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1.	Akuntansi	Ringkasan:	1. Beberapa dokumen akademik belum diunggah oleh prodi sehingga penilaian auditor lebih didasarkan pada deskripsi data yang disampaikan oleh prodi. Dengan demikian data pendukung deskripsi tidak jelas dan sulit untuk diberikan masukan-masukan untuk perbaikan dan pengembangan berkelanjutan. 2. Integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam RPS belum sepenuhnya dilakukan, demikian pula wujud integrasi yang dilakukan apakah berbentuk materi ajar, media ajar, atau lainnya belum tergambarkan dengan baik. 3. Belum tersedia roadmap penelitian prodi yang dapat mendukukung upaya pencapaian visi keilmuan prodi, demikian pula perlu dibuat roadmap pengabdian dan kelompok-kelompok yang melaksanakan penelitian dan pengabdian, sehingga kinerja penelitian/publikasi dan pengabdian dosen menjadi semakin baik. 4. Pencapaian HaKI dosen baik secara mandiri maupun bersama dengan mahasiswa belum tercapai dengan baik. 5. Waktu tunggu lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama masih belum sesuai dengan standar minimal yamg ditentukan. 6. Reputasi dan keluasan jejaring dosen perlu ditingkatkan karena belum mencapai standar minilam yang ditentukan. Reputasi dan keluasan jejaring dosen ini sangat penting untuk meningkatkan kualitas dan reputasi prodi.

			7. Jumlah dosen yang sudah bergelar akademik S-3 masih 40%, demikian pula jumlah dosen yang memiliki jabatan fungsional LK dan GB belum memenuhi standar yang ditentukan. 8. Rasio mahasiswa mandaftar ulang dan diterima masih belum mencapai standar yang ditentukan.
		Rekomendasi:	1. Prodi perlu mengunggah dokumen-dokumen akademik ke SIA sehingga memudahkan proses audit sehingga pengembangan prodi secara berkelanjutan dapat dilakukan dengan lebih baik. 2. Prodi perlu menyusun langkah-langkah konkret upaya integrasi hasil penelitian/publikasi dan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan dosen, sehingga pembelajaran tyang dilakukan menjadi lebih relevan, kontekstual, dan tanggap zaman. 3. Prodi segera menyusun roadmap penelitian dan pengabdian kepada masyarakat prodi, dilengkapi dengan kelompok-kelompok pelaksana penelitian 4. dan pengabdian prodi sehingga strategi pencapaian visi keilmuan prodi dapat tercapai dengan lebih baik. 5. Prodi perlu melakukan langkah-langkah konkret untuk membantu dan memotivasi para dosen dalam pencapaian HaKI. 6. Prodi perlu memikirkan upaya dan langkah konkret untuk memperpendek waktu tunggu lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama. 7. Prodi perlu melakukan upaya strategik untuk memperluas jaringan profesional dan reputasi akademik sehingga dampaknya bagi dosen yang bersangkutan dan bagi upaya 8. pengembangan prodi menjadi semakin kuat.

			9. Prodi perlu secara strategis meningkatkan jumlah dosen bergelar akademik doktor sehingga pengembangan prodi dapat dilakukan dengan lebih baik, demikian pun dengan 10. peningkatan jumlah LK dan GB perlu menjadi perhatian serius dari prodi. 11. Prodi perlu upaya konkret untuk meningkatkan rasio mahasiswa mendaftar ulang dan diterima dalam PMB, minimal sesuai dengan standar yang ditentukan, yakni 75%.
2.	Ekonomi	Ringkasan:	Secara umum, banyak bukti dokumen belum diunggah sehingga belum bisa dinilai. A. Pendidikan 1. Program studi memiliki kurikulum MBKM yang lengkap dengan profil lulusan, Standar Kompetensi Lulusan dan Capaian Pembelajaran Lulusan-nya sesuai kriteria. 2. Program Studi telah melakukan seleksi mahasiswa baru dengan baik. 3. Program Studi memastikan bahwa proses pembelajaran dilakukan secara bermutu 4. Ketua Program Studi konsisten melakukan monitoring proses pembelajaran secara teratur dengan cara yang efektif. 5. Ketua Program Studi memastikan dipenuhinya prosentase umpan balik dari mahasiswa terkait proses pembelajaran minimal 60% 6. Ketua Program Studi berkoordinasi dengan Dekan FKIP untuk mendorong peningkatan jabatan akademik LK / GB B. Penelitian

			1. Ketua Program Studi mendorong dosen melakukan publikasi hasil penelitian di jurnal/buku/paten 2. Ketua Program Studi mendorong dosen untuk meningkatkan jumlah luaran penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. 3. Ketua Program Studi berkoordinasi dengan Dekan dalam memotivasi dan memfasilitasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI C. Pengabdian 1. Ketua program studi mendorong dosen untuk meningkatkan jumlah proposal PkM dengan pandanaan Luar Negeri, nasional, dan internal PT. 2. Ketua program studi perlu memaksimalkan SIA sebagai sarana melakukan dokumentasi kegiatan prodi. Salah satu contoh misalnya kegiatan PkM atau penelitian yang melibatkan mahasiswa yang belum terdokumentasi secara baik dapat memanfaatkan SIA bekerja sama dengan LPPM. D. Sumber Daya Manusia Program studi perlu memikirkan kaderisasi dosen.
		Rekomendasi:	1. Bukti Dokumen perlu diunggah. 2. SIA perlu lebih dimaksimalkan. 3. Dosen perlu didorong untuk mengajukan hibah penelitian dan PkM. 4. Dosen perlu didorong untuk menghasillkan luaran hasil peneltian dan PkM. 5. Hasil penelitian dan PkM perlu diintegrasikan dengan RPS. 6. Luaran penelitian perlu diakukan untuk memperoleh HaKI.

3.	Manajemen	Ringkasan:	Beberapa data tidak tersedia secara lengkap sehingga penilaian tidak bisa dilakukan secara optimal.
		Rekomendasi:	1. Prodi Manajemen secara umum sudah memenuhi standar-standar yang ditetapkan, namun beberapa kinerja perlu dioptimalkan dan diupayakan pencapaiannya. 2. Prodi Manajemen perlu meningkatkan pencapaian standar dalam hal dokumen kurikulum, survey terhadap pengguna lulusan, integrasi hasil penelitian dan PkM dalam perkuliahan, pelaksanaan review RPS dan soal ujian, penggunaan LPKP, pelaksanaan evaluasi terhadap reliabilitas dan validitas evaluasi hasil pembelajaran, serta ketepatan pengumpulan nilai. 3. Prodi Manajemen perlu meningkatkan pencapaian di bidang Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat terutama dalam pelibatan mahasiswa dan administrasi pelaksanaan kegiatan dan pemerolehan dana dari pihak luar serta peningkatan pemerolehan Paten.
4.	Magister Manajemen	Ringkasan:	1. Kurikulum yang berlaku di Prodi Magister Manajemen telah memenuhi kriteria yang ditetapkan universitas. 2. Kualitas dosen sudah cukup baik, dimana 90% dosen telah memiliki sertifikat kompetensi. Namun demikian dilihat dari jabatan fungsional dosen, Prodi ini belum memiliki jumlah dosen dengan jabatan fungsional lektor Kepala dan guru besar yang cutup banyak. 3. Mahasiswa di Prodi ini belum memiliki prestasi baik di bidang akademik maupun non akademik, selain itu prestasi di tingkat lokal, Nasional maupun internasional juga cukup tinggi. 4. Lulusan Prodi MM sudah memenuhi kriteria lulusan yang baik, hal ini dibuktikan dengan rerata lulusan telah

			melebihi ketentuan universitas. Namun demikian, tracer study belum dilakukan dengan baik, sehingga data tentang lulusan banyak yang tidak terdokumentasi dengan baik. 5. Publikasi dosen masih didominasi oleh jurnal nasional. 6. Kegiatan Pengabdian dosen belum terdokumentasi dengan baik 7. Banyak dokumen yang tidak terdokumentasi dengan baik, baik data dari sia maupun dari data lain, sehingga tidak dapat dilihat kinerja prodi secara nyata.
		Rekomendasi:	1. Prodi secara rutin dan terstruktur melakukan dokumentasi proses pembelajaran. 2. Prodi mendorong dan memfasilitasi dosen untuk mendapatkan jabatan fungsional yang lebih tinggi, yaitu lektor Kepala dan guru besar. 3. Prodi mendorong dan memfasilitasi mahasiswa untuk mengikuti kompetisi di tingkat nasional maupun Internasional. 4. Prodi lebih aktif pagi dalam melakukan tracer study, sehingga data alumni bisa terdokumentasi dengan baik. 5. Prodi melakukan dokumentasi kegiatan penelitian dan pengabdian dosen secara terstruktur dan rutin, terutama data penelitian dan pengabdian yang tersedia di sia pejabat.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik akademik maupun non akademik merupakan bagian dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2024 ini berjalan dengan lancar. LPMAI berkomitmen tinggi pada keterlaksanaan kegiatan ini sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 327/WR I/F/VIII/2024

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2024.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **9 September 2024** sampai dengan tanggal **27 September 2024**.

Yogyakarta, 23 Agustus 2024
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Ketua Program Studi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 Fax. (0274) 562383 - Telegram : SADHAR YOGYA
Rek. Giro : CIMB Niaga No. 018.01.24169.00.7 dan 287.01.00272.00.5 Mandiri No. 137.00.0421493.4, BRI No. 1383.01.000001.30.0
Homepage : http://www.usd.ac.id, E-mail : rektorat@usd.ac.id

Lampiran Surat Tugas nomor 327/WR I/F/VIII/2024

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2024

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
2.	P.1766	Dr. Firma Sulistiyowati, Ak.	Akuntansi	Ekonomi
3.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
4.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
5.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
6.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
7.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi
8.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
9.	P.2482	apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
11.	P.2060	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister	FKIP
12.	P.2089	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Magister	FKIP
13.	P.2312	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	FKIP
14.	P.1886	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.	Pend. Ekonomi BKK Pendidikan Akuntansi	FKIP
15.	P.2301	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP

16.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja	Teknik Mesin	Sains dan Teknologi
17.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.	Matematika	Sains dan Teknologi
18.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
19.	P.1560	Dr. Ir. Linggo Sumarno	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
20.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
21.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
22.	P.2487	Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs.	Informatika	Sains dan Teknologi
23.	P.1641	Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika	Sains dan Teknologi
24.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika	Sains dan Teknologi
25.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika	Sains dan Teknologi
26.	P.2249	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Sastra Inggris	Sastra
27.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
28.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
29.	P.1381	Dr. Caecilia Wahyu Estining Rahayu, M.Si.	Manajemen Program Magister	Ekonomi
30.	P.1567	Ir. Drs. Hansiadi Yuli Hartanto, M.Si., Akt.	Akuntansi	Ekonomi
31.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
32.	P.2098	Drs. Antonius Tri Priantoro, M.For.Sc.	Pendidikan Biologi	FKIP
33.	P.2422	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.	Pend. Guru Sekolah Dasar	FKIP
34.	P.2465	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd., Ph.D.	Pendidikan Kimia	FKIP
35.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP

36.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum., M.A.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
37.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.	Bimbingan dan Konseling	FKIP
38.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Fisika	FKIP
39.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pend. Bahasa dan Sastra Indonesia	FKIP
40.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP
41.	P.2296	Fidelis Chosa Kastuhandani, M.Hum., Ph.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
42.	P.2346	Kurnia Martikasari, S.Pd., M.Sc.	Pend. Ekonomi BKK Pend. Ekonomi	FKIP
43.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.	Kajian Budaya Program Magister	Program Pascasarjana
44.	P.2492	Almira Ghassani Shabrina Romala, S.S., M.A.	Sastra Inggris	Sastra
45.	P.2305	Fransiskus Purwanto, SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi
46.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn., M.Ds.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
47.	P.2332	Ir. Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektromedis	Vokasi
48.	P.1303	Laurentius Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi	Ekonomi

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Antonius Yudhi Anggoro, M.Si

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. apt. Christine Patramurti

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Ir. Linggo Sumarno

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 110/LPMAI/VIII/2024
Hal : persiapan isian data kinerja untuk AMI 2024
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2024 pada September 2024, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Kepala Program Studi di Universitas Sanata Dharma mengikuti persiapan pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Senin, 19 Agustus 2024
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : ruang Seminar Driyarkara

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2024. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2024 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2024 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Senin, 19 Agustus 2024 di ruang seminar Driyarkara
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	2-6 September 2024
3	Audit Dokumen	Auditor internal	9-13 September 2024
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	16-23 September 2024

Hasil AMI 2024, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2024) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 9 Agustus 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

PROGRAM STUDI

AKUNTANSI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Ekonomi
Program Studi (Area Audit)	:	Akuntansi
Ketua Program Studi	:	Dr. Yusef Widya Karsana, Akt.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum. Auditor 2: Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Yogyakarta, 19 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Yusef Widya Karsana, Akt.)

Auditor 1

(Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.)

Auditor 2

(Rishe Purnama Dewi, S.Pd. M.Hum.)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Ruang Rapat Prodi Akuntansi
   - Tanggal : 19 September 2024
   - Waktu : Pukul 13.30 - Selesai
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 % (1.3.1)	Jumlah Diterima: 274; Jumlah daftar ulang: 193; Rasio pendaftar/diterima: 70%. Belum Tercapai. (Dalam standar rasio minimal 75%).
2.	KTS	Prodi belum mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS (1.3.1)	Tidak ada dokumen yang mengintegrasikan hasil penelitian dalam penyusunan RPS.
3.	KTS	RPS program studi telah dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek a. interaktif; b. holistik; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa (1.3.3)	Tidak ada dokumen yang menjelaskan bahwa RPS prodi dikembangkan dengan memperhatikan tujuh aspek tersebut. (Dalam standar RPS harus mempertimbangjan 7 aspek).
4.	KTS	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi (1.3.4)	Tidak ada dokumen yang menjelaskan tentang adanya minimal 3 model pembelajaran yang berbeda yang digunakan prodi. Data kinerja hanya menjelaskan bahwa beberapa mata kuliah menggunakan student center learning dan problem based learning.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			(Dalam standar minimal ada 3 model pembelajaran)
5.	KTS	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi (1.5.2)	Belum memiliki pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi. (Dalam standar harus ada pedoman tertulis yang lengkap)
6.	KTS	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi (1.5.8)	Belum mencapai 30%. tahun 2023 baru ada 1 dosen (Dalam standar minimal 30% dosen per tahun.)
7.	KTS	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi (1.5.8)	Baru ada 1 dosen dari seluruh dosen prodi. (Dalam standar, jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun).
8.	KTS	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi. (1.6.1)	Tidak tersedia dokumen terkait sosialisasi visi, misi, tujuan dan sasaran oleh dosen, mahasiswa, tendik prodi. (Dalam standar, VMTS harus dipahami oleh dosen, mahasiswa, tendik).
9.	KTS	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program	Belum terpenuhi, akan diupayakan. (Dalam standar harus ada umpan balik dari dosen, mahasiswa, alumni, dan pengguna lulusan. Umpan balil digunakan untuk perbaikan kurikulum, proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan prodi).

		studi (1.6.8)	
10.	KTS	Persentase hasil penelitian yang Dipatenkan (2.1.1)	Belum ada karya dosen prodi yang mendapat hak paten Belum ada karya dosen prodi yang mendapat hak paten. (Dalam standar minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten)
11.	KTS	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD) (2.1.1)	Belum sepenuhnya terpenuhi Mahasiswa belum dilibatkan secara masksimal dalam penelitian dosen. (Dalam standar PD >= 25%)
12.	KTS	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir (2.1.2)	Belum terpenuhi Jumlah HaKi. (Dalam standar minimal ada 1 karya)
13.	KTS	Ketersediaan road map penelitian Prodi (2.2.1)	Belum tersedia roadmap prodi , masih mengikuti dokumen universitas. (Dalam standar tersedia dokumen road map penelitian prodi).
14.	KTS	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir (2.5.1)	Belum terpenuhi karya HaKI. (Dalam standar ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya).
15.	KTS	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan (3.1.1)	Belum memenuhi rata-rata skor hasil survei kepuasan. (Dalam standar rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal).

16.	KTS	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi (3.2.1)	Belum terpenuhi belum memenuhi. (Dalam standar minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi)
17.	KTS	Ketersediaan rencana kegiatan PkM (3.6.1)	Belum tersedia dokumen rencana kegiatan PkM. (Dalam standar tersedia dokumen rencana kegiatan PkM)

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. Prodi perlu mengunggah dokumen-dokumen akademik ke SIA sehingga memudahkan proses audit sehingga pengembangan prodi secara berkelanjutan dapat dilakukan dengan lebih baik.
2. Prodi perlu menyusun langkah-langkah konkret upaya integrasi hasil penelitian/publikasi dan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan dosen, sehingga pembelajaran tyang dilakukan menjadi lebih relevan, kontekstual, dan tanggap zaman.
3. Prodi segera menyusun roadmap penelitian dan pengabdian kepada masyarakat prodi, dilengkapi dengan kelompok-kelompok pelaksana penelitian dan pengabdian prodi sehingga strategi pencapaian visi keilmuan prodi dapat tercapai dengan lebih baik.
4. Prodi perlu melakukan langkah-langkah konkret untuk membantu dan memotivasi para dosen dalam pencapaian HaKI.
5. Prodi perlu memikirkan upaya dan langkah konkret untuk memperpendek waktu tunggu lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama.
6. Prodi perlu melakukan upaya strategik untuk memperluas jaringan profesional dan reputasi akademik sehingga dampaknya bagi dosen yang bersangkutan dan bagi upaya
pengembangan prodi menjadi semakin kuat.
7. Prodi perlu secara strategis meningkatkan jumlah dosen bergelar akademik doktor sehingga pengembangan prodi dapat dilakukan dengan lebih baik, demikian pun dengan
peningkatan jumlah LK dan GB perlu menjadi perhatian serius dari prodi.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

8. Prodi perlu upaya konkret untuk meningkatkan rasio mahasiswa mendaftar ulang dan diterima dalam PMB, minimal sesuai dengan standar yang ditentukan, yakni 75%.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Prodi memiliki SDM yang sangat memadai dan mencukupi tetapi perlu direncanakan secara baik dan stratejik peningkatan kualitas SDM melalui Studi Lanjut S-3, peningkatan jabatan akademik Lektor Kepala dan Guru Besar.
2. Prodi memiliki animo dan daya tarik mahasiswa yang sangat baik, terlihat dari jumlah mahasiswa pendaftar dan jumlah mahasiswa diterima yang sangat memadai.
3. Potensi bagi para dosen untuk melakukan penelitian, publikasi, dan pengabdian kepada masyarakat sesungguhnya baik dan hasil-hasilnya dapat diintegrasikan dalam pembelajaran sehingga pembelajaran menjadi lebih kontekstual dan relevan dengan tuntutan zaman.
4. Prodi memiliki sarana dan prasarana pembelajaran yang baik dan sangat mendukung dilakukannya proses pembelajaran yang lebih baik untuk meningkatkan daya Tarik dan kualitas prodi secara berkelanjutan.
5. Prodi sudah mendapatkan akreditasi dari BAN-PT melalui mekanisme ISK dan sekarang sedang berproses untuk mendapatkan akreditasi dari Lamimba.
6. Beberapa dosen sedang melakukan studi lanjut S-3 di dalam dan luar negeri, dan ke depan diharapkan dapat menjadi SDM prodi yang berkualitas dan dapat meningkatkan kualitas prodi secara berkelanjutan.

KESIMPULAN AUDIT

Prodi perlu terus meningkatkan kualitasnya dengan mengelola SDM dosen secara lebih baik sehingga pada dosen memiliki status/jenjang akademik yang lebih memadai, jabatan akademik yang lebih memadai terutama untuk LK dan GB, dan semusnya segera tersertifikasi sebagai dosen professional. Prodi perlu meningkatkan kualitas pembelajaran dengan mengintegrasikan hasil-hasil penelitian dosen, publikasi dosen, dan pengabdian kepada masyarakat dosen sehingga pembelajaran menjadi leboih menarik, relevan, dan kontekstual sesuai dengan tuntutan zaman dan dunia kerja. Motivasi dosen untuk melakukan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat perlu lebih diperkuat dan perlu direncanakan dengan lebih serius mengacu kepada road map penelitian prodi yang didasarkan pada visi keilmuan prodi.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)





Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Akuntansi

Kaprodi :
Dr. Yusef Widya Karsana, Akt.

Auditor 1 :
Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

Auditor 2 :
Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Beberapa dokumen akademik belum diunggah oleh prodi sehingga penilaian auditor lebih didasarkan pada deskripsi data yang disampaikan oleh prodi. Dengan demikian data pendukung deskripsi tidak jelas dan sulit untuk diberikan masukan-masukan untuk perbaikan dan pengembangan berkelanjutan.

2. Integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam RPS belum sepenuhnya dilakukan, demikian pula wujud integrasi yang dilakukan apakah berbentuk materi ajar, media ajar, atau lainnya belum tergambarkan dengan baik.

3. Belum tersedia roadmap penelitian prodi yang dapat mendukukung upaya pencapaian visi keilmuan prodi, demikian pula perlu dibuat roadmap pengabdian dan kelompok-kelompok yang melaksanakan penelitian dan pengabdian, sehingga kinerja penelitian/publikasi dan pengabdian dosen menjadi semakin baik.

4. Pencapaian HaKI dosen baik secara mandiri maupun bersama dengan mahasiswa belum tercapai dengan baik.

5. Waktu tunggu lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama masih belum sesuai dengan standar minimal yamg ditentukan.

6. Reputasi dan keluasan jejaring dosen perlu ditingkatkan karena belum mencapai standar minilam yang ditentukan. Reputasi dan keluasan jejaring dosen ini sangat penting untuk meningkatkan kualitas dan reputasi prodi.

7. Jumlah dosen yang sudah bergelar akademik S-3 masih 40%, demikian pula jumlah dosen yang memiliki jabatan fungsional LK dan GB belum memenuhi standar yang ditentukan.

8. Rasio mahasiswa mandaftar ulang dan diterima masih belum mencapai standar yang ditentukan.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Prodi perlu mengunggah dokumen-dokumen akademik ke SIA sehingga memudahkan proses audit sehingga pengembangan prodi secara berkelanjutan dapat dilakukan dengan lebih baik.
2. Prodi perlu menyusun langkah-langkah konkret upaya integrasi hasil penelitian/publikasi dan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan dosen, sehingga pembelajaran tyang dilakukan menjadi lebih relevan, kontekstual, dan tanggap zaman.
3. Prodi segera menyusun roadmap penelitian dan pengabdian kepada masyarakat prodi, dilengkapi dengan kelompok-kelompok pelaksana penelitian dan pengabdian prodi sehingga strategi pencapaian visi keilmuan prodi dapat tercapai dengan lebih baik.
4. Prodi perlu melakukan langkah-langkah konkret untuk membantu dan memotivasi para dosen dalam pencapaian HaKI.

5. Prodi perlu memikirkan upaya dan langkah konkret untuk memperpendek waktu tunggu lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama.
6. Prodi perlu melakukan upaya strategik untuk memperluas jaringan profesional dan reputasi akademik sehingga dampaknya bagi dosen yang bersangkutan dan bagi upaya pengembangan prodi menjadi semakin kuat.
7. Prodi perlu secara strategis meningkatkan jumlah dosen bergelar akademik doktor sehingga pengembangan prodi dapat dilakukan dengan lebih baik, demikian pun dengan peningkatan jumlah LK dan GB perlu menjadi perhatian serius dari prodi.
8. Prodi perlu upaya konkret untuk meningkatkan rasio mahasiswa mendaftar ulang dan diterima dalam PMB, minimal sesuai dengan standar yang ditentukan, yakni 75%.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Program Studi sudah memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion yang termuat dalam dokumen kurikulum.	Rumusan standar kompetensi lulusan Prodi Akuntansi tidak ditemukandi dalam dokumen yang diunggah sehingga belum bisa diketahi kesesuaiannya dengan visi, misi prodi. Demikian pula, belum bisa diketahui apakah sesuai dengan KKNI dan mencakup aspek competence, conscience, dan compassion dalam kurikulumnyya. Rumusan SKL sudah ada visi dan misi, 4 C, sesuai KKN, dan ada per	3.50
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Program studi telah memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion yang termuat dalam dokumen kurikulum.	Belum kelihatan dokumen kurikulum program studi; dan belum kelihatan apakah prodi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion yang termuat dalam dokumen kurikulum.	3.50
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.12|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.46|| Tercapai	2023/2024 Gasal 3.12 Tidak Tercapai 2023/2024 Genap 3.38 Tercapai Rerata IPK lulusan=3.25 IPK lulusan yang mencapai kriteria hanya pada semester genap untuk semester gasal belum maksimal.	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki	Nilai Bahasa Indonesia dan	Rata-rata nilai Bahasa	Lulusan program studi telah	Tidak ditemukan dokumen	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Bahasa Inggris	Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	apakah lulusan program studi telah memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris.	
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	berdasarkan hasil tracer study tingkat kepuasan pengguna lulusan program studi sudah tinggi. terutama bidang etika, kompetensi, kerja sama, dan komunikasi.	Tidak ditemukan data dalam dokumen terkait rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni. Terdapat data kepuasan pengguna 80%.	3.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	lulusan prodi akuntansi sudah memiliki softskill yang cukup, yang ditunjukkan dengan pencapaian minimal 10 poin kemahasiswaan.	Tidak ditemukan dokumen tentang lulusan prodi akuntansi sudah memiliki softskill yang cukup, yang ditunjukkan dengan pencapaian minimal 10 poin kemahasiswaan. Sudah tercapai rata-rata poin kemahasiswaan.	3.50
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	kurikulum program studi telah memuat mata kuliah wajib universitas.	Tidak ditemukan dokumen bahwa kurikulum program studi telah memuat mata kuliah wajib universitas. Kurikulum program studi telah memuat mata kuliah wajib universitas.	3.50
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	kurikulum program studi, telah memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi.	Tidak ditemukan dokumen kurikulum prodi yang memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi. Kurikulum program studi memuat 4 aspek kriteria yang dimaksud.	3.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	kurikulum program studi telah memiliki matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Tidak ditemukan dokumen yang menunjukkan matriks terkait: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	3.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil	Materi perkuliahan telah sesuai dengan perkembangan ilmu pengentahuan yang ditunjukkan dengan 1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun	Tidak ditemukan dokumen yang menjelaskan meteri perkuliahan sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan yang ditunjukkan dalam: 1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Buku referensi yang	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)		dipergunakan maksimal berusia 10 tahun	
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	Kurikulum program studi memberikan keleluasaan kepada mahasiswa untuk memilih mata kuliah sesuai dengan minatnya. hal tersebut ditunjukkan dalam dokumen kurikulum yang memuat 1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 18 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 38 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	Tidak ditemukan dokumen kurikulum yang menunjukkan bahwa prodi memberikan keleluasaan kepada mahasiswa untuk memilih mata kuliah sesuai dengan minatnya. hal tersebut ditunjukkan dalam dokumen kurikulum yang memuat: 1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 18 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 38 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	3.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Pembaharuan kurikulum telah dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Tidak ditemukan dokumen pembaruan kurikulum/peninjauan kurikulum yang menjelaskan bahwa hal tersebut dilakukan secara periodik setiap 4 tahun; dan apakah peninjauan kembali tersebut melibatkan pakar, alumni, dan pengguna lulusan.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 1144 Jumlah diterima : 274 Rasio pendaftar/diterima : 4 Tercapai	Jumlah Pendaftar : 1144 Jumlah diterima : 274 Rasio pendaftar/diterima : 4 Tercapai Jumlah Pendaftar : 1144 Jumlah diterima : 274 Rasio pendaftar/diterima : 4 Tercapai	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Proses pembelajaran direncanakan secara baik.	1. Rasio pendaftar (DF) dan yang diterima (DT) N pendaftar/N yang diterima (min 3) 1144 274 4 Tercapai 2. Rasio pendaftar ulang (DU) dan yang diterima (DT)	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					N pendaftar ulang/N yang diterima (min 75%) 193 274 70% Belum Tercapai 3. Rasio maba pil 1 dengan N maba N maba daftar ulang pil 1 / N maba daftar ulang (min 75%) 190 193 98% Tercapai 4. Keberagaman asal provinsi N asal provinsi yang daftar ulang (min 7) 24 Tercapai Jumlah pendafttar sudah melebihi 7 provinsi.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Proses pembelajaran direncanakan secara baik melalui pengembangan RPS	Dokumen terkait perencanaan proses pembelajaran melalui pengembangan RPS seperti adanya pertemuan dosen dalam kelompok bidang keilmuan tertentu tidak ditemukan.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Program studi telah berusaha mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	Tidak tersedia dokumen yang menjelaskan bahwa prodi mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Diterima : 274 Jumlah daftar ulang : 193 Rasio pendaftar/diterima : 70% Belum Tercapai	Jumlah Diterima : 274 Jumlah daftar ulang : 193 Rasio pendaftar/diterima : 70% Belum Tercapai	2.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah mahasiswa baru pilihan 1 : 190 Jumlah mahasiswa baru: 193 Rasio pendaftar/diterima : 98 Tercapai	Jumlah mahasiswa baru pilihan 1 : 190 Jumlah mahasiswa baru: 193 Rasio pendaftar/diterima : 98 Tercapai Sudah memenuhi.	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	belum ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Tidak ada dokumen yang menunjukkan keterlibatan/integrasi pengabdian kepada masyarakat dalam penyusunan RPS.	3.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan	RPS program studi telah dikembangkan dengan	Tidak ada dokumen yang menjelaskan bahwa RPS prodi	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	tujuh aspek tersebut	mempertimbangkan tujuh aspek a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	dikembangkan dengan memperhatikan tujuh aspek: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	RPS program studi memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Tidak ada dokumen yang menjelaskan bahwa RPS prodi memuat 7 unsur berikut ini: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	3.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	beberapa mata kuliah menggunakan student center learning dan problem based learning	Tidak ada dokumen yang menjelaskan tentang adanya minimal 3 model pembelajaran yang berbeda yang digunakan prodi. Tetapi dalam data kinerja dijelaskan bahwa beberapa mata kuliah menggunakan student center learning dan problem based learning.	2.50
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	semua pembelajaran didesain berdasarkan prinsip pedagogi Ignasian.	Semua pembelajaran didesain berdasarkan prinsip pedagogi Ignasian.	3.50
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual,	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah telah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah telah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Sistem pembimbingan akademik telah direncanakan dan dilaksanakan dengan baik. tersermin dari 1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) rata-rata 45 mahasiswa 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 1 kali 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi rata-rata 2-5%	Sistem pembimbingan akademik telah direncanakan dan dilaksanakan dengan baik. tersermin dari 1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) rata-rata 45 mahasiswa 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 1 kali 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi rata-rata 2-5%	3.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Sistem pembimbingan tugas akhir telah direncanakan dan dilaksanakan dengan baik. hal tersebut tercermin dari: 1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir rata-rata 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA minimal 8 kali. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir minimal berjabatan asisten ahli. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan	Sistem pembimbingan tugas akhir telah direncanakan dan dilaksanakan dengan baik. hal tersebut tercermin dari: 1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir rata-rata 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA minimal 8 kali. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir minimal berjabatan asisten ahli. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				6. bentuk Tugas Akhir masih skripsi.	6. bentuk Tugas Akhir masih skripsi.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran melebihi 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran melebihi 80 % dari total skor.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tingkat kelulusan mata kuliah minimal 90 %	Tingkat kelulusan mata kuliah minimal 90 %	3.50
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran kurang dari 20 % setiap semester	Jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran kurang dari 20 % setiap semester	3.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	1. belum ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran telah tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester dalam bentuk seminar penelitian dosen. 4. Program studi melaksanakan roadmap integrasi tridharma yang ditetapkan fakultas 5. dosen program studi mengikuti program pelatihan atau magang yang terkait dengan profesi akuntansi. 6. ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum setiap semester	1. belum ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran telah tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester dalam bentuk seminar penelitian dosen. 4. Program studi melaksanakan roadmap integrasi tridharma yang ditetapkan fakultas 5. dosen program studi mengikuti program pelatihan atau magang yang terkait dengan profesi akuntansi. 6. ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum setiap semester	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	instrumen evaluasi hasil pembelajaran telah disusun berdasarkan 5 prinsip.	Instrumen evaluasi hasil pembelajaran telah disusun berdasarkan 5 prinsip.	3.50
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	berdasarkan analisis RATER evaluasi pembelajaran reliabilitas menunjukkan 97%	Berdasarkan analisis RATER evaluasi pembelajaran reliabilitas menunjukkan 97%.	3.50
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun	Variasi jenis evaluasi beserta	Alat evaluasi minimal	Alat evaluasi sudah mencakup	Alat evaluasi sudah mencakup	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	memakai prinsip-prinsip yang baik	bobot yang digunakan	mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri	tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :191 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 156 Prosentase : 81.6754% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :173 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 99 Prosentase : 57.2254% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :191 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 162 Prosentase : 84.8168% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :173 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 95 Prosentase : 54.9133%	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :191 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 156 Prosentase : 81.6754% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :173 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 99 Prosentase : 57.2254% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :191 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 162 Prosentase : 84.8168% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :173 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 95 Prosentase : 54.9133% Sudah ada upaya pengumpulan nilai tepat waktu melalui rpaat-rapat prodi.	3.50
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	1. Rangkuman Evaluasi Pembelajaran, mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai di atas 95% (5,6 dalam skala 1-7)	1. Rangkuman Evaluasi Pembelajaran, mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai di atas 95% (5,6 dalam skala 1-7)	3.50
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5	Mengikuti kebijakan universitas	Mengikuti kebijakan universitas.	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			tahun sekali			
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	belum memiliki pedoman tertulis	Belum memiliki pedoman tertulis Prodi perlu menyusunan pedoman terulis, monitoring, evaluasi, dan rekam lengkap jejak kinerja dosen.	2.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	sudah ada bukti yang terdokumentasi tentang kinerja tridharma dosen.	Sudah ada bukti yang terdokumentasi tentang kinerja tridharma dosen.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	dosen tetap prodi 100% sesuai dengan kompetensi prodi.	Dosen tetap prodi 100% sesuai dengan kompetensi prodi. Dosen sudah 100% sesuai kompetensi.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	dosen berpendidikan S3 = 40%	Dosen berpendidikan S3 = 40% Dosen yang sudah S3 31,25%. Perlu ditingkatkan lagi dari sisi jumlah dosen yang S3.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	dosen berjabatan akademik lektor kepala 12%	Dosen berjabatan akademik lektor kepala 12% Jumlah dosen berjabatan akademik lektor kepala 12%	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	dosen yang memiliki sertifikat pendidik profesional (serdos) = 75%	Dosen yang memiliki sertifikat pendidik profesional (serdos) = 75% Dosen yang tersertifikasi profesional berjumlah 75%.	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Rasio Mahasiswa Dosen 1:45 mahasiswa	Rasio Mahasiswa Dosen 1:45 mahasiswa Rasio Mahasiswa Dosen 1:45 mahasiswa	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	rata-rata beban dosen prodi 16 sks per semester	Rata-rata beban dosen prodi 16 sks per semester Rata-rata beban dosen prodi 16 sks per semester.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya. Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	rasio PDTT kurang dari 10%	Rasio PDTT kurang dari 10% PDTT kurag dari 10%	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah	Kesesuaian keahlian dosen	Semua dosen tidak tetap	Semua dosen tidak tetap	Semua dosen tidak tetap	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dosen yang menjamin mutu program akademik	tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	ya	ya; memenuhi jumlah kehadiran seperti yang direncakan. Kehadiran dosen memenuhi.	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	ya	ya, persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan memenuhi ketentuan yang berlaku. Perlu bukti konkrer saat AL. Presentase kehadiran dosen memenuhi.	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	ya	ya, memenuhi jumlah JTAP minimal 1 orang dalam 1 semester. Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester memenuhi.	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi = 40%	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi = 40%. Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi = 40%	3.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah. jumlah karya dosen di tahun 2023 sejumlah 62 karya	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah. jumlah karya dosen di tahun 2023 sejumlah 62 karya Jumlah karya dosen di tahun 2023 sejumlah 62 karya	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	dosen yang memperoleh pendanaan sejumlah 12	Dosen yang memperoleh pendanaan sejumlah 12 Dosen yang memperoleh pendanaan sejumlah 12 melebihi 0,5 yaitu 7,5.	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen	belum mencapai 30%. tahun 2023 baru ada 1 dosen	Belum mencapai 30%. tahun 2023 baru ada 1 dosen Belum mencapai 30% karena hanya 1 dosen.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			per tahun			
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	tersedia dalam dokumen kurikulum	Tersedia dalam dokumen kurikulum. Dokumen VMTS sudah dimiliki prodi.	3.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	ya	Tidak tersedia dokumen terkait sosialisasi visi, misi, tujuan dan sasaran oleh dosen, mahasiswa, tendik prodi. Sosialisasi dilakukan prodi tetapi dokumen tidak tersedia.	2.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan yang tercermin dalam RKA 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 7. Mahasiswa memberikan skor 80% dalam hal pelayanan yang diberikan oleh program studi (analisis RATER)	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan yang tercermin dalam RKA 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 7. Mahasiswa memberikan skor 80% dalam hal pelayanan yang diberikan oleh program studi (analisis RATER) 1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan yang tercermin dalam RKA 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 7. Mahasiswa memberikan skor 80% dalam hal pelayanan yang diberikan oleh program studi (analisis RATER)	4.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Program studi sudah memiliki karakteristik kepemimpinan yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	Program studi sudah memiliki karakteristik kepemimpinan yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik Program studi sudah memiliki karakteristik kepemimpinan yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	3.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM,	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per	1. Prodi memiliki RKA yang telah disyahkan 2. prodi memiliki agenda koordinasi rutin rata-rata 4 kali	1. Prodi memiliki RKA yang telah disyahkan 2. prodi memiliki agenda koordinasi rutin rata-rata 4 kali	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. belum tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. refleksi karya dilaksanakan minimal sekali setahun	per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. belum tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. refleksi karya dilaksanakan minimal sekali setahun 1. Prodi memiliki RKA yang telah disyahkan 2. prodi memiliki agenda koordinasi rutin rata-rata 4 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. belum tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. refleksi karya dilaksanakan minimal sekali setahun	
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Mengikuti kebijakan universitas (LPMAI)	Mengikuti kebijakan universitas (LPMAI) Mengikuti kebijakan LPMAI.	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Belum terpenuhi, akan diupayakan	Belum terpenuhi, akan diupayakan	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	1. jumlah pendaftar mengalami fluktuasi dari tahun ke tahun. pada tahun 2021 jumlah pendaftar naik 21%, namun tahun 2022 dan 2023 mengalami penurunan 9% dan 6%. 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi relatif stabil pada tingkat 80%. 3. rerata IPK lulusan relatif stabil pada angka 3,375. 4. terjadi percepatan masa studi dari 9,28 pada tahun 2022 menjadi 8,71 semester pada tahun 2023 5. MOU dikelola oleh UPPS (Fakultas)	1. jumlah pendaftar mengalami fluktuasi dari tahun ke tahun. pada tahun 2021 jumlah pendaftar naik 21%, namun tahun 2022 dan 2023 mengalami penurunan 9% dan 6%. 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi relatif stabil pada tingkat 80%. 3. rerata IPK lulusan relatif stabil pada angka 3,375. 4. terjadi percepatan masa studi dari 9,28 pada tahun 2022 menjadi 8,71 semester pada tahun 2023 5. MOU dikelola oleh UPPS (Fakultas)	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				6. jumlah penerima hibah meningkat dari 10 dosen pad tahun 2022 menjadi 11 dosen pada tahun 2023	6. jumlah penerima hibah meningkat dari 10 dosen pad tahun 2022 menjadi 11 dosen pada tahun 2023 1. jumlah pendaftar mengalami fluktuasi dari tahun ke tahun. pada tahun 2021 jumlah pendaftar naik 21%, namun tahun 2022 dan 2023 mengalami penurunan 9% dan 6%. 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi relatif stabil pada tingkat 80%. 3. rerata IPK lulusan relatif stabil pada angka 3,375. 4. terjadi percepatan masa studi dari 9,28 pada tahun 2022 menjadi 8,71 semester pada tahun 2023 5. MOU dikelola oleh UPPS (Fakultas) 6. jumlah penerima hibah meningkat dari 10 dosen pad tahun 2022 menjadi 11 dosen pada tahun 2023	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi (1144) : daya tampung (160) = 7.15 kali	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi (1144) : daya tampung (160) = 7.15 kali Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi (1144) : daya tampung (160) = 7.15 kali	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi (192) : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi (274) = 70%	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi (192) : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi (274) = 70% Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi (1144) : daya tampung (160) = 7.15 kali	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Rasio mahasiswa baru transfer (0) : mahasiswa baru bukan transfer (192) = 0	Rasio mahasiswa baru transfer (0) : mahasiswa baru bukan transfer (192) = 0 Rasio mahasiswa baru transfer (0) : mahasiswa baru bukan transfer (192) = 0	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir lebih dari 3.375	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir lebih dari 3.375 Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir lebih dari 3.375	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar,	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah	Ada 22 mahasiswa menjadi pemenang lomba.	Ada 22 mahasiswa menjadi pemenang lomba. Ada 22	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	keberlanjutannya (sustainability)	bakat dan minat	raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		mahasiswa menjadi pemenang lomba.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW) angkatan 2020 Lulus 119 : total mahasiswa 184, artinya KTW mencapai = 64%	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW) angkatan 2020 Lulus 119 : total mahasiswa 184, artinya KTW mencapai = 64% Persentase kelulusan tepat waktu (KTW) angkatan 2020 Lulus 119 : total mahasiswa 184, artinya KTW mencapai = 64%	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO) kurang dari 6%. jumlah mahasiswa DO/MDO: (19): total mahasiswa (662) = 2.8%	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO) kurang dari 6%. jumlah mahasiswa DO/MDO: (19): total mahasiswa (662) = 2.8% Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO) kurang dari 6%. jumlah mahasiswa DO/MDO: (19): total mahasiswa (662) = 2.8%	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	ya	Tersedia semua layanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah. Tersedia 5 jenis pelayanan mahasiswa.	3.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Kualitas layanan kepada mahasiswa 74%	Kualitas layanan kepada mahasiswa 74% Kualitas layanan kepada mahasiswa 74%	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan 38% (65 respon dari 170 lulusan)	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan 38% (65 respon dari 170 lulusan) Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan 38% (65 respon dari 170 lulusan)	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul	keterlibatan alumni pada poin 3	keterlibatan alumni pada poin 3 Keterlibatan alumni terbatas pada pada poin 3.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya			
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Skor kepuasan pengguna lulusan 84%	Skor kepuasan pengguna lulusan 84% Skor kepuasan pengguna lulusan 84%	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	75% kurang dari 6 bulan	75% kurang dari 6 bulan	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS) = 90%	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS) = 90% Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS) = 90%	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Keterlibatan alumni masih terbatas pada poin 4	Keterlibatan alumni masih terbatas pada poin 4 Keterlibatan alumni masih terbatas pada poin 4.	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2	Keterlibatan alumni masih terbatas pada poin 4	Keterlibatan alumni masih terbatas pada poin 4 Keterlibatan alumni masih terbatas pada poin 4.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	terdapat 36 karya dosen tetap prodi akuntansi. Secara prosentasi menunjukkan 58 %	terdapat 36 karya dosen tetap prodi akuntansi. Secara prosentasi menunjukkan 58 % Prosentase karya dosen baru 58%.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	belum ada karya dosen prodi yang mendapat hak paten.	Belum ada karya dosen prodi yang mendapat hak paten Belum ada karya dosen prodi yang mendapat hak paten.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	belum sepenuhnya terpenuhi	belum sepenuhnya terpenuhi Belum ada dana penelitian yang terpenuhi.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	belum sepenuhnya terpenuhi	belum sepenuhnya terpenuhi Mahasiswa belum dilibatkan secara masksimal dalam penelitian dosen.	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	terpenuhi	terpenuhi Terpenuhi	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	belum terpenuhi	belum terpenuhi Jumlah HaKi belum memenuhi.	2.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	belum tersedia roadmap prodi , masih mengikuti dokumen universitas	belum tersedia roadmap prodi , masih mengikuti dokumen universitas Prodi masih mengikuti dokumen universitas.	2.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Terpenuhi, sesuai dengan kebijakan unversitas	Terpenuhi, sesuai dengan kebijakan unversitas Prodi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		prodi			masih mengikuti dokumen universitas.	
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	terpenuhi	Terpenuhi. Terpenuhi	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	terpenuhi	terpenuhi Terpenuhi	4.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	ada beberapa mahasiswa tugas akhir yang terlibat dalam penelitian, seminar dan publikasi hasil penelitian, namun jumlahnya belum mencapai 25%.	Ada beberapa mahasiswa tugas akhir yang terlibat dalam penelitian, seminar dan publikasi hasil penelitian, namun jumlahnya belum mencapai 25%. Beberapa mahasiswa terlibat dlaam penelitian, seminar, dan publikasi tetapi belum mencapai 25%.	3.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	terpenuhi	terpenuhi Terpenuhi	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	terpenuhi	terpenuhi Terpenuhi	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	terpenuhi	terpenuhi Terpenuhi	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	terpenuhi	terpenuhi Terpenuhi	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	terpenuhi	terpenuhi Terpenuhi 4	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	terpenuhi	terpenuhi Terpenuhi	3.50
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	belum terpenuhi	belum terpenuhi Belum terpenuhi karya HaKI.	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Dokumen tersedia, mengikuti kebijakan universitas	Dokumen tersedia, mengikuti kebijakan universitas Prodi mengikuti kebijakan universitas.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		tersedia, mengikuti kebijakan universitas	tersedia, mengikuti kebijakan universitas Prodi mengikuti kebijakan universitas.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		tersedia, mengikuti kebijakan universitas	tersedia, mengikuti kebijakan universitas Prodi mengikuti kebijakan universitas.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	tersedia, mengikuti kebijakan universitas	tersedia, mengikuti kebijakan universitas Prodi mengikuti kebijakan universitas.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	tersedia, mengikuti kebijakan universitas	tersedia, mengikuti kebijakan universitas Prodi mengikuti kebijakan universitas.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	berfungsi, mengikuti kebijakan universitas	berfungsi, mengikuti kebijakan universitas Prodi mengikuti kebijakan universitas.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	tersedia, mengikuti kebijakan universitas	tersedia, mengikuti kebijakan universitas Prodi mengikuti kebijakan universitas.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	tersedia	tersedia Tersedia dokumen universitas	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	tersedia	tersedia Tersedia dokumen panduan HaKI.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	sudah terpenuhi	sudah terpenuhi Sudah memenuhi.	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	belum dilakukan	belum dilakukan Belum memenuhi rata-rata skor hasil survei kepuasan.	2.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	terpenuhi	terpenuhi Terpenuhi	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	sebagian besar kegiatan PKM menggunakan dana internal	sebagian besar kegiatan PKM menggunakan dana internal Sebagian besar dana pkM didanai internal.	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Terpenuhi	Terpenuhi Sudah ada keterlibatan mahasiswa masi	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	YA, terutama pihak mitra	YA, terutama pihak mitra Sudah terpenuhi.	3.50
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	belum terpenuhi	belum terpenuhi belum memenuhi.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi				
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	sudah	sudah Terpenuhi.	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	terpenuhi	terpenuhi Sudah terpeniuhi	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	TERPENUHI	terpenuhi, rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam lpelaksanaan PKM. Terpenuhi	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	terpenuhi	Terpenuhi minimal 95% rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik. Terpenuhi	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	terpenuhi	Terpenuhi minimal 90% tujuan yang dirumuskan dalam bentuk proposal PkM. Terpenuhi	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	terpenuhi	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai. Terpenuhi	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	terpenuhi	Terpenuhi lapora kegiatan dan pertanggungjawaban keuangan yang sudah disahkan LPPM. Terpenuhi	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan	Ketersediaan Tim penilai	Tersedia Tim Evaluator/Penilai	tersedia	Tersedia Tim Evaluator/penilai	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	pelaksanaan kegiatan PkM	kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM		kegiatan PkM yang disahkan ioleh LPPM. Tersedia	
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	tersedia	tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM. Tersedia	4.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	belum	belum tersedia dokumen rencana kegiatan PkM. Belum tersedia	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	ya	Ya, tersedia dokumen renstra. Tersedia	3.50
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	tersedia	Tersedia panduan PkM. Terpenuhi standar kriteria	3.50
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	tersedia	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM. Terpenuhi standar kriteria	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	tersedia	Tersedia tim pendamping PkM yang dibentuk dan disahkan oleh LPPM. Terpenuhi standar kriteria	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	tersedia	Terwedia dokumen terkait PkM. Terpenuhi standar kriteria	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	tersedia	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik. Terpenuhi standar kriteria	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	tersedia	Tersedia dokumen terkait evaluasi mekanisme PkM. Terpenuhi standar kriteria	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	tersedia	Teredia dokumen kode etik PKM dan panduan pelaksanaannya. Terpenuhi standar kriteria	4.00

PROGRAM STUDI

EKONOMI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Ekonomi
Program Studi (Area Audit)	:	Ekonomi
Ketua Program Studi	:	Dr. Josephine Wuri
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J. Auditor 2: Antonius Yudhi Anggoro, M.Si.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	20 September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 20 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Josephine Wuri)

Auditor 1

(Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.)

Auditor 2

(Antonius Yudhi Anggoro, M.Si.)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Ruang Rapat Program Magister Farmasi
   - Tanggal : 20 September 2024
   - Waktu : pk 13.30 - 16.30 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	1.2.2 tentang matriks yang menunjukkan Hubungan antara CPL dengan bahankajian, dan Hubungan antara bahan kajian dan matakuliah	Dalam dokumen kurikulum, ada matriks hubungan antar CPL dengan bahan kajian, namun belum ada penjelasannya. Matriks bahan kajian dengan matakuliah belum ada. Matriks ini diperlukan untuk penyusunan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) untuk pengukuran capaian pembelajaran lulusan.
2.	OB	1.2.5 tentang Peninjauan kurikulum setiap 4 tahun, dengan melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Pemangku kepentingan belum dilibatkan di dalam peninjauan kurikulum. Padahal penting untuk melibatkan mereka demi perbaikan kurikulum.
3.	KTS	1.3.1 tentang pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu untuk membuat RPS mata kuliah.	Tidak terdapat bukti bahwa RPS dikembangkan bersama dengan rumpun keahlian. RPS dibuat oleh masing-masing dosen.
4.	OB	1.1.4 Rata-rata nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris (minimal B)	Tidak ada data
5.	OB	1.1.5 Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80%	Tidak ada data

6.	OB	1.3.1 tentang pengintegrasian hasil penelitian dosen dengan RPS .	Pengintegrasian hasil penelitian dosen dalam RPS, dengan memasukkan publikasi dosen sebagai salah satu referensi. Belum ada keterangan berapa persen RPS yang sudah mengintegrasikannya.
7.	OB	1.3.2 tentang pengintegrasian kegiatan pengabdian dosen dalam RPS	Tidak ada data.
8.	OB	1.3.5 tentang proses pembelajaran: kehadiran mahasiswa, dan pencapaian aspek conscience dan compassion.	LPKP belum banyak diisi oleh dosen. Belum ada bukti monitoring dan evaluasi.
8.	KTS	1.3.6 1. Tentang DPA dan pembimbingan per semester	Rerata jumlah mahasiswa bimbingan: 52,83 (gasal), 56,6 (genap). Belum memenuhi.
9.	OB	1.4.2 tentang panduan penilaian dan pemberian hasil penilaian serta pengembalian pekerjaan dan penilaian kepada mahasiswa.	Belum semua dosen menyerahkan nilai tepat waktu.
10.	OB	1.3.9 tentang roadmap integrasi tridharma	Roadmap ada di tingkat Fakultas. Prodi perlu memiliki roadmap tersendiri yang mengintegrasikan tridharma.

11.	KTS	1.5.4 tentang persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 >= 60%	Dosen S3: 28,57%. Dua dosen sedang studi S3. Belum memenuhi.
12.	KTS	1.3.8 tentang rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor: 38% (gasal), 31% (genap). Belum tercapai.
13.	KTS	1.5.4 tentang dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik >= 95%	Dosen bersertifikasi: 85,71% Belum memenuhi.
14.	KTS	1.5.4 tentang persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala >= 50% dan guru besar 60%	LK: 14,29%, GB: 0% Belum memenuhi.
15.	OB	1.6.1 tentang pemahaman visi, misi, tujuan dan sasaran oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan	Belum ada bukti sosialisasi dan tingkat pemahaman melalui survei.
16.	OB	1.6.2 tentang dokumen tata pamong, rencana kegiatan tahunan, dokumen struktur organisasi prodi, SOP, koordinasi rutin dan sistemik, dan skor survey kepuasan layanan prodi	Belum ada bukti dokumen dan survei kepuasan.

		minimal 80 %	
17.	OB	1.6.3 tentang SOP struktur organisasi, keterlibatan dalam kepemimpinan public, dan Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 %	Belum ada bukti dokumen SOP, struktur organisasi dan rincian kerja serta tanggungjawab pimpinan. Belum ada bukti dokumen kepemimpinan publik. Belum ada bukti survei kepuasan layanan pimpinan.
18.	OB	1.6.6 tentang penjaringan umpan balik dari stakeholder (minimal setahun sekali), untuk perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi	Belum ada umpan balik dari stakeholder untuk perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi.
19.	KTS	1.6.7 tentang Rasio mahasiswa baru : Calon mahasiswa baru yang lulus seleksi rasio >= 95%	Rasio kurang dari 60%.
20.	OB	1.6.8 tentang Skor kepuasan layanan minimal 80%	Belum ada survei
21.	OB	1.6.9 tentang Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30%	Prodi belum pernah melakukan survey pelacakan lulusan.
22	KTS	2.1.1 tentang Sumber pembiayaan penelitian	Sumber internal LPPM, belum ada sumber nasional dan luar negeri.

23	OB	2.2.1 Tentang dokumen road map penelitian prodi	Belum ada dokumen road map penelitian prodi. Adanya road map penelitian fakultas/universitas
24	OB	2.2.1 90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Tidak ada data pendukung yang menunjukkan bahwa 90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi .
25	OB	3.1.1 Rata-rata skor hasil survey kepuasan atas PkM minimal 80%	Tidak tersedia data persentase kepuasan subjek dampingan.
26	OB	3.5.1 minimal 90% tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Tidak ada data pendukung
27	OB	3.5.2 Tersedia hasil evaluasi kegiatan PkM dari kelompok sasaran /dampingan	Evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran belum tersedia.
28	OB	3.6.1 Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Rencana kegiatan merujuk pada Renstra Fakultas. Prodi belum mempunyai renstra PkM.

Program Studi Ekonomi telah menunjukkan kinerja yang baik dalam bidang penyelenggaraan tri dharma perguruan tinggi. Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

1. Dokumen kurikulum perlu dilengkapi: matriks hubungan antar CPL dengan bahan kajian beserta penjelasannya; matriks bahan kajian dengan matakuliah. Kepentingannya untuk pembuatan RPS dan untuk pengukuran CPL nantinya. Di dalam RPS termuat CPL, CPMK, dan Sub-CPMK. Dari RPS ini tergambar bagaimana penilaian hasil belajar mahasiswa dalamsetiap matakuliah yang bila diakumulasikan untuk seluruh matakuliah maka akan menunjukkan sejauh mana CPL terpenuhi.
2. Pemangku kepentingan belum dilibatkan di dalam peninjauan kurikulum untuk mendapatkan masukan dari mereka demi perbaikan kurikulum, proses pembelajaran, dan kegiatan prodi.

3. Sosialisasi visi, misi, tujuan dan strategi Universitas/Fakultas/Prodi perlu diadakan setiap tahun; begitu pula survei pemahaman para dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan perlu dilakukan setiap tahun agar dapat digunakan untuk meningkatkan kesadaran seluruh civitas academica.
4. Prodi perlu membuat dokumen yang mencakup struktur organisasi dan SOP-nya.
5. RPS perlu dikembangkan bersama dengan rumpun keahlian ilmu. RPS perlu mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian masyarakat, serta menggunakan pendekatan Paradigma Pedagogi Ignasian dengan 4 C (competence, conscienece, compassion, commitment). RPS beserta soal dan penugasan perlu diunggah di SIA dan direview oleh internal Prodi.
6. SIA dan LMS perlu dioptimalkan untuk monitoring dan evaluasi proses pembelajaran. LPKP perlu diisi oleh setiap dosen setelah/awal kuliah.
7. Para mahasiswa perlu didorong untuk mengisi Evaluasi Pembelajaran melalui SIA.
8. Semua dosen diharapkan menyerahkan nilai tepat waktu.
9. Pertemuan DPA minimal dilakukan 3 kali per semester (misalnya: awal saat KRS, pertengahan setelah UTS dan menjelang UAS). Perlu dibuat jurnal pertemuan DPA untuk monitoring perkembangan masing-masing mahasiswa bimbingan.
10. Prodi perlu memiliki roadmap penelitian dan pengabdian tersendiri yang mengintegrasikan tridharma.
11. Para dosen didorong untuk mendapatkan hibah penelitian dan pengabdian masyarakat dari luar institusi, baik nasional maupun internasional.
12. Para dosen diharapkan memperhatikan kenaikan jabatan fungsional agar prodi memiliki banyak Lektor Kepala dan Guru Besar.
13. Prodi perlu mengadakan survei kepuasan layanan prodi dan layanan pimpinan setiap tahun.
14. Prodi perlu juga mengadakan evaluasi atas pengabdian masyarakat dan survei kepuasan subjek dampingan dalam pengabdian masyarakat setiap tahun atau setiap kali selesai pengabdian masyarakat.
15. Keterlibatan dosen dalam kepemimpinan publik perlu didokumentasikan.
16. Tracer study: survey pelacakan alumni dan juga para pengguna perlu dilakukan setiap tahun untuk mengetahui keberadaan dan perkembangan alumni serta kepuasan para pengguna alumni.

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Prodi telah memiliki dokumen kurikulum yang lengkap.
2. RPS telah dikembangkan dengan memenuhi aspek-aspek interaktif; holistik; integratif; saintifik; kontekstual; kolaboratif; dan berpusat pada mahasiswa
3. Terdapat praktik baik pengintegrasian hasil penelitian ke dalam matakuliah.
4. Jumlah pendaftar mahasiswa baru sudah baik, dengan rasio lebih dari 5, berasal dari berbagai provinsi di Indonesia.
5. Rata-rata IPK lulusan lebih dari 3.
6. Ada praktik baik untuk mempublikasikan hasil penelitian ke dalam jurnal bereputasi dan memperoleh HaKI.

KESIMPULAN AUDIT

1. Prodi belum membuat tindak lanjut hasil AMI periode sebelumnya (dokumen tindak lanjut tidak ada).

2. Secara umum, Prodi Ekonomi telah berkinerja sangat baik yang ditunjukkan dengan capaian standar-standar yang ditetapkan.

3. Temuan yang bersifat KTS perlu ditindaklanjuti untuk semakin meningkatkan kualitas pengelolaan kegiatan tri dharma perguruan tinggi.

4. Temuan yang bersifat OB perlu dilengkapi dengan data-data untuk persiapan reakreditasi mendatang.

5. Praktik-praktik baik yang telah dijalankan hendaknya tetap dipertahankan dan dipromosikan sebagai keunggulan program studi sehingga semakin menarik minat masyarakat untuk studi di Prodi Ekonomi USD.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Ekonomi

Kaprodi :
Dr. Josephine Wuri

Auditor 1 :
Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.

Auditor 2 :
Antonius Yudhi Anggoro, M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum, banyak bukti dokumen belum diunggah sehingga belum bisa dinilai.

A. Pendidikan
1. Program studi memiliki kurikulum MBKM yang lengkap dengan profil lulusan, Standar Kompetensi Lulusan dan Capaian Pembelajaran Lulusan-nya sesuai kriteria.
2. Program Studi telah melakukan seleksi mahasiswa baru dengan baik.
3. Program Studi memastikan bahwa proses pembelajaran dilakukan secara bermutu
4. Ketua Program Studi konsisten melakukan monitoring proses pembelajaran secara teratur dengan cara yang efektif.
5. Ketua Program Studi memastikan dipenuhinya prosentase umpan balik dari mahasiswa terkait proses pembelajaran minimal 60%
6. Ketua Program Studi berkoordinasi dengan Dekan FKIP untuk mendorong peningkatan jabatan akademik LK / GB

B. Penelitian
1. Ketua Program Studi mendorong dosen melakukan publikasi hasil penelitian di jurnal/buku/paten
2. Ketua Program Studi mendorong dosen untuk meningkatkan jumlah luaran penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
3. Ketua Program Studi berkoordinasi dengan Dekan dalam memotivasi dan memfasilitasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI

C. Pengabdian
1. Ketua program studi mendorong dosen untuk meningkatkan jumlah proposal PkM dengan pandanaan Luar Negeri, nasional, dan internal PT.
2. Ketua program studi perlu memaksimalkan SIA sebagai sarana melakukan dokumentasi kegiatan prodi. Salah satu contoh misalnya kegiatan PkM atau penelitian yang melibatkan mahasiswa yang belum terdokumentasi secara baik dapat memanfaatkan SIA bekerja sama dengan LPPM.

D. Sumber Daya Manusia
Program studi perlu memikirkan kaderisasi dosen.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Bukti Dokumen perlu diunggah.
2. SIA perlu lebih dimaksimalkan.
3. Dosen perlu didorong untuk mengajukan hibah penelitian dan PkM.

4. Dosen perlu didorong untuk menghasillkan luaran hasil peneltian dan PkM.
5. Hasil penelitian dan PkM perlu diintegrasikan dengan RPS.
6. Luaran penelitian perlu diakukan untuk memperoleh HaKI.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	sudah memiliki SKL dengan menyatakan bahwa lulusan sudah memenuhi semua persyaratan dan standariasi yang ditetapkan prodi	1. Rumusan SKL memuat unsur visi dan misi serta karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian, pernyataan kemampuan sesuai KKNI. 2. Dirumuskan dengan jelas dan realistis. 3. Rumusan SKL diperbarui setiap 4 tahun.	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Rumusan Capaian Pembelajaran mengacu konsep KKNI dan 3 C yang terumus dalam kurikulum dan RPS	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh asosiasi program studi sejenis. 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.22|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.28|| Tercapai	Tercapai.	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Belum melakukan pemantauan terkait indikator ini. Data seperti ini mestinya bisa dilakukan melalui sistem	Bisa dilihat di SIA sekretariat	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal		Belum bisa dinilai.	0.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Rerata poin sudah diatas 10	15 (gasal), 16 (genap)	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Sudah memenuhi - lihat dokumen kurikulum	Terpenuhi	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai	1. Kesesuaian kurikulum	Kurikulum memuat:	lihat dokumen kurikulum -	Terpenuhi.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	kekhasan prodi fokus kepada ekonomi kelembagaan		
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Kurikulum dikembangkan sudah sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu pada KKNI, dan memuat keunggulan prodi (lihat dokumen kurikulum)	Penjelasan belum menunjuk pada kedua matriks.	3.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. Ada bagian dari isi pembelajaran uang mengintegrasikan dengan hasil penelitian dosen (artikel publikasi dimasukkan sebagai salah satu referensi pembelajaran). Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun.	Perlu dilengkapi dengan contoh RPS dalam Dokumen (RPS diunggah) untuk melihat berapa persen yang sesuai.	4.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	Kurikulum sudah memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah pilihan, lihat dokumen kurikulum	Terpenuhi	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Pembaharuan kurikulum sudah dilakukan secara periodik, terakhir tahun 2022 dan sudah ditinjau oleh pakar	Pemangku kepentingan perlu juga dilibatkan di dalam peninjauan kurikulum.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 683 Jumlah diterima : 115 Rasio pendaftar/diterima : 5 Tercapai	Tercapai.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	jumlah propinsi asal mahasiswa baru terpenuhi	15 provinsi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk	hanya MK DPP yang dibuat bersama, MK lainya diserahkan kepada dosen pengampu	Tidak terdapat bukti bahwa RPS dikembangkan bersama dengan keahlian.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pengetahuan dalam program studi	membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya		Bukti bisa berupa notulen pertemuan rumpun prodi.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS, dengan memasukkan publikasi dosen sebagai salah satu referensi pembelajaran	Perlu disertakan bukti contoh RPS-nya dan berapa persen RPS yang sudah mengintegrasikannya.	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 683 Jumlah diterima : 115 Rasio pendaftar/diterima : 5 Tercapai	Rasio: 55/115 = 47%	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 683 Jumlah diterima : 115 Rasio pendaftar/diterima : 5 Tercapai	Rasio: 38/55 = 69% Belum tercapai	3.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Masih diupayakan mengintegrasikan hasil pengabdian dosen dengan mata kuliah.	Perlu dicek RPSnya. Data diambil dari SIA. Perlu mengunggah RPS dan hasil review RPS.	2.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	RPS sudah dikembangkan dengan baik dan berkualitas. Lihat RPS Statistika Induktif dan Non Parametrik sebagian besar aspek terpenuhi.	Perlu dicek RPSnya. Dokumen RPS dan review RPS perlu diunggah.	3.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	RPS sudah dikembangkan dengan baik dan berkualitas, Lihat RPS semua unsur terpenuhi.	Perlu dicek kembali. Dokumen RPS dan review RPS perlu diunggah.	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Model pembelajaran sudah bervariasi yaitu model seminar, presentasi dan diskusi	Contoh RPS dan review RPS perlu diunggah.	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi	Jumlah model pembelajaran	Minimal 80 % pembelajaran	Model Pembelajaran divariasi	Perlu dicek RPSnya.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	memakai PPI	dengan memakai paradigma Pedagogi Ignasian - lihat dokumen RPS.	Dokumen RPS perlu diunggah.	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Kami belum memahami data2 yang disampaikan, diambil dari data SIA?	LPKP belum banyak diisi oleh dosen. Belum ada bukti monitoring dan evaluasi.	1.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Karena keterbatasan dosen prodi	Rerata: 52,83 (gasal), 56,6 (genap) Perlu mengunggah bukti pertemuan DPA.	2.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa	Beberapa ketentuan ada di panduan penulisan skripsi. Proses pelaksanaan dilakukan dengan membagi Mata kuliah Desain Proposal Penelitian (DPP) dengan setiap dosen 10 mhs	Perlu mengunggah dokumen pendukung: jurnal pembimbingan.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	dan dilanjutkan ke skripsi		
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	hasil penilaian mahasiswa terkait proses pembelajaran diberikan kepada dosen yang bersangkutan untuk mengenali kelemahan yang ada sesuai hasil evaluasi mahasiswa dan diharapkan ditingkatkan nilai evaluasinya	38% (gasal), 31% (genap)	1.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	hasil capaian melebihi 90 %	90,46% (gasal), 91,42% (genap). Tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	dosen sudah aktif mengikuti berbagai pelatihan proses pembelajaran yang diadakan oleh PPIP yang terakhir AI	Perlu dijelaskan prosentasenya, disertai dengan bukti pendukung.	3.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang	ada kegiatan mengundang praktisi dalam beberapa perkuliahan, ada seminar umum dalam setiap tahun untuk mhs baru. dosen diminta memilih pelatihan yang diinginkan setiap tahun sekali	Perlu mengunggah roadmap integrasi tridharma dan bukti pendukung lainnya. Tercapai.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester			
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	evaluai berisi UTS, UAS, aktivitas, survey ke masyarakat, kunjungan institusi, latihan2 soal. setiap tugas UTS danUAS dievaluasi lewat LMS dan proses diskusi di kelas dan transparan	Tercapai	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	belum pernah melakukan evaluasi	Perlu dibuat evaluasi instrumen evaluasi pembelajaran	1.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	tugas kelompok, tugas mandiri, UTS, UAS	tugas kelompok dan tugas mandiri. jenis evaluasi lainnya perlu ditambahkan	3.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :69 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 58 Prosentase : 84.058% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :67 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 40 Prosentase : 59.7015% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :69 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 58 Prosentase : 84.058% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :67 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 38 Prosentase : 56.7164% terlambat dari tanggal terakhir upload tetapi tidak pernah terlambat setelah BRS	Perlu ditingkatkan.	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya.	masih terus berusaha. Setiap akhir perkuliahan selalu diingatkan kepada mahasiswa. Sekarang sudah dijalankan lewat	38% (gasal) 36% (genap) Kepuasan mahasiswa: 0 (tidak ada data)	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	sistem		
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Ada sistem yang sudah ditentukan oleh universitas (Personalia)	Bukti pelaksanaan perlu diunggah dalam Dokumen	3.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	selalu ada perencanaan dan target2 yang selalu dimonitor terkait jabatan fungsional dan jenjang pendidikan	Bukti perlu diunggah	3.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	ada rencana dan target yang harus dicapai dalam level prodi	Bukti dokumen perlu diunggah	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	sudah 100 %	Memenuhi.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	sesuai hitungan dalam persiapan akreditasi yang akan diupload Desember Prodi Ekonomi sudah memenuhi	S3: 28,57% Belum memenuhi Bukti dokumen perlu diunggah	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	sesuai hitungan dalam persiapan akreditasi yang akan diupload Desember Prodi Ekonomi sudah memenuhi	LK: 14,29%, GB: 0% Belum memenuhi. Bukti dokumen perlu diunggah.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	sudah memenuhi	Dosen bersertifikasi: 85,71%	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang	27 <= RMD <= 33	Prodi Ekonomi 22	Memenuhi. Bukti dokumen perlu diunggah.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	program akademik	keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)				
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	cenderung memenuhi. Untuk semester belakangan ini dosen mulai sekolah sehingga menjadi tak terpenuhi. Yang sedng sekolah Pak Eri, Pak Nugro dan Rm Angga	Bukti dokumen perlu diunggah	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Sudah memenuhi	Bukti dokumen perlu diunggah	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Memenuhi	Bukti dokumen perlu diunggah	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Memenuhi	Bukti dokumen perlu diunggah	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan >= 95%	Bukti dokumen perlu diunggah	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya, persentase kehadiran dosen >=95%	Bukti dokumen perlu diunggah	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya, sebagai pembicara dalam seminar internasional/pelatihan, ada 4 dosen. https://bit.ly/PROCEEDINGS_THE2ND_ICEBMR https://bit.ly/Proceeding_the3rd_ICEBMR https://bit.ly/SertifikatPresenterSeminar_Senapas_2024	Bukti dokumen perlu diunggah	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi ada 3 orang (3 dari 6 orang) atau >40%	Bukti dokumen perlu diunggah	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai	Jumlah kegiatan dosen tetap sudah memenuhi SP = ((a+(b/4))/n	SP perlu dihitung. Bukti dokumen perlu diunggah	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	ilmiah	seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)			
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun >0,5 semester ini ada Bu Vivin Bu Rini dan Pak Tony dari 6 dosen	Bukti dokumen perlu diunggah	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Jumlah dosen yang melakukan kerjasama dengan pihak eksternal sudah memenuhi 30%, antara lain dengan Jangkaran Temon Kulon Progo, Dinas Pariwisata DIY, Pemda Kabupaten Tojo Una-Una	Bukti dokumen perlu diunggah	2.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Program studi memiliki dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi pada kurikulum. Lihat Kurikulum (ada)	Bukti dokumen perlu diunggah	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi dipahami oleh dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan. Di dalam perkuliahan sering diingatkan kepada mahasiswa terkait profil lulusan sebagai peneliti konsultan kebijakan dan selalu mengingatkan terhubung dengan persoalan riil masysrakat	Belum ada bukti sosialisasi dan tingkat pemahaman melalui survei. Bukti dokumen perlu diunggah	2.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik	Tata pamong program studi memenuhi aspek-aspek tersebut, koordinasi/rapat rutin setiap 2 minggu sekali, sudah ada dokumen rencana kegiatan tahunan	Belum ada bukti dokumen dan survei kepuasan. Bukti dokumen perlu diunggah	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum			
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Karakteristik kepemimpinan program studi efektif, cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik.	Belum ada bukti dokumen SOP, struktur organisasi dan rincian kerja dan tanggungjawab pimpinan. Bukti dokumen kepemimpinan publik perlu diunggah	2.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	RKA prodi sudah tersedia dengan koordinasi rutin, Evaluasi Refleksi karya diadakan minimal sekali setahun.	Belum ada bukti dokumen. Bukti dokumen perlu diunggah	3.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu. Secara rutin setiap semster dilakukan audit oleh auditor yang terdaftar di USD (Data dari LPMAI).	Belum ada bukti dokumen Prodi melakukan PPEPP. Bukti dokumen perlu diunggah	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Tahun ini baru akan dilakukan survey thd alumni, mahasiswa dan pengguna	Belum melakukan tindak lanjut.	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya	Prodi sudah melakukan upaya-upaya untuk menjamin sustainability: Meningkatkan jumlah pendaftar Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya	Sudah tercapai Belum ada bukti dokumen. Bukti dokumen perlu diunggah	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya, jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi 683 daya tampung 40 rasio= 17,1 (rasio >=5)	Sudah tercapai Bukti dokumen perlu diunggah	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	Rasio mahasiswa baru reguler yang registrasi: calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi kemungkinan masih <=95%; nilainya baru sekitar 50%	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi dibanding calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi tidak kuarang dari 60%. Bukti dokumen perlu diunggah. Mahasiswa yang lulus seleksi perlu disapa untuk meningkatkan jumlah mahasiswa baru.	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer, RM < = 0.25; Nilainya jauh lebih kecil dari 0,25	Terpenuhi Belum ada bukti dokumen. Bukti dokumen perlu diunggah	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	nilainya diatas 3 jadi memenuhi	Sudah tercapai. Rerata IPK lulusan 2023/2024 Gasal 3.22 2023/2024 Genap 3.33 Jadi, Rerata IPK >=3 Rerata IPK lulusan gasal: 3,22 genap: 3,33 memenuhi.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	tahun 2023 6 lokal 2 nasional dan 3 internasional	Sudah tercapai. Prestasi tahun 2023 berupa: 3 Prestasi tingkat Internasional 2 Prestasi tingkat nasional 6 Prestasi tingkat lokal Belum ada bukti dokumen. Bukti dokumen perlu diunggah	3.50
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	lihat di SIA Terpadu = 28/49 >50%	Terpenuhi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	lihat di SIA Terpadu = 3/240 =1% (atau < 6%)	Terpenuhi Belum ada bukti dokumen. Bukti dokumen perlu diunggah	3.50
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk	Jenis pelayanan kepada	Tersedia semua (5 jenis)	5 jenis layanan sudah ada di	Sudah tercapai. Telah tersedia	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	USD	semua jenis layanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah. Belum ada bukti dokumen. Bukti dokumen perlu diunggah	
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Fakultas telah melakukan survey layanan pada saat membuat Renstra tahun 2022	Survey dilakukan oleh fakultas. Survei kepuasan layanan perlu diadakan setiap tahun dalam Prodi atau Fakultas.	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	sudah ada pengurus alumni tetapi belum pernah melakukan survey. Tahun ini akan dicoba lakukan	Prodi belum pernah melakukan survey pelacakan lulusan. Survei pelacakan perlu diadakan setiap tahun.	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Prodi sudah melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan sesuai dengan tracer study yang telah dilakukan Universitas.	Dilakukan pelacakan lulusan, terdokumentasi, belum ada bukti minimal 1 RPS dikembangkan berdasar masukan alumni, belum ada bentuk kontribusi alumni ke prodi Survei alumni perlu diadakan setiap tahun. Bukti dokumen perlu diunggah.	1.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Fakultas telah melakukan survey pengguna lulusan pada saat membuat Renstra tahun 2022	Tidak ada data pendukung yang menunjukkan bahwa skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal Survei alumni perlu diadakan setiap tahun. Bukti dokumen perlu diunggah.	1.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Survey dilakukan oleh Universitas melalui tracer study.	SUdah tercapai. Survei alumni perlu diadakan setiap tahun. Bukti dokumen perlu diunggah.	2.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Survey dilakukan oleh Universitas melalui tracer study.	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi = 68% Survei alumni perlu diadakan setiap tahun. Bukti dokumen perlu diunggah.	1.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan	Partisipasi alumni dalam	1. Jumlah sumbangan dana >	Belum melakukan survey	Prodi belum pernah melakukan	0.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan perekaman data lulusan	mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	alumni. Baru akan dilakukan tahun ini	survey pelacakan lulusan. Survei alumni perlu diadakan setiap tahun. Bukti dokumen perlu diunggah.	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Belum melakukan survey alumni. Baru akan dilakukan tahun ini	Prodi belum pernah melakukan survey pelacakan lulusan. Prodi perlu melakukan survey pelacakan lulusan. Survei alumni perlu diadakan setiap tahun. Bukti dokumen perlu diunggah.	0.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Hasil penelitian sudah dipublikasikan dalam jurnal. Link, jurnal https://doi.org/10.1108/GKMC-12-2023-0503 https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e18070 https://doi.org/10.59670/ml.v21i4.7852 https://doi.org/10.3390/economies12070187 Luaran dalam penelitian yang dilakukan dosen adalah publikasi, sementara dosen wajib penelitian	Dari data pada, tahun 2023 terdapat 4 publikasi di jurnal dan 7 publikasi di media massa. Jadi, persentase hasil penelitian yang dipublikaskan di jurnal/buku adalah 36% Terpenuhi	2.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Ada publikasi yang mendapat hak paten.	Sudah tercapai Hasil publikasi bisa dipatenkan.	2.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan	Sumber pembiayaan penelitian belum memenuhi ketentuan NK>2	Belum tercapai. Nilai Kasar = (4*0+2*0+1*2)/7 = 0.3 Perlu mencoba hibah-	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	(2(nb)+nc)/f>2 (2(1)+3)/4<2 Kebanyakan masih dana internal universitas	hibah nasional dan internasional	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Ada keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen. Hasil dipublikasikan dalam prosiding seminar internasional ICEBMR, link: https://e-conf.usd.ac.id/index.php/icebmr/icebmr2024 dan seminar nasional SENAPAS UAJY, Link: https://ojs.uajy.ac.id/index.php/SENAPAS/article/view/9267	Sudah tercapai Bukti dokumen perlu diunggah. Tidak ada datanya di SIA	2.50
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Jumlah publikasi ilmiah dosen sudah memenuhi ketentuan NK>=2 (4(na)+2(nb)+nc)/f>2 (4(3) +2(1)+0)/4>2 Link jurnal: https://doi.org/10.1108/GKMC-12-2023-0503 https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e18070 https://doi.org/10.3390/economies12010022 https://doi.org/10.59670/ml.v21i4.7852 https://doi.org/10.3390/economies12070187 https://ojs.uajy.ac.id/index.php/SENAPAS/article/view/9267	NK = (4*1 + 2*3 + 1.0)/7 =1.43 Terpenuhi	3.50
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Ada publikasi karya ilmiah yang memperoleh HaKI dalam setahun terakhir	Sudah tercapai. Karya ilmiah perlu diajukan ke LPPM untuk memperoleh HaKI.	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Road map penelitian prodi sejalan dengan road map penelitian fakultas/universitas	Tidak ada data pendukung yang menunjukkan ketersediaan dokumen road map penelitian prodi. Prodi perlu membuat road penelitian prodi. Roadmap penelitian Prodi perlu diunggah di Dokumen.	2.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Topik-topik penelitian sudah sesuai dengan road map penelitian prodi	Tidak ada data pendunkung yng menunjukkan bahwa 90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi Bukti dokumen perlu diunggah.	2.50
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Topik-topik penelitian sudah sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Tidak ada data pendukung yang menunjukkan bahwa 90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi Bukti dokumen perlu diunggah.	3.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Penelitian sudah dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Sudah tercapai Bukti dokumen perlu diunggah.	3.50
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Penelitian sudah melibatkan mahasiswa.	Sudah tercapai Mahasiswa penyusun tugas akhir perlu dilibatkan dalam seminar dan publikasi	2.50
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Hasil penelitian sudah direview oleh tim ahli yang kompeten	Sudah tercapai Yang diunggah sebaiknya laporan penelitian 2023	3.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Proposal penelitian minimal 90% sudah terlaksana dengan baik	Telah tercapai Terpenuhi	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Penyelesaian laporan penelitian sesuai rencana waktu yang disetujui	Telah tercapai Belum ada data. Bukti dokumen perlu diunggah	3.50
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai rencana waktu yang disetujui	Terlah tercapai Bukti dokumen perlu diunggah.	3.50
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian sudah memenuhi ketentuan (2nb+nc)>=d/3 (2(1)+3>=4/3, untuk penelitian	NK = (4na +2nb +nc)/2 = (4*0 + 2*1 + 1*1)/2 = 3/2 = 1.5	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	internal, data di LPPM	d/3 = 7/3 = 2.34 Jadi, NK < d/3 Memenuhi. Bukti dokumen perlu diunggah.	
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah sudah memenuhi ketentuan (4na+2nb+nc)>=d/3 (4(2)+2(1)+0>=4/3 link artikel internasional: https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/GKMC-12-2023-0503/full/html https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e18070 https://doi.org/10.59670/ml.v21i4.7852 https://doi.org/10.3390/economies12010022	NK = (4*4 + 2*1 + 1*0)/6 = 17/6 = 2.83 d/3 = 7/3 = 2.33 Jadi, NK >= d/3 Memenuhi.	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Dosen tetap prodi sudah menghasilkan HaKi >=1, link: https://bit.ly/HaKi_Josephine	Sudah tercapai. 2 HaKI	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Dokumen Rencana Induk Penelitian sudah tersedia di web LPPM USD: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Sudah Tercapai.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Dokumen panduan penelitian sudah tersedia di web LPPM USD: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Sudah Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Sudah tersedia informasi skema dan pendanaan penelitian dari LPPM USD	Sudah Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Tim pendamping dan reviewer penelitian sudah tersedia	Sudah Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian	Tersedia dokumen terkait	Dokumen pendukung penelitian sudah tersedia di web LPPM USD	Sudah Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap, jelas dan baik	(insentif, fasilitas)				
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Sistem informasi penelitian sudah tersedia di sia USD	Sudah Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Dokumen mekanisme evaluasi penelitian sudah tersedia di web LPPM USD	Sudah Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Dokumen kode etik penelitian sudah tersedia di web LPPM USD: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Sudah Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Panduan pengajuan HAKI dan Paten sudah tersedia di web LPPM USD. Link: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pusat&noid=17	Sudah Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Koordinasi sudah terlaksana mencakup informasi awal, pengajuan proposal, laporan progress kegiatan, dan penyerahan laporan akhir.	Sudah Tercapai	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Kegiatan pengabdian masyarakat sudah membantu menyelesaikan permasalahan masyarakat.	Tidak tersedia data persentase kepuasan subjek dampingan.	2.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Kegiatan pengabdian kepada masyarakat sudah sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Sudah tercapai.	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang	Sudah sesuai/memenuhi dengan diperolehnya dana dari DRTPM	Telah tercapai. NK = (4*1 + 2*2 +1*5)/7 = 1.86 Jadi, NK >= 1	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM belum semua mencapai minimal 25% dari total personil	Sudah tercapai.	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Kegiatan PkM sudah melibatkan institusi dari luar/pemerintah. Didukung dengan MOU.	Sudah tercapai.	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Kegiatan PkM sudah sesuai dengan Renstra Fakultas/prodi	Sudah tercapai.	4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	PkM sudah dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM, sehingga bisa diterbitkan sertifikat.	Sudah tercapai.	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	Jumlah dosen tetap yang melaksanakan pengabdian masyarakat dan sesuai dengan bidang ilmu sudah memenuhi.	Sudah Tercapai.	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	Kegiatan pengabdian sudah melibatkan mahasiswa.	Keterlibatan mahasiswa dalam PkM perlu dilengkapi dengan bukti penunjang.	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Kegiatan PkM rata2 100% terlaksana dengan baik.	Sudah tercapai. Klaim keterlaksanaan kegiatan PkM perlu dilengkapi dengan dokumen pendukung.	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Ketercapaian tujuan kegiatan PkM minimal 90%	Tidak tersedia dokumen yang menunjukkan ketercapaian kegiatan PkM minimal 90%	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Tersedia rumusan tindak lanjut/keberlanjutan pada kegiatan PkM	Tidak tersedia dokumen bukti ketersediaan rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai.	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Kegiatan PkM, khususnya yang didanai eksternal memiliki laporan kegiatan dan pertanggungjawaban keuangan.	Sudah terpenuhi.	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Belum ada tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM internal	Kegiatan PkM yang dilaporkan ke LPPM direview oleh tim LPPM.	3.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Evaluasi kegiatan PkM tersedia di Laporan kegiatan PkM	Evaluasi kegiatan PkM secara tersedia di Laporan Kegiatan PkM namun Evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran belum tersedia. Prodi perlu mendorong terlaksananya evaluasi kegiatan PkM dari kelompok sasaran.	2.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Rencana kegiatan program studi sejalan dengan Renstra PkM. Dokumen terdapat dalam Renstra Fakultas hal 46.	Rencana kegiatan merujuk pada Renstra Fakultas.	3.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Sudah tersedia dokumen Renstra PkM.	Sudah tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Dokumen panduan PkM sudah tersedia di web LPPM USD: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Sudah Tercapai.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Sudah tersedia informasi skema dan sistem pendanaan di web LPPM USD	Sudah Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Dokumen pendampingan kegiatan PkM sudah tersedia di web LPPM USD	Sudah Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Sudah tersedia dokumen perangkat pendukung PkM di web LPPM USD	Sudah Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Sudah tersedia sistem informasi pendukung pelaksanaan dan perekaman PkM di sia USD	Telah tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Sudah tersedia dokumen evaluasi PkM di web LPPM USD	Telah tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Sudah tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaanya di web LPPM USD, link: https://bit.ly/KodelEtik_PkM https://bit.ly/KodeetikPkM	Sudah tarcapai. Telah tersedia dokumen kode etik PkM pada laman https://bit.ly/KodeetikPkM	4.00

PROGRAM STUDI

MANAJEMEN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Ekonomi
Program Studi (Area Audit)	:	Manajemen
Ketua Program Studi	:	Patrick Vivid Adinata, M.Si.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng. Auditor 2: Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan

Yogyakarta, September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Patrick Vivid Adinata, M.Si.)

Auditor 1

(Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.)

Auditor 2

(Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Daring melalui Zoom
   - Tanggal : 23 September 2024
   - Waktu : pk 10.00 – 11.45
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Ketersediaan rumusan SKL (1.1.1)	Prodi sudah memiliki dokumen kurikulum, namun rumusannya belum memuat 3 poin SKL, dan belum ada SK pengesahan Rektor.
2.	OB	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran (1.1.2)	Prodi sudah memiliki dokumen kurikulum, namun rumusan capaian pembelajarannya belum memuat aspek sikap, pengetahuan dan ketrampilan.
3.	KTS	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal (1.1.5)	Belum ada kuisioner kepuasan pengguna alumni. Saran: memberikan kuisioner umpan balik setiap kali mengadakan acara yang mengundang stakeholder/ rekanan pengguna alumni.
4.	OB	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran (1.2.2)	Dokumen kurikulum belum memperlihatkan matriks hubungan antara capaian pembelajaran, dengan bahan kajian dan matakuliah.
5.	OB	Kesesuaian isi pembelajaran dengan RPS – integrasi hasil penelitian dosen dalam RPS (1.2.3)	Belum terlihat integrasi isi pembelajaran di RPS dengan hasil penelitian dosen. Saran: mencantumkan karya penelitian dosen pada referensi di RPS, dan juga di deksripsi LPKP.
6.	OB	Kesesuaian isi pembelajaran dengan RPS – integrasi hasil pengabdian dosen dalam RPS (1.3.2)	Belum terlihat integrasi isi pembelajaran di RPS dengan hasil pengabdian dosen. Saran: memasukkan kegiatan pengabdian dosen (yang melibatkan mahasiswa) dalam pertemuan di RPS.
7.	KTS	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan	Belum terlihat peta rencana dan strategi pengembangan karir dosen.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		kompetensi prodi (1.5.4)	
8	KTS	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD) (1.5.5)	Belum terpenuhi. Jumlah mhs 1130, jumlah dosen tetap yang keahliannya sesuai bidang studi 16. RMD masih jauh di atas 33. Saran: perlu rekrutmen dosen baru dan mengundang dosen praktisi profesional (praktisi mengajar) untuk membantu mengurangi beban pengajaran sementara rekrutmen berjalan.
9	KTS	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent) (1.5.5)	Belum terpenuhi. Beban kerja dosen tetap Prodi Manajemen per-semester masih di atas rentang ideal, bisa sampai >16 sks per-semester. Saran: mengembangkan fasilitas pembelajaran yang mendukung proses belajar mandiri mahasiswa, dan memanfaatkan mahasiswa pascasarjana atau asisten pengajar yang kompeten untuk membantu proses pembelajaran.
10	KTS	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	Belum terpenuhi. Dosen tidak tetap melebihi 10%. Saran: prioritaskan rekrutmen dosen tetap, percepat proses seleksi dan penerimaan dosen tetap, menawarkan jabatan dosen tetap kepada dosen tidak tetap yang berkinerja baik, bekerjasama dengan prodi lain di USD yang memiliki kelebihan dosen tetap sehingga mengurangi jumlah dosen tidak tetap.
11	OB	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi. Ketersediaan uraian mengenai pentahapan	Belum terlihat dokumen Visi Misi, pentahapan pencapaian visi misi dan hasil kuisioner pemahaman visi misi. Saran: dokumen Visi Misi sebaiknya dibuat terpisah dengan dokumen Kurikulum, dibuat di tingkat Fakultas, yang mana

		pencapaian visi dan misi. Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait (1.6.1)	memasukan Visi Misi Keilmuan untuk setiap Prodi. Survei sosialisasi VMTS sebaiknya dibuat sendiri oleh Prodi dalam bentuk kuisioner, untuk bisa diisi oleh semua civitas dan juga stakeholder di berbagai kesempatan dan pertemuan.
12	OB	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal (1.6.3)	Belum terlihat dokumen SOP Fakultas dan skor kepuasan layanan pimpinan. Saran: Sebaiknya Fakultas harus membuat SOP sendiri, yang melengkapi SOP dari Universitas, karena ada hal-hal yang khas yang tidak ada di SOP Universitas. Sebaiknya Prodi Manajemen melakukan survei kuisioner kepuasan, yang bisa diisi oleh semua civitas akademik dan stakeholder.
13	OB	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI (1.6.5)	Belum ditemukannya dokumen pelaksanaan SPMI. Saran: sebaiknya ditunjukkan penyusunan RKA prodi dibuat berdasarkan temuan monevin dalam SPMI, dengan menunjukkan hasil keputusan dalam Rapat Tinjauan Mutu (RTM), dan buktinya dalam RKA.
14	OB	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan	Belum ditemukannya kuisioner penjaringan umpan balik yang menghasilkan tindak lanjut untuk

		minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik (1.6.6)	perbaikan kurikulum dan kegiatan prodi.
15	OB	Kualitas layanan kepada mahasiswa (1.6.8)	Belum terlihat data kuisioner. Sebenarnya sudah dilakukan survei kepuasan layanan kepada mahasiswa saat diwisuda. Saran: sebaiknya survei ini terus dilakukan dan memasukkan semua data umpan balik yang diperlukan Prodi.
16	OB	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun (1.6.9)	Belum terlihat data survei pelacakan. Saran: perlu upaya untuk melaksanakan survei pelacakan secara reguler dan periodik, misal 1 tahun sekali atau 6 bulan sekali.
17	OB	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring (1.6.9)	Belum terlihat data. Saran: bisa mengundang alumni untuk mengisi kuliah tamu, sebagai poin untuk proses pembelajaran. Catatan: Sudah membentuk jejaring alumni dan informasi pekerjaan.
18	OB	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT) (1.6.9)	Belum terlihat data RMT. Saran: perlu upaya tracer study

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

19	KTS	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten (2.1.1)	Belum terlihat data paten. Saran: perlu upaya audiensi ke pihak LPPM untuk mencari peluang paten
20	OB	Sumber pembiayaan penelitian NK >= 2 (2.1.1)	Belum terlihat data. Saran: dosen bisa berkolaborasi dengan dosen dari prodi lain.
21	OB	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD >= 25%) (2.1.1)	Belum terlihat data keterlibatan mahasiswa. Saran: perlu upaya melibatkan mahasiswa dalam penelitian dosen, misal menjadi bagian tugas akhir mahasiswa.
22	OB	Ketersediaan road map penelitian prodi (2.2.1)	Belum terlihat data roadmap penelitian Prodi. Saran: Kaprodi direkomendasikan untuk membetuk tim dengan tugas terkait perumusan road map penelitian prodi.
23	OB	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian (2.3.2)	Belum terlihat data prosentase mahasiswa yang terlibat. Saran: Kaprodi dapat bekerjasama dengan LPPM untuk mengikutsertakan mahasiswa dalam seminar (USD Berbagi).
24	KTS	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal (3.1.1)	Belum dilakukan. Saran: perlu upaya untuk mengadakan survei kepuasan layanan PKM.
25	OB	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat (3.1.4)	Belum terlihat data keterlibatan mahasiswa. Saran: Kaprodi dapat memfasilitasi mahasiswa untuk turut terlibat dalam PkM dosen / turut serta dalam ajang PKMM
26	OB	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM (3.4.1)	Belum terlihat data keterlibatan mahasiswa. Saran: Kaprodi dapat melaporkan bentuk keterlibatan mahasiswa.

27	OB	Ketersediaan rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai (3.5.1)	Belum terlihat data tindak lanjut. Saran: Kaprodi dapat memfasilitasi untuk pengumpulan data terkait tindak lanjut yg perlu dilaksanakan sebagai hasil PkM, memberikan kuisioner umpan balik kepada peserta atau penerima jasa PkM.
28	OB	Ketersediaan hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM (3.5.2)	Belum terlihat data hasil evaluasi. Saran: Kaprodi direkomendasikan untuk berkoordinasi dengan LPPM. Hal yg perlu dikoordinasikan adalah laporan hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM
29	OB	Ketersediaan rencana kegiatan PkM (3.6.1)	Belum terlihat rencana kegiatan PkM Prodi. Saran: Kaprodi direkomendasikan untuk mengkoordinasi penyusunan RIP PkM
30	OB	Ketersediaan Renstra dan panduan PkM (3.6.2)	Belum terlihat Renstra dan Panduan PkM Prodi. Saran: Kaprodi menjamin keteraksesan dokumen ttg Renstra dan Panduan PkM di LPPM
31	OB	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM (3.6.2)	Belum terlihat informasi skema dan sistem pendanaan PkM Prodi. Saran: Kaprodi menjamin keteraksesan dokumen ttg skema dan sistem pendanaan PkM
32	OB	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan) (3.6.2).	Belum ada tim pendampingan kegiatan PkM Prodi. Saran: Prodi dapat berkoordinasi bersama LPPM terkait data pendampingan. LPPM rutin melaksanakan acara pendampingan kegiatan PkM

Ringkasan Audit Mutu Internal:

1. Penilaian tidak bisa dilakukan secara optimal karena beberapa data tidak tersedia secara lengkap.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

2. Prodi belum menyusun dokumen Kurikulum dan RPS secara optimal, audit mutu RPS dan meninjau kembali secara periodik, serta belum mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian.
3. Prodi belum melakukan survei ke stakeholder secara sistematis. Beberapa data yang diperlukan, seperti kepuasan pengguna alumni, pemahaman VMTS, kepuasan layanan pimpinan, kepuasan layanan prodi, layanan administrasi, fasilitas prodi, umpan balik untuk perbaikan kurikulum dan kegiatan prodi, kualitas layanan kepada mahasiswa, kepuasan layanan PkM belum tersedia.
4. Prodi belum memiliki dosen S-3, Lektor Kepala, dan Guru Besar.
5. Dengan jumlah mahasiswa sebanyak 1130 dan jumlah dosen tetap sebesar 16, membuat standar rasio mahasiswa terhadap dosen tetap tidak terpenuhi, begitu pula standar rata-rata beban dosen per semester tidak terpenuhi, serta standar jumlah dosen tidak tetap juga tidak terpenuhi.

Point-point Rekomendasi:

1. Prodi Manajemen dimohon untuk bisa melengkapi data kinerja dan capaian Prodi, yang tentunya sangat mendukung kegiatan Akreditasi dalam waktu dekat ini.
2. Prodi Manajemen dimohon menyusun dokumen kurikulum yang sesuai standar, dengan RPS untuk setiap mata kuliah secvara lengkap sesuai standar yang berlaku, melakukan audit mutu RPS, meninjau kembali sesuai dengan perkembangan dan tuntutan zaman, agar perbaikan proses pembelajaran dapat dilakukan.
3. Integrasi hasil penelitian, publikasi, dan pengabdian pada masyarakat mohon dilakukan dalam RPS dan pelaksanaan pembelajaran. Pembelajaran juga perlu memvariasi model-model pembelajaran yang diterapkan.
4. Prodi Manajemen perlu meningkatkan pencapaian di bidang Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat sehingga dapat memenuhi standar-standar yang ditetapkan terutama dalam pelibatan mahasiswa dan administrasi pelaksanaan kegiatan. Hal yang perlu ditingkatkan dalam kedua bidang tersebut adalah pemerolehan dana dari pihak luar serta peningkatan pemerolehan HAKI/Paten.
5. Prodi Manajemen perlu meningkatkan SDM dengan melaksanakan studi lanjut ke jenjang S-3, memiliki jabatan akademik Lektor Kepala dan Guru Besar demi pengembangan prodi di masa mendatang secara berkelanjutan.
6. Prodi perlu menjadwalkan kegiatan survey secara sistematis, termasuk survei kepuasan pengguna alumni, pemahaman VMTS, kepuasan layanan pimpinan, kepuasan layanan prodi, layanan administrasi, fasilitas prodi,

umpan balik untuk perbaikan kurikulum dan kegiatan prodi, kualitas layanan kepada mahasiswa, kepuasan layanan PkM.

7. Prodi perlu memprioritaskan rekrutmen dosen tetap, mempercepat proses seleksi dan penerimaan dosen tetap, menawarkan jabatan dosen tetap kepada dosen tidak tetap yang berkinerja baik, bekerjasama dengan prodi lain di USD yang memiliki kelebihan dosen tetap sehingga mengurangi jumlah dosen tidak tetap, serta memanfaatkan mahasiswa pascasarjana atau asisten pengajar yang kompeten untuk membantu proses pembelajaran.

KEUNGGULAN AUDITEE

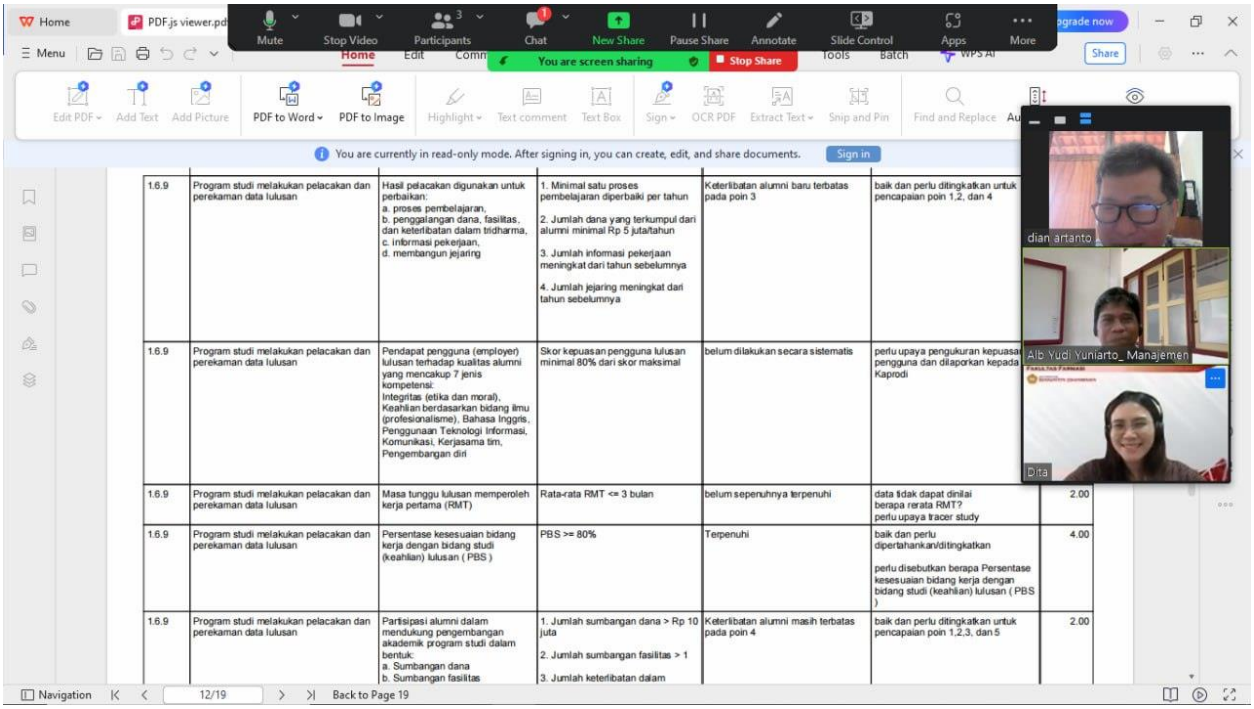
1. Kaprodi dan Wakaprodi memiliki komitmen yang besar untuk memajukan prodi.
2. Prodi memiliki fasilitas, sarana, dan prasarana, dan SDM pembelajaran yang sangat memadai untuk dilakukannya pembelajaran yang lebih berkualitas di masa mendatang.
3. Prodi memiliki jumlah mahasiswa yang sangat banyak, menperlihatkan animo masyarakat terhadap Prodi Manajemen tinggi.

KESIMPULAN AUDIT

Potensi peningkatan keunggulan Prodi sangat tinggi. Prodi memiliki sarana dan prasarana serta SDM yang baik dan jumlah mahasiswa yang memadai sehingga sangat mendukung penyelenggaraan pendidikan yang baik pula. Praktik-praktik baik penyelenggaraan prodi yang selama ini telah berjalan dimohon untuk selalu ditingkatkan. Catatan-catatan temuan AMI dan masukan dari stakeholder kiranya dapat segera ditindaklanjuti, sehingga dapat meningkatkan kualitas penyelenggaraan Prodi Manajemen yang semakin unggul di masa mendatang.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



Print Screen saat AMI melalui Zoom

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Manajemen

Kaprodi :
Patrick Vivid Adinata, M.Si.

Auditor 1 :
Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.

Auditor 2 :
Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Beberapa data tidak tersedia secara lengkap sehingga penilaian tidak bisa dilakukan secara optimal.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Prodi Manajemen secara umum sudah memenuhi standar-standar yang ditetapkan, namun beberapa kinerja perlu dioptimalkan dan diupayakan pencapaiannya.
2. Prodi Manajemen perlu meningkatkan pencapaian standar dalam hal dokumen kurikulum, survey terhadap pengguna lulusan, integrasi hasil penelitian dan PkM dalam perkuliahan, pelaksanaan review RPS dan soal ujian, penggunaan LPKP, pelaksanaan evaluasi terhadap reliabilitas dan validitas evaluasi hasil pembelajaran, serta ketepatan pengumpulan nilai.
3. Prodi Manajemen perlu meningkatkan pencapaian di bidang Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat terutama dalam pelibatan mahasiswa dan administrasi pelaksanaan kegiatan dan pemerolehan dana dari pihak luar serta peningkatan pemerolehan Paten.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Rumusan SKL sudah tersedia, ada pada Kurikulum 2022. Link Drive: https://drive.google.com/file/d/1zpar64dDhYgmk4f6JHCARDfM87x-vLol/view?usp=sharing	Prodi sudah memiliki dokumen kurikulum, namun rumusannya belum memuat 3 poin SKL, dan belum ada SK pengesahan Rektor	2.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati	Rumusan Capaian Pembelajaran sudah tersedia, ada pada Kurikulum 2022. Link Drive: https://drive.google.com/file/d/1zpar64dDhYgmk4f6JHCARDfM87x-vLol/view?usp=sharing	Belum terlihat rumusan capaian pembelajaran yang memuat aspek sikap, pengetahuan dan ketrampilan	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali			
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.29|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.55|| Tercapai	Tercapai	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Tercapai	Belum tersedia data bukti pencapaian	2.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Belum ada survey	Belum tersedia data	0.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Tercapai. Rata-rata poin kemahasiswaan minimal 10	Tercapai	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Kurukulum sesuai dengan visi dan misi universitas. Dapat dilihat pada Kurikulum 2022. Link Drive: https://drive.google.com/file/d/1zpar64dDhYgmk4f6JHCARDfM87x-vLol/view?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Sudah memenuhi 4 unsur, ada pada Kurikulum 2022. Link Drive: https://drive.google.com/file/d/1zpar64dDhYgmk4f6JHCARDfM87x-vLol/view?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Tersedia, ada pada Kurikulum 2022. Link Drive: https://drive.google.com/file/d/1zpar64dDhYgmk4f6JHCARDfM87x-vLol/view?usp=sharing	Belum terlihat matriks hubungan	1.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi	Sesuai, ada pada Kurikulum 2022. Link Drive: https://drive.google.com/file/d/1zpar64dDhYgmk4f6JHCARDfM87x-vLol/view?usp=sharing	belum terlihat dokumen RPS	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)			
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	Tersedia	Belum terlihat data ketersediaannya	2.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Terpenuhi	Belum terlihat data pemenuhannya	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 1996 Jumlah diterima : 344 Rasio pendaftar/diterima : 5 Tercapai	Tercapai	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Terpenuhi	Tercapai	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Terpenuhi, setahun sekali ada pertemuan untuk penyusunan RPS	Belum tersedia data pemenuhannya	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Belum sepenuhnya terpenuhi, baru sebagian RPS mata kuliah yang mengintegrasikan hasil penelitian dosen	Belum tersedia data pemenuhannya	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 1996 Jumlah diterima : 344 Rasio pendaftar/diterima : 5 Tercapai	Tercapai	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 1996 Jumlah diterima : 344 Rasio pendaftar/diterima : 5 Tercapai	Tercapai	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar	Sebagian RPS mata kuliah yang mengintegrasikan hasil	Belum ada data pemenuhannya	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dalam proses penyusunan RPS	kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	penelitian dosen		
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Terpenuhi, RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan 7 aspek	Belum tersedia data pemenuhannya	2.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Terpenuhi, RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan 7 unsur	Belum tersedia data pemenuhannya	2.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Minimal ada 3 model pembelajaran: ceramah, diskusi, tugas mandiri terstruktur	Belum tersedia data pemenuhannya	2.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Terpenuhi	Belum tersedia data pemenuhannya	2.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa.	Terpenuhi	Belum terpenuhi, masih sekitar 50%	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Secara umum terpenuhi, hanya saja karena Prodi Manajemen adalah Prodi dengan jumlah mahasiswa cukup besar dengan hanya 16 dosen maka pencapaian jumlah rata-rata bimbingan yang kurang dari 40 sulit tercapai	Belum tersedia jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya	2.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Secara umum terpenuhi. Bentuk tugas akhir hanya penulisan skripsi (penelitian bisnis)	Belum tersedia data panduan TA, dan jumlah pertemuan bimbingan	2.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Terpenuhi	Belum tersedia data pemenuhan 80%	2.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Terpenuhi	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Belum terpenuhi. Dosen Prodi Manajemen banyak yang mengikuti hibah penelitian baik dari dalam atau dari luar USD	Belum tersedia data	0.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	Kebijakan suasana akademik, sarana -prasarana mengikuti universitas. Minimal 10% dosen sudah mengikuti program sertifikasi per-tahun Aspek lainnya juga sudah terpenuhi	Belum tersedia data terkait kebijakan, survei kepuasan, kegiatan ilmiah, roadmap	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Terpenuhi	Belum tersedia data audit mutu evaluasi hasil pembelajaran	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	belum dilakukan	Belum tersedia data	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Terpenuhi	Tercapai	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :227 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 199 Prosentase : 87.6652%	Belum tersedia data panduan penilaian, ketepatan waktu penyelesaian penilaian sudah cukup baik	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Genap Jumlah Kelas :210 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 166 Prosentase : 79.0476% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :227 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 208 Prosentase : 91.63% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :210 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 153 Prosentase : 72.8571%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Terpenuhi	hampir mencapai standar, 72%	3.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Mengikuti kebijakan universitas	Belum terlihat data terkait	2.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Mengikuti kebijakan universitas, dan dapat dilihat (misalnya di SIA dosen)	Tercapai	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Terpenuhi. Misal dari laporan BKD dosen tiap semester	Tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik	Dosen tetap berpendidikan	Persentase dosen tetap	Terpenuhi	Belum terpenuhi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	(terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Belum terpenuhi. Semua dosen Prodi Manajemen masih S2. Tetapi ada rencana meningkatkan jumlah dosen S3 melalui pengiriman dosen studi lanjut (tahun ini ada 2 dosen Prodi Manajemen sedang studi lanjut) dan akan disusul di tahun 2024 minimal sebanyak 1 dosen	Belum terpenuhi	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Belum terpenuhi. Belum ada dosen Prodi Manajemen yang berjabatan akademik LK dan GB	Belum tercapai	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Terpenuhi	Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Belum terpenuhi. Jumlah mhs 1130, jumlah dosen tetap yang keahliannya sesuai bidang studi 16. RMD masih jauh di atas 33	Belum terlihat data terkait standar	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Belum terpenuhi. Beban kerja dosen tetap Prodi Manajemen per-semester masih di atas rentang ideal, bisa sampai >16 sks per-semester	Belum terlihat data terkait standar	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Terpenuhi	Belum terlihat data terkait standar	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Belum Terpenuhi	Belum terlihat data terkait standar	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Terpenuhi	Belum terlihat data terkait standar	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Terpenuhi	Belum terlihat data terkait standar	2.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran	Terpenuhi	Belum terlihat data terkait standar	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yang direncanakan)	yang direncanakan) >= 95%			
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Terpenuhi. Beberapa dosen melibatkan dosen luar USD sebagai dosen tamu di kuliah yang diampu	Belum tersedia data terkait standar	2.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Belum terpenuhi. Belum ada dosen tetap S3 di Prodi Manajemen	Belum terpenuhi	0.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Ada	Belum tersedia data	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Terpenuhi. Hampir semua dosen selalu mengajukan hibah penelitian dan PkM ke LPPM	Belum terlihat data terkait standar	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Ada, tetapi angkanya belum sampai 30%. Misalnya kerjasama sbg dosen tamu dengan dosen luar USD	Belum terlihat data terkait standar	2.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Sudah lengkap, ada pada Kurikulum 2022. Link Drive: https://drive.google.com/file/d/1zpar64dDhYgmk4f6JHCARDfM87x-vLol/view?usp=sharing	Belum terlihat data terkait standar	2.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Terpenuhi	Belum terlihat data terkait standar	2.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi	Mengikuti kebijakan universitas	Belum tersedia data terkait standar	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	jawab, dan adil	e. adil	4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum			
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Mengikuti kebijakan universitas	Belum tersedia data terkait standar	2.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Terpenuhi	Belum tersedia data	2.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Mengikuti kebijakan universitas (cq LPMAI)	Belum tersedia data	2.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Belum terpenuhi, akan diupayakan	Belum terpenuhi	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa	1. Meningkatnya jumlah pendaftar	Terpenuhi. Hanya saja survey layanan manajemen Prodi	Belum tersedia data	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	keberlanjutannya (sustainability)	b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	memang baru dipikirkan		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Terpenuhi. Tahun 2023: peminat seleksi 1996, daya tampung atau kuota 200	Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	Belum terpenuhi Registrasi : 246 Lulus seleksi : 344 Rasio : 71,5%	Tunjukkan data tahun sebelumnya, apakah ada peningkatan rasio?	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Terpenuhi	Belum tersedia data	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Terpenuhi	Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Terpenuhi	Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Terpenuhi	Belum tersedia data	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%		Belum tersedia data	0.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Tersedia. Semua ada di level universitas dan sebagian ada juga di level Prodi (misal soft skill dan ekstra kurikuler)	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	belum dilakukan	perlu upaya untuk memulai pengukuran kepuasan layanan	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan	Jumlah lulusan yang terlacak	Persentase lulusan yang	belum dilakukan secara	perlu upaya untuk	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan perekaman data lulusan	setiap tahun	merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	sistematis	melaksanakan survey pelacakan secara reguler dan periodik, misal 1 tahun sekali atau 6 bulan sekali	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Keterlibatan alumni baru terbatas pada poin 3	baik dan perlu ditingkatkan untuk pencapaian poin 1,2, dan 4	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	belum dilakukan secara sistematis	perlu upaya pengukuran kepuasan pengguna dan dilaporkan kepada Kaprodi	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	belum sepenuhnya terpenuhi	data tidak dapat dinilai berapa rerata RMT? perlu upaya tracer study	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Terpenuhi	baik dan perlu dipertahankan/ditingkatkan perlu disebutkan berapa Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas	Keterlibatan alumni masih terbatas pada poin 4	baik dan perlu ditingkatkan untuk pencapaian poin 1,2,3, dan 5	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			untuk kegiatan akademik > 1			
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Keterlibatan alumni masih terbatas pada poin 4	baik dan perlu ditingkatkan untuk pencapaian poin 1,2,3, dan 5	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Terpenuhi	baik dan perlu dipertahankan/ditingkatkan	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	belum terpenuhi	perlu upaya audiensi ke pihak LPPM untuk mencari peluang paten	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	belum sepenuhnya terpenuhi	perlu dihitung nilai NK dosen dapat berkolaborasi bersama dosen dari prodi lain	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	belum sepenuhnya terpenuhi	nilai PD perlu disebutkan perlu upaya melibatkan mahasiswa dalam penelitian dosen, misal menjadi bagian tugas akhir mahasiswa	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Terpenuhi	perlu dihitung nilai NK untuk dapat memberi skor penilaian hasil yg disebutkan sdh baik dan perlu ditingkatkan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Terpenuhi	Baik dan dapat ditingkatkan	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	belum dilakukan, masih mengikuti dokumen universitas	Kaprodi direkomendasikan untuk membetuk tim dengan tugas terkait perumusan road map penelitian prodi	1.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Terpenuhi, sesuai dengan kebijakan unversitas	sudah baik, dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Terpenuhi	sudah baik, dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Terpenuhi	sudah baik, dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	ada bbrp mhs yang mempublikasikan karya ilmiah bersama mhs, tetapi belum mencapai angka 25%	perlu disebutkan persentase mahasiswa yg terlibat untuk dapat diberikan skor penilaian Kaprodi dapat bekerjasama dengan LPPM untuk mengikutsertakan mahasiswa dalam seminar	3.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Terpenuhi	sudah baik dan dapat dipertahankan	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Terpenuhi	sudah baik dan dapat dipertahankakn/ditingkatkan perlu disebutkan berapa persentase untuk dapat diberikan skor penilaian	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Terpenuhi	sudah baik dan dapat dipertahankakn/ditingkatkan perlu disebutkan berapa persentase untuk dapat diberikan skor penilaian	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Terpenuhi	sudah baik dan dapat dipertahankakn/ditingkatkan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					perlu disebutkan berapa persentase untuk dapat diberikan skor penilaian	
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Terpenuhi	sudah baik dan dapat dipertahankakn/ditingkatkan perlu disebutkan berapa na, nb,nc dan d	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Terpenuhi	sudah baik dan dapat dipertahankakn/ditingkatkan perlu disebutkan berapa na, nb,nc dan d	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Ada	sudah baik dan dapat dipertahankakn/ditingkatkan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Tersedia	sudah baik dan dapat dipertahankakn	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		belum ada, mengikuti kebijakan universitas	baik sesuai panduan penelitian LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		belum ada, mengikuti kebijakan universitas	baik sesuai LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari	Tersedia tim pendamping penelitian	belum ada, mengikuti kebijakan universitas	baik sesuai LPPM USD	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap, jelas dan baik	penyusunan proposal sampai publikasi)				
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	belum ada, mengikuti kebijakan universitas	baik sesuai LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	belum ada, mengikuti kebijakan universitas. Di level Fakultas dilakukan oleh Pusat Kajian Ekonomi dan Bisnis	baik sesuai LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	belum ada, mengikuti kebijakan universitas	baik sesuai LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	belum ada, mengikuti kebijakan universitas	baik sesuai LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	belum ada, mengikuti kebijakan universitas	baik sesuai LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	terpenuhi	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	beluam dilakukan, dipikirkan untuk dilakukan	perlu upaya untuk mengadakan survei kepuasan layanan pkm	0.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	terpenuhi	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM	Lebih banyak kegiatan PkM dengan dana internal	Perlu dihitung NK	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	belum terpenuhi	Kaprodi dapat memfasilitasi mahasiswa untuk turut terlibat dalam PkM dosen / turut serta dalam ajang PKMM	1.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Terpenuhi	Baik, mohon dapat dipertakankan/ditingkatkan	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Terpenuhi	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Terpenuhi	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	Terpenuhi	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	Beberapa mhs dilibatkan dalam kegiatan PkM dosen	Kaprodi dapat melaporkan bentuk keterlibatan mahasiswa	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Tercapai	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal	Tercapai	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan		PkM terwujud			
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	belum ada, mengikuti kebijakan universitas	Kaprodi dapat memfasilitasi untuk pengumpulan data terkait tindak lanjut yg perlu dilaksanakan sebagai hasil PkM	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Ada	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Sudah ada (Pak Rubi)	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	belum ada, mengikuti kebijakan universitas	Kaprodi direkomendasikan untuk berkoordinasi dengan LPPM. Hal yg perlu dikoordinasikan adalah laporan hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	3.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	belum ada, mengikuti kebijakan universitas	Kaprodi direkomendasikan untuk mengkoordinasi penyusunan RIP PkM	3.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	belum ada, mengikuti kebijakan universitas	Kaprodi direkomendasikan untuk mengkoordinasi penyusunan RIP PkM	3.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	belum ada, mengikuti kebijakan universitas	kaprodi menjamin keteraksesan dokumen ttg panduan PkM di LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	belum ada, mengikuti kebijakan universitas	kaprodi menjamin keteraksesan dokumen ttg skema dan sistem pendanaan PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	belum ada, akan dipikirkan	Prodi dapat berkoordinasi bersama LPPM terkait data pendampingan. LPPM rutin melaksanakan acara pendampingan kegiatan PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	belum ada, mengikuti kebijakan universitas	ada Prodi dapat berkoordinasi bersama LPPM terkait data peranngkat pendukuung PkM. LPPM rutin memfasilitasi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					perangkat pendukung PkM	
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Belum ada, mengikuti kebijakan universitas. Di level Fakultas dilakukan oleh Pusat Layanan Ekonomi dan Bisnis	ada Prodi dapat berkoordinasi bersama LPPM terkait SI PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	belum ada, mengikuti kebijakan universitas	ada Prodi dapat berkoordinasi bersama LPPM terkait data hasil evaluasi PkM. LPPM taat melakukan monev laporan akhir PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	belum ada, mengikuti kebijakan universitas	ada di LPPM KaProdi dapat berkoordinasi bersama LPPM terkait dokumen kode etik PkM	4.00

PROGRAM STUDI

MAGISTER MANAJEMEN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S2
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Ekonomi
Program Studi (Area Audit)	:	Magister Manajemen
Ketua Program Studi	:	Dr. Titus Odong Kusumajati, M.A.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Christine Patramurti Auditor 2: Dr. Linggo Sumarno
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Titus Odong Kusumajati, M.A.)

Auditor 1

(Dr. apt. Christine Patramurti)

Auditor 2

23 Sep 2024

(Dr. Linggo Sumarno)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : zoom meeting
   - Tanggal : 20 September 2024
   - Waktu : pk 10.30 - selesai
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB		Beberapa *d*okumen tidak ada, hal ini disebabkan Prodi belum melakukan pendataan atau langkah-langkah yang diperlukan untuk mendapatkan informasi yang mendukung ketercapaian kinerja/standar, misalnya:
		Standar Lulusan (pernyataan mutu nomor 1.1.5)	Survei pengguna lulusan (1.1.5)
		Standar Proses Pembelajaran (pernyataan mutu nomor 1.3.1; 1.3.3; 1.3.4; 1.3.5; 1.3.8)	Data PMB tidak tersedia (1.3.1) Kendala yang dihadapi Data PMB Prodi Magister tidak terintegrasi dengan data PMB di tingkat universitas. Aspek-aspek yang harus ada dalam penyusunan RPS (1.3.3) Matakuliah berbasis PPI (1.3.4) Review RPS (1.3.5) Hibah Inovasi Pembelajaran (1.3.8)
		Standar Penilaian Pembelajaran (pernyataan mutu nomor 1.4.1)	Instrumen, hasil, dan variasi jenis evaluasi pembelajaran (1.4.1)
		Standar pendidik (Pernyataan mutu 1.5.1.; 1.5.2; 1.5.3, 1.5.5; 1.5.6; 1.5.7; 1.5.8)	Pedoman seleksi dan evaluasi kinerja dosen (1.5.1, 1.5.2; 1.5.3) Beberapa kinerja dosen (1.5.5 – 1.5.8)
		Standar Pengelolaan (Pernyataan mutu	Sosialisasi visi misi (1.6.1) Dokumen Tata Among (1.6.2; 1.6.3)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		1.6.1 - 1.6.3; 1.6.5 – 1.6.9)	Sistem Penjaminan Mutu (1.6.5) Umpan Balik (1.6.6) Keberlanjutan (1.6.7) Layanan mahasiswa (1.6.8) Tracer study (1.6.9)
		Standar hasil penelitian (pernyataan mutu nomor (2.1.1, 2.4.1, 2.4.2, 2.5.1, 2.6.1)	Hasil penelitian yang dipatenkan (2.1.1) Keterlibatan mahasiswa dalam tugas akhir dosen (2.1.1) Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (2.1.2) Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir (2.1.2) Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian (2.4.1) Penyelesaian laporan (2.4.2) Ketepatan waktu (2.4.2) Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun (2.5.1) Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun (2.5.1) Ketersediaan Rencana Induk Penelitian (2.6.1) Ketersediaan panduan penelitian (2.6.1) Ketersediaan informasi skema dan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			pendanaan penelitian (2.6.1) Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi) (2.6.1) Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas) (2.6.1) Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian (2.6.1) Ketersediaan mekanisme evaluasi Penelitian (2.6.1) Ketersediaan kode etik penelitian (2.6.1) Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten (2.6.1)
		Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat (3.1.1, 3.1.4, 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.5.1, 3.5.2, 3.6.1, 3.6.1)	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan (3.1.1) Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran (3.1.4) Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi (3.2.1) Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM (3.3.1)

			Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. (3.4.1) Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan Keterlaksanaan (3.5.1) Ketercapaian tujuan (3.5.1) Keberlanjutan (3.5.1) Akuntabilitas (3.5.1) Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM (3.5.2) Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM (3.5.2) Ketersediaan rencana kegiatan PkM (3.6.1) Ketersediaan Renstra PkM (3.6.2) Ketersediaan panduan PkM (3.6.2) Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM (3.6.2) Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan) (3.6.2) Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas) (3.6.2) Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM (3.6.2) Ketersediaan mekanisme evaluasi

			PkM (3.6.2) Ketersediaan kode etik PkM (3.6.2)
2.	KTS	Standar kompetensi Lulusan (penyataan mutu nomor 1.2.3) Standar hasil penelitian (pernyataan mutu nomor 2.1.1, 2.1.2, 2.5.1)	RPS belum menunjukkan secara tertulis pengintegrasian hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses pembelajaran. NK untuk sumber pembiayaan penelitian masih mencapai 1.8 (2.1.1) Belum ada data terkait perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual. (2.1.2 dan 2.5.1)

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. Mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dalam RPS
2. Mendorong dosen-dosen untuk bisa mendapatkan pembiayaan penelitian dari luar negeri.
3. Mendorong dosen-dosen untuk mendaftarkan kekayaan intelektualnya.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Prodi Magister Manajemen merupakan salah satu Prodi S2 di lingkungan USD yang banyak diminati mahasiswa, hal ini ditunjukkan dari jumlah mahasiswa yang selalu berada di atas target yang ditetapkan oleh universitas.

Kinerja Prodi MM secara umum sudah baik dalam bidang pelaksanaan Tridharma, hal ini ditunjukkan dari dari data kualitatif maupun beberapa data kuantitatif yang dituliskan oleh prodi.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

1. Kinerja yang sudah baik di Prodi Magister Manajemen di bidang Tridharma, belum didukung dengan data (dokumen) yang lengkap sehingga bisa memperkuat kinerja prodi. Oleh karena itu prodi diharapkan secara rutin melakukan pembaharuan data, sehingga dapat didokumentasikan dengan lebih terstruktur.
2. Jumlah mahasiswa prodi ini sudah sangat mencukupi, namun partisipasi mahasiswa belum terlihat, baik dalam kompetisi tingkat lokal, nasional, maupun internasional. Oleh karena itu prodi diharapkan dapat mendorong dan memfasilitasi keterlibatan mahasiswa dalam berbagai kompetisi.
3. Pengintegrasian hasil penelitian dan pengabdian dosen, belum terlihat di dalam naskah RPS matakuliah. Oleh karena itu prodi diharapkan memfasilitasi koordinasi penyusunan RPS di tingkat prodi, sehingga penyusunan RPS lebih terstruktur.
4. Pembiayaan pelaksanaan penelitian dosen di Prodi MM belum banyak berasal dari hibah luar negeri, oleh karena itu prodi diharapkan mendorong dosen untuk mendapatkan hibah penelitian dari luar negeri.
5. Publikasi dosen di prodi ini, masih didominasi di tingkat nasional, oleh karena itu prodi diharapkan dapat mendorong dosen untuk mempublikasikan naskah penelitiannya di tingkat internasional.
6. Keterlibatan mahasiswa dalam pelaksaan penelitian dan pengabdian dosen masih rendah, oleh karena itu prodi diharapkan mendorong dosen dan mahasiswa untuk berkolaborasi dalam melakukan kegiatan penelitian dan pengabdian.


LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Magister Manajemen

Kaprodi :
Dr. Titus Odong Kusumajati, M.A.

Auditor 1 :
Dr. apt. Christine Patramurti

Auditor 2 :
Dr. Ir. Linggo Sumarno

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Kurikulum yang berlaku di Prodi Magister Manajemen telah memenuhi kriteria yang ditetapkan universitas.
2.Kualitas dosen sudah cukup baik, dimana 90% dosen telah memiliki sertifikat kompetensi. Namun demikian dilihat dari jabatan fungsional dosen, Prodi ini belum memiliki jumlah dosen dengan jabatan fungsional lektor Kepala dan guru besar yang cutup banyak.
3.Mahasiswa di Prodi ini belum memiliki prestasi baik di bidang akademik maupun non akademik, selain itu prestasi di tingkat lokal, Nasional maupun internasional juga cukup tinggi.
4.Lulusan Prodi MM sudah memenuhi kriteria lulusan yang baik, hal ini dibuktikan dengan rerata lulusan telah melebihi ketentuan universitas. Namun demikian, tracer study belum dilakukan dengan baik, sehingga data tentang lulusan banyak yang tidak terdokumentasi dengan baik.
5. Publikasi dosen masih didominasi oleh jurnal nasional.
6. Kegiatan Pengabdian dosen belum terdokumentasi dengan baik
7. Banyak dokumen yang tidak terdokumentasi dengan baik, baik data dari sia maupun dari data lain, sehingga tidak dapat dilihat kinerja prodi secara nyata.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Prodi secara rutin dan terstruktur melakukan dokumentasi proses pembelajaran.
3. Prodi mendorong dan memfasilitasi dosen untuk mendapatkan jabatan fungsional yang lebih tinggi, yaitu lektor Kepala dan guru besar.
4. Prodi mendorong dan memfasilitasi mahasiswa untuk mengikuti kompetisi di tingkat nasional maupun Internasional.
5 Prodi lebih aktif pagi dalam melakukan tracer study, sehingga data alumni bisa terdokumentasi dengan baik.
6. Prodi melakukan dokumentasi kegiatan penelitian dan pengabdian dosen secara terstruktur dan rutin, terutama data penelitian dan pengabdian yang tersedia di sia pejabat.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan	Prodi MM sudah mempunyai rumusan SKL, dokumen bisa dilihat melalui link berikut ini: https://drive.google.com/file/d/1Jwcohjsd6yaHjHRiScUkETgflbRniR-r/view?	Sudah baik.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	usp=sharing		
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Prodi MM sudah mempunyai rumusan Capaian Pembelajaran, dokumen bisa dilihat melalui link berikut ini: https://drive.google.com/file/d/1Jwcohjsd6yaHjHRiScUkETgflbRniR-r/view?usp=sharing	Sudah baik.	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.84|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.90|| Tercapai	Sudah tercapai dari target.	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Prodi MM belum melakukan survei kepuasan pengguna alumni	Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Kurikulum Prodi MM disusun dengan memperhatikan Visi dan Misi Universitas yang diturunkan menjadi Visi dan Misi Fakultas Ekonomi, dan akhirnya diturnkan lagi menjadi visi dan misi Prodi MM.	Penyususan Kurikulum Prodi sudah memenuhi kriteria yang ditentukan.	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Sudah sesuai, bisa dilihat pada dokumen kurikulum yang link-nya sudah kami sampaikan di atas.	Sudah sesuai.	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Sudah sesuai, bisa dilihat pada dokumen kurikulum yang link-nya sudah kami sampaikan di atas.	Sudah sesuai.	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil	1. Sudah sesuai 2. Sebagian dosen sudah mengintegrasikan hasil penelitiannya dalam proses pembelajaran. Data kuantitatif	Sesuai deskripsi yang diberikan oleh prodi.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	belum tersedia. 3. Idem No.2 4. Data belum tersedia		
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	1. Peninjauan terakhir dilakukan Agustus 2022 2. Peninjauan kurikulum sudah melibatkan banyak pihak.	Sesuai deskripsi yang diberikan oleh prodi.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai DATA DARI SITUS PMB UNTUK PROGRAM MAGISTER BELUM TERHUBUNG DENGAN LPMAI.	Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Karena jumlah dosen yang sangat terbatas maka RPS/Silabus masih dibuat dan dikembangkan oleh setiap individu dosen.	Prodi memfasilitasi pengembangan RPS secara terstruktur sehingga menghasilkan RPS sesuai ketentuan universitas.	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Prodi selalu menekankan pentingnya untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam penyusunan RPS.	Usaha yang dilakukan prodi sudah baik.	1.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Prodi selalu menekankan pentingnya untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam penyusunan RPS.	Usaha yang dilakukan prodi sudah baik.	1.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Prodi belum memeriksa semua RPS berdasarkan 7 kriteria tersebut.	Prodi segera melakukan penyesuaian RPS matbkuliah, sehingga semua RPS disesuai sesuai ketentuan Universitas.	0.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut:	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh	RPS yang sudah tersedia sudah memuat 7 unsur tersebut.	Sesuai deskripsi yang diberikan oleh prodi.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	unsur tersebut			
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Prodi MM sudah menerapkan minimal 3 model pembelajaran secara bervariasi: 1. Model Pembelajaran Berbasis Pengalaman (Experiential Learning). 2. Model Pembelajaran Berbasis Masalah (Problem-Based Learning). 3. Model Pembelajaran Berbasis Proyek (Project-Based Learning). 4. Experiential learning	Sesuai deskripsi yang diberikan oleh prodi.	2.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Semua model pembelajaran sudah diarahkan untuk membentuk individu yang kompeten, sadar, dan berbelas kasih, yang mampu berkontribusi positif dalam masyarakat, sesuai dengan Pedagogi Ignasian.	Sesuai deskripsi yang diberikan oleh prodi.	1.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	Secara umum 8 hal tersebut sudah dilakukan oleh para dosen. Data kuantitatif belum tersedia.	Sesuai deskripsi yang diberikan oleh prodi.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	1. Sudah dijalankan dengan baik. Panduan bisa dilihat pada link berikut ini: https://usd.ac.id/fakultas/ekonomi/mmusd/f1l3/00%20PEDOMAN%20PENULISAN%20TESIS%20%20%20MMUSD%20%202016.pdf 2. Setiap dosen membimbing maksimum 10 mhs. 3. Bimbingan proposal terjadwal secara mingguan, dan pada tahap selanjutnya berdasarkan kesepakatan antara dosen dan mahasiswa bimbingannya. 4. Semua dosen pembimbing bergelar Doktor dan minimal Lektor. 5. Belum ada data kuantitatif, berkisar antara 6-8 bulan. 6. Tugas akhir bisa berbentuk: Tesis akademik, Rencana Bisnis, atau berbasis pada project mahasiswa/lembaga.	Prodi sudah memiliki doküman yang baik untuk menjamin berjalannya proses pembimbingan tugas akhir mahasiswa dengan lancar.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Standar belum tercapai	Prodi meningkatkan kualitas mutu pembelajaran.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Sudah tercapai 100%	Sudah baik.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Data belum tersedia	Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua	1. Ada panduan Akademik, bisa dilihat pada link berikut ini: https://web.usd.ac.id/fakultas/ekonomi/mmusd/f1l3/00%20PEDOMAN%20AKADEMIK%20MM%20USD%20%202016.pdf	Prodi sudah memilikindokumen panduan akademik yang menjamin proses pembelajarn berlangsung dengan baik	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	2. Sarana dan prasarana tersedia dan berfungsi dengan b aik. 3. Setiap tahun diselenggarakan dua kali seminar internasional ICEBMR. 4. Prodi mengikuti roadmap Fakultas sebagaimana tertuang dalam Renstra Fakultas. 5. Sudah terlaksana, data kuantitatif belum tersedia. 6. Setiap semester minimal ada 3 praktisi yang memberi kuliah umum di Prodi MM.		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data belum tersedia	Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Belum pernah dievaluasi	Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Sudah terlaksana, data belum tersedia.	Prodi bisa melihat data evaluasi pembelajaran melalui sia pejabat.	0.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :33 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 30 Prosentase : 90.9091% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :21 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 16 Prosentase : 76.1905% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :33 Jumlah Kelas Mencapai Standar :	Data sia hanya memberikan penyerahan dan rekap Nilai, untuk data lain (sesuai kriteria yang telah ditetapkan Universitas), maka Prodi bisa melakukan pendataan secara mandiri.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	23 Prosentase : 69.697% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :21 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 16 Prosentase : 76.1905% -------- 1. Tersedia panduan penilaian 3. Semua dosen sudah menyerahkan sebelum batas waktu yang ditentukan oleh Universitas, tetapi perekaman oleh Sekretariat Prodi seringkali terlambat. 5. Sudah terlaksana.		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Standar tidak tercapai	Prodi mendorong mahasiswa untuk terlibat aktif dalam memberikan umpan baiik proses pembelajaran.	0.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Level Universitas	Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Level Universitas	Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Level Universitas	Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan	1. Standar Jabatan akademik belum tercapai.	Sudah baik.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	menjamin mutu program akademik	bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	2. Dosen dengan kompetensi prodi sudah tercapai 100%. 3. Dosen berkualifikasi S3 sudah tercapai 100%.		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Semua dosen tetap sudah berpendidikan S3 (100%) dan sesuai kompetensi Prodi (100%).	Sudah baik.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	LK baru mencapai 33% GB 0%	Prodi mendorong dan memfasilitasi dosen untuk meningkatan jabatan akademiknya, terutama Lektor kepala dan guru besar.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Semua dosen sudah bersertifikat pendidik (100%)	Sudah baik	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Rasio Mahasiswa Dosen sekitar 17 (6 dosen dengan 100 mahasiswa)	Prodi melakukan upaya untuk meningkatkan jumlah mahasiswa.	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	RFTE = 12 (total 96 SKS dengan 8 Dosen)	Sudah baik.	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Sudah sesuai	Prodi mendokumentasikan data dengan lebih baik.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Selamat TA 2023/2024 hanya ada 1 dosen tidak tetap.	Prodi mendokumentasikan data dengan lebih baik.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Sudah sesuai	Prodi mendokumentasikan data dengan lebih baik.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Sudah sesuai	Prodi mendokumentasikan data dengan lebih baik.	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Sudah sesuai	Prodi mendokumentasikan data dengan lebih baik	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Minimal 8 orang dalam satu tahun.	Prodi mendokumentasikan data dengan lebih baik	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		tetap)				
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	100%	Prodi mendokumentasikan data dengan lebih baik	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Data belum tersedia	Prodi mendokumentasikan data dengan lebih baik	0.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Data belum tersedia	Prodi mendokumentasikan data dengan lebih baik	0.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Kegiatan sudah dilaksanakan, tetapi data kuantitatif belum tersedia.	Prodi mendokumentasikan data dengan lebih baik	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Sudah ada, bisa juga dilihat dalam laporan monitoring kepada LAMEMBA Tahun 2023 pada link berikut ini: https://drive.google.com/file/d/1UF4VfDydEUwHle_1DGJPax5m9QEineJW/view?usp=sharing	Sudah sesuai.	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Selalu ditayangkan pada website Prodi MM, dan secara langsung menjadi salah satu mata pembahasan pada saat masa orientasi mahasiswa baru Prodi MM.	Prodi mendokumentasikan data dengan lebih baik	4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian	Di Prodi MM hanya ada satu pejabat struktural, yaitu Kaprodi yg sudah bekerja sesuai dengan tugas yang diberikan. No.7 Survei belum dilakukan.	Prodi mendokumentasikan untuk proses administrasi dalam menjalankan Kegiatan dengan lebih baik	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum			
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Dokumen belum tersedia	Prodi mendokumentasikan untuk proses administrasi dalam menjalankan Kegiatan dengan lebih baik	0.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	1. Sudah tersedia 2. Sudah tersedia, bisa dilihat pada link berikut: https://drive.google.com/drive/folders/1jkmrpsDQOJ1LBsjKeJFE2a6_nSls9z-T?usp=sharing 3. Sudah dilakukan, laporan bisa dilihat pada link berikut ini: https://drive.google.com/file/d/1UF4VfDydEUwHle_1DGJPax5m9QEineJW/view?usp=drive_link 4. Suda tersedia, bisa dilihat pada link berikut ini: https://drive.google.com/drive/folders/1Eytyj3dCD4nEhJu84FFS077xMpaDjsp3?usp=drive_link 5. Sudah dilaksanakan.	Sudah baik.	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Sudah dilaksanakan	Prodi mendokumentasikan untuk proses administrasi dalam menjalankan Kegiatan dengan lebih baik	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Sudah dilakukan, data belum terdokumentasi dengan baik	Prodi mendokumentasikan data dengan lebih baik	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	1. Sejak tahun 2020 jumlah mahasiswa baru Prodi MM cukup stabil pada kisaran 30-40 mahasiswa baru. 2. Ya 3. Ya 4. Ya 5. Ya	Sudah baik.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Sudah terlampaui	Sudah baik.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Belum terlaksana	Prodi mendorong dan memfasilitasi mahasiswa untuk terlibat dalam kompetisi, baik lokal, Nasional, maupun international.	0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Sudah terlaksana	Prodi mendokumentasikan data dengan lebih baik	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Sudah terlaksana	Prodi mendokumentasikan data dengan lebih baik	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Sudah tersedia pada level Universitas	Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Belum dilakukan survei	Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Sudah terlampaui, data belum terdokumentasi dengan baik	Prodi mendokumentasikan data dengan lebih baik	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Belum sepenuhnya terlaksana	Prodi meningkatkan hearing dengan alumni.	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Tahun 2023 tidak dilakukan survei	Prodi secara rutin melakukan survei kepuasan pengguna lulusan.	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Sudah terlaksana	Prodi mendokumentasikan data dengan lebih baik	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Data belum tersedia	Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Belum terlaksana	Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta	Belum terlaksana	Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Dalam tahun 2023 terdapat 13 artikel jurnal	Prodi mendorong dan memfasilitasi dosen untuk mempublikasikan hasil penelitiannya ke jurnal Nasional dan International. Tercapai.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	data belum tersedia	Belum ada data.	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Belum tercapai NK=1.8	NK = 1.8	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Data belum tersedia	Belum ada data.	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Data belum tersedia	Belum ada data.	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Belum tercapai	Belum ada data.	1.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan	Ketersediaan road map	Tersedia dokumen road map	Belum tersedia pada level Prodi,	Belum tersedia pada level	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	road map penelitian prodi/fakultas	penelitian prodi	penelitian prodi	masih mengikuti Roadmap Fakultas atau Universitas.	Prodi, masih mengikuti Roadmap Fakultas atau Universitas.	
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Sudah terlaksana	Tercapai.	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Sudah sesuai	Tercapai.	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Sudah terlaksana	Tercapai.	4.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Data belum tersedia	Belum ada data di prodi.	2.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Sudah terlaksana	Tercapai.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Data belum tersedia	Sudah dikerjakan, namun belum ada data.	2.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Data belum tersedia	Sudah dikerjakan, namun belum ada data.	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Data belum tersedia	Belum ada data	1.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah	Data belum tersedia	Belum ada data.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi			
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Belum tercapai	Belum ada data.	1.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti		Domain LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian			Domain LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian			Domain LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian		Domain LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait		Domain LPPM.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian		Domain LPPM.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait		Domain LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait		Domain LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait		Domain LPPM.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap, jelas dan baik					
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester		Domain LPPM	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Data belum tersedia	Belum ada data	1.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Sudah sesuai	Tercapai.	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	NK = 1,8	NK=1.8	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Data belum tersedia	Belum ada data.	1.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Sudah terlaksana	Belum ada data kuantitatif	2.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Sudah terlaksana	Belum ada data kuantitatf	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	Sebagian besar dosen sudah melaksanakan, tetapi data kuantitatif belum etrsedia.	Belum ada data kuantitatif.	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Sudah terlaksana	Belum ada data kuantitatif	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Sudah terlaksana	Belum ada data kuantitatif.	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Data belum tersedia	Belum ada data	1.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Sudah terlaksana	Tercapai.	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM		Domain LPPM.	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM		Domain LPPM	4.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Selalu terdapat kegiatan pengabdian masyarakat dari setiap individu dosen, tetapi tidak dituangkan dalam perencanaan Prodi.	Sudah ada kegiatan, belum ada perencanaan	3.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM		Belum ada data	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM		Domain LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM		Domain LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM		Domain LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait		Domain LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik		Domain LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait		Domain LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya		Domain LPPM	4.00

LAPORAN
AUDIT MUTU INTERNAL
AMI- AKADEMIK

FAKULTAS FARMASI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

2024

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Farmasi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen : 9 – 13 September 2024 Audit Lapangan :19 September – 1 Oktober 2024
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 3 Oktober 2024

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan yaitu Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2024 ini dapat terlaksana dengan lancar. Laporan AMI 2024 ini sebagai bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu di seluruh level organisasinya. Laporan AMI 2024 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2023.

Selama bulan September secara penuh merupakan bulan AMI untuk dihidupi keterlaksanaannya sebagai bentuk evaluasi dalam siklus PPEPP. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/. Berikutnya adalah tahapan audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis sehingga menemukan keberlanjutan perbaikan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD. Laporan AMI digunakan sebagai upaya dalam mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya. LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Usaha penjaminan mutu yang dimaksud adalah mengenai kegiatan tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). LPMAI menunjuk auditor dari setiap fakultas untuk melakukan proses penilaian audit Dimana syarat utamanya adalah penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2025.

Yogyakarta, Oktober 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
PEMBAHASAN 8
A. Auditor Dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 8
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 9
Penutup 13
Lampiran
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

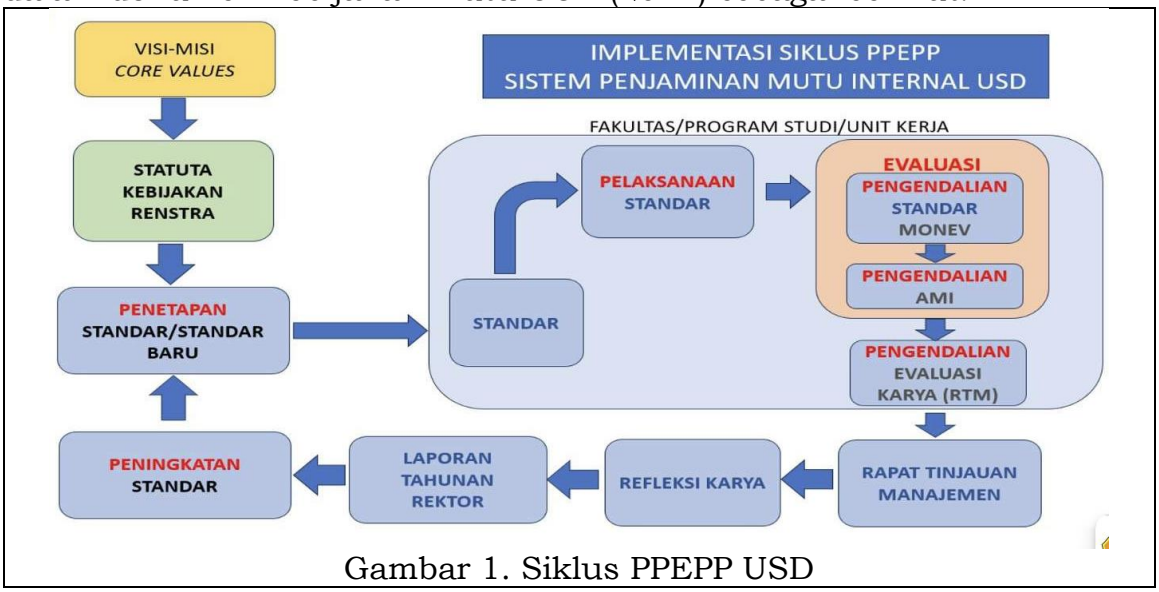
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



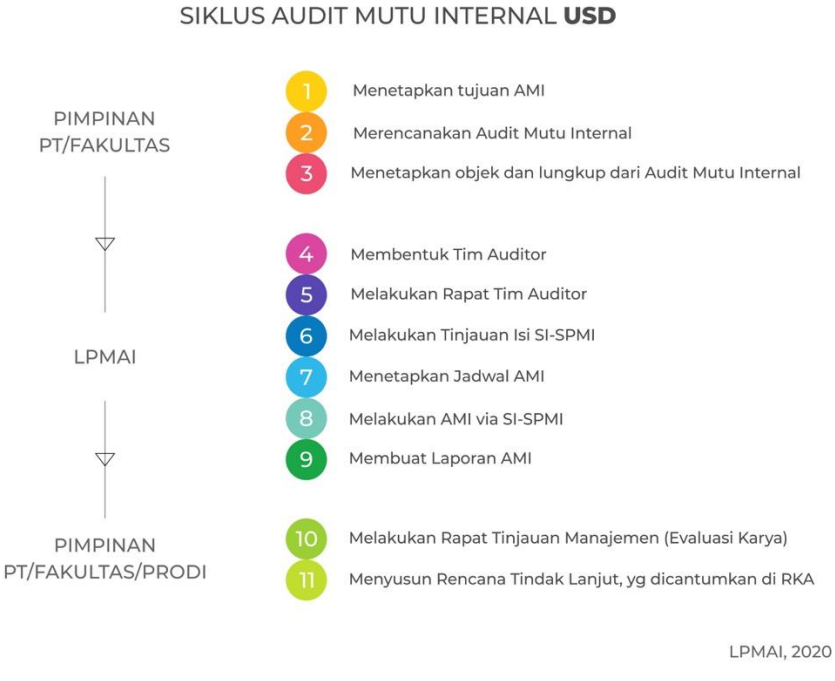
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Farmasi yang memiliki kekhasan yaitu menjadi penggali kebenaran yang unggul dan humanis dalam bidang kefarmasian demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

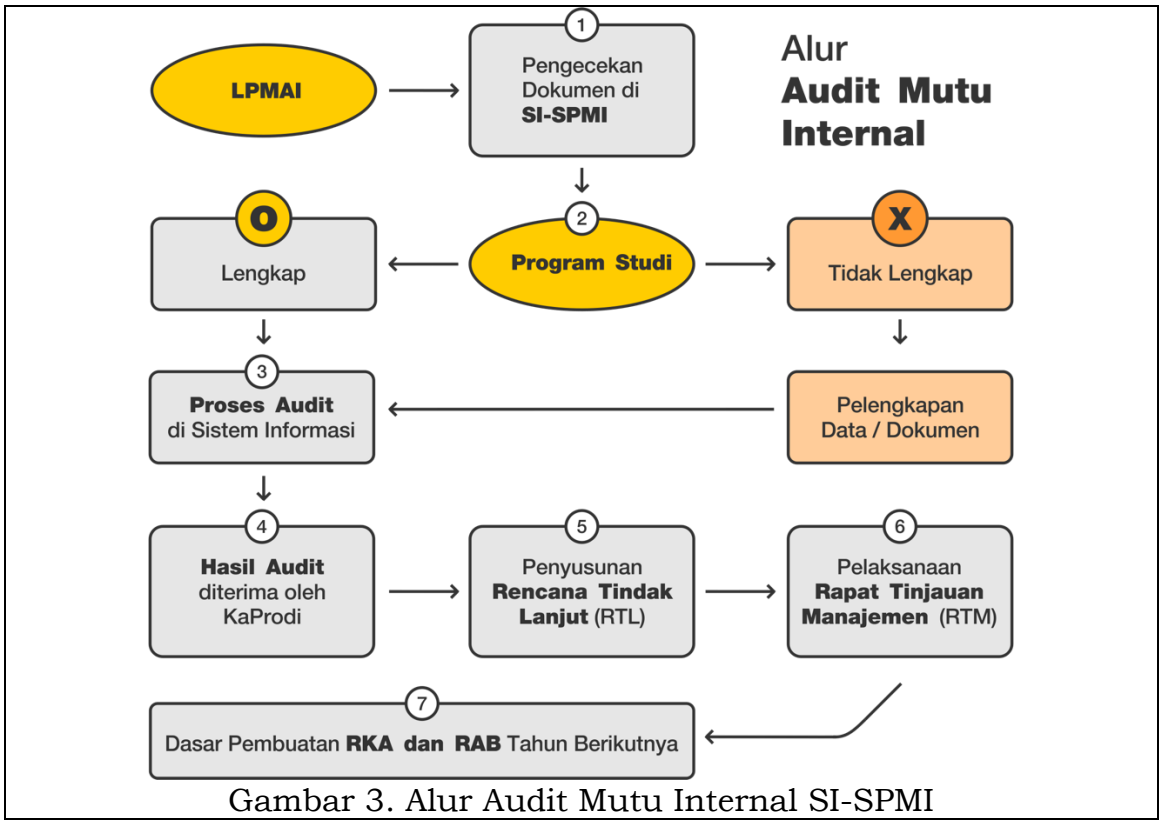
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI

dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Ekonomi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Farmasi	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.	Ir. Eko Arianto, M.T.
Pendidikan Profesi Apoteker	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd,M.Si.	Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.
Magister Farmasi	Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto,S.J.

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Farmasi	9 – 13 September 2024	Selasa, 1 Oktober 2024 Pk 12.30-13.30	1. Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D. 2. Ir. Eko Arianto, M.T.
Pendidikan Profesi Apoteker	9 – 13 September 2024	Rabu, 25 September 2024 Pk 09.00 WIB - Selesai	1. Ignatius Bondan Suratno, S.Pd.M.Si. 2. Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.
Magister Farmasi	9 – 13 September 2024	Kamis, 19 September 2024 Pk 14.00-16.00	1. Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc. 2. Dr. Bernardus Agus Rukiyanto,S.J.

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Farmasi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1.	Farmasi	Ringkasan:	Audit berjalan baik dan lancar, meskipun ada sedikit keterlambatan pada jadwal audit lapangan. Selama tahun akademik 2023 prodi Farmasi telah mengalami peningkatan kualitas, ditunjukkan dari akreditasi A (tujuh standar) menjadi akreditasi unggul (sembilan kriteria). Namun demikian masih ada tantangan dari eksternal yang salah satunya adalah rasio mahasiswa baru yang registrasi terhadap total mahasiswa yang diterima. Dengan terus meningkatkan kualitasnya prodi Farmasi diharapkan mampu menjawab tantangan dan kebutuhan masyarakat.
		Rekomendasi:	1. Memperbaiki rasio pendaftar status daftar ulang dan diterima 2. Meningkatkan jumlah dosen berjabatan LK dan GB 3. Mengawal pencarian NIDN, jabatan fungsional pertama, dan mendaftarkan serdos bagi tiga orang dosen yang belum serdos 4. Mempertimbangkan resource sharing dengan dosen prodi yang FTE nya masih rendah 5. Meningkatkan kegiatan dosen dalam diseminasi hasil penelitiannya dalam forum-forum ilmiah minimal nasional 6. Mendorong dosen untuk berkolaborasi dalam perolehan hibah eksternal 7. Mendorong dosen untuk berkolaborasi dengan dosen prodi lain dalam perolehan paten
2.	Pendidikan Profesi Apoteker	Ringkasan:	Periode yang lalu 1. Dosen berpendidikan S3 masih 40% (3 orang sedang studi lanjut), terkonfirmasi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			pada periode audit sekarang. Untuk periode audit 2023, dosen berpendidikan S3 sudah 60%. 2. Dosen berjabatan LK 20%, dalam proses LK (1 orang), sudah terpenuhi pada periode audit sekarang. Untuk periode audit 2023, dosen berjabatan akademik sudah 40%. 3. Rasio mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung (1:2), terkonfirmasi belum dapat dipenuhi. 4. Sumber biaya penelitian NK>2 (2.1.1), terkonfirmasi belum dapat dipenuhi. Periode sekarang 1. Rasio pendaftar/diterima yang diterima minimal 5 kali belum memenuhi standar karena skor berada pada angka 1-3 (butir 1.3.1) 2. Dosen yang mengikuti inovasi hibah pembelajaran belum memenuhi standar (butir 1.3.8) 3. Jumlah dosen berjabatan akademik LK sudah 40%, karena SK an. Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari sudah diterimakan (butir 1.5.4) 4. Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap prodi belum memenuhi standar. Data rasio 37 melebihi standar 27-33 (butir 1.5.5). 5. Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan kegiatan akademik belum memenuhi standar untuk semua kriteria. Poin yang belum terpenuhi adalah (a) sumbangan dana, sementara poin lain sudah terpenuhi, yaitu: (b) sumbangan fasilitas dengan memberi bantuan komputer, (c) pengembangan jejaring dengan mencarikan tempat magang, (d) penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik dengan menjadi narasumber (butir 1.6.9) 6. Sumber pembiayaan dana penelitian NK>2 belum memenuhi standar (butir 2.1.1)

			7. Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri & jumlah publikasi ilmiah tingkat internasional/nasional belum memenuhi standar (butir 2.5.1) 8. Belum ada kode etik PkM sehingga belum memenuhi standar (butir 3.6.2)
		Rekomendasi:	1. Mengusulkan penambahan dosen. 2. Medorong dosen yang mengikuti inovasi hibah pembelajaran. 3. Mendorong partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan kegiatan akademik, khususnya (a) sumbangan dana. 4. Mingkatkan sumber pembiayaan dan jumlah penelitian dengan biaya luar negeri serta jumlah publikasi ilmiah tingkat internasional/nasional.
3.	Magister Farmasi	Ringkasan:	Secara umum, Program Magister Farmasi telah menunjukkan kinerja yang sangat baik dalam konteks tata kelola, penyelenggaraan tri dharma perguruan tinggi. Beberapa temuan yang perlu ditindaklanjuti adalah sebagai berikut: 1. PS telah menindaklanjuti hasil AMI periode sebelumnya, misalnya terkait dengan pelaksanaan pembelajaran berbasis Pedagogi Ignasian. 2. Dalam dokumen kurikulum tidak ditemukan matriks hubungan antar CPL dengan bahan kajian dan bahan kajian dengan matakuliah. Di pihak lain, matriks ini menjadi penting kaitannya dengan penyusunan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang pada akhirnya bermuara pada pengukuran capaian pembelajaran lulusan (KTS). 3. Dalam dokumen kepuasan pengguna lulusan dan kepuasan layanan, disediakan data kinerja namun PS tidak melakukan analisis yang bersifat evaluatif (OB).

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		Rekomendasi:	1. Terkait kepuasan pengguna lulusan telah dipenuhi PS dengan data yag ditunjukkan saat visitasi lapangan. Namun demikian PS tidak melakukan analisis data. Perlu adanya kajian dalam bentuk analisis data kepuasan pengguna lulusan. 2. PS Perlu dibuat matriks hubungan antar CPL dengan bahan kajian dan bahan kajian dengan matakuliah dalam dokumen kurikulum PS. Matriks ini menjadi penting kaitannya dengan penyusunan Rencana Pembelajaran Semester (RPS). Di dalam RPS termuat CPL, CPMK, dan Sub-CPMK. Dari RPS ini tergambar bagaimana penilaian hasil belajar mahasiswa dalam setiap matakuliah yang bila diakumulasikan untuk seluruh matakuliah maka akan menunjukkan sejauh mana CPL terpenuhi. 3. PS perlu membuat panduan penilaian yang menjadi pedoman bagi dosen dalam menilai hasil belajar mahasiswa.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik akademik maupun non akademik merupakan bagian dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2024 ini berjalan dengan lancar. LPMAI berkomitmen tinggi pada keterlaksanaan kegiatan ini sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 327/WR I/F/VIII/2024

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2024.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **9 September 2024** sampai dengan tanggal **27 September 2024**.

Yogyakarta, 23 Agustus 2024
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Ketua Program Studi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 Fax. (0274) 562383 - Telegram : SADHAR YOGYA
Rek. Giro : CIMB Niaga No. 018.01.24169.00.7 dan 287.01.00272.00.5 Mandiri No. 137.00.0421493.4, BRI No. 1383.01.000001.30.0
Homepage : http://www.usd.ac.id, E-mail : rektorat@usd.ac.id

Lampiran Surat Tugas nomor 327/WR I/F/VIII/2024

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2024

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
2.	P.1766	Dr. Firma Sulistiyowati, Ak.	Akuntansi	Ekonomi
3.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
4.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
5.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
6.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
7.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi
8.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
9.	P.2482	apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
11.	P.2060	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister	FKIP
12.	P.2089	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Magister	FKIP
13.	P.2312	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	FKIP
14.	P.1886	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.	Pend. Ekonomi BKK Pendidikan Akuntansi	FKIP
15.	P.2301	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP

16.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja	Teknik Mesin	Sains dan Teknologi
17.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.	Matematika	Sains dan Teknologi
18.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
19.	P.1560	Dr. Ir. Linggo Sumarno	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
20.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
21.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
22.	P.2487	Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs.	Informatika	Sains dan Teknologi
23.	P.1641	Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika	Sains dan Teknologi
24.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika	Sains dan Teknologi
25.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika	Sains dan Teknologi
26.	P.2249	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Sastra Inggris	Sastra
27.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
28.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
29.	P.1381	Dr. Caecilia Wahyu Estining Rahayu, M.Si.	Manajemen Program Magister	Ekonomi
30.	P.1567	Ir. Drs. Hansiadi Yuli Hartanto, M.Si., Akt.	Akuntansi	Ekonomi
31.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
32.	P.2098	Drs. Antonius Tri Priantoro, M.For.Sc.	Pendidikan Biologi	FKIP
33.	P.2422	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.	Pend. Guru Sekolah Dasar	FKIP
34.	P.2465	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd., Ph.D.	Pendidikan Kimia	FKIP
35.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP

36.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum., M.A.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
37.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.	Bimbingan dan Konseling	FKIP
38.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Fisika	FKIP
39.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pend. Bahasa dan Sastra Indonesia	FKIP
40.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP
41.	P.2296	Fidelis Chosa Kastuhandani, M.Hum., Ph.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
42.	P.2346	Kurnia Martikasari, S.Pd., M.Sc.	Pend. Ekonomi BKK Pend. Ekonomi	FKIP
43.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.	Kajian Budaya Program Magister	Program Pascasarjana
44.	P.2492	Almira Ghassani Shabrina Romala, S.S., M.A.	Sastra Inggris	Sastra
45.	P.2305	Fransiskus Purwanto, SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi
46.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn., M.Ds.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
47.	P.2332	Ir. Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektromedis	Vokasi
48.	P.1303	Laurentius Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi	Ekonomi

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Eko Arianto, M.T.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 110/LPMAI/VIII/2024
Hal : persiapan isian data kinerja untuk AMI 2024
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2024 pada September 2024, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Kepala Program Studi di Universitas Sanata Dharma mengikuti persiapan pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Senin, 19 Agustus 2024
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : ruang Seminar Driyarkara

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2024. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2024 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2024 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Senin, 19 Agustus 2024 di ruang seminar Driyarkara
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	2-6 September 2024
3	Audit Dokumen	Auditor internal	9-13 September 2024
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	16-23 September 2024

Hasil AMI 2024, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2024) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 9 Agustus 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

PROGRAM STUDI

FARMASI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Farmasi
Program Studi (Area Audit)	:	Farmasi
Ketua Program Studi	:	Dr. Florentinus Dika Octa Riswanto, M.Sc.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D. Auditor 2: Ir. Eko Arianto, S.T., M.T.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	1 September - 20 Oktober 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 1 Oktober 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Florentinus Dika Octa Riswanto)

Auditor 1

(Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.)

Auditor 2

(Ir. Eko Arianto, M.T.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Farmasi,
   - Tanggal : Selasa, 1 Oktober 2024
   - Waktu : pk 12.30-13.30 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	OB	1.3.1. Rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima minimal 75 %	hasilnya 74%, nilai minimalnya 75%. Diterima 278 yang daftar ulang 206.
2	OB	1.5.4. Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	37,5% sudah cukup untuk standar LAMPTKes. Standar LPMAI mungkin terlalu tinggi dengan >=50%.
3	OB	1.5.4. Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	90,32% karena ada 3 orang dosen baru yang belum serdos.
4	OB	1.5.5. Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE. 11 <= RFTE <= 13 sks	Masih lebih dari 16 sks
5	OB	1.5.8. Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/	Perlu ditambah keterlibatan dosen dalam kegiatan ilmiah. Nilai SP masih 1,3.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n) Standar nilai SP>=3	
6	OB	1.5.8. restasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir Hibah per dosen minimal 0,5.	Perlu peningkatan perolehan hibah external, international lebih baik. Kebanyakan sumber hibah masih dari internal.
7	OB	2.1.1. Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	baru satu, butuh 2 untuk skor 4

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut :

1. Memperbaiki rasio pendaftar status daftar ulang dan diterima
2. Meningkatkan jumlah dosen berjabatan LK dan GB
3. Mengawal pencarian NIDN, jabatan fungsional pertama, dan mendaftarkan sertifikasi bagi tiga orang dosen yang belum tersertifikasi
4. Mempertimbangkan *resource sharing* dengan dosen program studi yang FTE-nya masih rendah
5. Meningkatkan kegiatan dosen dalam diseminasi hasil penelitiannya dalam forum-forum ilmiah minimal nasional
6. Mendorong dosen untuk berkolaborasi dalam perolehan hibah eksternal
7. Mendorong dosen untuk berkolaborasi dengan dosen program studi lain dalam perolehan paten

KEUNGGULAN AUDITEE

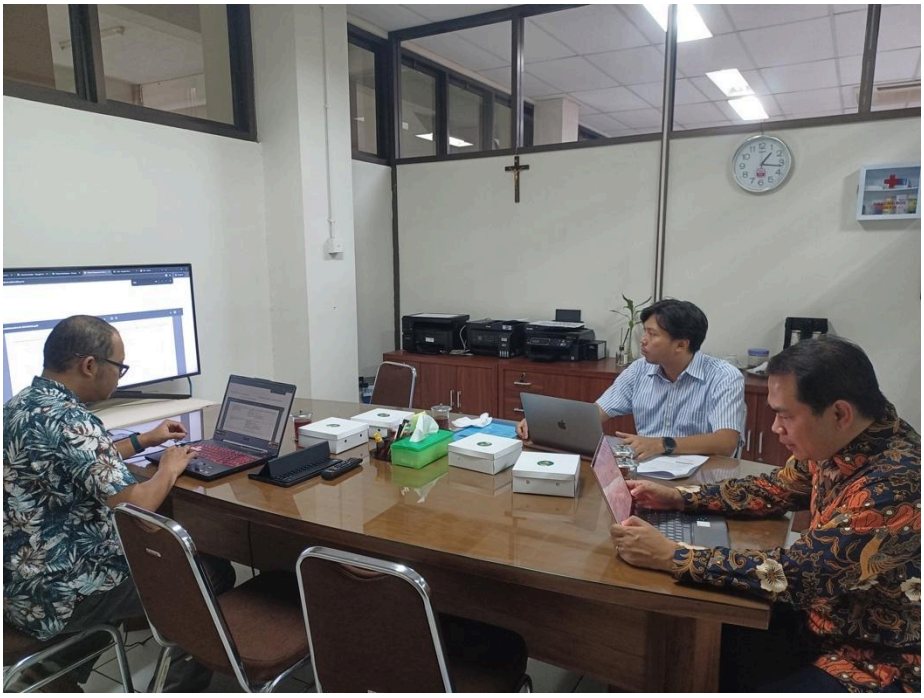
1. Secara umum program studi Farmasi sudah terakreditasi unggul, sehingga minimal harus bisa mempertahankan reputasinya
2. Dalam rangka penjaminan mutu program studi Farmasi sudah mempunyai sistem dan perangkat yang memadai
3. Kualifikasi dosen program studi Farmasi berada di atas rata-rata program studi lain di Universitas Sanata Dharma

KESIMPULAN AUDITEE

Selama tahun akademik 2023 program studi Farmasi telah mengalami peningkatan kualitas, ditunjukkan dari akreditasi A (tujuh standar) menjadi akreditasi unggul (sembilan kriteria). Namun demikian masih ada tantangan dari eksternal yang salah satunya adalah rasio mahasiswa baru yang registrasi terhadap total mahasiswa yang diterima. Dengan terus meningkatkan kualitasnya program studi Farmasi diharapkan mampu menjawab tantangan dan kebutuhan masyarakat.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT:
BUKTI FOTO AUDIT LAPANGAN





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Farmasi

Kaprodi :
Dr. Florentinus Dika Octa Riswanto, M.Sc.

Auditor 1 :
Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Auditor 2 :
Ir. Eko Arianto, M.T.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Audit berjalan baik dan lancar, meskipun ada sedikit keterlambatan pada jadwal audit lapangan.

Selama tahun akademik 2023 prodi Farmasi telah mengalami peningkatan kualitas, ditunjukkan dari akreditasi A (tujuh standar) menjadi akreditasi unggul (sembilan kriteria). Namun demikian masih ada tantangan dari eksternal yang salah satunya adalah rasio mahasiswa baru yang registrasi terhadap total mahasiswa yang diterima. Dengan terus meningkatkan kualitasnya prodi Farmasi diharapkan mampu menjawab tantangan dan kebutuhan masyarakat.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Memperbaiki rasio pendaftar status daftar ulang dan diterima
2. Meningkatkan jumlah dosen berjabatan LK dan GB
3. Mengawal pencarian NIDN, jabatan fungsional pertama, dan mendaftarkan serdos bagi tiga orang dosen yang belum serdos
4. Mempertimbangkan resource sharing dengan dosen prodi yang FTE nya masih rendah
5. Meningkatkan kegiatan dosen dalam diseminasi hasil penelitiannya dalam forum-forum ilmiah minimal nasional
6. Mendorong dosen untuk berkolaborasi dalam perolehan hibah eksternal
7. Mendorong dosen untuk berkolaborasi dengan dosen prodi lain dalam perolehan paten

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	SKL ada pada halaman 1-5 Lampiran: Peraturan Akademik Dokumen Peraturan Akademik dapat diakses pada tautan berikut: https://drive.google.com/file/d/1G-D1eUrvAWuyLhJCvuupg1y5Fy0plqZu/view		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	SKL ada pada halaman 4-5 Lampiran: Peraturan Akademik Dokumen Peraturan Akademik dapat diakses pada tautan berikut: https://drive.google.com/file/d/1G-D1eUrvAWuyLhJCvuupg1y5Fy0plqZu/view		4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.48|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.49|| Tercapai	Tercapai	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B (100% Lulus) dan Bahasa Inggris minimal B (lebih dari 97% Lulus) Tercapai Lampiran: https://drive.google.com/drive/folders/1PtiI5E8y52COa3LwK4qhBSe8ovnnnwDy?usp=sharing	tidak ada nilai rata-rata di data, mungkin bisa dibuatkan kolom untuk menampilkan nilai rata-ratanya.	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Tercapai. Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni 87.96 % Terdapat dokumen tracer study https://drive.google.com/drive/folders/1X0hrrgAYYHP40lPQRwBDWCJE1JmMUDpL?usp=sharing		4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Rerata Poin mahasiswa : 1. |TA 2023-2024 gasal | = 21.72 2. |TA 2023 - 2024 genap | = 16.42 Sehingga rerata 1 tahun poin didadapt = 19.07 Tercapai	Tercapai	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Termuat dalam dokumen Peraturan Akademik hal.14-16		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Dokumen Peraturan Akademik dapat diakses pada tautan berikut: https://drive.google.com/file/d/1G-D1eUrvAWuyLhJCvuupg1y5Fy0plqZu/view		
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Termuat dalam dokumen Peraturan Akademik hal.14-16 Dokumen Peraturan Akademik dapat diakses pada tautan berikut: https://drive.google.com/file/d/1G-D1eUrvAWuyLhJCvuupg1y5Fy0plqZu/view	Mengapa Pharmaceutical Care, Pharmaceutical Dosage Form, dan mata kuliah pilihan prodi (FAP) bisa disebut unggul?	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Termuat dalam dokumen Peraturan Akademik hal.6-13 Dokumen Peraturan Akademik dapat diakses pada tautan berikut: https://drive.google.com/file/d/1G-D1eUrvAWuyLhJCvuupg1y5Fy0plqZu/view		4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Tercapai. Integrasi penelitian dan PkM ditingkatkan pada TA 2023/2024. Lampiran dokumen RPS: https://drive.google.com/file/d/11OzsVPiy8XOa1M_h-g9CCryivelp_bha/view?usp=drivesdk		4.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	Diatur pada Peraturan Akademik. Dokumen Peraturan Akademik dapat diakses pada tautan berikut: https://drive.google.com/file/d/1G-D1eUrvAWuyLhJCvuupg1y5Fy0pl		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				qZu/view		
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Tercapai. Telah dilakukan lokakarya revitalisasi kurikulum. Lampiran: https://drive.google.com/drive/folders/1BdXPyOF7rnW5NW81IXLmIgtoLBdyXzvC?usp=sharing		4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 2065 Jumlah diterima : 278 Rasio diterima/pendaftar 1:7.4 Tercapai	Tercapai	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Jumlah asal propinsi pendaftar S1 Farmasi angkatan 2023 adalah 31 Tercapai	Tercapai	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Tercapai. Dokumen persiapan perkuliahan: https://drive.google.com/drive/folders/17Jrp2lBbbPlacTpkG6zwB9mzDK_zMF98?usp=sharing		4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Tercapai. Lampiran: https://drive.google.com/file/d/11OzsVPiy8XOa1M_h-g9CCryivelp_bha/view?usp=drivesdk		4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar Ulang: 206 Jumlah diterima : 278 Rasio diterima/pendaftar 74% Belum tercapai	Berapa rasionya? perlu ditampilkan data rasio daftar ulang yang dan diterima Tercapai	3.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 2065 Jumlah diterima : 278 Rasio diterima/pendaftar 1:7.4 Tercapai	Tercapai	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Tercapai. Lampiran: https://drive.google.com/file/d/11OzsVPiy8XOa1M_h-g9CCryivelp_bha/view?usp=drivesdk		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Tercapai. Lampiran: https://drive.google.com/file/d/11OzsVPiy8XOa1M_h-g9CCryivelp_bha/view?usp=drivesdk		4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Tercapai. Lampiran: https://drive.google.com/file/d/11OzsVPiy8XOa1M_h-g9CCryivelp_bha/view?usp=drivesdk		4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Tercapai. Lampiran: https://drive.google.com/file/d/11OzsVPiy8XOa1M_h-g9CCryivelp_bha/view?usp=drivesdk		4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Tercapai. PPI telah tercermin dalam dokumen RPS. Lampiran: https://drive.google.com/file/d/11OzsVPiy8XOa1M_h-g9CCryivelp_bha/view?usp=drivesdk		4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif,	Belum tercapai. Strategi pencapaian indikator pengisian LPKP sudah dilakukan oleh Kaprodi dengan mengirimkan surat kepada setiap dosen. Hal yang membuat belum tercapai: 1. Masih terdapat dosen yang belum lengkap melaporkan LPKP. 2. Kelas MPK, MBKM, dan lintas prodi belum terisi optimal namun tetap dihitung pada penilaian ini.	Belum tercapai	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		compassion	saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	1. Tidak tercapai (lebih dari 40 mahasiswa) 2. Tercapai 3. Ada buku pendampingan DPA 4. Tercapai	Hampir tercapai	3.50
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	1. Tersedia panduan skripsi terbaru 2. Tercapai (kurang dari 15 mahasiswa) 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan 8 kali 4. Minimal pendidikan S2 dan berjabatan akademik 5. Belum tercapai. 6. Skripsi sebagai salah satu syarat lulus. Lampiran Panduan Skripsi: https://drive.google.com/drive/folders/1992QnormPhLxopks--QAYONKlrhIlMhH?usp=sharing		3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 %	Tercapai.	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berkelanjutan		dari total skor	Skor evaluasi pembelajaran: Gasal 2023: 3.39/4 = 84.75% Genap 2023: 3.37/4 = 84.25% Bukti: https://drive.google.com/drive/folders/1Wv10ddrBXV6qEuDJ8WN8CU05OKQeYvgN?usp=drive_link		
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tercapai	Tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Dosen yang memperoleh hibah inovasi pembelajaran selama semester Gasal dan Genap TA 2023/2024: 1. apt. Handika Immanuel, M.Si. 2. apt. Zita Dhirani P., M.Clin.Pharm. 3. Stephanus Satria Wira W., M.Sc. 4. apt. Christofori MRR Nastiti, Ph.D. Persentase: 4/20 = 20% Tercapai Bukti pengumuman: https://drive.google.com/drive/folders/1bspklYi03pj4yb_dKC65L89EWsXVYZrO?usp=drive_link		4.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun	Kebijakan yang mendukung suasana akademik tercermin pada Pedoman Perilaku. Dapat diakses pada: https://drive.google.com/drive/folders/1kwyHgxcssry3Md9wHORBpZW9QO94m9y0?usp=drive_link		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester			
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tercapai, evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip : edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan.	Tercapai	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Tercapai		4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tercapai. Bentuk evaluasi dituliskan dalam RPS	Tercapai	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :177 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 164 Prosentase : 92.6554% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :153 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 126 Prosentase : 82.3529% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :177 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 148 Prosentase : 83.6158% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :153 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 110 Prosentase : 71.8954%	Secara umum tercapai	4.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya.	Umpan balik dari mahasiswa minimal 50%: Gasal 2023 : 99.0% --> belum tercapai Genap 2023 : 98.2% --> tercapai	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Kepuasan: Gasal 2023: 3.39/4 = 84.75% Genap 2023: 3.37/4 = 84.25% Bukti: https://drive.google.com/drive/folders/1Wv10ddrBXV6qEuDJ8WN8CU05OKQeYvgN?usp=drive_link		
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Ada dokumen Pengembangan SDM FF USD 2021-2030 Bukti dokumen: https://drive.google.com/file/d/1MZMdCnKShMsBldVpHUexB8o4yb9qbwB2/view?usp=sharing		4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Ada dokumen Pengembangan SDM FF USD 2021-2030 Bukti dokumen: https://drive.google.com/file/d/1MZMdCnKShMsBldVpHUexB8o4yb9qbwB2/view?usp=sharing		4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Kinerja dosen dalam hal Pendidikan, Penelitian, dan Pelayanan/pengabdian kepada masyarakat terdokumentasi dengan baik di SIA Dosen dan SISTER.		4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100% DT sesuai dengan kompetensi prodi.	Tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	13 dosen tetap prodi berpendidikan doktor. Ada tambahan doktor baru yaitu Dr. Wahyuning Setyani. Jumlah dosen tetap menginduk ke S1 adalah 20. 13/20 = 65%. Tercapai.	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Dosen tetap program studi adalah dosen tetap USD yang mendapat penugasan mengajar di program studi. Jumlah dosen tetap LK dan GB = 14 Jumlah dosen tetap = 31 (Pak Handika, Pak Satria, Bu Zita, Bu Eus belum berjabatan akademik). % LK = 14/31 x 100 %= 45.16	Poin ini bukan untuk Prodi S1. Untuk Prodi S1 sudah tercapai untuk L, LK, dan GB.	3.50
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Belum tercapai. Masih terdapat 3 dosen baru yang belum memiliki sertifikat pendidik.	Belum tercapai	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Tercapai. 31:868 = 1:28		4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Data BKD dosen terdapat lebih dari 16 SKS per dosen/semester Tidak tercapai.		3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Tercapai		4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Tercapai.		4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Tercapai		4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Tercapai		4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Tercapai		4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Tercapai		4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan	Jumlah dosen tetap yang studi	Presentase dosen tetap yang	Tercapai		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	secara berkelanjutan	lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%			
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	a = 15 b = 44 n = 20 SP = 1.3 Bukti data: https://docs.google.com/spreadsheets/d/126LNgAzjci9-mYXHwyzhE9WrIC52cXlz/edit?usp=sharing&ouid=109528327764292886602&rtpof=true&sd=true		2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Tercapai. Sedikitnya terdapat 44 penelitian selama tahun 2023-2024 yang diperoleh oleh dosen. Bukti pada lampiran laporan tahunan Dekan: https://drive.google.com/drive/folders/1Pi6EKum5am5RD1OF2US3oKXwTjDmV5AX?usp=sharing		2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Tercapai. Terdokumentasi dan dapat diakses melalui SIA Pejabat.		4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Termuat dalam dokumen Peraturan Akademik Dokumen Peraturan Akademik dapat diakses pada tautan berikut: https://drive.google.com/file/d/1G-D1eUrvAWuyLhJCvuupg1y5Fy0plqZu/view		4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Termuat dalam dokumen Peraturan Akademik Dokumen Peraturan Akademik dapat diakses pada tautan berikut: https://drive.google.com/file/d/1G-D1eUrvAWuyLhJCvuupg1y5Fy0plqZu/view		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Ada dokumen tugas dan tanggung jawab pejabat Lampiran: https://drive.google.com/file/d/1fsJ_E5ZPRaEI8oJKZkpD3TRnkJX3al4K/view?usp=drive_link		4.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Ada dokumen tugas dan tanggung jawab pejabat Lampiran: https://drive.google.com/file/d/1fsJ_E5ZPRaEI8oJKZkpD3TRnkJX3al4K/view?usp=drive_link		4.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Telah disusun RKA dan dilakukan Monev RKA. Refleksi karya dilaksanakan bersama-sama fakultas.	Perlu bukti dokumen	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Terdapat standar mutu dan dokumen sudah tersedia lengkap SPMI dikelola LPMAI https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/standar-mutu/ Perekaman SPMI dilakukan melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/		4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali	Terdapat upaya penjaringan umpan balik dan aspek perbaikan kurikulum		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Lampiran: https://drive.google.com/drive/folders/1c6q0D1ENORADXtjvY0I12m4q5IkrOUe4?usp=sharing		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	1. Pendaftar 2022 = 2006; pendaftar 2023 = 2065 2. Kepuasan layanan prodi >= 80% 3. 2023/2024 Gasal 3.48 - Tercapai || 2023/2024 Genap 3.39 - Tercapai 4. Persentase kelulusan tepat waktu 76.875% 5. Tercapai, contohnya pada kegiatan magang MBKM 6. Tercapai, dilaporkan pada laporan tahunan Dekan.		4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Tercapai. Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung = 1:12.9		4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	Tercapai		4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Tercapai		4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Tercapai	Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Tercapai. Dilaporkan pada Laporan Dekan saat Dies Natalis Fakultas tahun 2024 https://drive.google.com/drive/folders/1Pi6EKum5am5RD1OF2US3oKXwTjDmV5AX?usp=sharing	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Tercapai ==> 76.875%		4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Tercapai		4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Tercapai		4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Kepuasan layanan prodi >= 80%		4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Terdapat dokumen tracer study https://drive.google.com/drive/folders/1X0hrrgAYYHP40lPQRwBDWCJE1JmMUDpL?usp=drive_link		4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	1. Dilakukan review RPS setiap semester 2. Jumlah dana terkumpul dalam rentang 2020-2023 diperole rerata sejumlah Rp 10.800.000 per tahun 3. Alumni terlibat dalam pelaksanaan jobfair 4. Terdapat peningkatan jejaring kerjasama, salah satunya dengan BoKU University, Austria		4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Tercapai		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Tercapai, sebagian besar lulusan melanjutkan studi apoteker dan/atau S2. Bagi yang bekerja, rata-rata waktu tunggu lulusan < 3 bulan.		4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Tercapai. Sejumlah 82.1% menyatakan keeratan yang tinggi antara bidang pekerjaan dan studi (erat dan sangat erat) https://drive.google.com/file/d/1wYO_ViSWbd21Lx8Up-8a9QOGoR7pGpS8/view?usp=sharing		4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Terjalin kerjasama yang baik antara Hal yang baik untuk dipertahankan dengan Prodi Palfasadha (Pagutuban Alumni Farmasi Sanata Dharma). Ada kontribusi alumni berupa: 1. Buku/materi perkuliahan 2. Dummy/simulator alat peraga laboratorium farmasi -- sediaan obat - RS Bethesda Wonosari dan Apoterk Pangastuti --> apotekernya alumni FFUSD Pembicara/kuliah tamu dari alumni (2023-2024): 1. apt. Purnama Dewi Yuli Astuti, M.Farm. 2. apt. Reza Ekaputra, S.Farm. 3. apt. Ana Puspita, S.Farm. 4. apt. Watye Parera, S.Si.		4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Terjalin kerjasama yang baik antara Hal yang baik untuk dipertahankan dengan Prodi Palfasadha (Pagutuban Alumni Farmasi Sanata Dharma). Sumbangan: 1. Bola basket		4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan	Semua penelitian yang telah diselesaikan oleh dosen,		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		jurnal/buku	dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	dipublikasikan dalam jurnal/buku. Rekap publikasi disampaikan pada lampiran Laporan Tahunan Dekan 2024: https://drive.google.com/drive/folders/1Pi6EKum5am5RD1OF2US3oKXwTjDmV5AX?usp=sharing		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Ada 1 hasil penelitian yang telah mendapatkan paten internasional (US 20230124816A1)	total penelitian 15, brarti 1/15 tidak ada 10%.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	na= 0 nb = 6 nc = 18 f= 20 NK= 2.4 Memenuhi		4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Sejumlah 74 mahasiswa terlibat dalam penelitian payung dosen pada tahun ajaran 2023-2024 Bukti dapat dilihat pada https://docs.google.com/spreadsheets/d/14x74FeL37NvbcZzJW0ppmvIjBBTJO8F-/edit?usp=drive_link&ouid=109528327764292886602&rtpof=true&sd=true Selain itu terdapat karya ilmiah mahasiswa bersama dosen sebagai bentuk keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen. Telah dilaporkan pada lampiran laporan Dekan 2024.		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Persentase (PD): 74/179*100% = 41.34%		
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	na= 34 nb = 24 nc = 3 f= 20 NK= (136+54)/20 = 9.5 Memenuhi		4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Terdapat 16 HaKI yang telah dihasilkan. Tercapai.		4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Tersedia dokumen Roadmap penelitian fakultas https://drive.google.com/file/d/11KoU0n1-1TCpR9zoxAdafyu7RKwuYE3K/view?usp=drive_link		4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Lebih dari 90% penelitian sesuai dengan roadmap yang ada Terlampir adalah tautan berisi daftar penelitian dosen https://docs.google.com/spreadsheets/d/1otwCj2nnt6Qt48oEMxR2-x0PMP4ojEv96J4vwAFSt88/edit?usp=sharing		4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Topik penelitian sesuai dengan isi kurikulum prodi, dimana RPS MK mencantumkan hasil penelitian dosen. RPS dapat dilihat pada tautan berikut: https://drive.google.com/file/d/11OzsVPiy8XOa1M_h-g9CCryivelp_bha/view		4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Seluruh kegiatan penelitian yang dilaksanakan mengikuti prosedur dari LPPM ditunjukkan dengan dokumen yang lengkap : Proposal, pengesahan proposal oleh dekan, hasil review proposal, monitoring evaluasi penelitian (tengah periode penelitian) dan laporan hasil		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				penelitian. Data terdapat di SIA		
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Ada sebanyak 86 mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir dalam penelitian (lebih dari 25%)		4.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Hasil penelitian telah direview oleh tim reviewer yang ditetapkan LPPM		4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Seluruh proposal yang disetujui telah terlaksana dengan baik		4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Semua laporan penelitian telah dilaporkan (dapat diliat di SIA)		4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Semua penelitian telah diselesaikan tepat waktu		4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	na=0 ; nb=3 ; nc=12 ; d= 21 . Hasil: 9 >= 7		4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	na=18, b=8, c=2 d 21. Hasilnya: 15>= 7 memenuhi		4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai	Menghasilkan karya yang	Ada di antara dosen tetap prodi	Jumlah HaKI diperoleh: 16 karya		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dengan bidang keilmuannya	memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)			
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Tersedia dokumen RIP yang mudah diakses (web LPPM) https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Tersedia panduan penelitian yang mudah diakses https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Tersedia informasi skema dan pendanaan penelitian		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Terdapat pendampingan berupa klinik proposal (undangan sosialisasi panduan) dan klinik publikasi		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Terdapat dokumen berkaitan apresiasi /insentif untuk penelitian		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Seluruh kegiatan penelitian direkam di SIA		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Terdapat dokumen evaluasi penelitian yg dikelola oleh LPPM		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen kode etik penelitian https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Tersedia template dokumen untuk pengajuan HAKI dan Paten https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pusat&noid=17		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM	Keterlaksanaan koordinasi	Rapat koordinasi minimal 3 kali	Belum ada rapat koordinasi rutin		3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	per semester	(min 3 kali) sistemik yang melibatkan pimpinan univ, fak, prodi dan pusat studi		
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	66% menyatakan sangat puas atas layanan kegiatan PkM 29.9% menyatakan puas Sehingga total responden menyatakan puas sebanyak 66% + 29.9% = 89.9% Bukti pengukuran terlampir https://drive.google.com/file/d/1-L4xMMbLc0Y49dPVAWkyWl44CKnC_K10/view?usp=sharing Tercapai		4.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Lebih dari 80% kegiatan pengabdian sesuai dengan bidang ilmu pelaksana		4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	na=0; nb=30; nc=13; f 21. NK=3,47 Terpenuhi		4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Ada 75 mahasiswa yang terlibat dalam PkM		4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Kegiatan total PkM= 67 dengan melibatkan berbagai institusi. Lampiran Laporan Tahunan Dekan 2024: https://drive.google.com/drive/folders/1Pi6EKum5am		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				5RD1OF2US3oKXwTjDmV5AX?usp=sharing		
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Semua kegiatan PkM sesuai dengan renstra fakultas		4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Kegiatan PkM yang mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM		4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	na=0; nb=30; nc=13; d 21 73>= 21 memenuhi		4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	Seluruh mahasiswa terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM		4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Rencana kegiatan dalam proposal dapat terlaksana dengan baik		4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud		4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Ada rumusan tindak lanjut dari kegiatan PkM yang telah selesai (terlihat pada bagian saran laporan) Bukti pengukuran terlampir https://drive.google.com/file/d/1-L4xMMbLc0Y49dPVAWkyWl44CK		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				nC_K10/view?usp=sharing		
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM		4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Tersedia tim penilai kegiatan PkM Bukti pengukuran terlampir https://drive.google.com/file/d/1-L4xMMbLc0Y49dPVAWkyWl44CKnC_K10/view?usp=sharing		4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Ada hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran PkM, terlihat dari hasil kuesioner Bukti pengukuran terlampir https://drive.google.com/file/d/1-L4xMMbLc0Y49dPVAWkyWl44CKnC_K10/view?usp=sharing		4.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM Dokumen peta jalan penelitian dan PkM: https://www.usd.ac.id/fakultas/farmasi/f1l3/RoadmapPenelitianPkMFFUSD.pdf		4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Tersedia pada LPPM Pedoman dapat diakses pada web berikut: https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb		4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Tersedia panduan PkM yang dikelola LPPM https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb		4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem PkM Dokumen dapat diakses melalui website:		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb		
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Tersedia tim pendamping PkM (klinik proposal)		4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Tersedia dokumen pendukung PkM		4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Tersedia informasi pendukung pelaksanan dan perekaman PkM di SIA		4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen evaluasi PkM		4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya. Dapat diakses pada: https://drive.google.com/file/d/1BNsUrVXhEy0yOiK8kZ-hMsf1vM_hUE3L/view?usp=sharing		4.00

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN PROFESI APOTEKER

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Farmasi
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Profesi Apoteker
Ketua Program Studi	:	Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari
Tim Auditor	:	Auditor 1: Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si. Auditor 2: Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. apt. Agatha Budi Susiana L.)

Auditor 1

(Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.)

Auditor 2

(Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.)

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. Audit Dokumen :

- Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
- Tanggal : 9-13 September 2024

2. Audit Lapangan :

- Tempat : Daring
- Tanggal : Jumat, 20 September 2024
- Waktu : pk 09.00-10.00 WIB
- Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Kualitas layanan kepada mahasiswa (butir 1.6.8)	Tidak ada data kepuasan layanan mahasiswa di sistem. Data ini sudah ditambahkan setelah AL. Dokumen terlampir.
2.	OB	Rasio pendaftar/diterima yang diterima (butir 1.3.1)	Rasio pendaftar/diterima belum memenuhi indikator, karena kuota PPA masih diutamakan untuk menampung lulusan sarjana farmasi lulusan USD. PPA membatasi calon mahasiswa baru yang dari bukan dari lulusan USD, sehingga diberlakukan seleksi yang ketat. Selain itu, saat ini sudah banyak bermunculan prodi profesi apoteker baru, sehingga calon mahasiswa dari luar USD memiliki pilihan yang lebih bervariasi.
3.	OB	Dosen yang mengikuti inovasi hibah pembelajaran (butir 1.3.8)	Tidak ada dosen
4.	OB	Jumlah dosen berjabatan akademik LK	Jumlah dosen berjabatan LK 40% (2 dari 5 dosen tetap PPA).
5.	OB	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap prodi (butir 1.5.5).	Jumlah dosen aktif hanya 5 jumlah mahasiswa baru per angkatan 80
6.	OB	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan kegiatan akademik (butir 1.6.9)	Hanya ada 1 poin yang belum terpenuhi yaitu (a) sumbangan dana, sementara poin lain sudah terpenuhi

7.	OB	Sumber pembiayaan dana penelitian (butir 2.1.1)	na=0, nb=0, nc=2, f=5 nk=0,4
8.	OB	Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri & jumlah publikasi ilmiah tingkat internasional/nasional (butir 2.5.1)	na=0, nb=0, nc=2, d=5 1<= 1,67
9.	OB	Kode etik PkM (butir 3.6.2)	Tidak ada dokumen

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

- Mengusulkan penambahan dosen.
- Medorong dosen yang mengikuti inovasi hibah pembelajaran.
- Mendorong partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan kegiatan akademik, khususnya (a) sumbangan dana.
- Mingkatkan sumber pembiayaan dan jumlah penelitian dengan biaya luar negeri serta jumlah publikasi ilmiah tingkat internasional/nasional.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

- Auditee telah mendeskripsikan data kinerja prodi dengan sangat baik.
- Komunikatif ketika berkoordinasi sebelum AL juga sesudahnya.
- Cepat merespon kebutuhan data yang kurang.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

Periode yang lalu

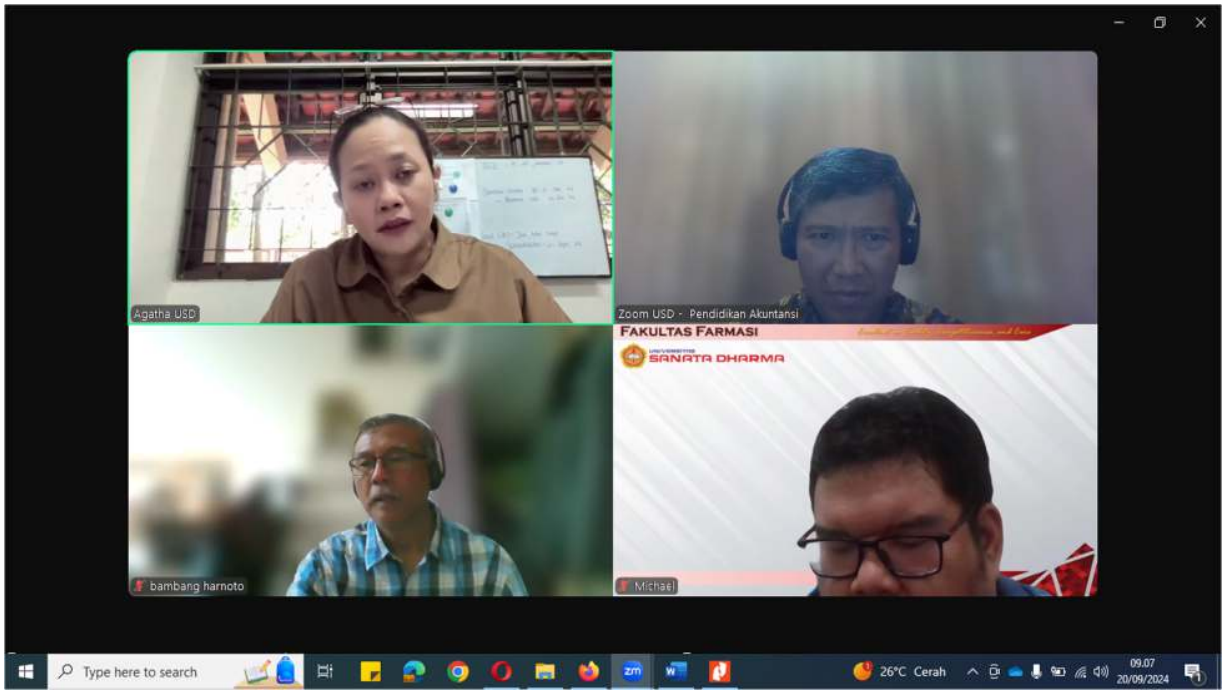
1. Dosen berpendidikan S3 masih 40% (3 orang sedang studi lanjut), terkonfirmasi pada periode audit sekarang. Untuk periode audit 2023, dosen berpendidikan S3 sudah 60%.
2. Dosen berjabatan LK 20%, dalam proses LK (1 orang), sudah terpenuhi pada periode audit sekarang. Untuk periode audit 2023, dosen berjabatan akademik sudah 40%.
3. Rasio mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung (1:2), ***terkonfirmasi belum dapat dipenuhi***.
4. Sumber biaya penelitian NK>2 (2.1.1), ***terkonfirmasi belum dapat dipenuhi.***

Periode sekarang

1. Rasio pendaftar/diterima yang diterima minimal 5 kali ***belum memenuhi standar*** karena skor berada pada angka 1-3 (butir 1.3.1)
2. Dosen yang mengikuti inovasi hibah pembelajaran ***belum memenuhi standar*** (butir 1.3.8)
3. Jumlah dosen berjabatan akademik LK sudah 40%, karena SK an. Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari sudah diterimakan (butir 1.5.4)
4. Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap prodi ***belum memenuhi standar***. Data rasio 37 melebihi standar 27-33 (butir 1.5.5).
5. Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan kegiatan akademik ***belum memenuhi standar untuk semua kriteria***. Poin yang belum terpenuhi adalah (a) sumbangan dana, sementara poin lain sudah terpenuhi, yaitu: (b) sumbangan fasilitas dengan memberi bantuan komputer, (c) pengembangan jejaring dengan mencarikan tempat magang, (d) penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik dengan menjadi narasumber (butir 1.6.9)
6. Sumber pembiayaan dana penelitian NK>2 ***belum memenuhi standar*** (butir 2.1.1)
7. Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri & jumlah publikasi ilmiah tingkat internasional/nasional ***belum memenuhi standar*** (butir 2.5.1)
8. Belum ada kode etik PkM sehingga ***belum memenuhi standar*** (butir 3.6.2)

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Profesi Apoteker

Kaprodi :
Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari

Auditor 1 :
Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.

Auditor 2 :
Laurentius Bambang Harnoto, M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Periode yang lalu
1. Dosen berpendidikan S3 masih 40% (3 orang sedang studi lanjut), terkonfirmasi pada periode audit sekarang. Untuk periode audit 2023, dosen berpendidikan S3 sudah 60%.
2. Dosen berjabatan LK 20%, dalam proses LK (1 orang), sudah terpenuhi pada periode audit sekarang. Untuk periode audit 2023, dosen berjabatan akademik sudah 40%.
3. Rasio mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung (1:2), terkonfirmasi belum dapat dipenuhi.
4. Sumber biaya penelitian NK>2 (2.1.1), terkonfirmasi belum dapat dipenuhi.

Periode sekarang
1. Rasio pendaftar/diterima yang diterima minimal 5 kali belum memenuhi standar karena skor berada pada angka 1-3 (butir 1.3.1)
2. Dosen yang mengikuti inovasi hibah pembelajaran belum memenuhi standar (butir 1.3.8)
3. Jumlah dosen berjabatan akademik LK sudah 40%, karena SK an. Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari sudah diterimakan (butir 1.5.4)
4. Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap prodi belum memenuhi standar. Data rasio 37 melebihi standar 27-33 (butir 1.5.5).
5. Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan kegiatan akademik belum memenuhi standar untuk semua kriteria. Poin yang belum terpenuhi adalah (a) sumbangan dana, sementara poin lain sudah terpenuhi, yaitu: (b) sumbangan fasilitas dengan memberi bantuan komputer, (c) pengembangan jejaring dengan mencarikan tempat magang, (d) penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik dengan menjadi narasumber (butir 1.6.9)
6. Sumber pembiayaan dana penelitian NK>2 belum memenuhi standar (butir 2.1.1)
7. Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri & jumlah publikasi ilmiah tingkat internasional/nasional belum memenuhi standar (butir 2.5.1)
8. Belum ada kode etik PkM sehingga belum memenuhi standar (butir 3.6.2)

Poin poin pokok rekomendasi :

- Mengusulkan penambahan dosen.
- Medorong dosen yang mengikuti inovasi hibah pembelajaran.
- Mendorong partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan kegiatan akademik, khususnya (a) sumbangan dana.
- Mingkatkan sumber pembiayaan dan jumlah penelitian dengan biaya luar negeri serta jumlah publikasi ilmiah tingkat internasional/nasional.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Program studi PPA sudah memiliki rumusan standar kompetensi lulusan (SKL) yang sudah sesuai dengan KKNI. Di dalam SKL ini memuat unsur visi, misi dan tujuan program studi. SKL terakhir diperbaharui tahun 2022 dan tercantum di dalam Buku kurikulum PSPPA 2022 yang direalisasikan di semester genap 2022. Link bukti : https://drive.google.com/file/d/1ObFK20cRu3q2iCCRChk-h_bYXlPTuI80/view?usp=share_link	Program studi PPA sudah memiliki rumusan SKL sesuai kriteria	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Program studi PPA sudah memiliki rumusan capaian pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNI, dan memuat rumusan Sikap (S), Ketrampilan Umum (KU), Penguasaan Pengetahuan (PP), dan Ketrampilan Khusus (KK). Rumusan PP dan KK ini sudah sesuai dengan rumusan CPL yang ditetapkan oleh Asosiasi Pendidikan Tinggi Farmasi Indonesia (APTFI). Capaian pembelajaran ini terakhir diperbaharui tahun 2022 dan tercantum di dalam Buku kurikulum PSPPA 2022 yang direalisasikan di semester genap 2022. Link bukti : https://drive.google.com/file/d/1ObFK20cRu3q2iCCRChk-h_bYXlPTuI80/view?usp=share_link	Program studi PPA sudah memiliki rumusan CP sesuai kriteria	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.60|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.54|| Tercapai	IPK lulusan sudah melampaui standar	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rata-rata nilai Uji Kompetensi (bila ada)	Rata-rata nilai uji kompetensi minimal 75% dari nilai maksimal	Persentase lulus Uji Kompetensi First taker Gasal 2023/2024 = 86,9%	Persentase lulus Uji Kompetensi sudah melampaui standar	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Persentase lulus Uji Kompetensi First taker Genap 2023/2024 = 97,82 % Link bukti : https://drive.google.com/file/d/1jhs5RuBNo4KD7KQR4kKOFmBpnPkIKkhi/view?usp=share_link https://drive.google.com/file/d/1kBE6QXEPimfS6izE81A5g3AcXKKXIkPt/view?usp=share_link		
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Berdasarkan hasil kuesioner, kepuasan pengguna alumni sudah memenuhi standar. https://drive.google.com/file/d/1USXW82e3rhukeh3BakR5Glny5qfNQHw6/view?usp=share_link	kepuasan pengguna alumni sudah memenuhi standar	3.50
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Standar dan kriteria yang ditetapkan tidak relevan dengan Prodi Pendidikan Profesi Apoteker. Tidak ada matakuliah wajib universitas di kurikulum PSPPA.	Standar dan kriteria yang ditetapkan tidak relevan dengan PPA	1.50
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Standar/kriteria yang ditetapkan tidak relevan dengan Prodi Pendidikan Profesi Apoteker. Tidak ada matakuliah wajib pemerintah, universitas, matakuliah inti keahlian. Rumusan kekhasan/keunggulan prodi terkait dengan profil lulusan tercantum dalam buku kurikulum 2022.	Standar dan kriteria yang ditetapkan tidak relevan dengan PPA	1.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Terdapat matrik yang menunjukkan hubungan antara CP dengan bahan kajian, dan bahan kajian dengan matakuliah. Terdokumentasi di buku Kurikulum PSPPA 2022	tersedia matrik sesuai standar	3.50
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi	Isi pembelajaran sesuai dengan RPS, dapat dilihat dari contoh soal pemicu yang sudah sesuai	Isi pembelajaran sesuai dengan RPS sesuai standar	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	penelitian yang relevan		pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	dengan RPS. Isi pembelajaran sudah diintegrasikan dengan hasil penelitian dan pengabdian masyarakat dosen. Buku referensi sudah diupayakan menggunakan acuan terbaru. RPS sudah melalui proses review melalui SIA. Link bukti (sampling): https://drive.google.com/file/d/1jqJbgjexH9KAoUwoj7302jK7S6cViquh/view?usp=share_link https://drive.google.com/file/d/1pgYU_CG7PAjXuUHNz5-YZX2rrTP7S0_c/view?usp=share_link		
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Peninjauan kurikulum sudah dilakukan sejak tahun 2021, dan sudah diberlakukan di semester genap 2022. Proses peninjauan kurikulum sudah melibatkan pihak-pihak terkait seperti pakar, alumni, pengguna lulusan dan organisasi profesi.	Peninjauan kurikulum dilakukan sesuai standar	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 348 Jumlah diterima : 188 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai Untuk memenuhi kuota dalam proses PMB di PSPPA, diutamakan calon mahasiswa sarjana farmasi lulusan internal FF USD.	Rasio pendaftar/diterima berada pada kriteria 1-3	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Di setiap awal semester, selalu dilaksanakan pertemuan dengan para dosen pengampu matakuliah di PSPPA untuk membahas teknis perkuliahan di semester berjalan. Salah satu topik yang dibahas dalam rapat tersebut adalah pembaharuan materi kuliah untuk kemudian dituangkan dam RPS untuk semester berjalan.	pertemuan dengan para dosen pengampu matakuliah dilakukan sesuai standar	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya	Sudah ada RPS matakuliah di PSPPA yang mengintegrasikan hasil penelitian dosen.	RPS matakuliah sudah mengintegrasikan hasil penelitian dosen	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		penyusunan RPS	hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut			
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Sudah ada RPS matakuliah di PSPPA yang mengintegrasikan hasil pengabdian dosen.	RPS matakuliah sudah mengintegrasikan hasil pengabdian dosen	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Unsur-unsur yang termuat dalam RTPS sudah memenuhi unsur-unsur yang diminta.	Unsur-unsur yang termuat dalam RPS sudah sesuai standar	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	RPS di PSPPA sudah memenuhi unsur-unsur yang diminta. Link bukti (sampling): https://drive.google.com/file/d/1SyKn7Qt8I07mrf8hvSn8fAB_ctbWDsBX/view?usp=share_link https://drive.google.com/file/d/1d5KWUn8qnUPAl38Gg9gIuobHWQKMpN4u/view?usp=share_link	Unsur-unsur yang termuat dalam RPS sudah sesuai standar	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Terdapat lebih dari 3 model pembelajaran yang diterapkan di prodi. Link bukti (sampling): https://drive.google.com/file/d/1SyKn7Qt8I07mrf8hvSn8fAB_ctbWDsBX/view?usp=share_link	model pembelajaran yang diterapkan sesuai standar	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Matakuliah teori wajib di PSPPA semuanya menerapkan pembelajaran problem based learning dengan pendekatan pedagogi Ignasian. Link bukti (sampling): https://drive.google.com/file/d/1gxz2spZQvNFcaodkri8JImv2TH7z1xIc/view?usp=share_link	sudah menerapkan pembelajaran problem based learning dengan pendekatan pedagogi Ignasian sesuai standar	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Pelaksanaan proses pembelajaran di setiap perkuliahan dimonitor: -Kehadiran mahasiswa minimal 75%, dibuktikan dengan pengisian presensi melalui LMS pembelajaran. -Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan, dibuktikan dengan activity report dan LPKP. -Kesesuaian antara materi dan pelaksanaan dapat dipantau melalui RPS dan LPKP/activity report LMS. -Proses pembelajaran berpusat pada mahasiswa dengan pendekatan problem based learning. -Soal ujian otentik -Sumber belajar diupayakan uptodate -Pencapaian upaya conscience dan compassion ada di dalam aspek-aspek/komponen penilaian matakuliah. Bukti kehadiran mahasiswa, jumlah pertemuan, kesesuaian materi pembelajaran dan pelaksanaan ada di laporan LPKP yang diupload di dokumen. Kebaharuan sumber belajar, pencapaian aspek conscience ada di dalam dokumen RPS. Contoh soal ujian terlampir.	Pelaksanaan proses pembelajaran di setiap perkuliahan telah dimonitor sesuai standar	4.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan	pernyataan mutu tidak relevan dengan pendidikan di PSPPA. Di PSPPA tidak ada tugas akhir, yang ada adalah praktik kerja profesi Apoteker. Sudah tersedia buku Panduan dan logbook PKPA.	pernyataan mutu tidak relevan	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir			
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80% dari skor total (memenuhi).	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran sudah memenuhi standar	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tingkat kelulusan mata kuliah 100% karena di prodi Pendidikan Profesi Apoteker mempersyaratkan tidak boleh ada nilai D untuk syarat Yudisium.	Tingkat kelulusan mata kuliah sudah melampaui standar	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Untuk periode tahun akademik 2023/2024 tidak ada dosen yang mengikuti hibah pembelajaran.	tidak ada dosen yang mengikuti hibah pembelajaran	1.50
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	Sudah ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik baik di tingkat universitas maupun fakultas. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia lengkap dan dapat diakses oleh pihak yang berkepentingan. Prodi menyelenggarakan 4-5 kegiatan ilmiah rutin setiap semester. Integrasi tridharma tertuang dalam bentuk RPS. Tidak ada program magang bagi dosen PSPPA, namun secara rutin dosen mengikuti kegiatan diseminasi/lokakarya/workshop. Kuliah umum diberikan oleh pakar yang kompeten dalam bidangnya.	Sudah ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik sesuai standar	3.50
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Alat evaluasi pembelajaran sudah tertuang secara lengkap di RPS. RPS dan soal ujian juga secara rutin sudah direvisi melalui SIA.	Alat evaluasi pembelajaran sudah tertuang lengkap di RPS sesuai standar	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Instrumen evaluasi pembelajaran sudah tertuang secara lengkap di RPS. RPS dan soal ujian juga secara rutin sudah direvisi melalui SIA. https://drive.google.com/file/d/1V27WnpYCyUtT3ZyaGDuFm3ounoVbbqpS/view?usp=share_link	Instrumen evaluasi pembelajaran sesuai standar	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Alat evaluasi untuk matakuliah wajib mencakup tugas mandiri, tugas kelompok, ujian tertulis, presentasi lesan, komunikasi kelompok. Semua sudah tertulis di dalam activity report LMS.	Alat evaluasi untuk matakuliah wajib sudah sesuai standar	4.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Umpan balik proses pembelajaran diikuti oleh >60% jumlah mahasiswa peserta matakuliah, terpenuhi. Umpan balik (kepuasan) pembelajaran mencapai lebih dari 80%, terpenuhi.	Umpan balik proses pembelajaran diikuti oleh mahasiswa dengan % sesuai standar	4.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Tersedia pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi dan pemberhentian dosne dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan di tingkat universitas. Di tingkat fakultas dan prodi, sudah disusun rencana Pengembangan SDM 2021-2030.	pedoman tertulis tersedia sesuai standar	3.50
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Tersedia sistem untuk melakukan monitoring, evaluasi dan rekam jejak kinerja dosen (DP3) melalui SIA dosen	sistem untuk melakukan monitoring & evaluasi sudah tersedia sesuai standar	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat secara rutin dilakukan setiap semester melalui penilaian BKD yang dikelola oleh LPMAI USD.	Monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat sudah sesuai standar	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Dosen tetap PSPPA semua berpendidikan S2 (100%) dan 60% sudah berpendidikan S3. Sebanyak 40% sedang menyelesaikan studi S3.	Dosen tetap PPA semua berpendidikan sesuai kriteria	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Untuk saat ini presentase Dosen berpendidikan S3 dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi prodi ada 3 orang dari total 5 dosen tetap (60,00%). Dua orang sedang berproses menyelesaikan studi lanjut S3. Tercapai.	presentase Dosen berpendidikan S3 sudah sesuai kriteria (minimal 60%)	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Persentase dosen tetap prodi dengan jabatan lektor kepala 2 orang (40%), belum ada guru besar. Total dosen tetap prodi 5 orang. Belum terpenuhi.	Persentase dosen tetap dengan jabatan LK masih 40%, belum memnuhi standar	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Dosen tetap prodi 100% memiliki sertifikat pendidikan profesional. Terpenuhi.	Sertifikat pendidikan profesional sudah sesuai standar	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Tahun akademik 2023, rasio mahasiswa terhadap dosen tetap prodi yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang studi : 188:5 = 37,5	rasio mahasiswa terhadap dosen tetap prodi belum memenuhi standar	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Rata-rata beban dosen per semester atau rata-rata FTE didokumentasikan dalam laporan BKD yang dikelola oleh LPMAI. Sekalipun lebih dari 13 SKS, akan dinilai sebagai beban lebih melalui proses review asesor.	Rata-rata beban dosen per semester sudah sesuai standar	3.50
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua matakuliah di PSPPA diampu oleh dosen yang sesuai dengan keasliannya. Untuk kegiatan Praktik Kerja, juga	matakuliah di PPA diampu oleh dosen yang sesuai dengan keahliannya sesuai standar	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				dibimbing oleh pembimbing lapangan (preseptor) yang sudah memenuhi syarat.		
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Di prodi PPA tidak ada dosen tidak tetap. PDTT : 0%	tidak ada dosen tidak tetap	3.50
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Tidak ada dosen tidak tetap di prodi Pendidikan Profesi Apoteker	tidak ada dosen tidak tetap	3.50
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Di prodi PPA tidak ada dosen tidak tetap.	tidak ada dosen tidak tetap	3.50
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Presentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan memenuhi ketentuan. Hal ini terkonfirmasi melalui LMS dan LPKP yang juga dilaporkan secara rutin dalam BKD setiap semester.	Presentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan sudah sesuai standar	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Dua orang dosen tetap terlibat dalam Panitia Nasional Uji Kompetensi Mahasiswa Program Profesi Apoteker Indonesia (UKMPPAI), sebagai Ketua Divisi Ujian (Bapak Yosef Wijoyo), dan Penyelia Pusat (PP). Empat dosen PSPPA juga terlibat sebagai tenaga ahli/pakar dalam penyusunan dan reviewer soal UKMPPAI.	kegiatan dosen sebagai tenaga ahli/pakar sudah sesuai standar	3.50
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Dosen tetap PSPPA yang berpendidikan S3 : 3 orang. Total dosen tetap : 5 orang. Persentase : 60%. Terpenuhi.	osen tetap PPA yang berpendidikan S3 sudah melebihi standar	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Jumlah dosen tetap PSPPA saat ini ada 5, dan 2 orang sedang melakukan tugas belajar. Tiga orang dosen aktif mengikuti seminar ilmiah/lokakarya/workshop. program studi memfasilitasi dan mendukung pengembangan keilmuan dosen melalui RKA.	kegiatan dosen mengikuti seminar ilmiah/lokakarya/workshop sudah sesuai standar	3.50
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Di tahun akademik 2023/2024 semester genap 1 orang dosen mendapatkan hibah penelitian LPPM.	dosen yang mendapatkan hibah penelitian sudah memenuhi standar	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir				
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Jumlah dosen tetap PSPPA saat ini ada 5, dan 2 orang sedang melakukan tugas belajar. Tiga dosen aktif ikut dalam kerjasama yang melibatkan pihak eksternal.	dosen aktif ikut dalam kerjasama yang melibatkan pihak eksternal sudah sesuai standar	3.50
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Prodi PPA memiliki dokumen visi, misi, tujuan dan sasaran yang termuat dengan jelas di dalam buku Kurikulum PSPPA 2022. Link bukti : https://drive.google.com/file/d/1ObFK20cRu3q2iCCRChk-h_bYXlPTuI80/view?usp=share_link	dokumen visi, misi, tujuan dan sasaran sesuai standar	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Visi, misi, tujuan dan sasaran selalu disosialisasikan secara rutin sejak mahasiswa baru. Selain itu, proses sosialisasi VMTS juga dilakukan melalui pemasangan VMTS di lokasi-lokasi strategis yang mudah dijangkau mahasiswa maupun tendi, misalnya di area laboratorium. Sudah dilakukan penjajagan pemahaman visi misi melalui kuesioner.	Visi, misi, tujuan dan sasaran selalu disosialisasikan sesuai standar	3.50
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Sudah tersedia dokumen tata pamong. Tersedia dokumen SOP prodi. Dilakukan koordinasi rutin baik di tingkat fakultas maupun prodi. Tersedia dokumen uraian tugas dan tanggungjawab pejabat struktural. https://drive.google.com/file/d/136HuSp7a-bSmHd1hIrjHaIMLc34yS-1T/view?usp=share_link	dokumen tata pamong tersedia sesuai standar	3.50
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang	Kepemimpinan program studi	1. Tersedia SOP yang lengkap	Tersedia set dokumen SOP	set dokumen SOP prodi tersedia	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	efektif	memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	prodi. Tersedia dokumen uraian tugas dan tanggungjawab pejabat struktural. Link bukti : https://drive.google.com/file/d/1X6mUEPTnr85wYlEALa0XtOy0bmyJ_Wkq/view?usp=share_link https://drive.google.com/file/d/11NIqIr2v2sPpJjkP-tvEXM2N7G2HQpO8/view?usp=share_link	sesuai standar	
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Secara periodik prodi menyusun RKA yang termuat dalam SIA keuangan (SIPP/SIMK). Prodi juga mengadalan rapat rutin. kegiatan monevin berlangsung secara periodik. Pola karir SDM mengikuti mekanisme universitas. Setiap akhir tahun dilaksanakan kegiatan refleksi karya.	prodi menyusun RKA yang termuat dalam SIA sesuai standar	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Tersedia standar mutu di tingkat universitas. Pelaksanaan SPMI terdokumentasi secara sistem dan RKA disusun berdasarkan temuan monevin dalam SPMI.	standar mutu tersedia sesuai standar	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Penjaringan umpan balik dilakukan secara rutin. Dari hasil temuan umpan balik, kemudian dibawa dalam perbaikan kurikulum. Link bukti: https://drive.google.com/file/d/1YN2TsaIaQj34P7Dkl7V4jn6Yb_A0Giwp/view?usp=share_link	Penjaringan umpan balik dilakukan sesuai standar	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya	Prodi sudah melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutan (sustainability), diantaranya dengan membuka kembali pmb untuk calon mahasiswa baru dari luar USD, setelah di masa pandemi covid	upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutan (sustainability) sudah dilakukan sesuai standar	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	hanya menerima calon mahasiswa lulusan dari dalam USD saja. Di sisi lain prodi juga meningkatkan kerjasama dengan para stakeholder dalam hal kuliah pakar dan rekrutmen lulusan apoteker.		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rata-rata IPK Semester Gasal 2023/2024 = 3,60 Rata-rata IPK Semester Genap 2023/2024 = 3,54 Terpenuhi	Rata-rata IPK sudah melampaui standar	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Tahun akademik 2023/2024, sebanyak 4 mahasiswa PSPPA memperoleh penghargaan baik di tingkat nasional. Bukti: https://drive.google.com/drive/folders/1UQWblyRDPMaLqn-srfd_3w-W9mPSyyIL?usp=sharing	ada 4 mahasiswa PPA memperoleh penghargaan sudah memenuhi standar	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Kelulusan tepat waktu terpenuhi. Semester gasal 2023/2024:86,9% Semester genap 2023/2024:97,82 kelulusan tepat waktu sangat dipengaruhi oleh kelulusan dalam menempuh uji kompetensi apoteker Indonesia.	Kelulusan tepat waktu sudah memenuhi standar	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Terpenuhi. Selama periode tahun akademik 2023 mahasiswa yang DO 1 orang, dan mengundurkan diri 1 orang, dari total mahasiswa 188 orang, presentase 1%.	Persentase mahasiswa yang DO sudah memenuhi standar	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Tersedia semua pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah. Terpenuhi.	akses pelayanan mahasiswa sudah memenuhi standar	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Terpenuhi. Skor kepuasan mahasiswa	data disusulkan setelah AL	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan			terhadap layanan, fasilitas sarana dan prasarana melebihi 80%, dilihat dari persentase responden yang memberikan nilai kategori Baik dan Sangat Baik.		
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Sudah ada mekanisme pelacakan lulusan. Terpenuhi.	mekanisme pelacakan lulusan sudah sesuai standar	3.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Hasil pelacakan dapat digunakan untuk perbaikan, namun belum memenuhi semua poin seperti yang disebutkan. Hasil tracer study sudah dimanfaatkan untuk peningkatan kegiatan akademik, diantaranya adalah peningkatan jejaring kerjasama terkait lahan praktik kerja Apoteker, dan informasi lowongan pekerjaan bagi calon lulusan.	hasil pelacakan sudah digunakan untuk perbaikan, meski belum semua aspek terpenuhi	2.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal. Terpenuhi	Skor kepuasan pengguna lulusan sudah memnuhi kriteria	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Masa tunggu lulusan memperoleh pekerjaan pertama rata-rata kurang dari 3 bulan. Terpenuhi.	Masa tunggu lulusan memperoleh pekerjaan pertama sudah memenuhi standar	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Setiap semester prodi rutin melakukan pelacakan alumni. Persentase pekerjaan yang sesuai dengan bidang studi lebih dari 80%. Terpenuhi. Link bukti : https://drive.google.com/file/d/1dgnl19Ah3vyYz9I3YYRV9PkmInjbnX3M/view?usp=share_link	pelacakan alumni dilakukan rutin sesuai standar	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Belum semua poin yang disebutkan dapat terpenuhi. Partisipasi alumni lebih banyak dalam hal kegiatan akademik, seperti misalnya narasumber dalam serial lecture/kuliah tamu. Selain itu, peran alumni juga ada dalam hal jejaring kerjasama, misalnya terkait dengan penyediaan lahan untuk PKPA. partisipasi alumni juga ada dalam hal sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik, seperti misalnya penyediaan printer kelas, buku-buku handbook perkuliahan. Terkait dengan sumbangan dana, belum mencapai Rp. 10juta selama periode penilaian AMI. Link bukti ada di buku sumpah apoteker 46, halaman xvi. https://drive.google.com/file/d/1bS5sO9N911S8dAzIACo8nwER925sOVd2/view?usp=share_link	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik belum memenuhi kriteria (a)	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Belum semua poin yang disebutkan dapat terpenuhi. Partisipasi alumni lebih banyak dalam hal kegiatan akademik, seperti misalnya narasumber dalam serial lecture/kuliah tamu. Selain itu, peran alumni juga ada dalam hal jejaring kerjasama, misalnya terkait dengan penyediaan lahan untuk PKPA. partisipasi alumni juga ada dalam hal sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik, seperti misalnya penyediaan printer kelas, buku-buku handbook perkuliahan. Terkait dengan sumbangan dana, belum mencapai Rp. 10juta selama periode penilaian AMI. Link bukti ada di buku sumpah apoteker 46, halaman xvi. https://drive.google.	Partisipasi alumni sangat mendukung pengembangan non akademik sudah sesuai standar	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				com/file/d/1bS5sO9N911S8dAzIACo8nwER925sOVd2/view?usp=share_link		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Seluruh penelitian (100%) yang telah selesai dilaksanakan oleh dosen dipublikasikan dalam bentuk jurnal atau buku, sesuai persyaratan luaran oleh LPPM Terdapat 5 publikasi jurnal dan 1 publikasi seminar yang dilakukan oleh dosen prodi. Sepanjang 2023 terdapat 2 penelitian (mengacu pada data poin 2.1.1 tentang sumber pembiayaan penelitian)	penelitian yang telah selesai dilaksanakan oleh dosen dipublikasikan sudah sesuai standar	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	10% dari total 2 penelitian = 0,2 Terdapat 1 hasil penelitian yang telah didaftarkan hak cipta buku (EC00202296134) Memenuhi	hasil penelitian yang dipatenkan sudah memenuhi standar	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	na=0, nb=0, nc=2, f=5 nk=0,4 belum memenuhi https://docs.google.com/spreadsheets/d/1otwCj2nnt6Qt48oEMxR2-x0PMP4ojEv96J4vwAFSt88/edit?usp=sharing	Sumber pembiayaan penelitian belum memenuhi standar	2.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Pernyataan mutu tidak relevan dengan kondisi prodi. Di PSPPA tidak terdapat tugas akhir yang berkaitan dengan penelitian dosen.	Pernyataan mutu tidak relevan	0.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus	NK >= 2	PSPPA a=3, b=5, c=1 NK = 4,6 https://docs.google.	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen sudah melampaui standar	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yang sama dengan di atas		com/spreadsheets/d/1toyvlAnW1ScsX50o14v9aahbRvFMRszNMi08Hg7SsiU/edit#gid=304022764		
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Memenuhi Terdapat 3 HKI https://drive.google.com/drive/folders/1LKMJTxvYXJIcq10LAiBxQ2HIDQDgu5GN?usp=drive_link	jumlah HAKI sudah memenuhi standar	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Terdapat dokumen roadmap penelitian fakultas https://drive.google.com/file/d/11KoU0n1-1TCpR9zoxAdafyu7RKwuYE3K/view?usp=drive_link	roadmap penelitian tersedia sesuai standar	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Lebih dari 90% penelitian sesuai dengan roadmap penelitian prodi https://drive.google.com/file/d/11KoU0n1-1TCpR9zoxAdafyu7RKwuYE3K/view?usp=drive_link	penelitian yang sesuai dengan roadmap penelitian prodi sudah sesuai standar	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Kegiatan penelitian berkaitan dengan kurikulum prodi. Dibuktikan dengan dicantumkannya kegiatan penelitian/publikasi dosen dalam RPS Mata Kuliah	penelitian berkaitan dengan kurikulum prodi sudah sesuai standa	3.50
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Seluruh penelitian yang dilaksanakan mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	penelitian sudah dilaksanakan mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM sesuai standar	4.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Memenuhi. Penelitian telah sesuai dengan RIP	Penelitian telah sesuai dengan RIP	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Memenuhi. Seluruh penelitian terlaksana dengan baik.	Seluruh penelitian terlaksana dengan baik	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Memenuhi, seluruh penelitian tahun 2023 telah/dalam proses monev oleh LPPM.	seluruh penelitian telah/dalam proses monev oleh LPPM	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Memenuhi Penelitian diselesaikan tepat waktu	Penelitian diselesaikan tepat waktu	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	na=0, nb=0, nc=2, d=5 1<= 1,67 belum memenuhi	Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri belum memenuhi kriteria	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	a=3, b=5, c=1 3,83 >=1,6	Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional/nasional belum memenuhi standar	3.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Ada dosen yang menghasilkan karya HaKI : 1 karya	perolehan HaKI sudah memenuhi kriteria	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Tersedia dokumen RIP yang mudah diakses (web LPPM) https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	dokumen RIP tersedia sesuai standar	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Tersedia dokumen RIP yang mudah diakses (web LPPM) https://www.usd.ac.	dokumen RIP tersedia sesuai standar	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl		
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Tersedia informasi skema dan pendanaan penelitian	Tersedia informasi skema dan pendanaan penelitian sesuai standar	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Terdapat pendampingan berupa klinik proposal yang diselenggarakan oleh LPPM.	erdapat pendampingan berupa klinik proposal sesuai standar	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Terdapat dokumen berkaitan apresiasi /insentif untuk penelitian	Terdapat dokumen berkaitan apresiasi /insentif untuk penelitian sesuai standar	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Seluruh kegiatan penelitian direkam di SIA.	Seluruh kegiatan penelitian direkam di SIA sesuai standar	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Terdapat dokumen evaluasi penelitian yg dikelola oleh LPPM.	Terdapat dokumen evaluasi penelitian sesuai standar	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen kode etik penelitian https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Tersedia dokumen kode etik penelitian sesuai standar	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Tersedia template dokumen untuk pengajuan HAKI dan Paten https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pusat&noid=17	ersedia template dokumen untuk pengajuan HAKI dan Paten sesuai standar	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Rapat koordinasi rutin yang melibatkan pimpinan fakultas dan prodi dilaksanakan secara periodik terjadwal di hari Selasa. Rapat koordinasi akademik yang melibatkan pimpinan prodi, fakultas dan universitas, dilaksanakan secara sesuai jadwal yang sudah ditetapkan. Rapat koordinasi universitas (RKU) yang melibatkan pimpinan universitas dan segenap tendik, dosen, dilaksanakan setiap awal semester.	rapat koordinasi rutin sistemik sesuai standar	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	66% menyatakan sangat puas atas layanan kegiatan PkM 29,9 menyatakan puas Sehingga total responden yang menyatakan puas sebanyak 89,9%	Skor layanan kegiatan PkM sudah memenuhi kriteria	4.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Lebih dari 80% kegiatan pengabdian sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	kegiatan pengabdian sesuai dengan bidang ilmu sudah sesuai standar	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	nb=1 nc= 8 f=5 NK=2 memenuhi	sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi sudah memenuhi standar	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Kegiatan total PkM= 11. Sebanyak 9 kegiatan melihatkan instansi diluar institusi dan di luar institusi sasaran.	kegiatan PKM yang melibatkan instansi diluar institusi sudah memenuhi standar	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Semua kegiatan PkM sesuai dengan Renstra fakultas	kegiatan PkM sesuai dengan Renstra fakultas sudah memenuhi standar	4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Kegiatan PkM yang mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM	Kegiatan PkM yang mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM sudah memenuhi standar	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan	na=0; nb=4; nc=7; d 5. 13 >=5	Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri sudah memenuhi standar	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	Memenuhi		
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Rencana kegiatan dalam proposal dapat terlaksana dengan baik	Rencana kegiatan dalam proposal telah terlaksana sesuai standar	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM suda terwujud sesuai standar	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dari kegiatan PkM yang sudah selesai, ditunjukkan pada bagian SARAN di laporan PkM	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dari kegiatan PkM sesuai standar	3.50
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dari kegiatan PkM yang sudah selesai, ditunjukkan pada bagian SARAN di laporan PkM	Tersedia rumusan tindak lanjut sesuai dengan standar	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Tersedia Tim Reviewer kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Tersedia Tim Reviewer kegiatan PkM sesuai standar	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Terdapat evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran PkM yang ditunjukkan dengan Kuesioner kepuasan pelaksanaan PkM	Terdapat evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran PkM sesuai standar	3.50
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM sesuai standar	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Tersedia pada LPPM Pedoman dapat diakses pada web berikut: https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Tersedia dokumen Renstra PkM sesuai standar	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Tersedia pada LPPM USD. Dokumen dapat diakses melalui website: https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Tersedia panduan PkM sesuai standar	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia pada LPPM USD. Dokumen dapat diakses melalui website: https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM sesuai standar	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Tersedia tim pendamping PkM, dalam bentuk Klinik Proposal khususnya melalui hibah PkM DIKTI/eksternal	Tersedia tim pendamping PkM sesuai standar	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Tersedia dokumen pendukung PkM	Tersedia perangkat pendukung PkM sesuai standar	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Tersedia informasi pendukung pelaksanan dan perekaman PkM di SIA	Tersedia informasi pendukung pelaksanan dan perekaman PkM di SIA sesuai standar	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen evaluasi PkM	Tersedia dokumen evaluasi PkM sesuai standar	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Belum terdapat dokumen kode etik PkM baik oleh LPPM maupun fakultas	Belum terdapat dokumen kode etik PkM sesuai standar	2.00

PROGRAM STUDI

MAGISTER FARMASI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Farmasi
Program Studi (Area Audit)	:	Magister Farmasi
Ketua Program Studi	:	Dr. apt. Rini Dwiastuti
Tim Auditor	:	Auditor 1: Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc. Auditor 2: Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	19 September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 19 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. apt. Rini Dwiastuti)

Auditor 1

(Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc.)

Auditor 2

(Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Ruang Rapat Program Magister Farmasi
   - Tanggal : 19 September 2024
   - Waktu : pk 14.00 – 16.00 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	1.2.2 Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. Hubungan antara CPL dengan bahan kajian. 2. Hubungan antara bahan kajian dan matakuliah	Dalam dokumen kurikulum tidak ditemukan matriks hubungan antar CPL dengan bahan kajian dan bahan kajian dengan matakuliah sebagaimana seharusnya ada dalam dokumen kurikulum. Di pihak lain, matriks ini menjadi penting kaitannya dengan penyusunan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang pada akhirnya bermuara pada pengukuran capaian pembelajaran lulusan.
2.	KTS	1.4.2 Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan dan dilaksanakan dengan konsisten.	Tidak ada bukti ketersediaan panduan penilaian, skor kepuasan terhadap mekanisme penilaian, dan bukti pengembalian pekerjaan mahasiswa
3.	OB	1.1.5 Rata-rata skor kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Dalam dokumen kepuasan pengguna lulusan dan kepuasan layanan, disediakan data kinerja namun PS tidak melakukan analisis yang bersifat evaluatif.
4.	OB	1.4.1 Skor reliabilitas dan validitas minimal 80% dari skor maksimal	Tidak ada bukti perhitungan reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran. Item 1.4.1 ini lebih tepat ditujukan untuk LPMAI yang membuat instrumen evaluasi pembelajaran.

Secara umum, Program Magister Farmasi telah menunjukkan kinerja yang sangat baik dalam konteks tata kelola, penyelenggaraan tri dharma perguruan tinggi. Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. Terkait kepuasan pengguna lulusan telah dipenuhi PS dengan data yag ditunjukkan saat visitasi lapangan. Namun demikian PS tidak melakukan analisis data. Perlu adanya kajian dalam bentuk analisis data kepuasan pengguna lulusan.
2. PS Perlu dibuat matriks hubungan antar CPL dengan bahan kajian dan bahan kajian dengan matakuliah dalam dokumen kurikulum PS. Matriks ini menjadi penting kaitannya dengan penyusunan Rencana Pembelajaran Semester (RPS). Di dalam RPS termuat CPL, CPMK, dan Sub-CPMK. Dari RPS ini tergambar bagaimana penilaian hasil belajar mahasiswa dalam setiap matakuliah yang bila diakumulasikan untuk seluruh matakuliah maka akan menunjukkan sejauh mana CPL terpenuhi.
3. PS perlu membuat panduan penilaian yang menjadi pedoman bagi dosen dalam menilai hasil belajar mahasiswa.

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Terdapat praktik baik pengintegrasian PkM ke dalam matakuliah dalam bentuk webinar, promosi kesehatan di RS, dan lokakarya tenaga kefarmasian yang tertuang dalam RKA. Terdapat praktik baik pengintegrasian PkM ke dalam matakuliah dalam bentuk webinar, promosi kesehatan di RS, dan lokakarya tenaga kefarmasian yang tertuang dalam RKA.

2. Program Magister Farmasi memiliki mahasiswa dengan latar belakang asal asal PT yang berbeda-beda sehingga belum/kurang mengenal tentang nilai-nilai yang dikembangkan di Sanata Dharma. PS mengambil kebijakan memperkenalkannya dalam matakuliah kesanatadharmaan yang ekivalen dengan Forum Cerdas Humanis di program S1.

3. Mahasiswa yang berlatarbelakang asal PT yang beragam mengapresiasi kinerja prodi dalam memantau kemajuan akademik mahasiswa, khususnya terkait tugas akhir, yang cukup ketat dan menunjukkan semangat cura personalis sebagai ciri khas USD.

4. Mahasiswa terlibat dalam evaluasi fakultas/prodi melalui DPMF. Praktik yang baik yang perlu dipelihara dan didokumentasikan kegiatannya.

5. Program Magister Farmasi memiliki praktik baik bahwa umpan balik penilaian hasil belajar mahasiswa dilakukan dengan menggunakan LMS *(paperless).*

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

6. Prodi memiliki program jenjang karir dosen berupa pemetaan individual rencana-rencana dalam domain waktu terkait pengembangan jabatan akademik maupun studi.

KESIMPULAN AUDIT

1. PS telah menindaklanjuti hasil AMI periode sebelumnya, misalnya terkait dengan pelaksanaan pembelajaran berbasis Pedagogi Ignasian.

2. Secara umum, PS Magister Farmasi berkinerja sangat baik yang ditunjukkan dengan capaian sebagian besar standar yang ditetapkan.

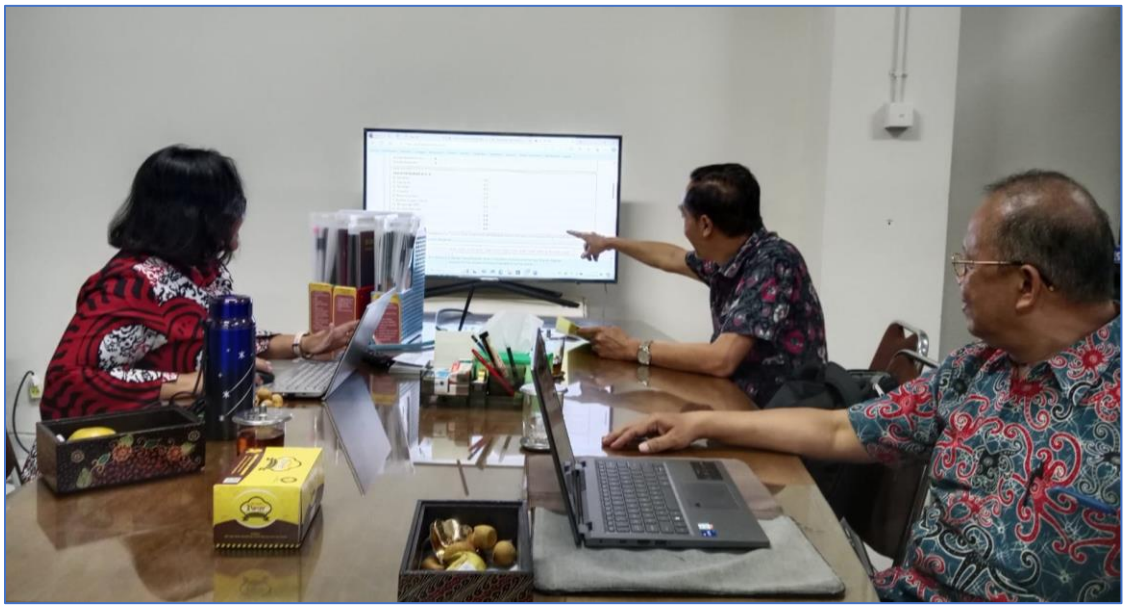
3. Beberapa standar dalam instrumen AMI ini lebih cocok untuk diberlakukan bagi program S1. Perlu dikembangkan instrument khusus yang sesuai untuk program magister.

4. Temuan yang bersifat KTS perlu ditindaklanjuti untuk semakin meningkatkan kualitas pengelolaan kegiatan tri dharma perguruan tinggi.

5. Praktik-praktik baik yang telah dijalankan hendaknya tetap dipertahankan dan dipromosikan sebagai keunggulan program studi sehingga semakin menarik minat masyarakat untuk studi di Program Magister Farmasi USD.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Magister Farmasi

Kaprodi :
Dr. apt. Rini Dwiastuti

Auditor 1 :
Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.

Auditor 2 :
Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum, Program Magister Farmasi telah menunjukkan kinerja yang sangat baik dalam konteks tata kelola, penyelenggaraan tri dharma perguruan tinggi. Beberapa temuan yang perlu ditindaklanjuti adalah sebagai berikut:
1. PS telah menindaklanjuti hasil AMI periode sebelumnya, misalnya terkait dengan pelaksanaan pembelajaran berbasis Pedagogi Ignasian.
2. Dalam dokumen kurikulum tidak ditemukan matriks hubungan antar CPL dengan bahan kajian dan bahan kajian dengan matakuliah. Di pihak lain, matriks ini menjadi penting kaitannya dengan penyusunan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang pada akhirnya bermuara pada pengukuran capaian pembelajaran lulusan (KTS).
3. Dalam dokumen kepuasan pengguna lulusan dan kepuasan layanan, disediakan data kinerja namun PS tidak melakukan analisis yang bersifat evaluatif (OB).

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Terkait kepuasan pengguna lulusan telah dipenuhi PS dengan data yag ditunjukkan saat visitasi lapangan. Namun demikian PS tidak melakukan analisis data. Perlu adanya kajian dalam bentuk analisis data kepuasan pengguna lulusan.
2. PS Perlu dibuat matriks hubungan antar CPL dengan bahan kajian dan bahan kajian dengan matakuliah dalam dokumen kurikulum PS. Matriks ini menjadi penting kaitannya dengan penyusunan Rencana Pembelajaran Semester (RPS). Di dalam RPS termuat CPL, CPMK, dan Sub-CPMK. Dari RPS ini tergambar bagaimana penilaian hasil belajar mahasiswa dalam setiap matakuliah yang bila diakumulasikan untuk seluruh matakuliah maka akan menunjukkan sejauh mana CPL terpenuhi.
3. PS perlu membuat panduan penilaian yang menjadi pedoman bagi dosen dalam menilai hasil belajar mahasiswa.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Standar Kompetensi ada di halaman 6 buku kurikulum https://drive.google.com/file/d/1p1jnXEUWG1kEgLReJiTLf1mrZFtFHB1r/view?usp=sharing	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Capaian Pembelajaran termuat dalam RPS mata kuliah.Hasil dapat dilihat pada tautan berikut https://drive.google.com/file/d/1JlwPh33C4dZ_YKsKYS9uLIwlkDQCgzqC/view?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.78|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.93|| Tercapai	Tercapai	
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Kepuasan pengguna lulusan melalui survey memberikan hasil : 80% responden sangat puas. Laporan survey dapat diakses pada link berikut http://tinyurl.com/P3ngguna	Ada bukti data yang menunjukkan bahwa 80% responden sangat puas. Namun demikian Prodi tidak melakukan analisis data, tetapi hanya menampilkan data.	3.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Termuat dalam Dokumen Kurikulum https://drive.google.com/file/d/1p1jnXEUWG1kEgLReJiTLf1mrZFtFHB1r/view?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Termuat dalam Dokumen Kurikulum https://drive.google.com/file/d/1p1jnXEUWG1kEgLReJiTLf1mrZFtFHB1r/view?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Hasil dapat dilihat pada tautan berikut https://drive.google.com/file/d/1JlwPh33C4dZ_YKsKYS9uLIwlkDQCgzqC/view?usp=sharing	Tidak ada matriks hubungan CPL dengan BK, BK dengan matakuliah.	2.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil	Terdapat integrasi penelitian dalam mata kuliah. Hasil dapat dilihat pada tautan berikut https://drive.google.com/file/d/1JlwPh33C4dZ_YKsKY	Ada matakuliah yang sumber referensinya di atas 10 tahun. Contoh: RPS Kecerdasan Artifisial untuk Penemuan Obat	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	S9uLIwlkDQCgzqC/view?usp=sharing		
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Peninjauan dan pemutakhiran kurikulum telah dilakukan pada tahun 2020 dan telah berhasil menyusun kurikulum dengan 3 peminatan sesuai dengan masukan asesor akreditasi. Pada tahun 2022 dilakukan kegiatan peninjauan kurikulum yang melibatkan pemangku kepentingan. Rencana Pemutakhiran kurikulum akan dilakukan pada tahun 2023 dan kurikulum akan diberlakukan pada tahun 2025	Tercapai	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar pada tahun 2023 : 91 Jumlah diterima : 34 Rasio pendaftar/diterima : 2.67 Belum Tercapai Akreditasi LAMPTKes mendeskripsikan nilai 4 pada rasio jumlah pendaftar vs daya tampung untuk S2 yaitu >=3.	Akreditasi LAMPTKes mendeskripsikan nilai 4 pada rasio jumlah pendaftar vs daya tampung untuk S2 yaitu >=3. Program Magister Farmasi belum mencapai 3, yaitu 2.67	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Tercapai	Tercapai	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Terdapat integrasi penelitian dalam mata kuliah. Hasil dapat dilihat pada tautan berikut https://drive.google.com/file/d/1JlwPh33C4dZ_YKsKYS9uLIwlkDQCgzqC/view?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar	Terdapat integrasi pengabdian kepada masyarakat dalam mata	Terdapat praktik baik pengintegrasian PkM ke dalam	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dalam proses penyusunan RPS	kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	kuliah. Hasil dapat dilihat pada tautan berikut https://drive.google.com/file/d/1JlwPh33C4dZ_YKsKYS9uLIwlkDQCgzqC/view?usp=sharing	matakuliah dalam bentuk webinar, promosi kesehatan di RS, dan lokakarya tenaga kefarmasian yang tertuang dalam RKA.	
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Tercapai.. Contoh dokumen RPS dalat diunduh pada tautan berikut https://drive.google.com/file/d/1JlwPh33C4dZ_YKsKYS9uLIwlkDQCgzqC/view?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Tercapai.. Contoh dokumen RPS dalat diunduh pada tautan berikut https://drive.google.com/file/d/1JlwPh33C4dZ_YKsKYS9uLIwlkDQCgzqC/view?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Tercapai... Contoh dokumen RPS dalat diunduh pada tautan berikut https://drive.google.com/file/d/1JlwPh33C4dZ_YKsKYS9uLIwlkDQCgzqC/view?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Tercapai https://drive.google.com/file/d/1Ay9jRHiEMUVeRboH278oWCi1drcIEjzu/view?usp=sharing	Program Magister Farmasi memiliki mahasiswa dengan latar belakang asal asal PT yang berbeda-beda sehingga belum/kurang mengenal tentang nilai-nilai yang dikembangkan di Sanata Dharma. PS mengambil kebijakan memperkenalkannya dalam matakuliah kesanatadharmaan yang ekivalen dengan Forum Cerdas Humanis di program S1.	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi:	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan	Tercapai contoh presensi dapat dilihat pada tautan https://drive.google.com/file/d/1BsnOJFIs_Wc6wtkertDSvE_8D3Gt0gKM/view?	Ketua Prodi mengevaluasi pembelajaran tiap semester dengan membandingkan RPS dan LPKP Namun belum dituangkan dalam dokumentasi	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	usp=sharing	yang memuat butir-butir evaluasi dan tindaklanjutnya.	
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	1. Panduan TA dapat diakses pada link berikut: https://tinyurl.com/PanduanThesis-S2 2. Rata-rata bimbingan per dosen: 3-4 orang; Bukti kinerja dapat diakses pada link: https://tinyurl.com/SKPembimbingS2 3. Rata-rata jumlah pertemuan: https://tinyurl.com/Kartu-bimb-S2 4. Kualifikasi akademik dosen adalah S3 dan minimal lektor 5. Rata-rata waktu penyelesaian TA : angkatan 2020 = 9, 67 bulan 6. Pilihan tugas akhir tersedia. Dapat dilihat pada buku panduan thesis. https://drive.google.com/file/d/1fdIjmn2U4ROgiysOaqlY3G9DWnKOPptv/view?	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				usp=sharing		
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Tercapai. Analisis RATER menunjukkan kepuasan pembelajaran > 80% Bukti kinerja dapat diakses pada link berikut 1. https://tinyurl.com/RATER-Survey 2. https://tinyurl.com/RATER-Survey-2	Tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tercapai	Tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Tercapai. >20% dosen mendapatkan hibah inovasi pemeblajaran dengan dana Kampus Merdeka. Bukti Sertifikat HKI no: EC00202336186 EC00202331651 EC00202331653	Tercapai	4.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	1. Kebijakan suasana akademik = tidak ada 2. Sarpras pembelajaran lengkap dan dapat diakses 3. Kegiatan ilmiah rutin ada yaitu kuliah tamu setahun 2 x 4. Roadmap ada di tingkat fakultas 5. Lebih dari 10% dosen prodi ikut magang / pelatihan --> tercapai. 6. Ada 1 orang pakar kuliah tamu per semester. ---> tercapai.	1. Tidak ada Kebijakan suasana akademik 2. Sarpras pembelajaran lengkap dan dapat diakses 3. Kegiatan ilmiah rutin ada yaitu kuliah tamu setahun 2 x 4. Roadmap ada di tingkat fakultas 5. Lebih dari 10% dosen prodi ikut magang / pelatihan --> tercapai. 6. Ada 1 orang pakar kuliah tamu per semester. ---> tercapai.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Telah dilakukan audit mutu soal pada semester gasal dan genap		4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Tercapai	Tidak ada bukti perhitungan reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran. Item ini 1.4.1 ini lebih tepat ditujukan untuk LPMAI yang membuat instrumen evaluasi pembelajaran.	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Telah dilakukan audit mutu RPS dan Evaluasi Pembelajaran dapat dikases pada SIA sesuai dengan batas waktu yang telah ditentukan	Tercapai	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :27 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 21 Prosentase : 77.7778% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :19 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 19 Prosentase : 100%	Terdapat praktik baik bahwa umpan balik penilaian hasil belajar mahasiswa dilakukan dengan menggunakan LMS (paperless).	4.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	1. Tercapai. Bukti kinerja dapat diakses pada : 1. https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/dekanfar_usd_ac_id/Ea9cMi0Mm-xNnLVxM9MPppkB1S4105HqZiiiyfOsnleuog?e=zNLY8K	Meskipun memenuhi standar, tetapi jumlah peserta kuliah untuk beberapa matakuliah hanya 3 orang atau kurang	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				2. https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/dekanfar_usd_ac_id/EWRfwhOVXdxCIaa0JBg5Bn4BrytQCVHBpUMrRUlkKwdKRA?e=sZBr1U 2. Umpan balik Tercapai		
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Ada dokumen Pengembangan SDM FF USD 2021-2030, bukti ketercapaian, dan peninjauan relevansi dokumen link terkait https://drive.google.com/file/d/1V-xfXeXyWiH4y5YwshmssOke8SF_isTg/view?usp=sharing	Prodi memiliki program jenjang karir dosen berupa pemetaan individual rencana-rencana dalam domain waktu terkait pengembangan jabatan akademik maupun studi	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Ada BKD untuk sistem mmonitoring, evaluasi dan rekam jejak kinerja semua dosen yang diisi setiap akhir semester	Tercapai	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Kinerja tridharma terdokumentasi dengan baik pada SIA dan SISTER dosen	Tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100% dosen tetap berpendidikan standar telah terlampaui (terakhir) S2 dan S3 , tercapai	Tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	dosen tetap yang berpendidikan S3 standar telah tercapai yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi =100%, tercapai	Tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala = 60%, dan guru besar yang	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kompetensi prodi	keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi = 20%, tercapai		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional=100%	Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Tercapai	Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Tercapai	Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Tercapai	Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Tidak Tercapai PDTT > 10%	Tidak tercapai	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Tercapai	Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Tercapai	Tercapai	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Tercapai	Tercapai	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Tercapai	Tercapai	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Tercapai, semua dosen Prodi berpendidikan S3	Tercapai	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta)	Tercapai	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)			
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Tercapai tahun 2023 ada 3 hibah yang didanai sehingga ketercapaian 0,6	Tercapai	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Tercapai, 100% dosen melakukan kerjasama dengan pihak eksternal dalam inovasi pembelajaran. (laoran tahunan Dekan halaman 8)	Tercapai	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Telah tercantum dalam Renop	Dokumen VMTS adalah dokumen yang menjadi dasar pengembangan program dllam dokumen Renstra dan Renop. Jadi statusnya tertinggi karena menjadi rujukan Tersedia dokumennya	3.50
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Tercapai. Hasil dapat dilihat pada tautan https://docs.google.com/spreadsheets/d/111FyoOruxUCPwxFkZja-qndYJypp363bkBdQm_WsM_w/edit?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Tersedia dokumen tata pamong https://drive.google.com/file/d/1V-xfXeXyWiH4y5YwshmssOke8SF_isTg/view?usp=sharing dan https://drive.google.com/file/d/18gfIccTCNUDY7M27WWo_B7gzD5BJqGEk/view?usp=sharing Dokumen tata pamong https://drive.google.com/file/d/1evPsHrJ9v4NWTvPtgez1C1Q8ZULD0AjF/view?usp=sharing		4.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam:	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait.	Tercapai	Tidak ada bukti kepemilikan dokumen tata pamong	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal			
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Tercapai		4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Tercapai Dokumen SPMI pada link https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/ Umpan balik dan tindak lanjut dalam dokumen AMI link https://drive.google.com/file/d/1LRme3TOc-xZJQSxue8Lld2SrajqXpzxh/view?usp=sharing		4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Tercapai dan teranggarkan dalam RKA terkait review kurikulum dalam kegiatan pengembangan	Tidak ada bukti dokumen tracer study	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun	1. Terdapat peningkatan jumlah pendaftar. 2.Skor layanan manajemen prodi tercapai, tersedia 1 kali survey. https://usdac-my.sharepoint.com/:b:	Tersedia data persentase kepuasan layanan, tetapi tidak ada bukti analisis	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		hibah kompetitif	sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	/g/personal/dekanfar_usd_ac_id/EZP3wsP-Q6NDrYR24hS1zVsBLIHZnO54x8MF5GKnGypubw?e=keu78V 3. Rata IPK tahun 2021 = 3,54, Tahun 2022 = 3,79, tahun 2023 = 3,80 -> terjadi kenaikan IPK Tercapai. 4. Tercapai 5 Ada penambahan 1 mitra pada tahun 2022 Tercapai 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya Tercapai		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	rerata IPK = 3, 8 Tercapai	Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Prestasi mahasiswa S2 ada pada bidang akademik yaitu perolehan hibah. Terdapat 3 mhs mendapat hibah penelitian tingkat nasional dan 5 mhs mendapat hibah internal USD	Yang ditanyakan di sini adalah prestasi dalam lomba ilmiah, OR, dan seni	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Kelulusan tepat waktu 44% Tidak tercapai.	Tidak tercapai	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Jumlah DO = 2 Student body =80 MDO = 2,5% Tercapai	Tercapai	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Tersedia pada tingkat Universitas	Tercapai	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat,	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Tercapai.	Data menunjukkan ketercapaian namun tidak ada bukti dokumen hasil analisis	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	bakat, seni, dan kesejahteraan					
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Tercapai. Jumlah terlacak 35 dari jumlah lulusan 46.		4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	1. Dilakukan revisi RPS per semester 2. Sumbangan alumni dalam bentuk inkind = 31,5 jt sumbangan dana = 5 juta sumbangan sebagai narasumber (inkind) = 6 juta 3. Jumlah informasi pekerjaan selalu ada dari alumni 4. Tercapai, ada tambahan 1 kolaborasi internasional dengan BoKU University	Tercapai	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Kepuasan pengguna lulusan > 80 % Data dapat diakses pada link https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/dekanfar_usd_ac_id/EWaFlnWcJixLkcznz-UlCo0BnqApcLs9iMWrDuRt1bK88g?e=Wang3F	Tercapai	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Tercapai, rata-rata waktu tunggu lulusan < 3bln		4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	100% sesuai		4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	1. Jumlah sumbangan dana = 5 jt Tidak sesuai 2. Jumlah sumbangan fasilitas = 1 fasilitas pelatihan 3. Jumlah keterlibatan alumni dalam kegiatan akademik = 6 Tercapai 4. Ada tambahan 1 Jejaring dari		3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				BoKU university. Tercapai 5.Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik = 1.		
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	1. Jumlah sumbangan dana = 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas = 1 (sarana pengabdian) 3. Jumlah alumni terlibat dalam kegiatan akademik = 6 sbg narasumber 4.Ada tambahan jejaring 1 tingkat internasional 5. Jumlah sumbangan fasilitas yaitu sumbangan pelatihan,		3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Ada 14 publikasi jurnal yang ditulis oleh 5 dosen tetap prodi	Tercapai	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Ada 1 hasil penelitian yang telah didaftarkan hak cipta buku (EC00202296134)	Tercapai	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	NK > 4 Tercapai	Tercapai	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	terpenuhi karena 100% mahasiswa yang akan lulus telah melakukan publikasi bersama dengan dosen pembimbing	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	100% Terpenuhi	Tercapai	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Ada 1 karya yang telah mendapatkan hak cipta buku (EC00202296134)	Tercapai	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Tersedia roadmap penelitian https://drive.google.com/file/d/11KoU0n1-1TCpR9zoxAdafyu7RKwuYE3K/view?usp=sharing	Tercapai	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Topik penelitian sesuai dengan roadmap penelitian prodi	Tercapai	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Topik penelitian sesuai dengan isi kurikulum prodi	Tercapai	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Semua kegiatan penelitian mengikuti prosedur LPPM, dimulai dari prosedur penyusunan proposal, persetujuan proposal oleh dekan, penilaian/review proposal oleh tim reviewer, monev proses penelitian, serta pelaporan hasil penelitian	Tercapai	4.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Hasil penelitian telah direview oleh tim reviewer yang ditetapkan LPPM	Tercapai	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Semua proposal penelitian yang disetujui telah terlaksana dengan baik	Tercapai	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Semua laporan penelitian telah dilaporkan (dapat diliat di SIA)	Tercapai	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Semua penelitian telah diselesaikan tepat waktu	Tercapai	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan	Tercapai data dapat diakses pada laporan dekan	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/dekanfar_usd_ac_id/EUaVAX-JX0dJvn6m0lKHoV8BOGRBjAdj8Mmaqit_dfjtug?e=cwQ6Yv		
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Tercapai Data dapat diakses pada laporan dekan halaman 28 https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/dekanfar_usd_ac_id/EUaVAX-JX0dJvn6m0lKHoV8BOGRBjAdj8Mmaqit_dfjtug?e=cwQ6Yv	Tercapai	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Ada dosen yang menghasilkan karya HaKI: 1 karya	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Tersedia dokumen RIP yang mudah diakses (web LPPM) https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Tersedia panduan penelitian yang mudah diakses https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Tersedia informasi skema dan pendanaan penelitian	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Terdapat pendampingan berupa klinik proposal dan klinik publikasi serta lokakarya penulisan ilmiah	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Terdapat dokumen berkaitan apresiasi /insentif untuk penelitian	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	baik					
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Seluruh kegiatan penelitian direkam di SIA	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Terdapat dokumen evaluasi penelitian yg dikelola oleh LPPM	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen kode etik penelitian https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Tersedia template dokumen untuk pengajuan HAKI dan Paten https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pusat&noid=17	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Belum ada rapat koordinasi rutin (min 3 kali) sistemik yang melibatkan pimpinan univ, fak, prodi dan pusat studi		2.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	66% menyatakan sangat puas atas layanan kegiatan PkM 29.9% menyatakan puas Sehingga total responden menyatakan puas sebanyak 66% + 29.9% = 89.9% Bukti pengukuran terlampir http://tinyurl.com/kepuasan-PkM2023 Tercapai	Tercapai	4.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	lebih dari 80% kegiatan pengabdian sesuai dengan bidang ilmu	Tercapai	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM	na=0; nb=6; nc=7; f 5. NK=3,8 memenuhi	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Tercapai Dalam setiap kegiatan PkM Prodi S2 melibatkan satu institusi di luar Farmasi dan di luar sasaran. Contoh bukti kinerja dapat diakses pada link berikut: https://drive.google.com/drive/folders/1Hw6-xADQdN8xnpmUlUeGFh4YEU9EYWcK?usp=sharing	Tercapai	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Kegiatan PkM Dosen dan mahasiswa sesuai dengan renstra fakultas	Tercapai	4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Kegiatan PkM yang mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM	Tercapai	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	na=0; nb=6; nc=7; d 5 19 >= 5 memenuhi	Tercapai	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan	Rencana kegiatan dalam	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan		dalam proposal terlaksana dengan baik	proposal dapat terlaksana dengan baik		
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Tercapai	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Sesuai dan tercapai. Ada kegiatan PkM yang dilakukan dg keterlibatan mahasiswa yang rutin dilakukan setiap semester dan terintegrasi dalam mata kuliah promosi kesehatan	Tercapai	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Tercapai	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	dilakukan oleh LPPM dengan tim evaluator dari LPPM	Tercapai	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Tersedia oleh LPPM	Data pendukung tidka bisa dilihat	4.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Tersedia proposal sebagai perencanaan PkM Contoh https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/dekanfar_usd_ac_id/Ecy2WEeM6m1FtRUzfpGRNRcBXsnxDzg_M6RPeq9jo9E1XQ?e=gdq25U	Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Tersedia pada LPPM Pedoman dapat diakses pada web berikut: https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Tersedia panduan PkM https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem PkM	Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Tersedia	Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Tersedia dokumen pendukung PkM	Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Tersedia informasi pendukung pelaksanan dan perekaman PkM di SIA	Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Tersedia panduan pengabdian kepada masyarakat oleh LPPM	Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Tersedia	Tercapai	4.00

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AMI- AKADEMIK

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

2024

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen : 9 – 13 September 2024 Audit Lapangan :17-24 September 2024
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 3 Oktober 2024

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan yaitu Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2024 ini dapat terlaksana dengan lancar. Laporan AMI 2024 ini sebagai bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu di seluruh level organisasinya. Laporan AMI 2024 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2023.

Selama bulan September secara penuh merupakan bulan AMI untuk dihidupi keterlaksanaannya sebagai bentuk evaluasi dalam siklus PPEPP. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/. Berikutnya adalah tahapan audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis sehingga menemukan keberlanjutan perbaikan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD. Laporan AMI digunakan sebagai upaya dalam mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya. LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Usaha penjaminan mutu yang dimaksud adalah mengenai kegiatan tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). LPMAI menunjuk auditor dari setiap fakultas untuk melakukan proses penilaian audit Dimana syarat utamanya adalah penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2025.

Yogyakarta, Oktober 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
PEMBAHASAN 8
A. Auditor Dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 9
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 12
Penutup 40
Lampiran
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

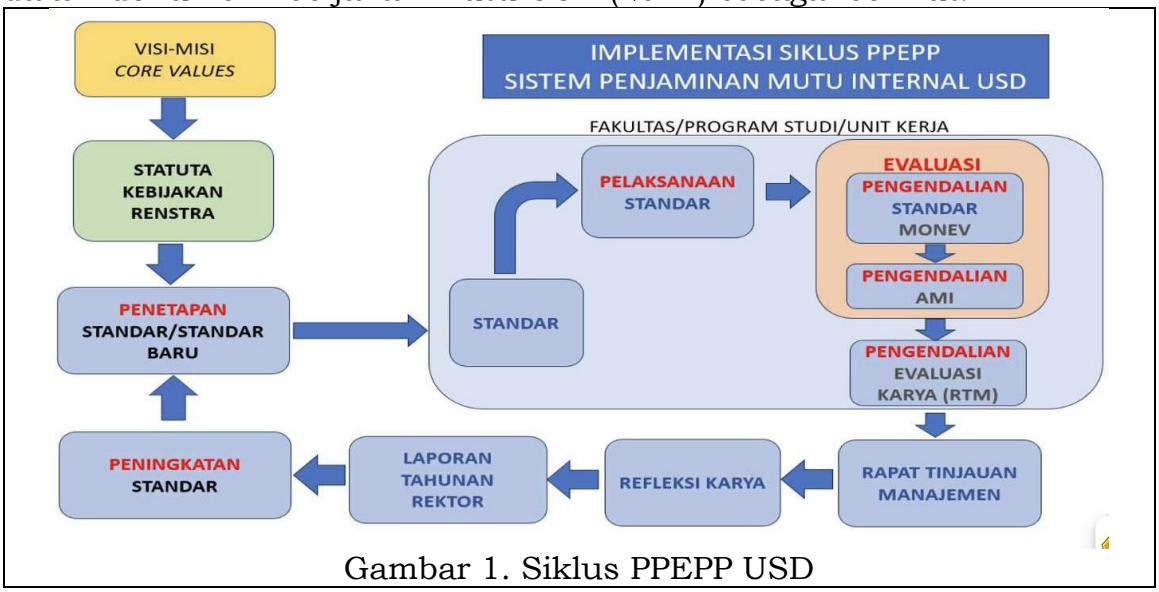
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



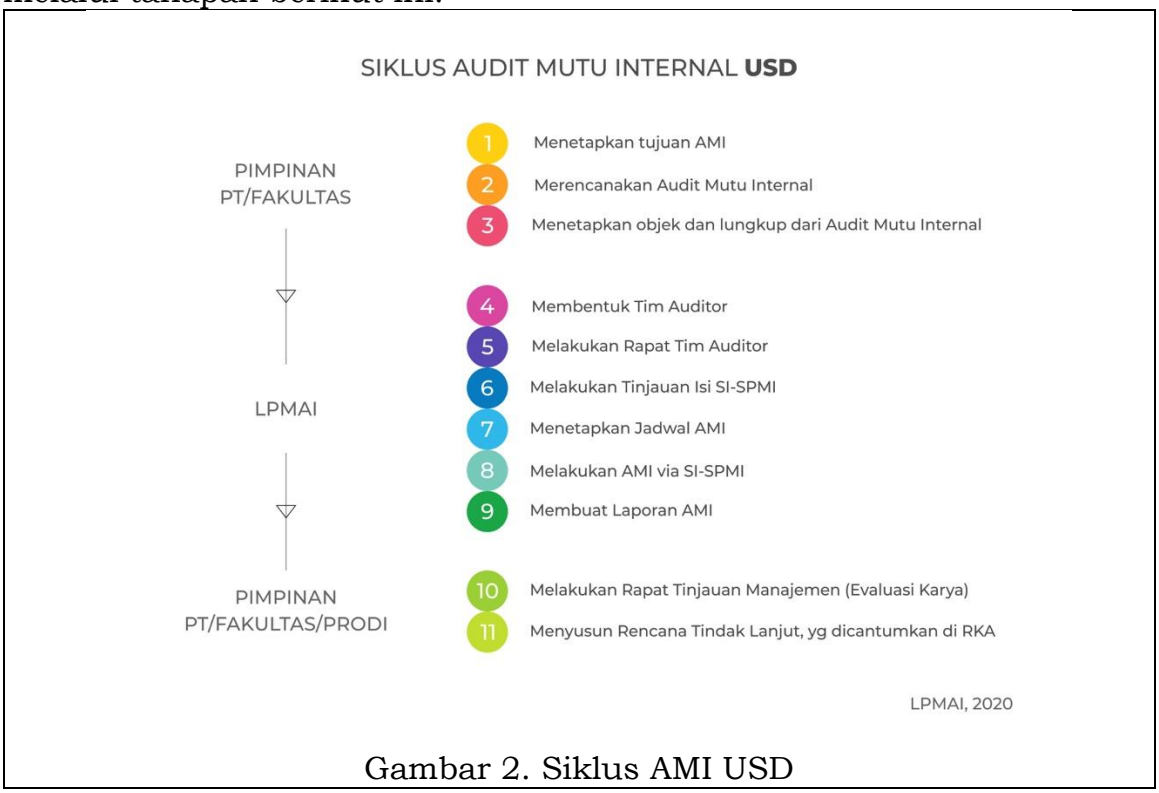
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan FKIP yang memiliki kekhasan nilai mumpuni, cinta anak didik, dan murah hati, perlu adanya penjaminan kualitas untuk memastikan telah bertumbuhnya budaya mutu pada unit tersebut. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

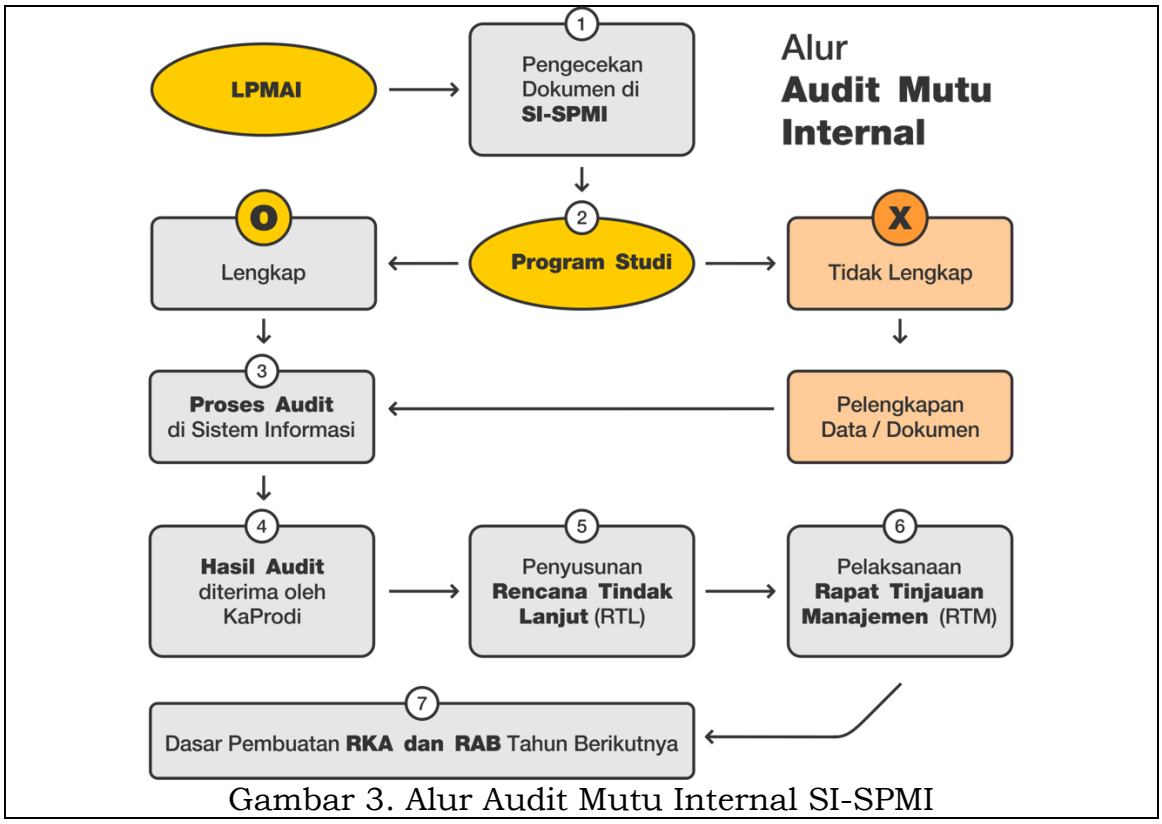
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga

dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Ekonomi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Pendidikan Profesi Guru Prajab Bimbingan Konseling	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum
Bimbingan dan Konseling	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja, S.T., M.T.	Dr. Caecilia Wahyu Estining Rahayu, M.Si.
Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Dr. Linggo Sumarno	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd.,Ph.D.
Pendidikan Bahasa Inggris	Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D.	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.
Pendidikan Biologi	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum	Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs
Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.
Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Dr.Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.
Pendidikan Fisika	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.
Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Drs. Antonius Tri Priantoro, M.For.Sc.
Pendidikan Keagamaan Katolik	Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D.	Ir. Drs. Hansiadi Y. Hartanto, M.Si., Akt, QIA.
Pendidikan Kimia	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Dr. apt. Yustina Sri Hartini
Pendidikan Matematika	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.
Pendidikan Sejarah	Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.
Magister Pendidikan Bahasa Inggris	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T.	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.

Magister Pendidikan Bahasa Indonesia	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.
Magister Pendidikan Matematika	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T.

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Pendidikan Profesi Guru Prajab Bimbingan Konseling	9 – 13 September 2024	Jumat, 20 September 2024 Pk 11.00-12.00 WIB	1. Dr. Hongki Julie, M.Si. 2. Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum
Bimbingan dan Konseling	9 – 13 September 2024	24 September 2024 Pk 14.30-16.00 WIB	1. Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja, S.T., M.T. 2. Dr. Caecilia Wahyu Estining Rahayu, M.Si
Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	9 – 13 September 2024	Jumat, 20 September 2024 Pk 12.00-14.00 WIB	1. Dr. Linggo Sumarno 2. Monica Cahyaning Ratri, S.Pd.,Ph.D.
Pendidikan Bahasa Inggris	9 – 13 September 2024	20 September 2024 Pk 09.00-10.00 WIB	1. Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D. 2. Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.
Pendidikan Biologi	9 – 13 September 2024	Selasa, 17 September 2024	1. Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum

		Pk 18.00-19.30 WIB	2. Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs
Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	9 – 13 September 2024	Kamis, 19 September 2024 Pk 08.00-11.30 WIB	1. Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom. 2. apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.
Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	9 – 13 September 2024	Rabu, 18 September 2024 Pk 10.00-12.00 WIB	1. Dr.Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T. 2. apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.
Pendidikan Fisika	9 – 13 September 2024	Selasa, 17 September 2024 Pk 15.00-16.30 WIB	1. Dr. apt. Yustina Sri Hartini 2. Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.
Pendidikan Guru Sekolah Dasar	9 – 13 September 2024	Selasa, 24 September 2024 Pk 13.00-14.45 WIB	1. Patrick Vivid Adinata, M.Si. 2. Drs. Antonius Tri Priantoro, M.For.Sc.
Pendidikan Keagamaan Katolik	9 – 13 September 2024	20 September 2024 Pk 07.30-09.00 WIB	1. Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D. 2. Ir. Drs. Hansiadi Y. Hartanto, M.Si., Akt, QIA.
Pendidikan Kimia	9 – 13 September 2024	Rabu, 25 September 2024 Pk 14.00-16.00 WIB	1. Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi 2. Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Pendidikan Matematika	9 – 13 September 2024	Selasa, 24 September 2024 Pk 15.30-17.30 WIB	1. Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc. 2. Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.
Pendidikan Sejarah	9 – 13 September 2024	Kamis, 19 September 2024 Pk 10.00-12.00 WIB	1. Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs 2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.
Magister Pendidikan Bahasa Inggris	9 – 13 September 2024	Senin, 23 September 2024 Pk 19.00 WIB	1. Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T. 2. Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.
Magister Pendidikan Bahasa Indonesia	9 – 13 September 2024	Senin, 23 September 2024 Pk 09.00-10.00 WIB	1. Dr. apt. Yustina Sri Hartini 2. Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.
Magister Pendidikan Matematika	9 – 13 September 2024	Kamis, 19 September 2024 Pk 18.00-20.00 WIB	1. Dr. apt. Dewi Setyaningsih 2. Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T.

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Farmasi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1.	Pendidikan Profesi Guru Prajab Bimbingan Konseling	Ringkasan:	Prodi Profesi Guru PraJab Bimbingan Konseling masih belum memasukkan data pencapaian kinerja ke dalam sistem sehingga penilaian audit belum bisa dilaksanakan secara optimal. Hasil penilaian belum sesuai dengan data di lapangan. 1. Pengelola sebaiknya juga meminta data hasil seleksi mahasiswa agar dapat mengetahui profil setiap mahasiswa PPG yang dikelola oleh pengelola PPG. 2. Prodi PPG juga perlu membuat evaluasi proses pembelajaran untuk semua mata kuliah secara independen selain evaluasi yang dilakukan oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru. 3. Prodi PPG perlu melakukan evaluasi terhadap proses pembelajaran dan konten dari mata kuliah ini secara terus menerus agar proses pembelajaran dan kontennya dapat menjadi lebih baik dari waktu ke waktu. 4. Prodi PPG sebaiknya juga mulai mendata data penelitian dan PkM dari masing-masing dosen. 5. Prodi PPG perlu juga melakukan evaluasi akhir agar prodi juga tahu seberapa jauh kekhasan prodi PPG USD dapat terbangun selama mereka menjalani proses di PPG USD. 6. SIA dosen dan mahasiswa tidak terkait dengan LMS dan sistem yang dikelola kemendikbud. Karena itu perlu disinkronkan antara sistem penjamin

			mutu kemedikbud dan penjamin mutu USD. 7. SIA dosen dan mahasiswa tidak terkait dengan LMS dan sistem yang dikelola kemendikbud. Karena itu perlu disinkronkan antara sistem penjamin mutu kemedikbud dan penjamin mutu USD.
		Rekomendasi:	8. Level otonomi pengelola minimal: keleluasaan menyusun mata kuliah selektif dan elektif, pengelolaan pembelajaran oleh para dosen, menguatkan proses pembelajaran dan formasi dosen.. Kendali data akan diakumulasi secara nasional. Kinerja setiap pengelola sudah dipantau lewat LMS. Monev akademik dari kemendikbud hanya terjadi melalui LMS. Dalam memilih mata kuliah selektif, pertimbangan prodi adalah memilih mata kuliah yang paling relevan untuk kebutuhan guru di lapangan, yaitu design thinking. Untuk mata kuliah elektif, prodi PPG memilih mengisinya dengan PPR. Untuk PGSD, mata kuliah elektif tidak dapat dilakukan karena harus mengisinya dengan mata kuliah Bahasa Inggris. 9. Formasi: wawasan kebhinekaan global, dan refleksi. Keunggulan PPG USD adalah bentuk pelaksaannya tidak dalam bentuk ceramah tetapi dalam bentuk diskusi kelompok. 10. Dari kemendikbud ada sistem penjamin mutu, meliput semua aspek standar mutu yang ditetapkan oleh LPMAI. 11. Proses pendaftaran dan seleksi mahasiswa dilakukan secara terpusat melalui website yang dikelola oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru. Ada tiga tahap proses seleksi untuk calon

			mahasiswa PPG, yaitu seleksi administrasi, tes substantif, dan tes wawancara. Semua proses seleksi dilakukan oleh direktorat tersebut, dan pengelola PPG Prajabatan tidak memperoleh data-data proses seleksi tersebut. Pihak pengelola mendapatkan identitas mahasiswa setelah proses seleksi selesai dilakukan. Pengelola sebaiknya juga meminta data hasil seleksi mahasiswa agar dapat mengetahui profil setiap mahasiswa PPG yang dikelola oleh pengelola PPG. 12. Tahap-tahap proses pembelajaran yang terjadi selama satu tahun adalah sebagai berikut: lapor diri mahasiswa PPG Prajabatan di LPTK, orientasi mahasiswa, dan perkuliahan PPG Prajabatan selama dua semester di LPTK. Kegiatan di luar perkuliahan yang dilakukan sebagai bentuk formasi dari mahasiswa PPG adalah kegiatan refleksi mahasiswa, dan wawasan kebangsaan. Proses evaluasi terhadap proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen dilakukan melalui LMS oleh direktorat tersebut, dan hasil evaluasi tersebut tidak disampaikan kepada pengelola PPG. Semua dokumen dan SOP tentang standar isi pembelajaran, standar proses pembelajaran, standar penilaian pembelajaran, standar pendidik, dan standar pengelolaan pembelajaran dibuat oleh tim yang dibentuk oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru. Prodi PPG juga perlu membuat evaluasi proses pembelajaran untuk semua mata kuliah secara independen selain evaluasi yang dilakukan oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru. 13. Semua modul dan LMS yang ada di kurikulum dibuat oleh tim Direktorat

			Pendidikan Profesi Guru, kecuali mata kuliah elektif yang merupakan mata kuliah penciri dari pengelola PPG. Untuk mata kuliah elektif yang diselenggarakan oleh PPG USD adalah mata kuliah Pedagogi Reflektif dan besarnya sks adalah 2 sks. Modul dan LMS untuk mata kuliah ini dibuat oleh tim yang dibuat oleh PPG USD. Untuk mata kuliah ini perlu dikaji dan dievaluasi untuk penyelnggaraan dan kontennya sehingga proses dan kontennya menjadi lebih baik dari waktu ke waktu. 14. Dosen yang menginduk di PPG secara keilmuan menginduk di prodi yang sesuai. Meskipun demikian, Prodi PPG sebaiknya juga mulai mendata data penelitian dan PkM dari masing-masing dosen. 15. UKMPPG Prajabatan dilaksanakan untuk dua jenis uji yaitu uji tertulis yang terdiri atas tes objektif Pedagogical Content Knowledge (PCK) dan tes uraian studi kasus, serta uji kinerja yang terdiri atas penilaian perangkat pembelajaran, penilaian video pembelajaran, dan penilaian wawancara. Semua proses UKMPPG Prajabatan dikelola oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru.
4.	Bimbingan dan Konseling	Ringkasan:	1. Bidang Pengajaran: Pelaksanaan pengajaran di Prodi sebagian sudah mengikuti standar yang ditetapkan universitas, namun tidak terdokumentasikan dengan baik. Tidak semua dosen mengisi Laporan Pelaksanaan Kegiatan Perkuliahan (LPKP) melalui SIA. Tidak semua RPS dapat diakses melalui SIA dan tidak ditemukan adanya audit RPS. Dari sisi Jabatan akademik dosen, hanya 12,5% (1 dari 8) yang memiliki Jafung Lektor Kepala.

			2. Bidang Penelitian dan Pengabdian Kinerja Bidang Penelitian Prodi masih relatif minim. Nilai NK hanya tercapai 0,8 dari kriteria standar minimal 2. Demikian pula Jumlah HAKI hanya dimiliki oleh satu orang dosen. Keterlibatan mahasiswa pada penelitian dosen juga tidak ditemukan datanya. Dalam bidang Pengabdian kepada masyarakat, terdapat dokumen yang menunjukkan hasil perhitungan di bawah standar, yaitu 4 (perhitungan standar >= 10). Tidak terdapat dokumen mengenai kegiatan PKM yang melibatkan mahasiswa, ketercapaian tujuan kegiatan PKM secara menyeluruh serta keberlanjutannya.
		Rekomendasi:	A. Bidang Pendidikan dan Pengajaran 1. Prodi direkomendasikan melakukan promosi dengan baik agar rasio jumlah pendaftar dan jumlah yang diterima dapat memenuhi standar yang ditetapkan. 2. Prodi juga perlu mendorong para dosen untuk dapat segera mengajukan jabatan akademik. 3. Prodi diirekomendasikan untuk mengkoordinasi dosen-dosen untuk mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM dalam matakuliah dan tertuang dalam RPS 4. Prodi direkomendasikan untuk memonitoring kegiatan pengajaran para dosen dan mendorong para dosen untuk mendokumentasikan kegiatan pengajaran ke dalam SIA yaitu dengan melengkapi LPKP. B. Bidang Penelitian dan Pengabdian 1. Prodi direkomendasikan mendorong dosen untuk berpartisipasi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/penataran/ workshop/

			pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya 2. melibatkan dosen PT sendiri, termasuk mendokumentasikan partisipasi. Prodi perlu mengganggarkan dana terkait program ini. 3. Prodi direkomendasikan berkoordinasi dengan LPPM untuk memfasilitasi pendampingan penulisan publikasi ilmiah para dosen 4. Prodi perlu menyusun kuesuioner untuk mengukur kepuasan layanan PkM serta melakukan evaluasi yang terdokumentasikan dengan baik.
5.	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Ringkasan:	1. Secara umum kurikulum yang berlaku di Prodi Bahasa dan Satra Indonesia telah sesuai dengan yang ditetapkan universitas. Namun, secara khusus (dalam hal RPS) masih belum sesuai. Belum semua RPS mengintegrasikan penelitian, pengabdian, dan paradigma Pedagosi Ignasian. 2. Kualifikasi akademik dosen masih relatif rendah karena dosen dengan pendidikan S3 baru satu dan belum ada dosen jabatan akademik Lektor Kepala dan Guru Besar. 3. Mahasiswa di Prodi ini baru mempunyai satu prestasi lomba di tingkat nasional. Mahasiswa belum mempunyai prestasi di tingkat internasional. 4. Indikator keberlanjutan Prodi dalam hal (a) rasio jumlah pendaftar/daya tampung 2,5 dan (b) rasio jumlah mahasiswa baru/jumlah calon mahasiswa yang lulus seleksi 16,67%, masih belum memadai. 5. Jumlah publikasi dosen sudah memadai yaitu mencapai 31 publikasi, namun sejumlah lebih dari 50% masih terpusat di satu dosen
		Rekomendasi:	1. Meningkatkan jumlah RPS yang mengintegrasi penelitian, pengabdian

			masyarakat dan Paradigma Pedagosi Ignasian 2. Mendorong dosen untuk studi lanjut S3, dan mengusahakan pendampingan dosen untuk kenaikan jabatan ke Lektor Kepala dan Guru Besar 3. Meningkatkan pendampingan kemahasiswaan untuk meningkatkan jumlah prestasi mahasiswa di tingkat naional maupun internasional. 4. Meningkatkan promosi internal dan eksternal untuk meningkatkan (a) rasio jumlah pendaftar/daya tampung dan (b) rasio jumlah mahasiswa baru/jumlah calon mahasiswa yang lulus seleksi. 5. Meningkatan kolaborasi antar dosen dalam publikasi sehingga terjadi pemerataan publikasi.
6.	Pendidikan Bahasa Inggris	Ringkasan:	Prodi Pendidikan Bahasa Inggris telah melaksanakan praktik baik dan mengusahakan pelayanan yang terbaik demi mahasiswa. Praktik baik tersebut tentu saja ada yang sudah terdokumentasi dengan baik, namun masih banyak yang belum. Dokumentasi yang ada sebagian belum bisa dielaborasi oleh SIA SPMI ini. Hal ini terlihat dari tidak adanya dokumen pendukung sama sekali di setiap perhitungan kinerja Pernyataan Mutu yang terkait. Beberapa praktek baik juga tidak tidak didukung data (atau data yang sesuai). Hal ini menyebabkan beberapa kinerja tidak dapat dinilai atau dinilai rendah dan menyebabkan kinerja prodi secara keseluruhan menjadi turun. Sebaran skor dari butir-butir penilaian yang ada menunjukkan kinerja prodi Pendidikan Bahasa Inggris. Dari 124 butir penilaian distribusi skor adalah sbb: skor 4 (20 butir), 3 (16 butir), 2 (10 butir), 1 (55 butir), dan tidak dapat dinilai ada 23 butir.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			Secara umum, prodi Pendidikan Bahasa Inggris berkinerja bagus sebagaimana ditunjukkan dengan jumlah butir dengan skor 4 dan 3. Jumlah skor 1 dan 2 memang masih cukup banyak namun sebagian besar terkait dengan (1) pendokumentasian atau pemanfaatan SIA yang ada, dan (2) penetapan standar yang kurang konsisten. Rata-rata kinerja Prodi Pendidikan Bahasa Inggris adalah 1,64. Hal ini menunjukkan bahwa masih banyak hal yang perlu ditingkatkan kinerjanya. Perlu dilihat apakah standar yang ditetapkan itu telah sesuai dengan renstra, baik itu di tingkat universitas ataupun di tingkat program studi. Memang ada butir-butir di mana data tidak tersedia atau memang tidak ada kegiatan atau ada kegiatan, namun jumlah peserta tidak ada informasi. Hal ini perlu dikonfirmasi saat site visit. Oleh karena itu, perencanaan anggaran dan kegiatan mesti disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dinilai dan kemudian dipantau pelaksanaannya.
		Rekomendasi:	Kegiatan dan anggaran perlu direncanakan dan disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dievaluasi. Asumsinya adalah bahwa alat ukur yang dipakai LPMAI adalah sahih atau valid baik dari segi construct maupun content. Dalam beberapa butir evaluasi, menurut pendapat auditor, standar yang ditetapkan ada yang tidak konsisten. Maka perlu dilihat ulang apakah standar yang ditetapkan sudah sesuai dengan renstra universitas dan atau prodi atau standar mutu yang ditetapkan oleh LPMAI. Bila standar ditetapkan berdasarkan keputusan

			pemerintah, apakah kita harus mengikuti sebagaimana adanya. Perencanaan dan pemantauan merupakan hal yang sangat penting untuk memastikan tersedianya data yang diperlukan sehingga evaluasi bisa menjadi lebih sahih. Ketersediaan data menjadi hal yang sangat penting. Skor yang rendah biasanya terkait dengan ketidaktersediaan data atau tidak adanya kegiatan. Pemanfaatan SIA dosen sangat membantu ketersediaan data.
7.	Pendidikan Biologi	Ringkasan:	Program Studi Pendidikan Biologi secara umum sudah memenuhi standar-standar yang ditetapkan. Namun demikian terdapat beberapa standar yang masih belum memenuhi target yang ditetapkan dan perlu dioptimalkan. Dalam bidang Pembelajaran, Program Studi Pendidikan Biologi perlu meningkatkan pencapaian standar dalam hal: survey terhadap pengguna lulusan, jumlah mahasiswa baru, integrasi hasil penelitian dan PkM dalam perkuliahan, pelaksanaan review RPS dan soal ujian, penggunaan LPKP, pelaksanaan evaluasi terhadap reliabilitas dan validitas evaluasi hasil pembelajaran, serta ketepatan pengumpulan nilai. Program Studi Pendidikan Biologi cukup kuat dalam bidang Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat dan dapat memenuhi standar-standar yang ditetapkan terutama dalam pelibatan mahasiswa dan administrasi pelaksanaan kegiatan. Hal yang perlu ditingkatkan dalam kedua bidang tersebut adalah pemerolehan dana dari pihak luar serta peningkatan pemerolehan HAKI/Paten.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			Beberapa data tidak tersedia secara lengkap sehingga penilaian tidak bisa dilakukan secara optimal.
		Rekomendasi:	A. Standar Pembelajaran 1. Salah satu persoalan yang dihadapi oleh Prodi Pendidikan Biologi adalah kualitas input. Terkait hal ini, Prodi Pendidikan Biologi perlu meningkatkan sinergi dalam melakukan kegiatan promosi dan mencari strategi promosi yang efektif dan efisien untuk menarik minat masyarakat dan meningkatkan kualitas input. 2. Integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta penggunaan buku referensi terkini perlu mendapatkan perhatian khusus dari para dosen sehingga kualitas isi pembelajaran dapat ditingkatkan. 3. Penggunaan LPKP sebagai alat pemantauan proses pembelajaran perlu digalakkan sehingga akan memudahkan prodi dalam memonitor jalannya proses pembelajaran. Selain itu, orang tua mahasiswa juga akan dimudahkan dalam memantau anak-anak mereka bila administrasi proses pembelajaran dilakukan melalui LPKP. 4. Kebijakan terkait ketepatan waktu pengumpulan nilai sudah diterapkan di FKIP dan Prodi Pendidikan Biologi namun masih ada dosen yang belum mengumpulkan nilai tepat waktu. Sebaiknya ada strategi khusus yang diambil oleh prodi terkait hal ini, misalnya dengan mengagendakan hari khusus koreksi. 5. Terkait dengan standar pendidik, Prodi Pendidikan Biologi perlu merancang roadmap pengembangan karir dosen secara komprehensif agar dapat

			mengatur ploting pengiriman dosen studi lanjut S3 dengan baik serta dapat memfasilitasi dosen-dosen yang akan meningkatkan jabatan akademik dan memperoleh sertifikat pendidik profesioanal. Kaprodi juga perlu memantau dan mendorong dosen-dosen muda agar mereka berjalan di arah yang benar terutama dalam pengembangan karir. B. Standar Penelitian 1. Kelemahan Prodi Pendidikan Biologi dalam hal penelitian teridentifikasi dalam hal produktivitas penelitian dan publikasi karya ilmiah; untuk itu perlu digali penyebab utama dari hal ini agar dapat dipilih strategi yang tepat untuk meningkatkan produktivitas 2. Prodi dapat meningkatkan implementasi kebijakan penugasan dosen dalam melakukan penelitian maupun keikutsertaan dalam berbagai hibah penelitian serta memfasilitasi dosen-dosen yang akan ikut serta dalam berbagai seminar maupun yang akan mempublikasikan karya mereka dalam jurnal. Ploting hari khusus penelitian perlu terus digalakkan. 3. Prodi Pendidikan Biologi perlu meningkatkan kerjasama dengan pihak-pihak luar USD serta meningkatkan partisipasi hibah penelitian dengan dana Non-USD. 4. Prodi perlu secara berkala mengidentifikasi karya-karya ilmiah yang potensial untuk diajukan memperoleh HAKI maupun paten. 5. Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian perlu ditingkatkan dengan mendorong kegiatan penelitian bersama.

			C. Standar Pengabdian kepada Masyarakat Prodi Pendidikan Biologi sudah cukup baik dalam pemenuhan standar pengabdian kepada masyarakat. Mohon terus dipertahankan dan ditingkatkan, terutama dalam pemerolehan dana dari Non-USD.
8.	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	Ringkasan:	Secara umum kurikulum berjalan dengan baik, namun masih perlu peningkatan dalam evaluasi RPS, LPKP, maupun peninjauan kurikulum yang berkelanjutan. Rasio jumlah pendaftar: jumlah yang diterima masih belum memenuhi sehingga perlu usaha untuk lebih mengenalkan Prodi pada calon mahasiswa baru. Karya penelitian dan pengabdian di tingkat Prodi belum didokumentasikan secara baik, minimal terdokumentasi di SIA dosen sehingga data jumlah penelitian maupun pengabdian masyarakat, dana yang diperoleh, maupun keterlibatan mahasiswa dalam penelitian maupun pengabdian dosen dapat terekam (tercatat) dengan baik. Demikian pula dengan upaya mendorong dosen untuk mendapatkan dana dari Dikti atau Eksternal. Pelacakan alumni belum dilakukan secara optimal dan hanya mengikuti biro alumni saja, sehingga perlu upaya dari prodi untuk melakukan pelacakan alumni secara berkelanjutan.
		Rekomendasi:	1. program studi mengadakan peninjauan kurikulum di tahun 2025. beberapa hal yang perlu diperhatikan antara lain: Kaitan antara CP dan bahan kajian diperjelas, penggunaan Pustaka yang kurang dari 10 tahun, mengoptimalkan sistem informasi yang ada untuk upload LPKP, soal ujian berikut evaluasinya, RPS serta ketepatan dalam mengupload nilai serta evaluasi pembalajaran.

			2. Prodi membuat form kepuasan layanan non akademik dan mendorong mahasiswa untuk aktif dalam mengisi kuisioner kepuasan tersebut. 3. Prodi mendorong dosen untuk terlibat aktif dalam memperoleh hibah penelitian, hibah pengabdian serta pelibatan mahasiswa pada 2 bidang tersebut di Tingkat PT maupun eksternal serta pengajuan paten. 4. Prodi mendorong dosen untuk segera mengajukan jabatan akademik ke lektor kepala.
9.	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Ringkasan:	1. Audit dokumen pada bagian pengajaran, penelitian dan PkM secara umum telah sesuai dengan kriteria yang ditetapkan. 2. Beberapa dokumentasi terkait dengan kinerja pembelajaran, pelacakan alumni, perlu disediakan. 3. Prodi belum memiliki dosen yang berkualifikasi akademik LK dan GB yang sesuai kriteria 4. Prodi telah melaksanakan kegiatan penelitian maupun PkM namun belum 5. terdokumentasi dengan baik di SIA. 6. Prodi belum memiliki luaran penelitian berupa paten dan HaKI
		Rekomendasi:	1. Perlu melakukan trobosan agar jumlah mahasiswa dapat meningkat. 2. Dokumentasi terkait pelacakan alumni perlu lebih rinci dan dilaksanakan secara periodik 3. Dokumentasi terkait pelaksanaan pembelajaran perlu lebih detail dilakukan 4. Prodi perlu mendorong dosen - dosen untuk dapat meningkatkan jabatan akademiknya. 5. Dokumentasi terkait pelaksanaan penelitian dan PkM di SIA perlu dilakukan secara teratur

			6. Prodi perlu mendorong para dosen untuk mengembangkan luaran penelitiannya ke arah paten atau HaKI
10.	Pendidikan Fisika	Ringkasan:	Secara umum Prodi Pendidikan Fisika sudah melaksanakan kegiatan tridharma yang didukung dengan bukti-bukti yang terdokumentasi secara baik. Prodi Pendidikan Fisika sudah memiliki dokumen kurikulum 2021 dengan isi dan dokumen pendukung sesuai kriteria. Namun ada beberapa hal yang perlu menjadi perhatian sebagai berikut: 1. Nilai rata-rata mata kuliah Bahasa Indonesia masih ada yang dibawah B. 2. Ada dosen yang belum menggunaan LPKP dalam pembelajaran. 3. Dosen yang mengikuti inovasi pembelajaran masih dibawah kriteria. 4. Perolehan HAKI/Paten juga masih dibawah kriteria. 5. Jumlah publikasi dosen masih dibawah kriteria. 6. Integrasi penelitian & pengabdian dalam RPS masih sebagai daftar rujukan. 7. Jumlah mahasiswa sudah ada peningkatan meski masih dibawah target. 8. PkM belum mengikuti prosedur di LPPM dengan sumber dana yang masih terbatas.
		Rekomendasi:	1. Mendorong mahasiswa untuk meningkatkan nilai rata-rata mata kuliah Bahasa Indonesia. 2. Mendorong dosen menggunaan LPKP dalam pembelajaran. 3. Mendorong dosen mengikuti inovasi pembelajaran. 4. Memfasilitasi dosen untuk mendapatkan perolehan HAKI/Paten. 5. Meningkatkan jumlah publikasi dosen.

			6. Melakukan integrasi penelitian & pengabdian dalam RPS sebagai materi/bahan kajian. 7. Melakukan promosi untuk meningkatkan jumlah mahasiswa. 8. Melakukan PkM sesuai prosedur LPPM dan meningatkan perolehan sumber dana.
11.	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Ringkasan:	Ringkasan Audit Mutu Internal: 1. Prodi memiliki rumusan kurikulum memadai yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI, dan mencakup 3C. 2. Lulusan prodi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya. Hal ini nampak dalam rerata IPK lulusan >= 3,25 dan rerata nilai kemampuan berkomunikasi yang baik. 3. Prodi memiliki sumberdaya yang memadai dan mendukung dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
		Rekomendasi:	Poin-poin pokok rekomendasi: 1. Prodi dapat mengembangkan inovasi promosi internal dan kerjasama dengan unit terkait sehingga semakin menjadi daya tarik bagi para calon mahasiswa baru. (1.3.1) 2. Prodi dapat meningkatkan upaya untuk mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS. (1.3.1 dan 1.3.2) 3. Prodi dapat mengembangkan proses monitoring, kajian, dan perbaikan proses pembelajaran secara kontinu, khususnya penggunaan LPKP, jumlah pertemuan pembelajaran, dan kehadiran mahasiswa. (1.3.5) 4. Prodi dapat meningkatkan upaya perbaikan sistem pembelajaran secara berkelanjutan, misalnya mendorong mahasiswa berpartisipasi aktif dalam

			mengisi evaluasi pembelajaran. (1.3.8; 1.4.3) 5. Prodi telah mengupayakan peningkatan kualifikasi dosen yang lebih tinggi dan perlu dimonitor secara kontinu. (1.5.4) 6. Prodi dapat meningkatkan kontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah. (2.1.2) 7. Prodi dapat meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. (3.4.1)
12.	Pendidikan Keagamaan Katolik	Ringkasan:	Prodi Pendidikan Keagamaan Katolik telah melaksanakan praktik baik dan mengusahakan pelayanan yang terbaik demi mahasiswa. Praktik baik tersebut tentu saja ada yang sudah terdokumentasi dengan baik, namun masih banyak yang belum. Dokumentasi yang ada belum bisa dielaborasi oleh SIA SPMI ini. Hal ini terlihat dari tidak adanya dokumen pendukung sama sekali di setiap perhitungan kinerja Pernyataan Mutu yang terkait. Beberapa praktek baik juga tidak tidak didukung data (atau data yang sesuai). Hal ini menyebabkan beberapa kinerja tidak dapat dinilai atau dinilai rendah dan menyebabkan kinerja prodi secara keseluruhan menjadi turun. Sebaran skor dari butir-butir penilaian yang ada menunjukkan kinerja prodi Pendikat. Dari 126 butir penilaian distribusi skor adalah sbb: skor 4 (33 butir), 3 (13 butir), 2 (14 butir), 1 (32 butir), dan tidak dapat dinilai ada 34 butir. Secara umum, prodi Pendikat berkinerja bagus sebagaimana ditunjukkan dengan jumlah butir dengan skor 4 dan 3. Jumlah skor 1 dan 2 memang masih cukup banyak namun sebagian besar terkait dengan (1) pendokumentasian atau pemanfaatan SIA

			yang ada, dan (2) penetapan standar yang kurang konsisten. Rata-rata kinerja Prodi Pendikat adalah 1,83. Hal ini menunjukkan bahwa masih banyak hal yang perlu ditingkatkan kinerjanya. Perlu dilihat apakah standar yang ditetapkan itu telah sesuai dengan renstra, baik itu di tingkat universitas ataupun di tingkat program studi. Memang ada butir-butir di mana data tidak tersedia atau memang tidak ada kegiatan atau ada kegiatan, namun jumlah peserta tidak ada informasi. Hal ini perlu dikonfirmasi saat site visit. Oleh karena itu, perencanaan anggaran dan kegiatan mesti disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dinilai dan kemudian dipantau pelaksanaannya.
		Rekomendasi:	Kegiatan dan anggaran perlu direncanakan dan disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dievaluasi. Asumsinya adalah bahwa alat ukur yang dipakai LPMAI adalah sahih atau valid baik dari segi construct maupun content. Dalam beberapa butir evaluasi, menurut pendapat auditor, standar yang ditetapkan ada yang tidak konsisten. Maka perlu dilihat ulang apakah standar yang ditetapkan sudah sesuai dengan renstra universitas dan atau prodi atau standar mutu yang ditetapkan oleh LPMAI. Bila standar ditetapkan berdasarkan keputusan pemerintah, apakah kita harus mengikuti sebagaimana adanya. Perencanaan dan pemantauan merupakan hal yang sangat penting untuk memastikan tersedianya data yang diperlukan sehingga evaluasi bisa menjadi lebih sahih. Ketersediaan data menjadi hal yang sangat

			penting. Skor yang rendah biasanya terkait dengan ketidaktersediaan data atau tidak adanya kegiatan. Pemanfaatan SIA dosen sangat membantu ketersediaan data.
13.	Pendidikan Kimia	Ringkasan:	Secara umum kinerja Prodi Pendidikan Kimia telah tercapai. Prodi perlu membangun reputasi dan keunggulan supaya jumlah mahasiswa baru meningkat. Selain itu Prodi juga perlu membangun kebiasaan dalam penggunaan Sistem Informasi yang telah disediakan oleh universitas supaya proses administratif menjadi lebih baik, sehingga semakin menunjang kinerja Prodi. Kerjasama dan kolaborasi lintas prodi maupun eksternal PT perlu diinisiasi demi peningkatan kualitas kinerja prodi sekaligus kesempatan benchmarking dalam mengevaluasi dan menemukan rencana tindak lanjut menuju keberlanjutan prodi yang selalu mengarah lebih baik.
		Rekomendasi:	Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi: Dari beberapa standar yang tidak tercapai, hal-hal yang perlu segera ditingkatkan supaya minimal mendekati standar yang ditetapkan adalah: A. Standar Pembelajaran 1. Meningkatkan lagi Promosi Prodi untuk mencapai Standar Rasio pendaftar dan yang diterima (minimal 5 kali - saat ini baru 1x), serta Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (27<=RMD<= 33 ; saat ini RMD = 2,7). Perlu tambahan usaha yang lebih beragam dan terencana untuk memperkenalkan Prodi, sekaligus mengadakan evaluasi dari pengguna untuk upaya perbaikan kegiatan selanjutnya.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			2. Prodi perlu meningkatkan kualifikasi jabatan fungsional dosen-dosen. Prodi dapat mulai memetakan progres tiap dosen terhadap kesiapan kenaikan pangkatnya. Terhadap dosen-dosen yang sudah siap untuk diajukan kenaikan jabatan fungsionalnya Prodi dapat memanfaatkan student staff untuk mempercepat proses pengajuan kenaikan pangkat dosen. 3. Dokumen kurikulum terakhir diupdate adalah 4 tahun yang lalu. Dalam proses update dokumen kurikulum terbaru Prodi sebaiknya melakukan juga review RPS dan soal ujiian. Kemudian Prodi silakan memperbaharui seluruh RPS menggunakan format RPS USD terbaru. B. Standar Penelitian 1. Prodi perlu meningkatkan jejaring dan mulai melakukan kolaborasi penelitian dengan prodi baik dari USD maupun dengan PT lain yang lebih berpengalaman. Hal ini diperlukan untuk menumbuhkan iklim kolaborasi di mana kedepannya akan dikembangkan menuju kolaborasi dengan stake holders yang lain 2. Prodi silakan mencoba untuk mengikuti hibah dana penelitian dari eksternal. 3. Dapat dilakukan penetapan target berupa Skor SINTA Prodi yang disusun bersama-sama dosen Prodi. 4. Dokumentasi kegiatan penelitian dan PkM perlu dimonitor sehingga semua kegiatan dapat diakses oleh pihak terkait.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			5. Pelibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan PkM dipertahankan dan bila memungkinkan ditingkatkan. C. Standar Pengabdian kepada Masyarakat 1. Prodi perlu meningkatkan jejaring dan mulai melakukan kolaborasi pengabdian masyarakat dengan prodi baik dari USD maupun dengan PT lain yang lebih berpengalaman. Hal ini diperlukan untuk menumbuhkan iklim kolaborasi di mana kedepannya akan dikembangkan menuju kolaborasi dengan stake holders yang lain 2. Prodi silakan mencoba untuk mengikuti hibah dana pengabdian dari eksternal. 3. Dokumentasi kegiatan penelitian dan PkM perlu dimonitor sehingga semua kegiatan dapat diakses oleh pihak terkait. 4. Pelibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM dipertahankan dan bila memungkinkan ditingkatkan.
14.	Pendidikan Matematika	Ringkasan:	1. Sebagai program studi yang telah memperoleh peringkat akreditasi unggul, PS Pendidikan Matematika perlu mempertahankan status tersebut dengan menindaklanjuti berbagai temuan KTS dan OBS di atas yang terkait dengan monitoring proses pembelajaran, penilaian hasil belajar, pendampingan tugas akhir, serta penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta manajemen data luaran pendidikan. 2. Praktik-praktik baik yang telah dijalankan hendaknya tetap dipertahankan dan dipromosikan sebagai keunggulan program studi sehingga semakin menarik minat masyarakat

			untuk studi di Program Studi Pendidikan Matematika.
		Rekomendasi:	Secara umum, Program Studi Pendidikan Matematika menunjukkan kinerja yang baik dalam konteks tata kelola, penyelenggaraan tri dharma perguruan tinggi. Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi 1. Pada rumusan sasaran program studi, yaitu "Menghasilkan sarjana pendidikan bidang Matematika sekolah menengah yang profesional". 2. Penggunaan istilah profesionel hendaknya dipertimbangkan untuk diganti mengingat istilah profesional juga digunakan dalam kompetensi profesional dari seorang guru yang telah menempuh pendidikan profesi guru. 3. PS Pendidikan Matematika perlu melakukan Audit RPS sebelum RPS diberlakukan dalam suatu semester. 4. Meskipun PS telah memiliki RPS "induk" yang menjadi panduan untuk dosen, namun penerjemahan ke dalam RPS matakuliah oleh dosen tidak dipantau kembali oleh PS bagaimana kesesuaiannya dengan RPS induk. Audit RPS dapat dilakukan dengan membentuk cluster keilmuan dosen untuk mendapatkan penugasan mengaudit RPS matakuliah serumpun. 5. PS perlu melakukan kajian terkait dengan penurunan jumlah pendaftar dalam 3 tahun terakhir untuk dapat dicarikan solusi dan antisipasi. 6. PS perlu membuat kebijakan tertulis terkait dengan pengintegrasian hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ke dalam pembelajaran matakuliah sebagaimana diamanatkan dalam Permendikbudristek No. 53 tahun

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			2023. Selain itu PS juga perlu secara tertib dan teratur mendokumentasikan kegiatan-kegiatan perkuliahan yang terintegrasi dengan penelitian dan PkM. 7. PS perlu meningkatkan kualitas monitoring pelaksanaan perkuliahan dengan membandingkan antara RPS dan LPKP. Hal ini berguna untuk menjamin bahwa proses pembelajaran mengarah pada capaian pembelajaran matakuliah yang secara kumulatif menjadi dasar pengukuran capaian pembelajaran lulusan (CPL). 8. Untuk memastikan bahwa CPL prodi dapat diukur maka PS perlu merancang kurikulum berbasis OBE yang didalamnya memuat bobot kontribusi setiap matakuliah pada CPL. Akumulasi dari capaian pembelajaran matakuliah akan menjadi proxy yang baik bagi CPL prodi. 9. PS perlu meningkatkan kualitas monitoring penyelesaian tugas akhir mahasiswa dengan membuat SOP dan dilaksanakan secara konsisten. 10. PS perlu membuat melaksanakan kegiatan audit soal ujian sebelum diberlakukan untuk mengevaluasi hasil belajar mahasiswa. Audit soal ujian bertujuan untuk menjamin bahwa soal ujian mengukur capaian pembelajaran matakuliah yang pada gilirannya untuk mengukur CPL. 11. PS perlu meningkatkan kualitas pendokumentasian hasil-hasil kegiatan ilmiah dosen, HKI, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat, serta prestasi-prestasi mahasiswa sehingga pada saat dibutuhkan oleh pihak manapun dan dalam keperluan apapun, data dengan cepat dapat disajikan dalam bentuk yang mudah dibaca.

			12. PS perlu melakukan pengukuran kualitas layanan prodi kepada mahasiswa secara berkala serta melakukan analisis data hasil pengukuran tersebut. 13. PS perlu meningkakan kualitas kegiatan pelacakan lulusan dan pengukuran kepuasan pengguna lulusan secara berkala (tidak hanya saat dekat dengan akreditasi) serta melakukan analisis data hasil pengukuran tersebut.
15.	Pendidikan Sejarah	Ringkasan:	Berdasarkan hasil audit dokumen dan audit lapangan Program Studi Pendidikan Sejarah telah memenuhi sebagian standar pembelajaran, standar penelitian dan standar pengabdian kepada masyarakat. Namun beberapa standar mutu masih belum terpenuhi secara maksimal. Hal ini disebabkan prodi belum secara khusus menetapkan kebijakan-kebijakan terkait dengan standar mutu tersebut. Dalam bidang pembelajaran, program studi pendidikan sejarah perlu meningkatkan kualitas input mahasiswa, integrasi hasil penelitian dan PkM dalam perkuliahan, kualitas dosen dalam melanjutkan studi S3, serta penggunaan LPKP baik oleh dosen tetap maupun dosen tidak tetap. Dalam bidang penelitian dan pengabdian integrasi dalam perkuliahan sudah cukup baik, namun perlu ditingkatkan secara menyeluruh baik dari dosen maupun melibatkan mahasiswa. Sehingga hasil penelitian dapat meningkatkan publikasi, HaKI dan Paten. Masih ditemukan beberapa data belum terintegrasi secara menyeluruh ke dalam sistem SPMI, sehingga menyebabkan Prodi kesulitan dalam menyajikan data untuk di audit.
		Rekomendasi:	A. Standar Pembelajaran:

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			1. Persoalan utama yang dihadapi oleh PS adalah kualitas input, sehingga perlu dilakukan kegiatan promosi yang rutin. 2. RPS yang disusun PS sudah cukup baik namun belum semua matakuliah dikembangkan sesuai dengan 7 aspek. PS perlu segera melengkapi RPS misal dengan menugaskan setiap dosen untuk melengkapi RPS tersebut. 3. PS telah mengintegrasikan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ke beberapa mata kuliah yang diselenggarakan oleh PS. Sehingga perlu mendapatkan perhatian khusus dari para dosen supaya kualitas pembelajar semakin lebih baik. 4. Meningkatkan kualitas dosen melalui studi lanjut, pelatihan, penelitian dan PkM. 5. PS perlu menggalakan penggunaan LPKP khususnya kepada dosen senior yang belum memaksimalkan penggunaan LPKP sebagai sarana monitoring proses pembelajaran. B. Standar Penelitian: 1. Diharapkan PS setelah selesai mempersiapkan akreditasi dapat fokus meningkatkan penelitian dosen. 2. PS mendorong dosen ikut melakukan penelitian payung, hibah penelitian baik dalam negeri (non-usd) maupun luar negeri serta mengikuti seminar/workshop sehingga diharapkan publikasi jurnal bisa meningkat. 3. Melibatkan mahasiswa secara aktif dalam penelitian dosen sehingga diharapkan publikasi, HaKI, dan Paten bisa meningkat.

			C. Standar Pengabdian: 1. Melibatkan mahasiswa secara aktif dalam pengabdian masyarakat dosen. 2. PS sudah baik dalam memenuhi standar PkM dengan integrasi dalam mata kuliah. Khusus dana PkM non USD perlu ditingkatkan seperti menjalin kerjasama dengan mitra dan alumni.
16.	Magister Pendidikan Bahasa Inggris	Ringkasan:	Prodi Magister Pendidikan Bahasa Inggris (MPBI) telah melaksanakan kegiatan tri dharma dengan sangat baik yang dibuktikan dalam kinerjanya. Dosen prodi MPBI sangat bersemangat melakukan penelitian dan publikasi hanya saja perlu ditingkatkan untuk mendapatlan pendanaan dari luar PT. Dosen-dosen di Prodi MPBI juga merupakan dosen PBI, sehingga mereka disibukkan mengajukan 4 borang akreditasi. Hal ini mempengaruhi jumlah HaKI di mana pada tahun 2023 tidak ada dosen maupun mahasiswa yang mengajukan HaKI. Demikian juga dalam penelitian, para dosen sudah kelelahan untuk mengajukan hibah penelitian dari luar PT.
		Rekomendasi:	1. Prodi diharapkan dapat mendorong Universitas agar penerimaan mahasiswa baru Prodi Magister dapat terintegrasi dengan SIA Universitas 2. Prodi diharapkan meningkatkan promosi ke calon mahasiswa agar jumlah pendaftar semakin banyak dan rasio antara pendaftar dan diterima meningkat (standar: 5 kali) 3. Prodi diharapkan mendorong dosen-dosen untuk mengajukan HaKI dengan libatkan mahasiwa 4. Prodi diharapkan mampu mendorong dosen-dosen untuk melakukan penelitian dengan biaya penelitian dari luar negeri atau luar PT dan meningkatkan publikasi

			dalam jurnal-jurnal nasional terakreditasi maupun jurnal internasional. 5. Kegiatan PKM banyak dilaksanakan atas permintaan luar ke masing-masing dosen. Prodi diharapkan mendorong dosen agar PKM dapat berjalan sesuai prosedur LPPM, seperti kegiatan monev guna memonitor kegiatan PKM. Prodi juga diharapkan mendorong para pelaksana PKM untuk melakukan survey kepuasan dari subyek dampingan. Prodi juga diharapkan untuk terus mendorong dan memfasilitasi mahasiswa dalam mengikuti kegiatan PkM
17.	Magister Pendidikan Bahasa Indonesia	Ringkasan:	Prodi Magister Pendidikan Bahasa Inggris (MPBI) telah melaksanakan kegiatan tri dharma dengan sangat baik yang dibuktikan dalam kinerjanya. Dosen prodi MPBI sangat bersemangat melakukan penelitian dan publikasi hanya saja perlu ditingkatkan untuk mendapatlan pendanaan dari luar PT. Dosen-dosen di Prodi MPBI juga merupakan dosen PBI, sehingga mereka disibukkan mengajukan 4 borang akreditasi. Hal ini mempengaruhi jumlah HaKI di mana pada tahun 2023 tidak ada dosen maupun mahasiswa yang mengajukan HaKI. Demikian juga dalam penelitian, para dosen sudah kelelahan untuk mengajukan hibah penelitian dari luar PT.
		Rekomendasi:	1. Prodi diharapkan dapat mendorong Universitas agar penerimaan mahasiswa baru Prodi Magister dapat terintegrasi dengan SIA Universitas 2. Prodi diharapkan meningkatkan promosi ke calon mahasiswa agar jumlah pendaftar semakin banyak dan rasio antara pendaftar dan diterima meningkat (standar: 5 kali) 3. Prodi diharapkan mendorong dosen-dosen untuk mengajukan HaKI dengan libatkan mahasiswa

			4. Prodi diharapkan mampu mendorong dosen-dosen untuk melakukan penelitian dengan biaya penelitian dari luar negeri atau luar PT dan meningkatkan publikasi dalam jurnal-jurnal nasional terakreditasi maupun jurnal internasional. 5. Kegiatan PKM banyak dilaksanakan atas permintaan luar ke masing-masing dosen. Prodi diharapkan mendorong dosen agar PKM dapat berjalan sesuai prosedur LPPM, seperti kegiatan monev guna memonitor kegiatan PKM. Prodi juga diharapkan mendorong para pelaksana PKM untuk melakukan survey kepuasan dari subyek dampingan. Prodi juga diharapkan untuk terus mendorong dan memfasilitasi mahasiswa dalam mengikuti kegiatan PkM
18.	Magister Pendidikan Matematika	Ringkasan:	Program Studi mencapai banyak kinerja yang telah ditetapkan pada indikator. Prodi memiliki struktur kurikulum yang kuat dan baik serta dievaluasi secara periodik terhadap relevansi kebutuhan masyarakat. Pendidikan di PS telah didukung oleh kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Kegiatan penelitian dan pengabdian telah mengarah pada output yang mendukung relevansi PS yaitu banyaknya publikasi dan HAKI. Kinerja penjaminan mutu yang dievaluasi melalui AMI pada periode sebelumnya, beberapa telah dinyatakan “closing” (ditindaklanjuti) dan beberapa belum ditindaklanjuti. Kaprodi perlu membuat strategi atas pemenuhan kriteria AMI seperti rasio daya tampung terhadap mahasiswa, pemenuhan dosen homebase prodi, dan pembaruan road map penelitian dan publikasi Pada AMI yang dilaksanakan pada 2024, PS telah mencapai beberapa kriteria/indikator yang ditetapkan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			Beberapa temuan berupa KTS/OBS perlu segera diselesaikan, berupa penyelesaian update kurikulum dan pelaksanaan kurikulum baru, pembaruan road map penelitian dan publikasi, pengukuran kepuasan melalui survey
		Rekomendasi:	Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan 1. Kaprodi perlu mendorong dosen-dosen mengupload soal pada SIA dan 2. dilakukan evaluasi oleh peer. 3. Road map yang memayungi kinerja AMI belum ada. Rekomendasi Prodi 4. perlu merumuskan roadmap penelitian dan PkM 5. Persoalan SDM perlu ditarik ke Fakultas sehingga tidak menjadi beban 6. prodi. 7. Prodi diharapkan terus melakukan strategi promosi agar jumlah 8. pendaftar semakin meningkat 9. Prodi diharapkan dapat mendorong Universitas agar penerimaan 10. mahasiswa baru Prodi Magister dapat terintegrasi dengan SIA 11. Universitas 12. Berkaitan dengan jumlah dosen yang tidak konsisten antara data pada 13. PDDIKTI dan data riil, Prodi bersama Fakultas dan Universitas 14. disarankan untuk menyelesaikan persoalan ini. 15. Prodi diharapkan mampu mendorong dosen-dosen untuk melakukan 16. penelitian dengan biaya penelitian dari luar negeri atau luar PT 17. Prodi diharapkan mendorong dosen untuk meningkatkan jabatan 18. akademik

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik akademik maupun non akademik merupakan bagian dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2024 ini berjalan dengan lancar. LPMAI berkomitmen tinggi pada keterlaksanaan kegiatan ini sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 327/WR I/F/VIII/2024

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2024.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **9 September 2024** sampai dengan tanggal **27 September 2024**.

Yogyakarta, 23 Agustus 2024
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Ketua Program Studi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 Fax. (0274) 562383 - Telegram : SADHAR YOGYA
Rek. Giro : CIMB Niaga No. 018.01.24169.00.7 dan 287.01.00272.00.5 Mandiri No. 137.00.0421493.4, BRI No. 1383.01.000001.30.0
Homepage : http://www.usd.ac.id, E-mail : rektorat@usd.ac.id

Lampiran Surat Tugas nomor 327/WR I/F/VIII/2024

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2024

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
2.	P.1766	Dr. Firma Sulistiyowati, Ak.	Akuntansi	Ekonomi
3.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
4.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
5.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
6.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
7.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi
8.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
9.	P.2482	apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
11.	P.2060	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister	FKIP
12.	P.2089	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Magister	FKIP
13.	P.2312	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	FKIP
14.	P.1886	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.	Pend. Ekonomi BKK Pendidikan Akuntansi	FKIP
15.	P.2301	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP

16.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja	Teknik Mesin	Sains dan Teknologi
17.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.	Matematika	Sains dan Teknologi
18.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
19.	P.1560	Dr. Ir. Linggo Sumarno	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
20.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
21.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
22.	P.2487	Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs.	Informatika	Sains dan Teknologi
23.	P.1641	Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika	Sains dan Teknologi
24.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika	Sains dan Teknologi
25.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika	Sains dan Teknologi
26.	P.2249	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Sastra Inggris	Sastra
27.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
28.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
29.	P.1381	Dr. Caecilia Wahyu Estining Rahayu, M.Si.	Manajemen Program Magister	Ekonomi
30.	P.1567	Ir. Drs. Hansiadi Yuli Hartanto, M.Si., Akt.	Akuntansi	Ekonomi
31.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
32.	P.2098	Drs. Antonius Tri Priantoro, M.For.Sc.	Pendidikan Biologi	FKIP
33.	P.2422	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.	Pend. Guru Sekolah Dasar	FKIP
34.	P.2465	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd., Ph.D.	Pendidikan Kimia	FKIP
35.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP

36.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum., M.A.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
37.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.	Bimbingan dan Konseling	FKIP
38.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Fisika	FKIP
39.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pend. Bahasa dan Sastra Indonesia	FKIP
40.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP
41.	P.2296	Fidelis Chosa Kastuhandani, M.Hum., Ph.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
42.	P.2346	Kurnia Martikasari, S.Pd., M.Sc.	Pend. Ekonomi BKK Pend. Ekonomi	FKIP
43.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.	Kajian Budaya Program Magister	Program Pascasarjana
44.	P.2492	Almira Ghassani Shabrina Romala, S.S., M.A.	Sastra Inggris	Sastra
45.	P.2305	Fransiskus Purwanto, SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi
46.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn., M.Ds.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
47.	P.2332	Ir. Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektromedis	Vokasi
48.	P.1303	Laurentius Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi	Ekonomi

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Ir. Drs. Hansiadi Y. Hartanto, M.Si., Akt, CA.,QIA.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Drs. Antonius Tri Priantoro, M.For.Sc.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Monica Cahyaning Ratri, S.Pd.,Ph.D.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Caecilia Wahyu Estining Rahayu, M.Si.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. apt. Dewi Setyaningsih

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, M.T.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Patrick Vivid Adinata, M.Si.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr.Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Ir. Damar Widjaja, Ph.D.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Ir. Linggo Sumarno

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 110/LPMAI/VIII/2024
Hal : persiapan isian data kinerja untuk AMI 2024
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2024 pada September 2024, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Kepala Program Studi di Universitas Sanata Dharma mengikuti persiapan pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Senin, 19 Agustus 2024
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : ruang Seminar Driyarkara

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2024. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2024 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2024 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Senin, 19 Agustus 2024 di ruang seminar Driyarkara
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	2-6 September 2024
3	Audit Dokumen	Auditor internal	9-13 September 2024
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	16-23 September 2024

Hasil AMI 2024, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2024) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 9 Agustus 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN PROFESI GURU PRAJAB BIMBINGAN KONSELING

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	Pendidikan Profesi
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Sains dan Tekhnologi
Program Studi (Area Audit)	:	Program Profesi Insinyur
Ketua Program Studi	:	Rohandi, Ph.D.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. Hongki Julie, M.Si. Auditor 2: Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023
Tanggal Audit	:	20 September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan

Yogyakarta, 20 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Rohandi, Ph.D.)

Auditor 1

(Dr. Hongki Julie, M.Si.)

Auditor 2

(Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023.
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di fakultas memetakan peluang peningkatan mutu fakultas/prodi.
3. Memetakan peluang peningkatan mutu fakultas/prodi.

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. Audit Dokumen :

- Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
- Tanggal : 9-13 September 2024

2. Audit Lapangan :

- Tempat : Ruang Pertemuan Program Studi PPG.
- Tanggal : 20 September 2024.
- Waktu : 11.00-12.00.
- Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Standar 1.3.5 : Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester.	Belum terpenuhinya pengisian LPKP 75% proses pembelajaran. Sistem PPG menggunakan LMS PPG yang terpusat. SIA dosen dan mahasiswa tidak terkait dengan LMS dan sistem yang dikelola kemendikbud. Karena itu perlu disinkronkan antara sistem penjamin mutu kemedikbud dan penjamin mutu USD.
2.	OB	Standar 1.3.8 : Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan.	Belum terpenuhi karena evaluasi pembelajaran mahasiswa terhadap dosen dilakukan langsung dalam LMS PPG yang terpusat namun belum masuk dalam sistem internal USD. SIA dosen dan mahasiswa tidak terkait dengan LMS dan sistem yang dikelola kemendikbud. Karena itu perlu disinkronkan antara sistem penjamin mutu kemedikbud dan penjamin mutu USD.
3.	OB	Standar 1.4.1 : tentang evaluasi hasil pembelajaran melalui audit mutu soal.	Belum melakukan audit mutu soal. SIA dosen dan mahasiswa tidak terkait dengan LMS dan sistem yang dikelola kemendikbud. Karena itu perlu disinkronkan antara sistem penjamin mutu kemedikbud dan penjamin mutu USD.
4.	OB	Standar 1.4.1 : tentang evaluasi hasil pembelajaran melalui audit mutu RPS.	Belum melakukan audit mutu RPS. SIA dosen dan mahasiswa tidak terkait dengan LMS dan sistem yang dikelola kemendikbud. Karena itu perlu disinkronkan antara sistem penjamin mutu kemedikbud dan penjamin mutu USD.
5.	OB	Standar 1.4.2 : Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten.	Belum terpenuhi karena penilaian dilakukan langsung pada LMS PPG yang terpusat, namun nilai masuk belum masuk ke sistem internal USD. SIA dosen dan mahasiswa tidak terkait dengan LMS dan sistem yang dikelola

			kemendikbud. Karena itu perlu disinkronkan antara sistem penjamin mutu kemedikbud dan penjamin mutu USD.
6.	OB	Standar 1.4.3 : Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran evaluasi pembelajaran.	Belum terpenuhi karena evaluasi pembelajaran mahasiswa terhadap dosen dilakukan langsung dalam LMS PPG yang terpusat namun belum masuk dalam sistem internal USD. SIA dosen dan mahasiswa tidak terkait dengan LMS dan sistem yang dikelola kemendikbud. Karena itu perlu disinkronkan antara sistem penjamin mutu kemedikbud dan penjamin mutu USD.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

1. Level otonomi pengelola minimal: keleluasaan menyusun mata kuliah selektif dan elektif, pengelolaan pembelajaran oleh para dosen, menguatkan proses pembelajaran dan formasi mahasiswa. Kendali data akan diakumulasi secara nasional. Kinerja setiap pengelola sudah dipantau lewat LMS. Monev akademik dari kemendikbud hanya terjadi melalui LMS. Dalam memilih mata kuliah selektif, pertimbangan prodi adalah memilih mata kuliah yang paling relevan untuk kebutuhan guru di lapangan, yaitu design thinking. Untuk mata kuliah elektif, prodi PPG memilih mengisinya dengan PPR. Untuk PGSD, mata kuliah elektif tidak dapat dilakukan karena harus mengisinya dengan mata kuliah Bahasa Inggris. Karena itu, prodi PPG harus mengoptimalkan ruang-ruang yang dimiliki untuk membangun kekhasan PPG USD.
2. Formasi: wawasan kebhinekaan global, dan refleksi. Keunggulan PPG USD adalah bentuk pelaksaannya tidak dalam bentuk ceramah tetapi dalam bentuk diskusi kelompok. Karena itu hal ini baik juga dikembangkan ke bentuk-bentuk lain sehingga menjadi semakin menarik prosesnya dan kontennya semakin relevan.
3. Dari kemendikbud ada sistem penjamin mutu, meliput semua aspek standar mutu yang ditetapkan oleh LPMAI. Apakah tidak sebaiknya cukup salah satu saja yang dipergunakan?
4. Proses pendaftaran dan seleksi mahasiswa dilakukan secara terpusat melalui website yang dikelola oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru. Ada tiga tahap proses seleksi untuk calon mahasiswa PPG, yaitu seleksi administrasi, tes substantif, dan tes wawancara. Semua proses seleksi dilakukan oleh direktorat tersebut, dan pengelola PPG Prajabatan tidak memperoleh data-data proses seleksi tersebut. Pihak pengelola mendapatkan identitas mahasiswa setelah proses seleksi selesai dilakukan. Pengelola sebaiknya juga meminta data hasil seleksi mahasiswa agar dapat mengetahui profil setiap mahasiswa PPG yang dikelola oleh pengelola PPG.
5. Tahap-tahap proses pembelajaran yang terjadi selama satu tahun adalah sebagai berikut: lapor diri mahasiswa PPG Prajabatan di LPTK, orientasi mahasiswa, dan perkuliahan PPG Prajabatan selama dua semester di LPTK. Kegiatan di luar perkuliahan yang dilakukan sebagai bentuk formasi dari mahasiswa PPG adalah kegiatan refleksi mahasiswa, dan

wawasan kebangsaan. Proses evaluasi terhadap proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen dilakukan melalui LMS oleh direktorat tersebut, dan hasil evaluasi tersebut tidak disampaikan kepada pengelola PPG. Semua dokumen dan SOP tentang standar isi pembelajaran, standar proses pembelajaran, standar penilaian pembelajaran, standar pendidik, dan standar pengelolaan pembelajaran dibuat oleh tim yang dibentuk oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru. Prodi PPG juga perlu membuat evaluasi proses pembelajaran untuk semua mata kuliah secara independen selain evaluasi yang dilakukan oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru.

6. Semua modul dan LMS yang ada di kurikulum dibuat oleh tim Direktorat Pendidikan Profesi Guru, kecuali mata kuliah elektif yang merupakan mata kuliah penciri dari pengelola PPG. Untuk mata kuliah elektif yang diselenggarakan oleh PPG USD adalah mata kuliah Pedagogi Reflektif dan besarnya sks adalah 2 sks. Modul dan LMS untuk mata kuliah ini dibuat oleh tim yang dibuat oleh PPG USD. Untuk mata kuliah ini perlu dikaji dan dievaluasi untuk penyelnggaraan dan kontennya sehingga proses dan kontennya menjadi lebih baik dari waktu ke waktu.
7. Dosen yang menginduk di PPG secara keilmuan menginduk di prodi yang sesuai. Meskipun demikian, Prodi PPG sebaiknya juga mulai mendata data penelitian dan PkM dari masing-masing dosen.
8. **UKMPPG Prajabatan** dilaksanakan untuk dua jenis uji yaitu uji tertulis yang terdiri atas tes objektif Pedagogical Content Knowledge (PCK) dan tes uraian studi kasus, serta uji kinerja yang terdiri atas penilaian perangkat pembelajaran, penilaian video pembelajaran, dan penilaian wawancara. Semua proses UKMPPG Prajabatan dikelola oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

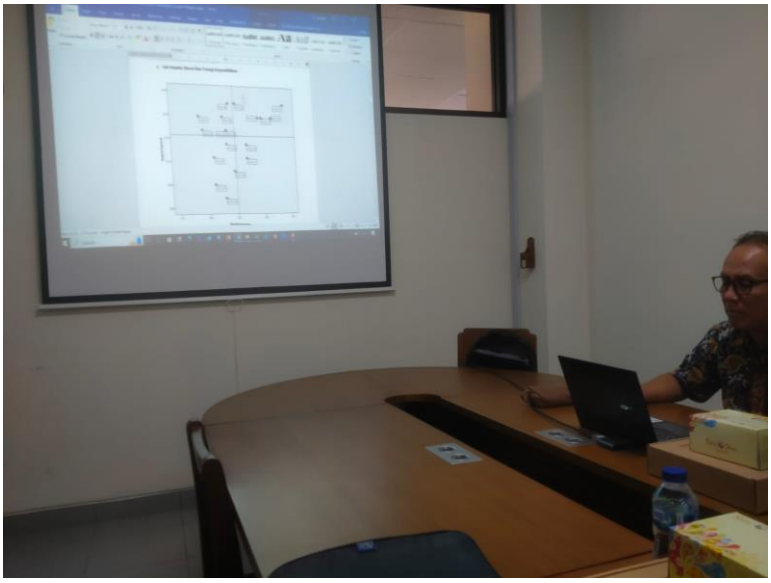
1. Proses pendaftaran dan seleksi mahasiswa dilakukan secara terpusat melalui website yang dikelola oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru. Ada tiga tahap proses seleksi untuk calon mahasiswa PPG, yaitu seleksi administrasi, tes substantif, dan tes wawancara. Semua proses seleksi dilakukan oleh direktorat tersebut, dan pengelola PPG Prajabatan tidak memperoleh data-data proses seleksi tersebut.
2. Tahap-tahap proses pembelajaran yang terjadi selama satu tahun adalah sebagai berikut: lapor diri mahasiswa PPG Prajabatan di LPTK, orientasi mahasiswa, dan perkuliahan PPG Prajabatan selama dua semester di LPTK. Kegiatan di luar perkuliahan yang dilakukan sebagai bentuk formasi dari mahasiswa PPG adalah kegiatan refleksi mahasiswa, dan wawasan kebangsaan. Proses evaluasi terhadap proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen dilakukan melalui LMS oleh direktorat tersebut, dan hasil evaluasi tersebut tidak disampaikan kepada pengelola PPG. Semua dokumen dan SOP tentang standar isi pembelajaran, standar proses pembelajaran, standar penilaian pembelajaran, standar pendidik, dan standar pengelolaan pembelajaran dibuat oleh tim yang dibentuk oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru. Prodi PPG juga perlu membuat evaluasi proses pembelajaran untuk semua mata kuliah secara independen selain evaluasi yang dilakukan oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru.
3. Dalam kurikulum PPG adalah tiga jenis mata kuliah yaitu mata kuliah inti, mata kuliah selektif dan mata kuliah elektif. Semua modul dan LMS mata kuliah inti dan selektif yang ada di kurikulum dibuat oleh tim Direktorat Pendidikan Profesi Guru, kecuali mata kuliah elektif yang merupakan mata kuliah penciri dari pengelola PPG. Untuk mata kuliah elektif yang diselenggarakan oleh PPG USD adalah mata kuliah Pedagogi Reflektif dan besarnya sks adalah 2 sks. Modul dan LMS untuk mata kuliah ini dibuat oleh tim yang dibuat oleh PPG USD.
4. Dosen yang menginduk di PPG secara keilmuan menginduk di prodi yang sesuai
5. **UKMPPG Prajabatan** dilaksanakan untuk dua jenis uji yaitu uji tertulis yang terdiri atas tes objektif Pedagogical Content Knowledge (PCK) dan tes uraian studi kasus, serta uji kinerja yang terdiri atas penilaian perangkat pembelajaran, penilaian video pembelajaran, dan penilaian wawancara. Prodi PPG perlu juga melakukan evaluasi akhir agar prodi juga tahu seberapa jauh kekhasan prodi PPG USD dapat terbangun selama mereka menjalani proses di PPG USD.
6. SIA dosen dan mahasiswa tidak terkait dengan LMS dan sistem yang dikelola kemendikbud. Karena itu perlu disinkronkan antara sistem penjamin mutu kemedikbud dan penjamin mutu USD.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

1. Pengelola sebaiknya juga meminta data hasil seleksi mahasiswa agar dapat mengetahui profil setiap mahasiswa PPG yang dikelola oleh pengelola PPG.
2. Prodi PPG juga perlu membuat evaluasi proses pembelajaran untuk semua mata kuliah secara independen selain evaluasi yang dilakukan oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru.
3. Prodi PPG perlu melakukan evaluasi terhadap proses pembelajaran dan konten dari mata kuliah ini secara terus menerus agar proses pembelajaran dan kontennya dapat menjadi lebih baik dari waktu ke waktu.
4. Prodi PPG sebaiknya juga mulai mendata data penelitian dan PkM dari masing-masing dosen.
5. Prodi PPG perlu juga melakukan evaluasi akhir agar prodi juga tahu seberapa jauh kekhasan prodi PPG USD dapat terbangun selama mereka menjalani proses di PPG USD.
6. SIA dosen dan mahasiswa tidak terkait dengan LMS dan sistem yang dikelola kemendikbud. Karena itu perlu disinkronkan antara sistem penjamin mutu kemedikbud dan penjamin mutu USD.
7. SIA dosen dan mahasiswa tidak terkait dengan LMS dan sistem yang dikelola kemendikbud. Karena itu perlu disinkronkan antara sistem penjamin mutu kemedikbud dan penjamin mutu USD.

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Profesi Guru Prajab Bimbingan Konseling

Kaprodi :
Rohandi, Ph.D.

Auditor 1 :
Dr. Hongki Julie, M.Si.

Auditor 2 :
Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi Profesi Guru PraJab Bimbingan Konseling masih belum memasukkan data pencapaian kinerja ke dalam sistem sehingga penilaian audit belum bisa dilaksanakan secara optimal.
Hasil penilaian belum sesuai dengan data di lapangan.

1. Pengelola sebaiknya juga meminta data hasil seleksi mahasiswa agar dapat mengetahui profil setiap mahasiswa PPG yang dikelola oleh pengelola PPG.
2. Prodi PPG juga perlu membuat evaluasi proses pembelajaran untuk semua mata kuliah secara independen selain evaluasi yang dilakukan oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru.
3. Prodi PPG perlu melakukan evaluasi terhadap proses pembelajaran dan konten dari mata kuliah ini secara terus menerus agar proses pembelajaran dan kontennya dapat menjadi lebih baik dari waktu ke waktu.
4. Prodi PPG sebaiknya juga mulai mendata data penelitian dan PkM dari masing-masing dosen.
5. Prodi PPG perlu juga melakukan evaluasi akhir agar prodi juga tahu seberapa jauh kekhasan prodi PPG USD dapat terbangun selama mereka menjalani proses di PPG USD.
6. SIA dosen dan mahasiswa tidak terkait dengan LMS dan sistem yang dikelola kemendikbud. Karena itu perlu disinkronkan antara sistem penjamin mutu kemedikbud dan penjamin mutu USD.
7. SIA dosen dan mahasiswa tidak terkait dengan LMS dan sistem yang dikelola kemendikbud. Karena itu perlu disinkronkan antara sistem penjamin mutu kemedikbud dan penjamin mutu USD.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Level otonomi pengelola minimal: keleluasaan menyusun mata kuliah selektif dan elektif, pengelolaan pembelajaran oleh para dosen, menguatkan proses pembelajaran dan formasi dosen.. Kendali data akan diakumulasi secara nasional. Kinerja setiap pengelola sudah dipantau lewat LMS. Monev akademik dari kemendikbud hanya terjadi melalui LMS. Dalam memilih mata kuliah selektif, pertimbangan prodi adalah memilih mata kuliah yang paling relevan untuk kebutuhan guru di lapangan, yaitu design thinking. Untuk mata kuliah elektif, prodi PPG memilih mengisinya dengan PPR. Untuk PGSD, mata kuliah elektif tidak dapat dilakukan karena harus mengisinya dengan mata kuliah Bahasa Inggris.
2. Formasi: wawasan kebhinekaan global, dan refleksi. Keunggulan PPG USD adalah bentuk pelaksaannya tidak dalam bentuk ceramah tetapi dalam bentuk diskusi kelompok.
3. Dari kemendikbud ada sistem penjamin mutu, meliput semua aspek standar mutu yang ditetapkan oleh LPMAI.
4. Proses pendaftaran dan seleksi mahasiswa dilakukan secara terpusat melalui website yang dikelola oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru. Ada tiga tahap proses seleksi untuk calon mahasiswa PPG, yaitu seleksi administrasi, tes substantif, dan tes wawancara. Semua proses seleksi dilakukan oleh direktorat tersebut, dan pengelola PPG Prajabatan tidak memperoleh data-data proses seleksi tersebut. Pihak pengelola mendapatkan identitas

mahasiswa setelah proses seleksi selesai dilakukan. Pengelola sebaiknya juga meminta data hasil seleksi mahasiswa agar dapat mengetahui profil setiap mahasiswa PPG yang dikelola oleh pengelola PPG.
5. Tahap-tahap proses pembelajaran yang terjadi selama satu tahun adalah sebagai berikut: lapor diri mahasiswa PPG Prajabatan di LPTK, orientasi mahasiswa, dan perkuliahan PPG Prajabatan selama dua semester di LPTK. Kegiatan di luar perkuliahan yang dilakukan sebagai bentuk formasi dari mahasiswa PPG adalah kegiatan refleksi mahasiswa, dan wawasan kebangsaan. Proses evaluasi terhadap proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen dilakukan melalui LMS oleh direktorat tersebut, dan hasil evaluasi tersebut tidak disampaikan kepada pengelola PPG. Semua dokumen dan SOP tentang standar isi pembelajaran, standar proses pembelajaran, standar penilaian pembelajaran, standar pendidik, dan standar pengelolaan pembelajaran dibuat oleh tim yang dibentuk oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru. Prodi PPG juga perlu membuat evaluasi proses pembelajaran untuk semua mata kuliah secara independen selain evaluasi yang dilakukan oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru.
6. Semua modul dan LMS yang ada di kurikulum dibuat oleh tim Direktorat Pendidikan Profesi Guru, kecuali mata kuliah elektif yang merupakan mata kuliah penciri dari pengelola PPG. Untuk mata kuliah elektif yang diselenggarakan oleh PPG USD adalah mata kuliah Pedagogi Reflektif dan besarnya sks adalah 2 sks. Modul dan LMS untuk mata kuliah ini dibuat oleh tim yang dibuat oleh PPG USD. Untuk mata kuliah ini perlu dikaji dan dievaluasi untuk penyelnggaraan dan kontennya sehingga proses dan kontennya menjadi lebih baik dari waktu ke waktu.
7. Dosen yang menginduk di PPG secara keilmuan menginduk di prodi yang sesuai. Meskipun demikian, Prodi PPG sebaiknya juga mulai mendata data penelitian dan PkM dari masing-masing dosen.
8. UKMPPG Prajabatan dilaksanakan untuk dua jenis uji yaitu uji tertulis yang terdiri atas tes objektif Pedagogical Content Knowledge (PCK) dan tes uraian studi kasus, serta uji kinerja yang terdiri atas penilaian perangkat pembelajaran, penilaian video pembelajaran, dan penilaian wawancara. Semua proses UKMPPG Prajabatan dikelola oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun		Data belum tersedia Belum ada data.	1.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali		Data belum tersedia Belum ada data.	1.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 4.00|| Tercapai 2023/2024 Genap || null|| Tidak Tercapai	Rerata di atas 3 Sudah mencapai indikator. Tolong dipertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Ket.: data di SIA USD belum update. data di SIA GTK sudahh diupdate ada 5 orang dari yang masih harus mengulang uji Kompatensi		
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rata-rata nilai Uji Kompetensi (bila ada)	Rata-rata nilai uji kompetensi minimal 75% dari nilai maksimal		Data belum tersedia Belum ada data.	1.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal		Data belum tersedia Belum ada data.	1.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas		Data belum tersedia Belum ada data.	1.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi		Data belum tersedia Belum ada data.	1.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah		Data belum tersedia Belum ada data.	1.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)		Data belum tersedia Belum ada data.	1.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0	Sudah terpenuhi. PPG menerapkan sistem yang berbeda dari S1. Proses	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pembelajaran		Belum Tercapai cat.: untuk mahasiswa ppg, penerimaan mhs baru dilakukan secara terpusat. PPG USD menerima sejumlah peserta untuk bidang studi yang ditentukan oleh GTK	penerimaan mahasiswa dilakukan secara terpusat, sehingga data yang detail tidak diperoleh prodi.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi		Data belum tersedia Belum ada data.	1.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi	Jumlah model pembelajaran	Minimal 80 % pembelajaran		Data belum tersedia. Belum ada	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	memakai PPI		data.	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Pembelajaran dilaksanakan secara hibrid. Seluruh materi dan tugas (termasuk sistem penilaian) tersedia di LMS untuk dilakukan selama 16 minggu. pertemuan di kelas dilaksanakan oleh dosen dengan presensi hardcopy. presensi tersimpan disekretariat. model pembelajaran menerapkan siklus MERDEKA Mulai dari diri; Eksplorasi konsep: Ruang kolaborasi; Demonstrasi kontekstual; Elaborasi pemahaman; Koneksi antarmateri; Aksi nyata.	Data belum tersedia. Sudah baik. Tolong dipertahankan.	2.50
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Evaluasi pembelajaran tidak menggunakan kuesioner yang disediakan USD. Evaluasi pembelajaran (secara keseluruhan) dilakukan oleh Gugus tugas Penjaminan mutu GTK.	Sudah terpenuhi Hasil evaluasi tidak diberikan kepada prodi, tetap ada evaluasi berkala yang dilakukan oleh GTK melalui LMS.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	cat.: Seluruh peserta PPG harus lulus semua MK di semester 1 dengan nilai minimal B untuk dapat melanjutkan perkuliahan di semester 2 seluruh peserta harus lulus semua MK dengan nilai minimal B dan IP 3.00 untuk mengikuti Uji Kompetensi di akhir program.	Sudah terpenuhi. Sudah baik. Tolong dipertahankan.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester		Data belum tersedia Belum ada data.	1.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif;	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Instrumen evaluasi hasil belajar mahasiswa dikembangkan dan disusun oleh tim pengembang kurikulum yang dikelola oleh GTK dengan memperhatikan 5	Sudah terpenuhi. Instrumen evaluasi hasil belajar mahasiswa dikembangkan dan disusun oleh tim pengembang kurikulum yang dikelola oleh GTK dengan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.		prinsip dimaksud. dosen dapat memodifikasi yang tersedia.	memperhatikan 5 prinsip dimaksud. dosen dapat memodifikasi yang tersedia.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Evaluasi hasil belajar bervariasi dan setiap langkah dalam siklus MERDEKA dalam proses pembelajaran diakhiri dengan pengumpulan tugas, untuk penilaian disediakan rubril yang dapat diakses dosen di LMS.	Sudah terpenuhi. Evaluasi hasil belajar bervariasi dan setiap langkah dalam siklus MERDEKA dalam proses pembelajaran diakhiri dengan pengumpulan tugas, untuk penilaian disediakan rubril yang dapat diakses dosen di LMS.	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :19 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :18 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :19 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :18 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0%	Belum terpenuhi 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :19 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :18 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :19 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :18 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0%	2.50
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	mahasiswa melakukan Evaluasi pembelajaran tidak menggunakan kuesioner yang disediakan USD. Evaluasi pembelajaran (secara keseluruhan) dilakukan oleh Gugus tugas Penjaminan mutu GTK.	Sudah terpenuhi. Pelaksanaan dengan menggunakan sistem yang berbeda. mahasiswa melakukan Evaluasi pembelajaran tidak menggunakan kuesioner yang disediakan USD. Evaluasi pembelajaran (secara keseluruhan) dilakukan oleh Gugus tugas Penjaminan mutu GTK.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%		Data belum tersedia Belum ada data.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	ilmiah		eksternal minimal 30% dosen per tahun			
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		Rerata pada semester gasal tercapai. Belum ada data.	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		e. Layanan kesehatan				
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1			
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku		Data belum tersedia Belum ada data.	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten		Data belum tersedia Belum ada data.	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		Data belum tersedia Belum ada data.	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus	NK >= 2		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yang sama dengan di atas				
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian			Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian			Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut:	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	ditetapkan LPPM			
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu		Data belum tersedia Belum ada data.	1.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	Renstra PkM Universitas					
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya		Data belum tersedia. Belum ada data.	1.00

PROGRAM STUDI

BIMBINGAN DAN KONSELING

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Catur Tunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	FKIP
Program Studi (Area Audit)	:	Bimbingan dan Konseling
Ketua Program Studi	:	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja Auditor 2: Dr. Caecilia Wahyu Estining Rahayu, M.Si.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 25 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.)

Auditor 1

(Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja)

Auditor 2

(Dr. Caecilia Wahyu Estining Rahayu, M.Si.)

Lt. 2 Ge ć Ung Kamp Us 1 USD, Mrican, Cat Yrt Yhggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@ us ć.ac.ić, üelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Common room Prodi BK
   - Tanggal : 24 September 2024
   - Waktu : pk 14:30 sd 16:00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Catur Tunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	KTS	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali (1.3.1)	Rasio pendaftar terhadap yang diterima diterima sebesar 1,9.
2	KTS	RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut (1.3.1)	Tidak ada data jumlah RPS yang mengintegrasikan hasil penelitian.
3	KTS	Semua RPS dikembangkan dengan mempertim-bangkan tujuh aspek tersebut (1.3.3)	Tidak ditemukan adanya data nilai mutu audit RPS
4	KTS	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi (1.3.4)	Tidak ada data jumlah RPS yang menggunakan minimal 3 model pembelajaran berbeda
5	KTS	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester (1.3.8)	Tidak ada data hibah inovasi pembelajaran
6	OB	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat (1.5.3)	Tidak ada bukti dokumen monitoring. BKD merupakan instrumen eksternal.
7	KTS	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang	Hanya 12,5% Dosen memiliki jabatan akademik Lektor Kepala.

Lt. 2 Gedung Kampus I USD, Mrican, Catur Tunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar (1.5.4)	
8	KTS	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent) antara 11 sd 13 sks (1.5.5)	Tidak ada data yang jelas. Sebaiknya data ditampilkan walaupun tidak memenuhi.
9	KTS	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah (1.5.8)	Tidak ada data jumlah kegiatan dosen tetap.
10	KTS	Standar hasil penelitian (penyataan mutu nomor 2.1.1)	Dokumen hasil penelitian dosen yang dipatenkan tidak tersedia.
11	KTS	Standar hasil penelitian (pernyataan mutu nomor 2.1.1)	Ada dokumen yang menunjukkan bahwa kriteria sumber pembiayaan penelitian di bawah standar, yaitu NK = 0,8 (NK standar >= 2).
12	OB	Standar hasil penelitian (pernyataan mutu nomor 2.1.1)	Dalam dokumen menunjukkan ada keterlibatan mahasiswa untuk setiap kegiatan penelitian dosen. Namun tidak ada bukti yang menunjukkan secara jelas persentase keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen tersebut.
13	OB	Standar hasil penelitian (pernyataan mutu nomor 2.1.2)	Dokumen menunjukkan ada 4 karya HAKI yang dihasilkan, tetapi hasil karya oleh 1 orang dosen saja.
14	KTS	Standar hasil penelitian (pernyataan mutu nomor 2.5.1)	Ada dokumen yang menunjukkan hasil perhitungan masih di bawah standar, yaitu 3 (perhitungan standar >= 3,3)

Lt. 2 Gedung Kampus I USD, Mrican, Catur Tunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

15	KTS	Standar hasil pengabdian kepada masyarakat (pernyataan mutu nomor 3.1.1)	Tidak terdapat dokumen hasil survei kepuasan subyek dampingan. Kriteria standar rata-rata skor hasil survei kepuasan minimal 80% dari skor maksimal.
16	KTS	Standar hasil pengabdian kepada masyarakat (pernyataan mutu nomor 3.1.3)	Ada dokumen yang menyatakan hasil perhitungan NK sumber pendanaan PKM dari luar institusi di bawah standar, yaitu NK = 0,8 (NK standar >= 1).
17	KTS	Standar hasil pengabdian kepada masyarakat (pernyataan mutu nomor 3.1.4)	Dalam dokumen menunjukkan ada keterlibatan mahasiswa untuk setiap kegiatan PKM. Namun tidak ada bukti perhitungan yang menunjukkan secara jelas persentase keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PKM tersebut.
18	KTS	Standar hasil pengabdian kepada masyarakat (pernyataan mutu nomor 3.1.4)	Tidak terdapat dokumen mengenai rata-rata jumlah institusi yang terlibat dalam kegiatan PKM. Kriteria standar minimal satu institusi yang terlibat.
19	KTS	Standar hasil pengabdian kepada masyarakat (pernyataan mutu nomor 3.4.1)	Ada dokumen yang menunjukkan hasil perhitungan di bawah standar, yaitu 4 (perhitungan standar >= 10)
20	KTS	Standar hasil pengabdian kepada masyarakat (pernyataan mutu nomor 3.4.1)	Tidak terdapat dokumen mengenai kegiatan PKM, dan keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PKM ini.
21	KTS	Standar hasil pengabdian kepada masyarakat (pernyataan mutu nomor 3.5.1)	Tidak terdapat dokumen mengenai ketercapaian tujuan kegiatan PKM secara menyeluruh.
22	KTS	Standar hasil pengabdian kepada masyarakat (pernyataan mutu nomor 3.5.1)	Tidak terdapat dokumen mengenai keberlanjutan dari kegiatan PKM yang sudah selesai.

23	KTS	Standar hasil pengabdian kepada masyarakat (pernyataan mutu nomor 3.5.2)	Tidak tersedia dokumen mengenai hasil evaluasi kegiatan dari kelompok dampingan kegiatan PKM

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

Pelaksanaan pengajaran:
1. Prodi direkomendasikan melakukan promosi dengan baik agar rasio jumlah pendaftar dan jumlah yang diterima dapat memenuhi standar yang ditetapkan.
2. Prodi juga perlu mendorong para dosen untuk dapat segera mengajukan jabatan akademik.
3. Prodi diirekomendasikan untuk mengkoordinasi dosen-dosen untuk mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM dalam matakuliah dan tertuang dalam RPS
4. Prodi direkomendasikan untuk memonitoring kegiatan pengajaran para dosen dan mendorong para dosen untuk mendokumentasikan kegiatan pengajaran ke dalam SIA yaitu dengan melengkapi LPKP.

Pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian:
1. Prodi direkomendasikan mendorong dosen untuk berpartisipasi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri, termasuk mendokumentasikan partisipasi. Prodi perlu mengganggarkan dana terkait program ini.
2. Prodi direkomendasikan berkoordinasi dengan LPPM untuk memfasilitasi pendampingan penulisan publikasi ilmiah para dosen
3. Prodi perlu menyusun kuesuioner untuk mengukur kepuasan layanan PkM serta melakukan evaluasi yang terdokumentasikan dengan baik.

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Prodi memiliki rumusan SKL yang memuat unsur cerdas dan humanis, 3 C, kemampuan sesuai KKNI. Rumusan SKL sudah diperbaruhi pada tahun 2021.
2. Hasil kuesioner Prodi terhadap Tingkat kepuasan pengguna alumni sangat puas lebih dari 80%

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Catur Tunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

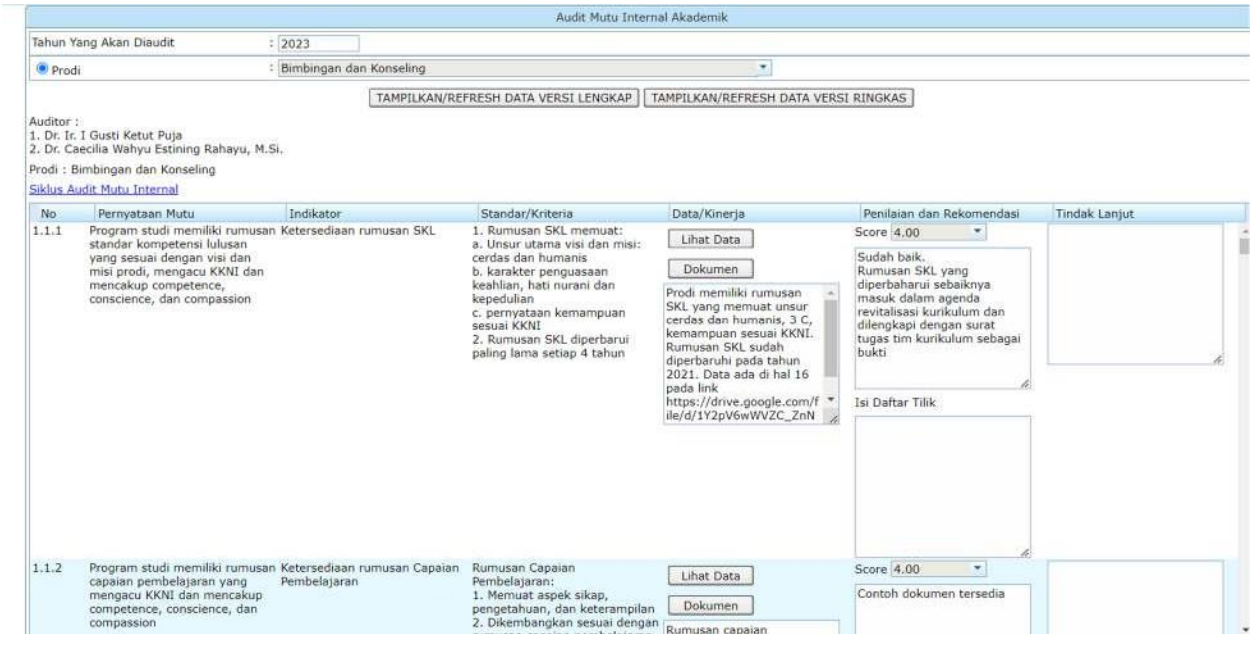
3. Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis
4. Proses pembelajaran sudah direncanakan dengan baik. Prodi BK sudah cukup dikenal di lebih dari 7 provinsi di Indonesia
5. Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran. Model Pembelajaran sudah menggunakan Paradigma Pedagogi Ignasian
6. Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik
7. Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM

KESIMPULAN AUDIT

1. Prodi Bimbingan dan Konseling memiliki keunggulan dalam penyusunan kurikulum yang mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan.
2. Promosi prodi Bimbingan dan Konseling diperlukan, perlu ada integrasi penelitian dan PkM dalam pembelajaran, penyusunan visi misi prodi, peningkatan prestasi mahasiswa.
3. Terkait bidang penelitian dan PkM masih perlu ditingkatkan dan didokumentasikan dengan baik. Beberapa dokumen yang diperlukan dapat diiberikan link akses. Beberapa dokumen dapat diakses melalui web LPPM USD. Sosialisasi ke dosen terkait prosedur PkM belum optimal.
5. Perlu upaya membuat survey kepuasan PkM dan evaluasi PkM.
6. Beberapa penilaian belum dapat dilakukan karena Prodi belum menyediakan data yang dapat diakses

Lt. 2 Ge ć Ung Kamp Us 1 USD, Mrican, Cat Urt Unggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@ us ć.ac.i ć, üelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT
LAPANGAN PRESENSI (BILA ADA)



Audit Mutu Internal Akademik

Tahun Yang Akan Diaudit : 2023

Prodi : Bimbingan dan Konseling

TAMPILKAN/REFRESH DATA VERSI LENGKAP | TAMPILKAN/REFRESH DATA VERSI RINGKAS

Auditor :
1. Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja
2. Dr. Caecilia Wahyu Estining Rahayu, M.Si.

Prodi : Bimbingan dan Konseling

Siklus Audit Mutu Internal

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Standar/Kriteria	Data/Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Lihat Data Dokumen Prodi memiliki rumusan SKL yang memuat unsur cerdas dan humanis, 3 C, kemampuan sesuai KKNI. Rumusan SKL sudah diperbaruhi pada tahun 2021. Data ada di hal 16 pada link https://drive.google.com/file/d/1Y2pV6wWVZC_ZnN	Score 4.00 Sudah baik. Rumusan SKL yang diperbaharui sebaiknya masuk dalam agenda revitalisasi kurikulum dan dilengkapi dengan surat tugas tim kurikulum sebagai bukti Isi Daftar Tilik	
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan	Lihat Data Dokumen Rumusan capaian	Score 4.00 Contoh dokumen tersedia	



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Bimbingan dan Konseling

Kaprodi :
Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.

Auditor 1 :
Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja

Auditor 2 :
Dr. Caecilia Wahyu Estining Rahayu, M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Prodi memiliki rumusan SKL yang memuat unsur cerdas dan humanis, 3 C, kemampuan sesuai KKNI. Rumusan SKL sudah diperbaruhi pada tahun 2021. Data ada di hal 16 pada link https://drive.google.com/file/d/1Y2pV6wWVZC_ZnNZtZfjaiEZvUqzmVbYB/view?usp=sharing	Sudah baik. Rumusan SKL yang diperbaharui sebaiknya masuk dalam agenda revitalisasi kurikulum dan dilengkapi dengan surat tugas tim kurikulum sebagai bukti	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Rumusan capaian pembelajaran sudah memuat 3 C, sesuai dengan asosiasi dan sudah diperbaharui pada tahun 2023 Pada hal 16 https://drive.google.com/file/d/1Y2pV6wWVZC_ZnNZtZfjaiEZvUqzmVbYB/view?usp=sharing	Contoh dokumen tersedia	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.45|| Tercapai	Rata-rata IPK lulusan sudah baik. Dipertahankan kinerja	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	keahliannya			2023/2024 Genap || 3.57|| Tercapai	tersebut	
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Terpenuhi	Nilai Bahasa inggris dan Bahasa Indonesia minimal B prosentasenya sudah diatas 80%	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Tingkat kepuasan pengguna alumni sangat puas lebih dari 80%	Sudah baik. Dipertahankan	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Sudah sesuai karena syarat lulus program sarjana adalah mahasiswa memiliki poin kegiatan minimal 10 poin	Rerata poin sudah lebih dari 10	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Kurikulum prodi BK sudah memuat matakuliah wajib universitas. Data di hal 23 pada link https://drive.google.com/file/d/1Y2pV6wWVZC_ZnNZtZfjaiEZvUqzmVbYB/view?usp=sharing	Dokumen yang diunggah memuat tabel mata kuliah. Tidak ada penjelasan mata kuliah mana yang menjadi Mk wajib universitas. Prodi semestinya mengunggah dokumen kurikulum lengkap disertai dengan petunjuk/penjelasan di halaman berapa kinerja yang dimaksud	3.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Memenuhi. Data di hal 23 pada link https://drive.google.com/file/d/1Y2pV6wWVZC_ZnNZtZfjaiEZvUqzmVbYB/view?usp=sharing	Dokumen yang ditampilkan berupa daftar mata kuliah. Tidak ada penjelasan atau rumusan ke-khas-an Prodi	3.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Terdapat hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian dan matakuliah. Data di hal 16 pada link https://drive.google.com/file/d/1Y2pV6wWVZC_ZnNZtZfjaiEZvUqzmVbYB/view?usp=sharing	Dokumen yang diunggah memuat tabel yang berisi 26 mata kuliah.	3.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen.	Isi pembelajaran sesuai RPS dan terintegrasi dengan penelitian dosen serta referensi minimal 10 tahun	Contoh RPS yang diunggah menunjukkan kesesuaian antara RPS dan penelitian dosen. Namun hanya ada satu contoh RPS. Dokumen kurikulum lengkap belum ada.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)			
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	ketersedia matakuliah pilihan untuk mahasiswa sangat baik karena kurikulum prodi menggunakan kurikulum MBKM. Data di hal 20 pada link https://drive.google.com/file/d/1Y2pV6wWVZC_ZnNZtZfjaiEZvUqzmVbYB/view?usp=sharing	Dokumen yang diunggah berupa tabel mata kuliah. Tidak ada penjelasan terkait mata kuliah pilihan dan MBKM	3.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun dan melibatkan pakar. Data ada di Hal 6 pada link https://drive.google.com/file/d/1Y2pV6wWVZC_ZnNZtZfjaiEZvUqzmVbYB/view?usp=sharing	Sudah cukup baik. Kaprodi sebaiknya melibatkan juga alumni dan pengguna lulusan, selain pakar.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 527 Jumlah diterima : 276 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Prodi direkomendasikan lebih meningkatkan kegiatan promosi	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Mahasiswa berasal lebih dari 7 provinsi	Prodi cukup dikenal lebih dari 7 provinsi, namun perlu ditingkatkan jumlah peminat	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	RPS dikembangkan oleh dosen dalam kelompok ilmu dan di review bersama	Tidak ada data jumlah RPS yang dikembangkan bersama oleh dosen/tim	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada RPS yang mengintegrasikan hasil penelitian	Tidak ada data jumlah RPS yang mengintegrasikan hasil penelitian.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 527 Jumlah diterima : 276 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio pendaftar ulang dan yang diterima 43%	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 527 Jumlah diterima : 276 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio 47%	2.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar	Belum ada	Standar ini tidak ada di rubrik penilaian	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dalam proses penyusunan RPS	kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut			
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Memenuhi	Tidak ada data nilai mutu audit RPS	3.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Memenuhi	sama dengan standar sebelumnya	
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Memenuhi	Tidak ada data jumlah RPS yang menggunakan minimal 3model pembelajaran berbeda	3.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Memenuhi karena visi keilmuan prodi adalah menggunakan Paradigma Pedagogi Ignasian. Ini tertulis pada hal 7 pada link https://drive.google.com/file/d/1Y2pV6wWVZC_ZnNZtZfjaiEZvUqzmVbYB/view?usp=sharing	Sebaiknya diunggah dokumen lengkap kurikulum dan diberi penjelasan di halaman mana kinerja/standar yang dimaksud	3.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif,	Memenuhi dengan adanya data evaluasi pembelajaran dosen	Tidak semua dosen mengisi LPKP. Prodi seharusnya menugaskan dosen untuk mengisi LPKP pada setiap pertemuan	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		compassion	saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Belum memenuhi karena terbatasnya jumlah dosen, hanya ada 8 dosen dengan 450 mahasiswa. Rasio perbadingannya 1: 57	Tidak ada data jumlah bimbingan per semester	2.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Memenuhi	Kriteria ini tidak didukung dengan data.	2.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Memenuhi	Perhitungan prosentase skor oleh sistem kurang valid	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Memenuhi	Sudah baik	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Belum memenuhi	Tidak ada data hibah inovasi pembelajaran	2.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	Memenuhi sesuai kebijakan dari universitas	Tidak ada data upaya yang dimaksud	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Memenuhi	Tidak ada data yang bisa diakses	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Reliabel dan valid	Tidak ada data yang bisa diakses yang menunjukkan Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Memenuhi	Tidak ada dokumen yang bisa diakses	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :147 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 118 Prosentase : 80.2721% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :135 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 95 Prosentase : 70.3704% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :147 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 120 Prosentase : 81.6327% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :135 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 85 Prosentase : 62.963%	Perlu ditingkatkan lagi.	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Memenuhi	rerata skor evaluasi pembelajaran diatas 3 (Skala 4)	3.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Memenuhi sesuai kebijakan universitas	Tidak ada bukti dokumen yang dapat ditelusuri Prodi dapat mengunggah tautan dari dokumen tersebut	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Memenuhi sesuai kebijakan universitas dengan penilaian DP3	Tidak ada dokumen yang dapat ditelusuri. Dekan/Kaprodi direkomendasikan untuk menyusun pedoman tertulis	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					tentang sistem monitoring, evaluasi dan rekam jejak kinerja dosen disertai bukti pelaksanaan secara konsisten	
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Memenuhi melalui BKD setiap semester	Tidak ada bukti dokumen monitoring. BKD merukapan instrumen eksternal. Prodi direkomendasikan untuk mendorong para dosen mendokumentasikan kegiatan Tri Dharma di SIA dosen sehingga dapat dilakukan monitoring dengan baik	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Memenuhi	sudah baik, ditingkatkan jumlah S3 nya	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Memenuhi	Prosentase Dosen S3 baru 25%. Prodi direkomendasikan untuk merencanakan studi S3 bagi para dosen yang potensial	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Belum memenuhi	Hanya 12,5% Dosen memiliki jabatan akademik Lektor Kepala. Prodi direkomendasikan mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk mengajukan jabatan akademik ke Lektor Kepala.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Memenuhi	Capaian baru 75%. Prodi direkomendasikan untuk memonitro dosen yang belum memiliki sertifikat Pendidik Profesional agar segera mengajukan sertifikasi.	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Memenuhi	Tidak ada data yang bisa diakses	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Belum memenuhi karena terbatasnya jumlah dosen	Tidak ada data yang jelas. Sebaiknya data ditampilkan walaupun tidak memenuhi.	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Memenuhi	Sebaiknya dilengkapi dengan data	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Belum memenuhi karena terbatasnya jumlah dosen tetap	Tidak ada data. Sebaiknya ditampilkan data seberapa kurang memenuhi kinerja tersebut	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Memenuhi	Sebaiknya dilengkapi dengan data	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Memenuhi	Nyatakan dengan jelas bahwa semua berdasarkan data. Prodi dapat menggunakan data LPKP	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Memenuhi	Tidak ada data kehadiran yang dapat diakses. Nyatakan dengan data berapa persen kehadiran dosen?	3.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Memenuhi karena prodi memiliki kegiatan kemahasiswaan yang mengundang pakar setiap semesternya	tidak ada data berapa jumlah pakar yang diundang	3.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Memenuhi. https://www.usd.ac.id/pencarian_dosen.php	Semua dosen S3 bidang keahliannya sesuai komptensi prodi, tetapi hanya 25% dosen berpendidikan S3	3.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Belum memenuhi karena keterbatasan sumber daya sehingga waktu untuk mengikuti seminar sebagai penyaji belum terealisasikan	Tidak ada data jumlah kegiatan dosen tetap.	3.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Memenuhi	Tidak ada data rerata jumlah hibah per dosen	3.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Memenuhi karena setidaknya setiap PLP PP, dosen di minta oleh sekolah sebagai narasumber seminar	Tidak ada data. Apakah 100% dosen melakukan kerjasama dengan pihak eksternal	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi,	Ketersediaan dokumen visi,	1. Tersedia dokumen visi, misi,	Memenuhi, prodi BK pada bulan	Dokumen serta uraian visi misi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Juli mendapat akreditasi unggul sehingga terkait dokumen ini sangat lengkap. Data Hal 7 https://drive.google.com/drive/folders/1LKaO91V_ND8Aoei_hDd9DVUpmftRPRKn	sebaiknya ditautkan di sini	
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Terpenuhi	Bagaimana mengukur pemahaman visi misi tersebut tidak dijelaskan dan tidak ada data yang bisa diakses	4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Terpenuhi sesuai kebijakan universitas https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/StatutaTahun2021(1)_compressed.pdf	Dokumen tidak bisa diakses	2.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Terpenuhi sesuai SOP universitas https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/StatutaTahun2021(1)_compressed.pdf	Dokumen seharusnya ditautkan di sini agar bisa digunakan sebagai validasi data kinerja	2.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Terpenuhi sesuai kebijakan universitas. https://drive.google.com/drive/folders/1cZmPoBlghUzetQMMvLPS5wc254u_yTpH	Dokumen bukti semestinya ditautkan di sini	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi	Terpenuhi sesuai kebijakan universitas https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/	Dokumen bukti semestinya ditautkan di sini	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	kegiatan perencanaan rutin tahunan	pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	content/uploads/2019/06/Kebijakan-SPMI.pdf		
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Memenuhi, setidaknya dengan adannya evaluasi PLP	Dokumen bukti semestinya ditautkan di sini	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	Memenuhi	Dokumen bukti sebaiknya ditautkan di sini, guna melihat adanya upaya untuk menjamin keberlanjutan.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Memenuhi dari daya tampung 100 dengan peminat lebih dari 500 calon mahasiswa	Sudah baik. Dipertahankan!	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	Memenuhi	Dokumen bukti semestinya ditautkan di sini	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Memenuhi	Rasio RM ditunjukkan denga tautan dokumen/data	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Memenuhi	Sudah baik. Dipertahankan	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Memenuhi	Sudah baik. Namun upaya yang dilakukan semestinya dituliskan disamping bukti pada tautan data/kinerja	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Memenuhi. Data ada pada hal 172 https://drive.google.com/file/d/1tt5YfNiQUyGkSrsqTIxAjONBSwcdU98R/view?usp=drive_link	Dokumen bukti semestinya ditautkan di sini	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Memenuhi.	Dokumen bukti semestinya ditautkan di sini	2.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Memenuhi. Ada pada hal 56 Link berikut ini https://drive.google.com/file/d/1tt5YfNiQUyGkSrsqTIxAjONBSwcdU98R/view?usp=drive_link	Dokumen bukti semestinya ditautkan di sini	3.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Memenuhi. Ada pada halaman 143 https://drive.google.com/file/d/1tt5YfNiQUyGkSrsqTIxAjONBSwcdU98R/view?usp=drive_link	Tidak jelas tingkat pemenuhannya berapa persen. Tidak ada data yang bisa diakses	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Memenuhi dan mengikuti program biro alumni. https://alumni.usd.ac.id/tracerstudy/	Data dari biro alumni seharusnya ditautkan di sini.	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Memenuhi. Mengikuti data dari Biro kerjasama dan Alumni https://alumni.usd.ac.id/tracerstudy/	Data tidak bisa diakses	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Memenuhi. Data ada pada hal 174 https://drive.google.com/file/d/1tt5YfNiQUyGkSrsqTIxAjONBSwcdU98R/view?usp=sharing	Data tidak bisa diakses	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Memenuhi. Data ada pada hal 173 https://drive.google.com/file/d/1tt5YfNiQUyGkSrsqTIxAjONBSwcdU98R/view?usp=sharing	Tidak ditemukan data rerata RMT	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Memenuhi. Data ada pada halaman 173 link berikut ini https://drive.google.com/file/d/1tt5YfNiQUyGkSrsqTIxAjONBSwcdU98R/view?usp=sharing	Data atau dokumen pendukung tidak bisa diakses	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Belum memenuhi	Tidak ada data pelacakan lulusan yang terdokumentasi dengan RPS yang dikembangkan	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Belum memenuhi	Tidak ada data pelacakan lulusan yang terdokumentasi dengan RPS yang dikembangkan	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Memenuhi. Data ada pada https://docs.google.com/spreadsheets/d/1tlGYo_BblO_gXU40oxHtKibl3Ghfv3sV/edit?usp=drive_link&ouid=117809364546697068 72&rtpof=true&sd=true	Memenuhi, karena hasil penelitian mencapai 200% per-tahun. Jumlah publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan jurnal internasional sebaiknya ditingkatkan	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Belum memenuhi	Belum memenuhi untuk indikator ini, karena data dan dokumen hasil penelitian yang dipatenkan tidak tersedia. Segera disiapkan data dan dokumen ini dan segera merencanakan mengurus hak paten untuk semua hasil penelitian yang sudah dilakukan.	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan	Sumber pembiayaan	NK >= 2	Belum memenuhi	Belum memenuhi, karena NK =	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dalam jurnal/buku atau dipatenkan	penelitian	Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		0,8 atau masih di bawah angka standar. Diupayakan untuk mencari dan mendapatkan pembiayaan untuk penelitian, minimal dari luar USD dan jika memungkinkan dana dari luar negeri	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Memenuhi. Data ada pada https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ThCkGJYPv4-e7E6HKvscZbiMeuqHZf1d/edit?usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	Memenuhi, meskipun ada keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen, tetapi bukti pendukung yang menjelaskan persentase keterlibatan mahasiswa tidak ada. Tingkatkan upaya untuk melibatkan semakin banyak mhs tugas akhir dalam penelitian dosen.	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Memenuhi. Data ada pada https://docs.google.com/spreadsheets/d/1tlGYo_BblO_gXU40oxHtKibl3Ghfv3sV/edit?usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	Memenuhi dengan skor NK=4,2 Upayakan tuk memotivasi para dosen membuat karya ilmiah, tidak hanya untuk kepentingan BKD tetapi mendukung masing-masing karir dosen.	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Memenuhi. Data ada pada link berikut ini https://docs.google.com/spreadsheets/d/1qP53wEH0B6ryd0NY2LycUqc578XN23Fu/edit?usp=drive_link&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	Memenuhi, karena memiliki 4 karya HAKI. Tingkatkan jumlah karya HAKI untuk banyak dosen setiap tahunnya, jangan hanya 1 dosen.	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Memenuhi. Data ada pada roadmap penelitian dan pengabdian prodi pada hal 151 pada link berikut https://drive.google.com/file/d/1tt5YfNiQUyGkSrsqTIxAjONBSwcdU98R/view?usp=sharing	Memenuhi, tersedia roadmap penelitian dan pengabdian	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Memenuhi. Data ada pada link berikut https://docs.google.	Memenuhi, karena 90% penelitian sesuai dengan road	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		prodi		com/spreadsheets/d/1ThCkGJYPv4-e7E6HKvscZbiMeuqHZf1d/edit?usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	map penelitian prodi	
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Memenuhi. Data ada pada link berikut https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ThCkGJYPv4-e7E6HKvscZbiMeuqHZf1d/edit?usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	Memenuhi, karena 90% penelitian memiliki kaitan dengan isi kurikulum prodi	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Memenuhi. Sesuai Panduan LPPM https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Memenuhi, karena 100% kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	4.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Memenuhi karena kebijakan prodi bahwa semua mahasiswa yang bisa yudisium harus memiliki artikel jurnal. https://e-journal.usd.ac.id/index.php/solution	Memenuhi, karena mahasiswa sudah melakukan publikasi hasil penelitian di jurnal yang sudah tersedia di prodi BK	4.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Memenuhi. Sesuai Panduan LPPM https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Memenuhi karena LPPM sudah menentukan pedoman penelitian yang jelas bagi seluruh dosen yang akan mengajukan dana hibah LPPM	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Memenuhi. Data ada pada link berikut https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ThCkGJYPv4-e7E6HKvscZbiMeuqHZf1d/edit?usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	Memenuhi, karena minimal 90% proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Memenuhi. Data ada pada link berikut https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ThCkGJYPv4-e7E6HKvscZbiMeuqHZf1d/edit?usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	Memenuhi karena minimal 90% penelitian telah dilaporkan	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian	Memenuhi. Data ada pada link	Memenuhi karena minimal 90%	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui		diselesaikan tepat waktu	berikut https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ThCkGJYPv4-e7E6HKvscZbiMeuqHZf1d/edit?usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	penelitian dapat diselesaikan tepat waktu	
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Belum memenuhi	Belum memenuhi karena rasio belum terpenuhi.	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Belum memenuhi	Memenuhi, karena hasil perhitungan > d/3	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Memenuhi. Data ada pada link berikut https://docs.google.com/spreadsheets/d/1qP53wEH0B6ryd0NY2LycUqc578XN23Fu/edit?usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	Memenuhi, karena ada 4 karya HAKI	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Mengikuti panduan LPPM Dokumen: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Memenuhi karena tersedia dokumen-dokumen yang disebutkan dan mudah diakses ol;eh para peneliti	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan	Ketersediaan panduan penelitian		Mengikuti panduan LPPM Dokumen:	Memenuhi karena tersedia panduan penelitian LPPM yang	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap, jelas dan baik			https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	lengkap, jelas dan baik	
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Mengikuti panduan LPPM Dokumen: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Memenuhi karena tersedia informasi skema dan pendanaan penelitian yang lengkap, jelas dan baik.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Mengikuti panduan LPPM Dokumen: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Memenuhi karena tersedia pendampingan dalam kegiatan penelitian	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Mengikuti panduan LPPM Dokumen: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Memenuhi karena tersedia dokumen yang terkait dengan perangkat pendukung penelitian	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Mengikuti panduan LPPM Dokumen: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Memenuhi karena tersedia sistem informasi pendukung pelaksanaan penelitian	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Mengikuti panduan LPPM Dokumen: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Memenuhi karena tersedia dokumen yang terkait dengan mekanisme evaluasi penelitian	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Mengikuti panduan LPPM Dokumen: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Memenuhi karena tersedia dokumen yang terkait dengan kode etik penelitian	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Mengikuti panduan LPPM Dokumen: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Memenuhi karena tersedia dokumen yang terkait dengan panduan pengajuan HAKI dan Paten	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Mengikuti panduan LPPM Dokumen: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen	Memenuhi karena sudah terlaksananya koordinasi rutin sistemik minimal 3 kali per-semester	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		dan pusat studi		%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf		
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Data belum ada karena PKM yang dilakukan belum melakukan survey kepuasan	Belum memenuhi, karena data dan dokumen tentang hasil survei kepuasan subyek dampingan tidak tersedia	2.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Memenuhi. Data ada pada https://docs.google.com/spreadsheets/d/1VGSd3bm4l0nM8OVCRDE6bSsb9d-t70_K/edit?usp=drive_link&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	Data dan dokumen keliru, bukan mengenai kegiatan PKM, melainkan penelitian	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Belum memenuhi	Belum memenuhi, karena data dan dokumen yang tersedia menunjukkan bahwa NK = 0,8 (standar NK >= 1) Segera merencanakan tuk mencari alternatif sumber pendanaan penelitian dari luar USD, baik dari dalam negeri maupun luar negeri	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Memenuhi, data ada di https://docs.google.com/spreadsheets/d/1VGSd3bm4l0nM8OVCRDE6bSsb9d-t70_K/edit?usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	Memenuhi, karena data dan dokumen menunjukkan rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan PKM sudah melebihi minimal. Segera merencanakan tuk mengajak semakin banyak mhs untuk terlibat dalam kegiatan PKM, dengan diberi reward poin kegiatan, selain honorarium	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Belum memenuhi	Belum memenuhi, karena data dan dokumen tentang rata-rata jumlah institusi yang terlibat tidak tersedia. Upayakan untuk melibatkan minimal 1 institusi luar dalam berkegiatan PKM.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Memenuhi, Data dapat di akses pada https://docs.google.com/spreadsheets/d/1VGSd3bm4l0nM8OVCRDE6bSsb9d-t70_K/edit?usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	Memenuhi, karena data menunjukkan minimal 90% PKM sesuai dengan renstra Fakultas/Prodi	4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Memenuhi. Data ada pada https://drive.google.com/file/d/1I7yoTxJE5uFXcyQgus2WFTzyK0NwdW-u/view?usp=sharing	Memenuhi, karena data menunjukkan minimal 95% kegiatan PKM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	Belum memenuhi	Belum memenuhi, karena data dan dokumen ini tidak tersedia. Segera siapkan data dan dokumen yang mendukung kegiatan ini	2.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	Memenuhi. data ada di https://docs.google.com/spreadsheets/d/1VGSd3bm4l0nM8OVCRDE6bSsb9d-t70_K/edit?usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	Data dan dokumen tentang keterlibatan dan tanggung jawab mahasiswa dalam pelaksanaan PKM belum tersedia	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Memenuhi. data ada di https://docs.google.com/spreadsheets/d/1VGSd3bm4l0nM8OVCRDE6bSsb9d-t70_K/edit?usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	Data dan dokumen rencana kegiatan dalam proposal, minimal 95%, belum tersedia.	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Memenuhi. data ada di https://docs.google.com/spreadsheets/d/1VGSd3bm4l0nM8OVCRDE6bSsb9d-t70_K/edit?usp=sharing&ouid=11178 09364	Data dan dokumen tentang tujuan yang dirumuskan dalam proposal PKM belum tersedia	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				54669706872&rtpof=true&sd=true		
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Memenuhi. data ada di https://docs.google.com/spreadsheets/d/1VGSd3bm4l0nM8OVCRDE6bSsb9d-t70_K/edit?usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	Data dan dokumen tentang rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PKM yang sudah selesai belum tersedia	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Memenuhi. Contoh data laporan keuangan https://drive.google.com/file/d/1J8YfV7hx-r5rZpNiOyI2Y-xiPDPsNMlT/view?usp=sharing	Memenuhi, karena ada laporan kegiatan dan pertanggungjawaban keuangan yang sudah disahkan oleh LPPM	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Memenuhi sesuai dengan pedoman PKM LPPM https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Memenuhi, karena tersedia tim penilai kegiatan PKM yang disahkan oleh LPPM.	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Tidak memenuhi karena belum menggunakan aturan terbaru dari LPPM	Tidak memenuhi, karena belum menggunakan aturan terbaru dari LPPM	2.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Memenuhi. Data ada pada roadmap penelitian dan pengabdian prodi pada hal 151 pada link berikut https://drive.google.com/file/d/1tt5YfNiQUyGkSrsqTIxAjONBSwcdU98R/view?usp=sharing	Memenuhi, karena tersedia dokumen rencana kegiatan PKM.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Memenuhi. Data pada hal 151 pada link berikut https://drive.google.com/file/d/1tt5YfNiQUyGkSrsqTIxAjONBSwcdU98R/view?usp=sharing	Memenuhi, karena tersedia dokumen Renstra PKM.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Memenuhi. Data ada pada https://drive.google.com/file/d/1I7yoTxJE5uFXcyQgus2WFTzyK0NwdW-u/view?usp=sharing	Memenuhi, karena tersedia panduan PKM.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Memenuhi. Data ada pada https://drive.google.com/file/d/1I7yoTxJE5uFXcyQgus2WFTzyK0NwdW-u/view?usp=sharing	Memenuhi, karena tersedia informasi skema dan sistem pendanaan PKM.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan	Memenuhi. Data ada pada https://drive.google.	Memenuhi, karena tersedia tim pendamping PKM yang dibentuk	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	penyusunan proposal sampai laporan)	oleh LPPM	com/file/d/1I7yoTxJE5uFXcyQgus2WFTzyK0NwdW-u/view?usp=sharing	dan disahkan oleh LPPM.	
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Memenuhi. Data ada pada https://drive.google.com/file/d/1I7yoTxJE5uFXcyQgus2WFTzyK0NwdW-u/view?usp=sharing	Memenuhi, karena tersedia dokumen mengenai perangkat pendukung PKM.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Memenuhi. Data ada pada https://drive.google.com/file/d/1I7yoTxJE5uFXcyQgus2WFTzyK0NwdW-u/view?usp=sharing	Memenuhi, karena tersedia sistem informasi PKM yang berfungsi dengan baik.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Memenuhi. Data ada pada https://drive.google.com/file/d/1I7yoTxJE5uFXcyQgus2WFTzyK0NwdW-u/view?usp=sharing	Memenuhi, karena tersedia dokumen terkait mekanisme evaluasi PKM.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Memenuhi. Data ada pada https://drive.google.com/file/d/1I7yoTxJE5uFXcyQgus2WFTzyK0NwdW-u/view?usp=sharing	Memenuhi, karena tersedia dokumen kode etikPKM dan panduan pelaksanaannya.	4.00

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Ketua Program Studi	:	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. Ir. Linggo Sumarno Auditor 2: Monica Cahyaning Ratri, S.Pd., Ph.D.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	20 September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan

Yogyakarta, 23 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.)

Auditor 1

23 Sep 2024

(Dr. Ir. Linggo Sumarno)

Auditor 2

(Monica Cahyaning Ratri, S.Pd., Ph.D.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Daring
   - Tanggal : 20 September 2024
   - Waktu : 12.00- 14.00 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	OB	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris (Standar 1.1.4)	(1) Bukti rata-rata nilai belum ada (2) Link yang disediakan terkait dengan RPS, bukan data nilai
2	KTS	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS (Standar 1.2.3)	Belum semua RPS terkait dengan penelitian, pengabdian, dan referensi baru
3	OB	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan (Standar 1.2.4)	Belum ada deskripsi yang jelas untuk pemenuhan no 2 (Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27) dan no 3 (Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain).
4	OB	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum (Standar 1.2.5)	Belum ada deskripsi yang jelas tentang pemenuhan no 1 (Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun) dan no 2 (Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan).
5	KTS	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran (Standar 1.3.1)	Rasio pendaftar/diterima : 3 (belum memenuhi minimal 5)
6	KTS	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran (Standar 1.3.1)	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima 56% (belum memenuhi minimal 75%)

7	KTS	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian (Standar 1.3.4)	Baru 50% pembelajaran memakai PPI (belum memenuhi minimal 80%)
8	OB	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik: Data mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1% (Standar 1.3.6)	Belum ada data tertulis.
9	OB	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik: 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan (Standar 1.3.7)	Belum ada data tertulis.
10	KTS	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran (1.3.8)	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran mencapai 65%. Untuk mata kuliah prodi hasil evaluasi cukup baik. Untuk yang mata kuliah MPK, hasil evaluasi tergolong kurang. (Belum memenuhi minimal 80%)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

11	KTS	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah (Standar 1.3.8)	Tingkat kelulusan mencapai sekitar 77% (belum memenuhi minimal 90%)
12	OB	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan: 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester (Standar 1.3.9)	Belum ada data tertulis.
13	OB	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan. (Standar 1.4.1)	Belum secara jelas dideskripsikan adanya 5 prinsip yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran
14	KTS	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran (Standar 1.4.1)	Skor baru mencapai 75% (belum memenuhi minimal 80%)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

15	OB	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten: 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan (Standar 1.4.2)	Belum ada data untuk nomor 2
16	OB	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA (Standar 1.4.3)	Belum ada data
17	KTS	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi (Standar 1.5.4)	Persentase baru mencapai 14% (belum memenuhi minimal 60%)
18	KTS	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi (Standar 1.5.4)	Belum ada dosen yang lektor kepala dan guru besar (belum memenuhi minimal 50% lektor kepala dan guru besar)
19	KTS	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional (Standar 1.5.4)	Persentase baru mencapai 75% (belum memenuhi minimal 95%)

20	KTS	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD) (Standar 1.5.5)	RMD: 41 (belum masuk range 27 <= RMD <= 33)
21	KTS	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi (Standar 1.5.7)	Persentase dosen berpendidikan S3 mencapai 14% (belum mencapai minimal 40%)
22	OB	Karakteristik kepemimpinan yang efektif: 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal (Standar 1.6.3)	Belum ada data untuk no 5 (Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal)
23	OB	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap: 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI (Standar 1.6.5)	Belum ada data untuk no 3 (RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI)
24	KTS	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tamping (Standar 1.6.7)	Rasio 2,5 (belum memenuhi minimal 5)
25	KTS	Rasio mahasiswa baru regular yang	Rasio 16,66% (belum memenuhi minimal rasio 95%)

		melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	
26	KTS	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat (Standar 1.6.7)	Hanya ada 1 prestasi tingkat nasional (belum memenuhi jumlah prestasi > 1)
27	OB	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO) (Standar 1.6.7)	Belum ada data
28	OB	Kualitas layanan kepada Mahasiswa (Standar 1.6.8)	Belum ada data
29	OB	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT) (Standar 1.6.9)	Baru ada data RMT <= 6 bulan (diinginkan data RMT <= 3 bulan)
30	KTS	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: b. Sumbangan fasilitas (Standar 1.6.9)	Belum ada sumbangan fasilitas
31	OB	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD) (Standar 2.1.1)	Penelitian dosen yang sudah melibatkan mahasiswa (PD) >= 25%, akan tetapi belum terdokumentasi dengan lengkap di SIA
32	OB	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya	Artikel ilmiah yang dihasilkan masing-masing dosen tetap keahlian sama dengan Prodi, dan

		sama dengan prodi, selama setahun (NK) >= 2 (Standar 2.1.2)	NK >= 2, namun bukti belum lengkap
33	OB	Ketersediaan dokumen roadmap penelitian prodi (Standar 2.2.1)	Sudah ada, sesuai dengan roadmap peneitian Fakultas dan Universitas, namun bukti belum lengkap
34	OB	Kesesuaian topik penelitian dengan roadmap penelitian prodi (Standar 2.2.1)	Semua penelitian sesuai bidang penelitian prodi yang sesuai dengan roadmap penelitian fakultas, namun bukti belum lengkap.
35	OB	Kesesuaian dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi (Standar 2.4.1)	Penelitian sesuai dengan RUP dan metode yang ditetapkan LPPM termasuk adanya reviewer, namun bukti belum lengkap.
36	KTS	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu (Standar 2.4.2)	Terjadi tidak sesuasi dengan pelaporan, terlaporkan bahwa minimal 90% penelitian dapat diselesaikan tepat waktu, namun pada saat dikonfirmasi hanya 80-90% yang selesai, dan bukti perlu untuk dilengkapi.
37	OB	Ketersediaan semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakses oleh para peneliti (Standar 2.6.1)	Terpenuhi, RIP mengikuti ketentuan LPPM & Fakultas, namun bukti belum lengkap.
38	OB	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten (Standar 2.6.1)	Sudah tersedia dokumen pengajuan HAKI dan Paten di Sentra HAKI universitas dan sudah disosialisasikan, namun bukti perlu dilengkapi.
39	OB	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas,	Telah dilakukan rapat koordinasi 3x per semester, standar terpenuhi. Bukti perlu dilengkapi.

		prodi dan pusat studi (Standar 2.6.1)	Bukti rapat koordinasi sebaiknya di dokumentasikan dengan baik
40	OB	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan (Standar 3.1.1)	80% kegiatan sesuai bidang ilmu, namun bukti belum terdokumentsi dengan lengkap.
41	OB	Jumlah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi (Standar 3.2.1)	PkM sudah sesuai dengan renstra fakultas, namun laporan belum terunggah di SIA
42	OB	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan (Standar 3.5.1)	Sudah tercapai hanya saja laporan belum terunggah di SIA
43	OB	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan (Standar 3.5.1)	Kegiatan didanai dari luar. Pelaporan melalui LPPM belum maksimal dan data belum terunggah di SIA
44	OB	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian	Rencana PkM mengikuti rancangan Fakultas dan Universitas. Belum

		kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas (Standar 3.6.1)	ada deskripsi yang jelas, yang mana yang terkait dengan program studi.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. Melengkapi laporan dan mengunggahnya di SIA , untuk semua standar yang belum mempunyai bukti yang lengkap (dengan indikasi OB pada tabel di atas) (Standar 1.1.4- 3.6.1)

2. Meningkatkan jumlah RPS yang mengintegrasikan penelitian, pengabdian masyarakat, referensi terbaru dan Paradigma Pedagogi Ignasian (Standar 1.2.3 dan 1.3.4)

3. Mendorong dosen-dosen untuk dapat meningkatkan skor evaluasi pembelajaran dan tingkat kelulusan (nilai minimal C) (Standar 1.3.8)

4. Mendorong dosen untuk studi lanjut S3, mengusahakan pendampingan dosen untuk kenaikan jabatan ke Lektor Kepala dan Guru Besar, dan mengusahakan pendampingan agar semua dosen memiliki Sertifikat Pendidik Profesional (Standar 1.5.4)

5. Menigkatkan pendampingan kemahasiswaan untuk meningkatkan jumlah prestasi mahasiswa di tingkat naional maupun internasional (Standar 1.6.7)

6. Meningkatkan promosi internal dan eksternal untuk menaikkan (a) rasio jumlah pendaftar/diterima, (b) jumlah pendaftar/daya tampung dan (c) rasio jumlah mahasiswa baru/jumlah calon mahasiswa yang lulus seleksi. (Standar 1.3.1 dan 1.6.7)

7. Mendorong partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan akademik dan non-akademik program studi dalam bentuk sumbangan fasilitas (Standar 1.6.9)

8. Mendorong dosen-dosen untuk melibatkan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (Standar 2.3.2)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

9. Mendorong dosen untuk melakukan kolaborasi sehingga semua dosen Prodi dapat terlibat aktif dalam penelitian dan publikasi (Standar 2.1.1)

10. Mendorong dosen Prodi untuk mengajukan hibah penelitian internal (Standar 3.1.1)

KEUNGGULAN AUDITEE

Keunggulan dari Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia (PBSI):

1. PBSI mempunyai dokumen penyelenggaraan program studi yang lengkap.
2. Dosen-dosen PBSI mempunyai jumlah karya ilmiah dan HaKI yang cukup.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

Secara umum PBSI mempunyai keunggulan dalam hal dokumen penyelenggaraan program studi yang lengkap. Selain itu dosen-dosen PBSI juga mempunyai jumlah karya ilmiah dan HaKI yang cukup. Kedua hal ini sangat mendukung tridharma PBSI dan juga keberlanjutan PBSI.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Kaprodi :
Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.

Auditor 1 :
Dr. Ir. Linggo Sumarno

Auditor 2 :
Monica Cahyaning Ratri, S.Pd., Ph.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Secara umum kurikulum yang berlaku di Prodi Bahasa dan Satra Indonesia telah sesuai dengan yang ditetapkan universitas. Namun, secara khusus (dalam hal RPS) masih belum sesuai. Belum semua RPS mengintegrasikan penelitian, pengabdian, dan paradigma Pedagosi Ignasian.
2. Kualifikasi akademik dosen masih relatif rendah karena dosen dengan pendidikan S3 baru satu dan belum ada dosen jabatan akademik Lektor Kepala dan Guru Besar.
3. Mahasiswa di Prodi ini baru mempunyai satu prestasi lomba di tingkat nasional. Mahasiswa belum mempunyai prestasi di tingkat internasional.
4. Indikator keberlanjutan Prodi dalam hal (a) rasio jumlah pendaftar/daya tampung 2,5 dan (b) rasio jumlah mahasiswa baru/jumlah calon mahasiswa yang lulus seleksi 16,67%, masih belum memadai.
5. Jumlah publikasi dosen sudah memadai yaitu mencapai 31 publikasi, namun sejumlah lebih dari 50% masih terpusat di satu dosen

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Meningkatkan jumlah RPS yang mengintegrasi penelitian, pengabdian masyarakat dan Paradigma Pedagosi Ignasian
2. Mendorong dosen untuk studi lanjut S3, dan mengusahakan pendampingan dosen untuk kenaikan jabatan ke Lektor Kepala dan Guru Besar
3. Meningkatkan pendampingan kemahasiswaan untuk meningkatkan jumlah prestasi mahasiswa di tingkat naional maupun internasional.
4. Meningkatkan promosi internal dan eksternal untuk meningkatkan (a) rasio jumlah pendaftar/daya tampung dan (b) rasio jumlah mahasiswa baru/jumlah calon mahasiswa yang lulus seleksi.
5. Meningkatan kolaborasi antar dosen dalam publikasi sehingga terjadi pemerataan publikasi.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Data tersedia https://drive.google.com/file/d/1CbuKS3vkbpj_J4Rz-5zXjXy_1sWrfv0Y/view?usp=drive_link	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Data tersedia https://drive.google.com/file/d/1CbuKS3vkbpj_J4Rz-5zXjXy_1sWrfv0Y/view?usp=drive_link	Tercapai	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.58|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.51|| Tercapai	Tercapai	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Berikut nilai bahasa Inggris PBSI bahwa rata-rata sudah B. https://drive.google.com/drive/folders/1zsbeVmBC3O2WF1LbbNqk2QYNXu7vzK_u?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Kuesioner kepuasaan pengguna lulusan dari biro alumni menunjukkan nilai yang baik. Berikut datanya https://docs.google.com/spreadsheets/d/188tr0LrCHOVpYjCHDIOO-MGb3Jw6V1na/edit?usp=drive_link&ouid=109268318003491623766&rtpof=true&sd=true	Tercapai	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Sudah tercapai.	Tercapai	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Data tersedia https://drive.google.com/file/d/1CbuKS3vkbpj_J4Rz-5zXjXy_1sWrfv0Y/view?usp=drive_link	Tercapai	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Data tersedia https://drive.google.com/file/d/1CbuKS3vkbpj_J4Rz-5zXjXy_1sWrfv0Y/view?usp=drive_link	Tercapai	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai	Kesesuaian isi pembelajaran	Tersedia matriks yang	Data tersedia https://drive.	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	dengan capaian pembelajaran	menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	google.com/file/d/1CbuKS3vkbpj_J4Rz-5zXjXy_1sWrfv0Y/view?usp=drive_link		
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Sudah terpenuhi mohon melihat tautan berikut. https://drive.google.com/drive/folders/1zsbeVmBC3O2WF1LbbNqk2QYNXu7vzK_u?usp=drive_link	Belum semua RPS terkait dengan penelilitan, pengabdian, dan referensi baru Perlu penambahan jumlah RPS yang mengaitkan dengan penelitian, pengabdian, dan referensi baru	2.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	Data tersedia https://drive.google.com/file/d/1CbuKS3vkbpj_J4Rz-5zXjXy_1sWrfv0Y/view?usp=drive_link	Tercapai	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	https://docs.google.com/document/d/1Oqr_Mx2s1F7oBgWKsEUnCTdOhJqZm6Sx/edit?usp=sharing&ouid=109268318003491623766&rtpof=true&sd=true	Tercapai	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 198 Jumlah diterima : 58 Rasio pendaftar/diterima : 3 Tercapai	Rasio pendaftar/diterima : 3 Peningkatan usaha-usaha promosi internal dan eksternal	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Data sudah tercapai 9 provinsi terwakili.	Tercapai	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Pertemuan dosen sesuai kelompok bidang ilmu dilakukan termasuk dalam penyusunan bidang ilmu. terbukuti beberapa RPS disusun bersama. https://drive.google.com/file/d/1kIVRtO452fmWlgDQ	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				v219JsAcriJYvvsp/view?usp=sharing https://docs.google.com/document/d/16eWCkeJQA0ggEimA2yeLUffkpiexmxko/edit?usp=sharing&ouid=109268318003491623766&rtpof=true&sd=true		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Terdapat dalam RPS perkuliahan https://drive.google.com/drive/folders/1zsbeVmBC3O2WF1LbbNqk2QYNXu7vzK_u?usp=sharing	Ada beberapa RPS meintegrasikan hasil penelitian dosen Penambahan jumlah RPS yang mengintegrasikan hasil penelitian dosen	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 198 Jumlah diterima : 58 Rasio pendaftar/diterima : 3 Tercapai	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima 56% Perlu peningkatan promosi internal dan eksternal	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 198 Jumlah diterima : 58 Rasio pendaftar/diterima : 3 Tercapai	Tercapai	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Terdapat dalam RPS https://drive.google.com/drive/folders/1zsbeVmBC3O2WF1LbbNqk2QYNXu7vzK_u?usp=sharing	Dari beberapa RPS yang di sampel, belum ada bukti integrasi hasil pegabdian masyarakat dari dosen Perlunya itegrasi hasil pengabdian masyarakat dari dosen ke dalam RPS	2.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Terintegrasi dalam RPS https://drive.google.com/drive/folders/1zsbeVmBC3O2WF1LbbNqk2QYNXu7vzK_u?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian.	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Terdapat dalam RPS https://drive.google.com/drive/folders/1zsbeVmBC3O2WF1LbbNqk2QYNXu7vzK_u?usp=sharing	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi				
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Sudah terdapat 3 model pembelajaran dalam RPS. https://drive.google.com/drive/folders/1zsbeVmBC3O2WF1LbbNqk2QYNXu7vzK_u?usp=sharing	Tercapai.	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	50% https://drive.google.com/drive/folders/1zsbeVmBC3O2WF1LbbNqk2QYNXu7vzK_u?usp=sharing	Baru 50% pembelajaran memakai PPI Perlunya peningkatan pembelajaran yang menggunakan PPI	1.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	1. Dosen menghadiri perkuliahan di atas 75%. https://drive.google.com/drive/folders/1hzYzZmD_JydU1YRYerfMjBzTCr3XDEqG?usp=sharing 2. Materi sesuai RPS. https://drive.google.com/drive/folders/1zsbeVmBC3O2WF1LbbNqk2QYNXu7vzK_u?usp=sharing	Baru ada data untuk standar nomor 2 Lengkapi data untuk standar 1, 3, 4, 5, dan 6	2.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40	1. Tautan jumlah pendampingan DPA: https://drive.google.com/drive/folders/1jvnYyDyN92b	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	tAacNGWgFQsWsWwztPRpc?usp=sharing 2. Evaluasi kegiatan pertemuan DPA & kaitan masalah studi: https://docs.google.com/document/d/12ELqMi9UHh7Em9BhmxGNjkNrVtIr12c0/edit?usp=sharing&ouid=109268318003491623766&rtpof=true&sd=true 3. Notula jadwal pertemuan DPA: https://docs.google.com/presentation/d/1sDdtOrMqjhz5ckLZI8Ia4lOhijLfTUTN/edit?usp=sharing&ouid=109268318003491623766&rtpof=true&sd=true		
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	1. Pedoman skripsi https://drive.google.com/file/d/1d2eE5Kcb1OF8SU01kTWoRemawB4rQmBa/view?usp=drive_link 2. SK Pembimbingan Skripsi tautan 1: https://drive.google.com/file/d/1yUKI55UhljkmQH_6alCeheQssi8gFMHT/view?usp=drive_link tautan 2: https://drive.google.com/file/d/1FtWk46T69ljBXNERoXGke4NQQhYsxNrw/view?usp=drive_link Presensi pertemuan DPA https://docs.google.com/presentation/d/1MjX_MM1it-xZKTB_NtI1V7xjWRaLCIfE/edit?usp=sharing&ouid=109268318003491623766&rtpof=true&sd=true	Tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Belum tercapai tetapi untuk mata kuliah prodi hasil evaluasi cukup baik. Untuk yang mata kuliah MKU, hasil evaluasi tergolong kurang. Perlu evaluasi untuk pembelajaran mata kuliah MKU.	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran mencapai 65%. Untuk mata kuliah prodi hasil evaluasi cukup baik. Untuk yang mata kuliah MPK, hasil evaluasi tergolong kurang. Koordinasi dengan MPK untuk	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					pembelajaran matakuliah MPK	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tidak tercapai karena target beberapa mata kuliah belum terpenuhi.	Tingkat kelulusan mencapai sekitar 77% MK Prodi sudah tercapai minimal 90%	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	ada 42,85% atau 3 dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran. https://drive.google.com/drive/folders/1rJEgVi6RaD2c9OngjoTSl3ovlYOBw9SS?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	Suasana akademik mengikuti ketentuan yang tercantum pada pedoman akademik fakultas https://drive.google.com/file/d/1JK192JzGKFGwP52HXUWhf6vT5SmG6yvo/view?usp=drive_link	Belum ada data untuk standar 4 Lengkapi data untuk standar 4	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Evaluasi sudah memenuhi prinsip pembuatan instrumen evaluasi tercermin dalam soal ujian. Berikut tautan soal ujian. https://drive.google.com/drive/folders/1EOBBSTppSj_M_2LORl14I1fhRcj-jM9_?usp=sharing Berikut tautan hasil review soal ujian. https://drive.google.	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				com/file/d/1DiSDITKmyZqqo6JYv56NBcrqjaOtxQ1s/view?usp=drive_link		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Soal evaluasi sudah direview untuk beberapa mata kuliah. Berikut tautan hasil review evaluasi mata kuliah: https://drive.google.com/file/d/1DiSDITKmyZqqo6JYv56NBcrqjaOtxQ1s/view?usp=drive_link	Skor baru mencapai 75% Tingkatkan skornya hingga minimal 80%	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Alat evaluasi sudah mencakup minimal 3 bentuk kegiatan. Hal ini dapat dilihat di RPS mata kuliah yang dapat dilihat pada tautan berikut ini: https://drive.google.com/drive/folders/1zsbeVmBC3O2WF1LbbNqk2QYNXu7vzK_u?usp=drive_link Berikut ini tautan soal evaluasi yang mata kuliahnya sudah memuat 3 bentuk kegiatan evaluasi. https://drive.google.com/drive/folders/1EOBBSTppSj_M_2LORI14I1fhRcj-jM9_?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :81 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 76 Prosentase : 93.8272% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :96 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 76 Prosentase : 79.1667% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :81 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 65 Prosentase : 80.2469% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :96 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 72 Prosentase : 75.0% Panduan penilaian dapat dilihat	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				pada RPS dan pedoman akademik universitas maupun fakultas yang menyampaikan panduan penilaian. Tautan pedoman: https://drive.google.com/file/d/1JK192JzGKFGwP52HXUWhf6vT5SmG6yvo/view?usp=drive_link 2. Tautan RPS https://drive.google.com/drive/folders/1zsbeVmBC3O2WF1LbbNqk2QYNXu7vzK_u?usp=drive_link		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Belum tercapai.	Standar belum tercapai Pendampingan mahasiswa ditingkatkan	3.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Mengikuti aturan USD dalam DOKUMEN MUTU MANUAL STANDAR SUMBER DAYA MANUSIA UNIVERSITAS SANATA DHARMA Dokumen: https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/wp-content/uploads/2022/10/2022_Manual-Mutu-SDM.pdf	Mengikuti universitas	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Pedoman tertulis mengikuti ketentuan yang ada melalui sistem sister yang terdapat pada LPMAI. https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/bkd-sister/ Selain itu, mengikuti aturan yang terdapat pada ketentuan universitas melalui Biro Personalia, berikut tautannya. https://web.usd.ac.id/biro/personalia/daftar.php?id=sop	Tercapai	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan	Dosen prodi menyampaikan laporan BKD melalui tautan	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	prodi. Berikut ini tautan tersebut. https://drive.google.com/drive/folders/14xiNr2vhs3P1Y1bxXX5aBfX-SVpPXqUh?usp=sharing Selain itu terekam dalam sia masing-maisng dosen dan sister.		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Jumlah dosen S3 sesuai ijazah terbaru 1 dosen. Jumlah dosen dalam menyelesaikan S3 2 orang.	Tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Belum memenuhi karena baru 1 dosen berkualifikasi S3.	Persentase baru mencapai 40% Mendorong dosen untuk studi lanjut S3	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Belum memenuhi. 1 dosen AA 2 dosen sedang berproses dengan AA 4 dosen Lektor	Belum ada yang lektor kepala dan guru besar Pendampingan dosen untuk ke Lektor Kepala dan Guru Besar	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Sudah 5 dosen memiliki sertifikasi atau 75% dan 2 dosen belum memiliki sertifikasi.	Persentase baru mencapai 75% Pendampingan dosen untuk mendapapatkan sertifikat pendidik profesional	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	1: 41 masih baik.	RMD masih terlalu tinggi Bilamana dimungkinkan, jumlah mahasiswa baru dikurangi atau jumlah dosen ditambah	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Rata-rata beban kerja dosen masih tinggi Gasal 2023 =16 sks Genap 2023 = 15 sks	Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua mata kuliah diampu oleh dosen yang sesuai dengan bidang keahliannya	Tercapai.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Dosen tidak tetap ada 1 di semester gasal, yaitu Drs. St. Kartono, M.Hum. Dosen tetap 7 di prodi S1. Dalam perkuliahan, dosen MPBSI	PDTT 12,5% Bilamana dimungkinkan, DTT baru diadakan jika PDTT <=	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				membantu prodi dengan jumlah 4 dosen.	10%	
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Dosen tidak tetap mengajar sesuai keahliannya	Tercapai	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Kehadiran dosen tidak tetap 100%.	Tercapai	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Persentase kehadiran DTT 100%	Tercapai	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Pakar/ ahli melibatkan praktisi. Di semester gasal ada 3 dosen pada mata kuliah inti Ke-BIPA-an. Pada semester gasal terdapat 1 orang pakar yang mengajar pada 2 mata kuliah melalui program praktisi mengajar.	Tercapai	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Belum terpenuhi. 1 dosen bergelar S3 6 dosen bergelar S2.	Prosentase dosen berpendidikan S3 mencapai 40% Mendorong dosen untuk studi lanjut s3	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	1. Terdapat 3 makalah ke-BIPA-an disampaikan pada seminar internasional Ke-BIPA-an di Bangkok Thailand 2. Terdapat 2 makalah dalam seminar Pertemuan Ilmiah Bahasa dan Sastra Indonesia di Universitas PGRI Semarang. 3. Terdapat 3 makalah seminar internasional IKAPROBSI di Lombok.	Tercapai	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	1 dosen mendapat hibah pembelajaran PPIP dan hibah pembelajaran di APTIK. 3 dosen mendapat hibah penelitian internal. 0,57 sudah mencapai standar minimal.	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Sudah tercapai karena baru 4 dosen tahun lalu yang penelitiannya berkolaborasi dengan pihak eksternal Alam Bahasa dan pihak pemerintah.	Tercapai	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Prodi sudah memiliki VMTS bahkan sudah dikonsultasikan kepada ahli yaitu Prof. Djoko saat beliau menjadi narasumber pada pertemuan visi keilmuan yang dilaksanakan FKIP. Hasil konsultasi tersebut disusun tim dalam borang LED akreditasi yang akan dikirim tahun depan ke LAMDIK. Berikut tautan VMTS Prodi yang dimaksud: https://drive.google.com/file/d/16CHL8ndrCEj2-Wa8pXcN8ZZyjyZ7UApe/view?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Sudah tersosialisasikan melalui kegiatan insipro, pertemuan DPA, dan juga tertuang pada kurikulum prodi PBSI. Berikut tautan dokumen tsb. https://drive.google.com/file/d/1CbuKS3vkbpj_J4Rz-5zXjXy_1sWrfv0Y/view?usp=drive_link	Tercapai	4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Mengikuti dokumen tata pamong yang terdapat di tingkat universitas.	Tercapai	4.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab	SOP dan panduan menggunakan milik universitas. Kontribusi dosen PBSI: 1. 4 dosen melakukan pelayanan pendidikan di SMA Harapan Bangsa Balikpapan, 2. 5 dosen memberi pelayanan	Mengikuti universitas	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	pendidikan pada Yayasan pendidikan katolik seperti yayasan Dominikus, Kanisius Jakarta, Yakobus, sekolah dibawah naungan SCMM, Tarakanita, dll 3. 3 dosen menjadi asesor guru penggerak dan assesor PPG Prajabatan 4. 3 dosen menjadi instruktur PPG Prajabatan 5. 2 dosen menjadi pengurus asosiasi BIPA ditingkat provinsi		
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Prodi memiliki RKA yang telah disahkan. Rapat koordinasi dilaksanakan lebih dari dalam setahun. Notula rapat: 1. https://drive.google.com/drive/folders/1anv4HtH8UA2sWl1Cu2L2FX0Z2Hcs4f9Y?usp=drive_link 2. https://drive.google.com/drive/folders/12y1fxHrTJEzaHWGXtZb12WV4Y8b3EH_j?usp=drive_link Monevin dilaksanakan setahun sekali. Pola karier SDM dimiliki prodi. https://docs.google.com/spreadsheets/d/1AbpPP9v0B7sI6qzPfHVon9gb90n8rANN/edit?usp=drive_link&ouid=109268318003491623766&rtpof=true&sd=true	Tercapai	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Tersedia standar mutu yang terbaru dan mengikuti pedoman SPMI universitas.	Tercapai	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan.	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek	Ada penjaringan umpan balik baik di tingkat universitas melalui Biro Karier dan Alumni juga melalui pertemuan dengan	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	pengguna luliusan. Berikut notula dengan pengguna lulusan. https://drive.google.com/file/d/1AHMC17oFLqxQUTsuKI9KDbx5UaC6UUGb/view?usp=drive_link		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	Jumlah pendaftar 2022: 263 2023: 198 2024: 244 Jumlah mahasiswa baru: 2022: 53 2023: 33 2024: 58 Data IPK, rerata masa studi belum bs ditarik dari SIA pejabat Kerja sama luar negeri ada 2 yaitu Universitas Thammasat Thailand dan University of Science and Technology of Southern Philippines MoU dalam negeri meliputi 4 lembaga Dudi, Universitas Saraswati, Universitas PGRI Semarang, Universitas Katolik Weeetebula	Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	3 tahun terakhir PBSI mengalami penurunan mahasiswa Jumlah pendaftar : 198 Daya tampung: 80 rasio: 2,5	Rasio 2,5 Peningkatan promosi internal dan ekternal	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	33/198=16,66% Tidak memenuhi.	Rasio 16,66% Peningkatan promosi internal dan eksternal	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Tidak ada mahasiswa transfer.	Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	IPK lulusan tercapai. 2023/2024 Gasal 3.58 Tercapai 2023/2024 Genap	Tercapai.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				3.51 Tercapai melebihi 3,25		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	1 kelompok mahasiswa memenangkan lomba sinemografi tingkat nasional yang diadakan KOMSOS. Masih sangat kurang.	Hanya ada 1 prestasi Perlunya perencanaan untuk peningkatan jumlah prestasi mahasiswa	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	50% tepat waktu	Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%		MKDO tidak ada	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Semua layanan mengikuti layanan di tingkat universitas. Untuk oembinaan soft skills, mahasiswa terwadai melalui HMPS dan kegiatan-kegiatan yang dikoordinasi wakaprodi.	Tercapai	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Tidak memiliki data kuesioner ini.	Sudah ada koesioner visi keilmuan dan kepuasan layanan akademik dan non akademik yang sedah disebarkan ke mahasiswa Pengembangan kuesioner untuk kualitas layanan kepada mahasiswa perlu dikembangkan lagi	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	37/87 x 100% =43% lulusan mengisi survei pelacakan berdasarkan data dari Biro Karier dan Alumni.	Tercapai	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya	1. Peninjauan kurikulum dilakukan melalui perbaikan RPS. 2. Jumlah penggalangan dana dari alumni kurang dari 5 juta. 3. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya.	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya			
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Tingkat kepuasan pengguna sudah cukuop baik. https://drive.google.com/file/d/1O-jPuyVuE-nJLi57-5oFTgocY2MmWsEb/view?usp=sharing Berikut tautan data penilaian oleh pengguna lulusan https://docs.google.com/spreadsheets/d/1G7THNnsmTVzbYCQGODhMLBFPzFPWSkM5/edit?usp=drive_link&ouid=109268318003491623766&rtpof=true&sd=true	Tercapai	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Rata-rata kurang dari 3 bulan https://drive.google.com/file/d/1GoyDNQkp02NS_ebyVJbvtwfSgcYgH5Yv/view?usp=drive_link	Data menunjukkan kurang dari 6 bulan Lengkapi dengan data yang mengindikasikan rata-rata kurang dari 3 bulan.	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Kesesuaian dengan bidang kerja lulusan mencapai 80% https://drive.google.com/file/d/1HcDn_gJfA3kZ4nk9cPiYgIKqYa_SMWNB/view?usp=drive_link	Tercapai.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	1. Jumlah sumbangan alumni kurang dari 10 juta melalu Koenjono Fund 2. Jumlah keterlibatan alumni dalam kegiatan akademik lebih dari 2 kegiatan. Kegiatan yang melibatkan alumni 1) 1 alumni mengikuti praktisi mengajar prodi di 2 kelas PembelajaranMikro, 2) 2 alumni mengisi kuliah umum kurikulum merdeka, dan 3) 2 alumni mengisi perkuliahan ke-BIPA-an.	Sumbangan fasilitas belum ada Penguatan jaringan alumni	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam	Alumni hanya terlibat dalam kegiatan akademik. Jumlah keterlibatan alumni dalam kegiatan akademik lebih dari 2 kegiatan. Kegiatan yang melibatkan alumni 1) 1 alumni mengikuti praktisi mengajar	Sumbangan fasilitas tidak ada Penguatan jaringan alumni	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	prodi di 2 kelas PembelajaranMikro, 2) 2 alumni mengisi kuliah umum kurikulum merdeka, dan 3) 2 alumni mengisi perkuliahan ke-BIPA-an.		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Jumlah penelitian dosen dipublikasi di jurnal. Tahun 2023 berdasarkan SIA dosen dan usd.ac.id 1. Bapak Danang menghasilkan 23 jurnal internasional 2. Pak Judha menghasilkan 1 jurnal 3. Ibu Rishe menghasilkan 3 Baru 39% (27/7 dosen)	Pada tahun 2023 Jurnal international tidak terindex scopus: 27 Jurnal nasional terindex SINTA 3: 1 Jurnal nasional terindex SINTA 5: 1 Jurnal nasional tak terakreditasi: 2 Total terdapat 31 artikel yang diterbitkan ke dalam jurnal. Publikasi oleh dosen belum merata. Diperlukan kolaborasi antar dosen dalam penelitian sehingga terjadi pemerataan publikasi.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Tidak ada hak paten tetapi ada 2 karya penelitian dosen mendapat 2 HAKI.	Tidak ada karya publikasi yang di patenkan. Perlu adanya kolaborasi antar dosen dalam penelitian aplikasi yang dapat di paten kan.	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	((4*0+2*0+3)/7)=o,43 belum tercapai	Standar tidak tercapai. Sumber pembiayaan penelitian NK = 0, 43. NK < 2. Perlu dilakukan kerjasama antar dosen prodi dalam menuliskan proposal yang diikutkan ke dalam hibah penelitian. Perlu dilakukan coaching clinic penulisan proposal penelitian, sehingga dihasilkan proposal yang berkualitas yang dapat bersaing dalam hibah.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan	Keterlibatan mahasiswa tugas	PD >= 25%	Belum mencapai >=25%	Terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dalam jurnal/buku atau dipatenkan	akhir dalam penelitian dosen (PD)				
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Belum terpenuhi NK<2	Terpenuhi	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Ada 2 karya HAKI milik Pak Judha dan Bu Septi. Karya belum dilaporkan di SIA.	Jumlah karya HaKI adalah 2, lebih dari standar minimal yang di tetapkan. Maka sudah memenuhi standar. Perlu ditingkatkan kolaborasi antar dosen prodi sehingga jumlah dosen yang menghasilkan karya merata.	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Road map dalam penyusunan.	Sudah ada, sesuai dengan fakultas dan universitas. Untuk prodi sedang dalam penyusunan (Oktober 2024)	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Semua penelitian sesuai bidang penelitian prodi yang sesuai dengan roadmap penelitian fakultas.	Sudah tercapai	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Semua penelitian berkaitan dengan isi kurikulum.	Semua penelitian berkaitan dengan isi kurikulum prodi, maka 100% penelitian sesuai dengan isi kurikulum prodi. Standar terlewati.	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Semua kegiatan mengikuti pedoman penelitian LPPM.	Semua kegiatan penelitian mengikuti prosedur LPPM, maka 100% penelitian sesuai dengan prosedur LPPM. Standar terlewati.	4.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Belum mencapai 25% mahasiswa yang terlibat.	Mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir, dan terlibat dalam penelitian, seminar dan publikasi penelitian < 25%, belum memenuhi standar. Perlu melibatkan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian, seminar dan publikasi	2.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid,	Penelitian sesuai dengan RUP dan metode yang ditetapkan	Mengikuti roadmap Universitas	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	seminar, dan publikasi	LPPM termasuk adanya reviewer.		
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Semua penelitian 2023 terlaksana dengan baik.	Proposal penelitian yang sudah disetujui dan terlaksana dengan baik, sudah lebih dari 90%.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	90% penelitian terlaporkan.	Penelitian yang sudah dilaporkan dengan baik, sudah lebih dari 90%.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	90% penelitian tepat waktu.	Penelitian sudah tercapai sekitar 80-90%	3.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4.0 + 2.0 +3)/2 >= 7/3 1/2<7/3	Standar belum terlampauai. Jumlah dosen yang melakukan penelitian dengan dana hibah < d/3. Perlu dilakukan kerjasama antar dosen prodi dalam menuliskan proposal yang diikutkan ke dalam hibah penelitian. Perlu dilakukan coaching clinic penulisan proposal penelitian, sehingga dihasilkan proposal yang berkualitas yang dapat bersaing dalam hibah.	1.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4.23 + 2.3 +1)/6 >= 7/3 16,5>2,3	Jumlah dosen yang menghasikan karya ilmiah > d/3. Sudah melampaui standar. Perlu dilakukan kolaborasi antar dosen sehingga dosen yang terlibat di dalam publikasi merata.	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	2>1 karya dosen yang mendapat HAKI	Jumlah karya HaKI adalah 2, lebih dari standar minimal yang di tetapkan. Maka sudah memenuhi standar. Perlu ditingkatkan kolaborasi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					antar dosen prodi sehingga jumlah dosen yang menghasilkan karya merata.	
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	RIP mengikuti ketentuan LPPM & fakultas	Terpenuhi, RIP mengikuti ketentuan LPPM & fakultas	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Panduan penelitian mengikuti ketentuan universitas https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Sudah terdapat dokumen panduan penelitian.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Skema pendanaan penelitian mengikuti milik LPPM https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Sudah ada informasi mengenai skema dan pendanaan penelitian.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Disediakan dan dikelola LPPM.	Dosen perperan aktif dalam pendampingan yang dikelola dan disediakan LPPM. Sudah tersedia tim pendamping penelitian.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Semua dikelola oleh LPPM.	LPPM sudah melakukan sosialisasi perangkat pendukung penelitian. Sudah tersedia dokumen terkait.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Terekam dalam sia dosen.	Sudah tersedia sistem informasi penelitian dosen yang terekam di dalam SIA dosen. Sudah memenuhi standar.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dalam laman LPPM dan terekam dalam sia dosen.	Sudah tersedia dokumen evaluasi di SIA dosen. Standar terpenuhi.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen kode etik penelitian yang terdapat pada laman LPPM.	Sudah tersedia dokumen kode etik penelitian yang terdapat pada laman LPPM. Sudah memenuhi standar.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Dokumen tersedia di Sentra HAKI universitas.	Sudah tersedia dokumen pengajuan HAKI dan Paten di Sentra HAKI universitas dan sudah disosialisasikan.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Rapat koordinasi lebih dari 3 kali. Namun minimal 3 kali	Telah dilakukan rapat koordinasi 3x per semester, standar	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap, jelas dan baik	melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi		dalam satu semester awal, tengah, dan akhir.	terpenuhi. Bukti rapat koordinasi sebaiknya di dokumentasikan dengan baik	
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Sudah mencapai 80%	Terpenuhi	4.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	80% kegiatan sesuai bidang ilmu.	Tercapai	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	((4*0+2*10+0)/7)=2,8 NK>1 catatan belum dimasukkan ke SIA	NK = ((4*0+1*10+1)/7)=1.57 NK> 1 Sudah memenuhi standar.	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Belum mencapai 25%.	Standar belum terpenuhi, rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat < 25%. Perlu mengajak dan melibatkan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian.	1.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	1. SMA Kolese Kanisius Jakarta 2. SMA Kolese Gonzaga 3. Yayasan Dominikus 4. Yayasan Kolese De Britto 5. SMA Harapan Bangsa Banjarmasin 6. SMA Yayasan Angela SCMM 7. Unversitas Katolik Weetebula 8. Yayasan Yakobus 9. Yayasan Tarakanita 10. Universitas Widya Mandala Madiun	Sudah memenuhi standar, jumlah institusi yang terlibat lebih dari 1.	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai	Jumah PkM dengan tema,	Minimal 90 % PkM sesuai	PkM sesuai dengan renstra	PkM sudah sesuai dengan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dengan Renstra fakultas/prodi	bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	dengan Renstra fakultas/prodi	fakultas.	renstra fakultas.	
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Kegiatan PkM dilakukan sesuai prosedur yang ditetapkan dan terintegrasi di SIA dosen.	Kegiatan PkM dilakukan sesuai prosedur yang ditetapkan dan terintegrasi di SIA dosen. Standar terpenuhi.	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	(4.0+2.10+0)>d 20>7	Standar sudah tercapai. Jumlah dosen yang melaksanakan penelitian >=d	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	Belum maksimal keterlibatan mahasiswa dalam PkM.	Belum ada data, sehingga standar tidak bisa dihitung. Perlu pelibatan mahasiswa secara aktif agar mahasiswa mempunyai pengalaman berdinamika dengan masyarakat.	1.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Kegiatan terlaksana dengan baik.	Tercapai	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Pelaksanaan dalam proposal PkM terwujud.	Tercapai	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Belum maksinal untuk RTM.	Belum ada dokumen yang berisi RTL dari pelaksanaan PkM. Pendokumentasian kegiatan RTM harus direncanakan.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Kegiatan didanai dari luar. Pelaporan belum maksimal.	Belum ada dokumen yang berisi laporan PkM yang didanai. Pendokumentasian kegiatan dan pelaporan harus dilaksanakan.	3.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Tim evaluator disediakan LPPM.	Sudah ada tim evaluator, yang disediakan oleh LPPM. Standar terlampaui.	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Hasil evaluasi belum didokumentasikan secara maksimal.	Belum ada dokumen yang berisi evaluasi pelaksanaan PkM yang didanai. Pendokumentasian kegiatan dan pelaporan harus dilaksanakan.	1.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Rencana PkM mengikuti rancangan fakultas.	Tercapai, sesuai dengan rencana PkM Fakultas dan Universitas	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Renstra PKM mengikuti alur yang dimiliki LPPM. https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/RENCANA%20STRATEGIS%20PENGABDIAN%20MASYARAKAT%202021-2025.pdf	Renstra sudah tersedia. Standar terpenuhi.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Panduan PKM mengikuti milik LPPM https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	Panduan sudah tersedia, standar terpenuhi.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Terdapat pada dokumen panduan PkM LPPM. https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	Sudah ada informasi tertulis tentang skeman dan sistem pendanaan PkM di web LPPM. Standar terpenuhi.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Tim pendamping PkM dikelola oleh LPPM.	Sudah ada tim pendamping PkM dikelola oleh LPPM.. Standar terpenuhi.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Tersedia dokumen terkait bahkan setiap awal tahun disediakan skema untuk terlibat dalam PkM oleh LPPM.	Tersedia dokumen terkait bahkan setiap awal tahun disediakan skema untuk terlibat dalam PkM oleh LPPM. Standar	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					tercapai.	
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Sistem dikelola LPPM dan terintegrasi dengan SIA.	Sistem dikelola LPPM dan terintegrasi dengan SIA. Standar terlampaui.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Sistem evaluasi sesuai dengan pedoman https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	Tersedia dokumen terkait, standar terlampaui.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Tersedia panduan kode etik PkM. https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Kode%20Etik%20PkM%2BSK%20Rektor.pdf	Sudah tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya.	4.00

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Bahasa Inggris
Ketua Program Studi	:	C. Sih Prabandari, M.Hum., Ph.D.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Ir. Damar Widjaja, Ph.D. Auditor 2: Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan

Yogyakarta, 4 Oktober 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(C. Sih Prabandari, M.Hum., Ph.D.)

Auditor 1

(Ir. Damar Widjaja, Ph.D.)

Auditor 2

(Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Zoom Meeting
   - Tanggal : 20 September 2024
   - Waktu : pk 09.00 – 10.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	OB	Standar pembimbingan akademik (Pernyataan mutu no 1.3.6)	Rata-rata jumlah mhsw PA terlalu besar. Perlu penambahan jumlah dosen.
2	OB	Standar inovasi pembelajaran (Pernyataan mutu no 1.3.8)	Tidak ada dokumen pendukung yang menyatakan bahwa para dosen telah melakukan inovasi pembelajaran secara periodik.
3	OB	Standar evaluasi pembelajaran (Pernyataan mutu no 1.4.1)	Tidak ada dokumen pendukung yang menyatakan bahwa reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran telah memenuhi standar dan evaluasi yang digunakan telah mencakup minimal tiga bentuk tugas.
4	OB	Umpan balik pembelajaran (Pernyataan mutu no 1.4.3)	Mahasiswa yang memberi umpan balik = 0. Tidak ada data tentang tingkat kepuasan.
5	OB	Jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya (Pernyataan mutu no 1.5.4)	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk mendorong dosen mengajukan kenaikan jabatan akademik.
6	OB	Jumlah dosen tidak tetap (Pernyataan mutu no 1.5.5)	Tidak ada dokumen pendukung yang menyatakan bahwa Jumlah dosen tidak tetap sesuai standar, mengajar sesuai keahlian, dan jumlah kehadiran memenuhi ketentuan.
7	OB	Kerjasama dengan pihak luar dalam pelaksanaan tridharma (Pernyataan mutu no 1.5.8)	Tidak ada dokumen pendukung terkait kerjasama pelaksanaan tridharma dengan pihak luar.
8	OB	Standar penjaminan mutu (Pernyataan mutu no 1.6.5)	Tidak ada dokumen pendukung yang menyatakan bahwa SPMI telah dilaksanakan oleh PBI sesuai standar yang berlaku.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

9	OB	Keberlanjutan prodi (Pernyataan mutu no 1.6.7)	Tidak ada dokumen pendukung yang menyatakan bahwa PBI telah melaksanakan berbagai langkah dan kegiatan untuk menjamin keberlanjutan prodi.
10	OB	Keberlanjutan prodi: Penerimaan mahasiswa baru (Pernyataan mutu no 1.6.7)	Prodi perlu merancang/membuat ktivitas untuk meningkatkan capaian kinerja.
11	OB	Standar persentase kelulusan tepat waktu (KTW) > = 50%. (1.6.7. Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability))	Belum ditemukan dokumen mengenai kelulusan tepat waktu (KTW) prodi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan bukti KTW prodi
12	OB	Standar persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)<=6% (1.6.7. Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability))	Belum ditemukan dokumen mengenai persentase mahasiswa DO (MDO) prodi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan bukti MDO prodi
13	OB	Standar tersedia semua (5 jenis Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah (1.6.8. Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina	Belum ditemukan dokumen mengenai pelayanan mahasiswa yang dapat diakses mahasiswa prodi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan bukti dokumen mengenai pelayanan mahasiswa yang dapat diakses mahasiswa prodi

		dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan)	
14	OB	Standar kualitas layanan kepada mahasiswa: Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal. (1.6.8. Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan)	Belum ditemukan data/bukti mengenai skor kepuasan layanan kepada mahasiswa prodi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data/bukti mengenai skor kepuasan layanan kepada mahasiswa prodi
15	OB	Standar jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun (1.6.9. Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan)	Belum ditemukan dokumen mengenai persentase lulusan yang merespon survey pelacakan Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen mengenai persentase lulusan yang merespon survey pelacakan
16	OB	Standar hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring. Dengan kriteria 1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun	Belum ditemukan dokumen mengenai penggunaan pelacakan lulusan Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen mengenai penggunaan pelacakan lulusan

		3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya (1.6.9. Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan)	
17	OB	Standar pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal (1.6.9. Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan)	Beberapa data belum bisa terbuka, sehingga belum dapat ditemukan data skor kepuasan pengguna Rekomendasi: Apakah dapat dibantu agar dokumen yang disediakan prodi dapat dibuka?
18	OB	Standar masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT) Rata-rata RMT <= 3 bulan (1.6.9. Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan)	Data yang diberikan prodi TS-2 (dari TS 2023). Sehingga belum ditemukan dokumen mengenai masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT) Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen mengenai RMT
19	OB	Standar persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS) PBS >= 80%	Belum ditemukan dokumen mengenai persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi lulusan (PBS) Rekomendasi:

		(1.6.9. Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan)	Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen mengenai PBS
20	OB	Standar partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik. Dengan kriteria: 1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1 (1.6.9. Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan)	Belum ditemukan dokumen mengenai partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi
21	OB	Standar partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring	Belum ditemukan dokumen mengenai partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen partisipasi lulusan dan

		e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik Dengan kriteria: 1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1 (1.6.9. Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan)	alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi
23	OB	Standar persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku (2.1.1. Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan)	Apakah bisa ditunjukkan data penelitian dosen tetap prodi dan data publikasi dosen tetap
24	OB	Standar persentase hasil penelitian yang dipatenkan. Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten (2.1.1. Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan)	Belum ditemukan data persentase hasil penelitian dosen prodi yang dipatenkan Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data persentase hasil penelitian dosen prodi yang dipatenkan
25	OB	Standar keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD) PD >=	Tidak semua bukti yang diberikan prodi dapat dibuka

		25% (2.1.1. Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan)	Rekomendasi: Apakah dapat dibantu agar dokumemnyang disediakan prodi dapat dibuka dengan mudah
26	OB	Standar jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas NK >= 2 (2.1.2. Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah)	Belum ditemukan data jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data (NK)
27	OB	Standar jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI). HaKI dalam setahun terakhir Minimal 1 karya (2.1.2. Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah)	Belum ditemukan data jumlah karya prodi yang minimal (1 karya) memperoleh perlindungan Hak Atas Kekayaan Intelektual (HaKI) Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data (NK)
28	OB	Standar kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi. 90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi (2.2.1. Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas)	Belum ditemukan dokumentasi kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumentasi kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi
29	OB	Standar kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi. 90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Belum ditemukan dokumentasi kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi prodi Rekomendasi:

		(2.2.1. Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas)	Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumentasi kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi prodi
30	OB	Standar jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian. Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM (2.3.1. Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM)	Belum ditemukan data kegiatan penelitian yang dilakukan mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data kegiatan penelitian yang dilakukan mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM
31	OB	Standar jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi. 25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian (2.3.1. Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM)	Belum ditemukan data kegiatan penelitian yang dilakukan mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data kegiatan penelitian yang dilakukan mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM
32	OB	Standar jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi. 25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir	Belum ditemukan data jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi Rekomendasi:

		terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian (2.3.2. Penelitian melibatkan mahasiswa)	Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi
33	OB	Standar kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian. Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi (2.4.1. Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten)	Belum ditemukan dokumentasi kesesuaian roadmap penelitian, metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumentasi kesesuaian roadmap penelitian, metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian
34	OB	Standar keterlaksanaan. Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik (2.4.2. Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui)	Belum ditemukan dokumentasi keterlaksanaan penelitian Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumentasi keterlaksanaan penelitian
35	OB	Standar penyelesaian laporan. Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan (2.4.2. Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui)	Belum ditemukan dokumentasi penyelesaian laporan penelitian Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumentasi penyelesaian laporan penelitian

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

36	OB	Standar ketepatan waktu. Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu (2.4.2. Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui)	Dokumen yang disediakan prodi tidak dapat diakses Rekomendasi: Prodi dapat membantu untuk membuka akses dokumen
37	OB	Standar jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun. (2.5.1. Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya)	Dokumen yang disediakan prodi tidak dapat diakses Rekomendasi: Prodi dapat membantu untuk membuka akses dokumen
38	OB	Standar jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun. (2.5.1. Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya)	Belum ditemukan data jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun
39	OB	Standar ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi). Tersedia tim pendamping penelitian (2.6.1. Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik)	Belum ditemukan data tentang ketersediaan mendampingi kegiatan penelitian oleh tim pendamping Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data ketersediaan mendampingi kegiatan penelitian oleh tim pendamping

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

40	OB	Standar ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas). Tersedia dokumen terkait (2.6.1. Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik)	Belum ditemukan dokumen pedoman penelitian universitas yang sudah disahkan dan disosialisasikan Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen pedoman penelitian universitas yang sudah disahkan dan dokumen sosialisasi
41	OB	Standar ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian. Berfungsinya sistem informasi penelitian (2.6.1. Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik)	Belum ditemukan dokumen sistem informasi penelitian universitas yang sudah disahkan dan disosialisasikan Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen sistem informasi penelitian universitas yang sudah disahkan dan disosialisasikan
42	OB	Standar ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian. Tersedia dokumen terkait (2.6.1. Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik)	Belum ditemukan dokumen mekanisme evaluasi penelitian yang sudah disahkan dan disosialisasikan Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen mekanisme evaluasi penelitian yang sudah disahkan dan disosialisasikan
43	OB	Standar ketersediaan kode etik penelitian. Tersedia dokumen terkait (2.6.1. Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik)	Belum ditemukan dokumen kode etik penelitian Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen kode etik penelitian

44	OB	Standar ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten. Tersedia dokumen terkait (2.6.1. Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik)	Belum ditemukan dokumen panduan pengajuan HAKI yang sudah disahkan dan disosialisasikan Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen panduan pengajuan HAKI yang sudah disahkan dan disosialisasikan
45	OB	Standar keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi. Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester (2.6.1. Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik)	Belum ditemukan dokumen mengenai rapat koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi, dan pusat studi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen mengenai rapat koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi, dan pusat studi
46	OB	Standar persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan. Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal (3.1.1. Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan)	Belum ditemukan data mengenai persepsi keberhasilan kegiatan PkM Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data mengenai persepsi keberhasilan kegiatan PkM
47	OB	Standar kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat.	Belum ditemukan data mengenai kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat (3.1.2. Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian)	pelaku pengabdian kepada masyarakat Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data mengenai kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat
48	OB	Standar keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat. Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil (3.1.4. Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik)	Diketahui jumlah mahasiswa yang terlibat PKM tahun 2023 adalah 16 mahasiswa Berapa total personil dari seluruh kegiatan PKM prodi tahun 2023?
48	OB	Standar jumlah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi. Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi (3.2.1. Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi)	Belum ditemukan data jumlah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data jumlah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi
50	OB	Standar jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM.	Belum ditemukan data jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM

		Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM (3.3.1. PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM)	
51	OB	Standar jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. (3.4.1. Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa)	Belum ditemukan data jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri (na); jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar (nb); jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri. Jumlah dosen tetap (d) = 22 Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri (na); jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar (nb); jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri
52	OB	Standar keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat. Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM (3.4.1. Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa)	Belum ditemukan data keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat
53	OB	Standar keterlaksanaan. Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik (3.5.1. Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan,	Belum ditemukan data keterlaksanaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan)	keterlaksanaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat
54	OB	Standar ketercapaian tujuan. Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud (3.5.1. Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan)	Belum ditemukan data ketercapaian tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data ketercapaian tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM
55	OB	Standar ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan). Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM (3.6.2. Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik)	Belum ditemukan dokumen pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan) Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan
Kegiatan dan anggaran perlu direncanakan dan disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dievaluasi. Asumsinya adalah bahwa alat ukur yang dipakai LPMAI adalah sahih atau valid baik dari segi construct maupun content.

Dalam beberapa butir evaluasi, menurut pendapat auditor, standar yang ditetapkan ada yang tidak konsisten. Maka perlu dilihat ulang apakah standar yang ditetapkan sudah sesuai dengan renstra universitas dan atau prodi atau standar mutu yang ditetapkan oleh LPMAI. Bila standar ditetapkan berdasarkan keputusan pemerintah, apakah kita harus mengikuti sebagaimana adanya.

Perencanaan dan pemantauan merupakan hal yang sangat penting untuk memastikan tersedianya data yang diperlukan sehingga evaluasi bisa menjadi lebih sahih. Ketersediaan data menjadi hal yang sangat penting. Skor yang rendah biasanya terkait dengan ketidaktersediaan data atau tidak adanya kegiatan. Pemanfaatan SIA dosen sangat membantu ketersediaan data.

Rencana Tindak Lanjut Prodi belum ada

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Prodi Pendidikan Keagamaan Katolik sudah menunjukkan kinerja yang baik dalam hal berikut ini:

1. Standar kompetensi lulusan. Standar kompetensi lulusan sudah dilaksanakan dengan baik. Hal ini ditunjukkan dengan kelengkapan dokumen dan bukti pelaksanaan yang baik. Data kinerja telah mencapai dan atau melebihi target indikator: rata-rata IPK Lulusan, kepuasan, dan poin kegiatan kemahasiswaan.
2. Proses pembelajaran direncanakan dengan baik, RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas, dan model pembelajaran bervariasi. Semua ini bertujuan untuk meningkatkan mutu hasil pembelajaran.
3. Kualifikasi dosen sangat baik. Semua dosen berijasah S2, sebagian besar berijasah S3. Pedoman perekrutan, pengembangan, monitoring, dan evaluasi kinerja dosen dilakukan dengan baik.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

Prodi Pendidikan Bahasa Inggris telah melaksanakan praktik baik dan mengusahakan pelayanan yang terbaik demi mahasiswa. Praktik baik tersebut tentu saja ada yang sudah terdokumentasi dengan baik, namun masih banyak yang belum. Dokumentasi yang ada sebagian belum bisa dielaborasi oleh SIA SPMI ini. Hal ini terlihat dari tidak adanya dokumen pendukung sama sekali di setiap perhitungan kinerja Pernyataan Mutu yang terkait. Beberapa praktek baik juga tidak tidak didukung data (atau data yang sesuai).

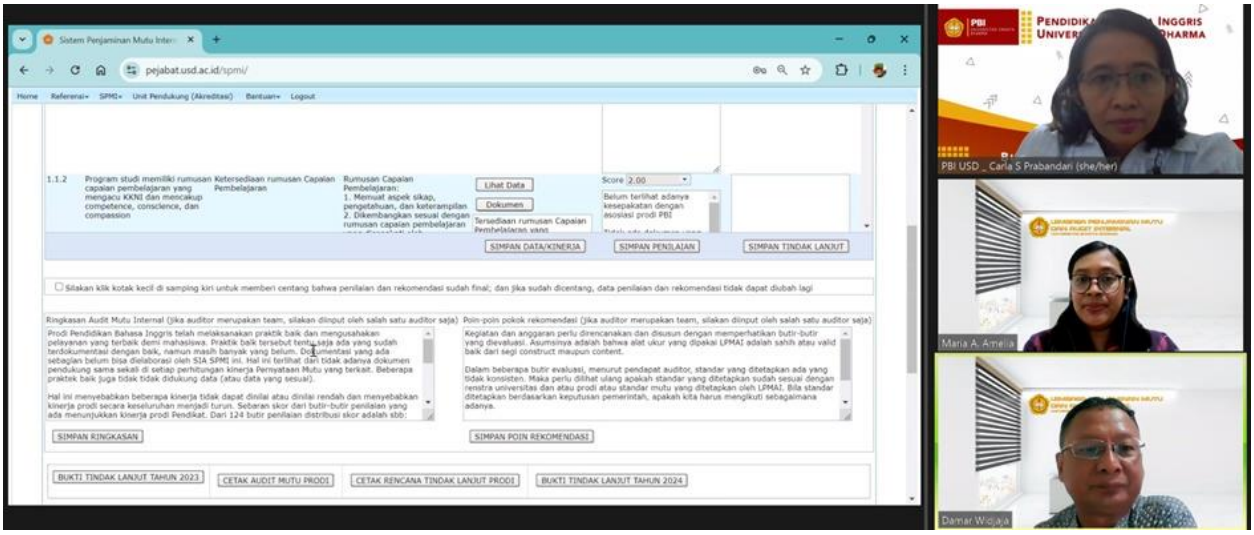
Hal ini menyebabkan beberapa kinerja tidak dapat dinilai atau dinilai rendah dan menyebabkan kinerja prodi secara keseluruhan menjadi turun. Sebaran skor dari butir-butir penilaian yang ada menunjukkan kinerja prodi Pendidikan Bahasa Inggris. Dari 108 butir penilaian distribusi skor adalah sbb: skor 4 (24 butir), 3 (20 butir), 2 (9 butir), 1 (30 butir), dan tidak dapat dinilai ada 25 butir.

Secara umum, prodi Pendidikan Bahasa Inggris berkinerja bagus sebagaimana ditunjukkan dengan jumlah butir dengan skor 4 dan 3. Jumlah skor 1 dan 2 memang masih cukup banyak namun sebagian besar terkait dengan (1) pendokumentasian atau pemanfaatan SIA yang ada, dan (2) penetapan standar yang kurang konsisten. Rata-rata kinerja Prodi Pendidikan Bahasa Inggris adalah 1,89. Hal ini menunjukkan bahwa masih banyak hal yang perlu ditingkatkan kinerjanya.

Perlu dilihat apakah standar yang ditetapkan itu telah sesuai dengan renstra, baik itu di tingkat universitas ataupun di tingkat program studi. Memang ada butir-butir di mana data tidak tersedia atau memang tidak ada kegiatan atau ada kegiatan, namun jumlah peserta tidak ada informasi. Hal ini perlu dikonfirmasi saat site visit. Oleh karena itu, perencanaan anggaran dan kegiatan mesti disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dinilai dan kemudian dipantau pelaksanaannya.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

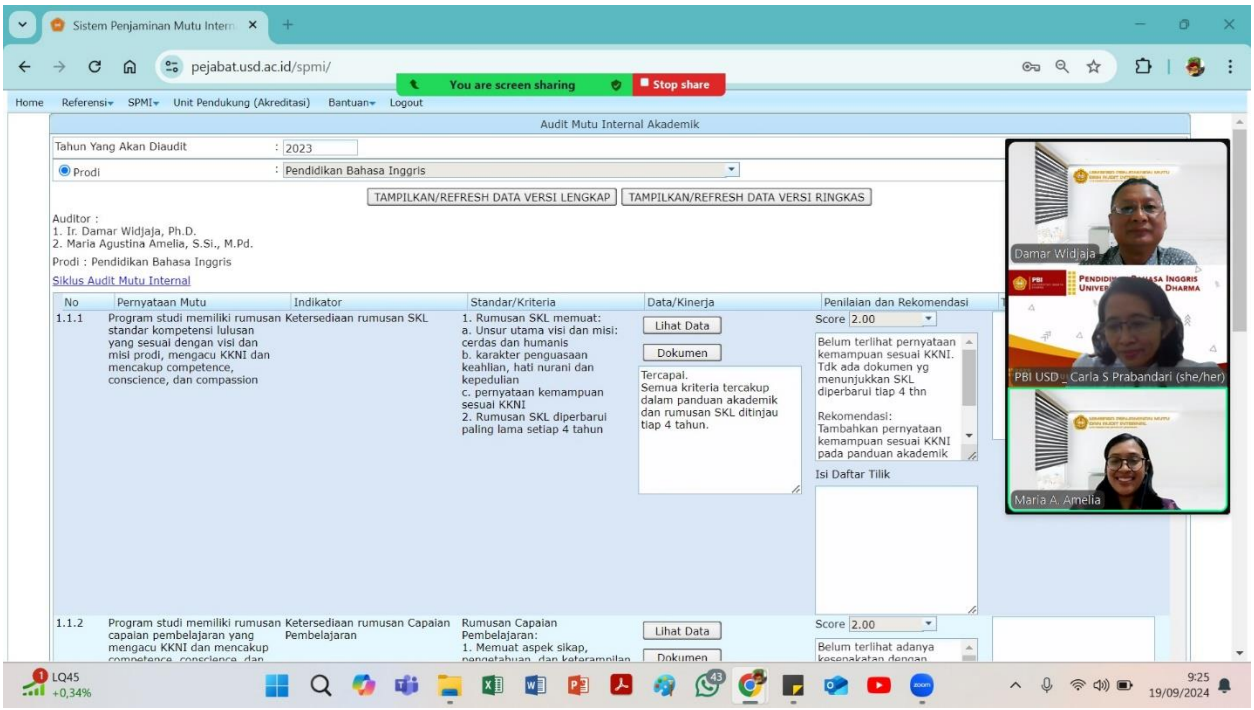
LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)





Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris

Kaprodi :
C. Sih Prabandari, M.Hum., Ph.D.

Auditor 1 :
Ir. Damar Widjaja, Ph.D.

Auditor 2 :
Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi Pendidikan Bahasa Inggris telah melaksanakan praktik baik dan mengusahakan pelayanan yang terbaik demi mahasiswa. Praktik baik tersebut tentu saja ada yang sudah terdokumentasi dengan baik, namun masih banyak yang belum. Dokumentasi yang ada sebagian belum bisa dielaborasi oleh SIA SPMI ini. Hal ini terlihat dari tidak adanya dokumen pendukung sama sekali di setiap perhitungan kinerja Pernyataan Mutu yang terkait. Beberapa praktek baik juga tidak tidak didukung data (atau data yang sesuai).

Hal ini menyebabkan beberapa kinerja tidak dapat dinilai atau dinilai rendah dan menyebabkan kinerja prodi secara keseluruhan menjadi turun. Sebaran skor dari butir-butir penilaian yang ada menunjukkan kinerja prodi Pendidikan Bahasa Inggris. Dari 124 butir penilaian distribusi skor adalah sbb: skor 4 (20 butir), 3 (16 butir), 2 (10 butir), 1 (55 butir), dan tidak dapat dinilai ada 23 butir.

Secara umum, prodi Pendidikan Bahasa Inggris berkinerja bagus sebagaimana ditunjukkan dengan jumlah butir dengan skor 4 dan 3. Jumlah skor 1 dan 2 memang masih cukup banyak namun sebagian besar terkait dengan (1) pendokumentasian atau pemanfaatan SIA yang ada, dan (2) penetapan standar yang kurang konsisten. Rata-rata kinerja Prodi Pendidikan Bahasa Inggris adalah 1,64. Hal ini menunjukkan bahwa masih banyak hal yang perlu ditingkatkan kinerjanya.

Perlu dilihat apakah standar yang ditetapkan itu telah sesuai dengan renstra, baik itu di tingkat universitas ataupun di tingkat program studi. Memang ada butir-butir di mana data tidak tersedia atau memang tidak ada kegiatan atau ada kegiatan, namun jumlah peserta tidak ada informasi. Hal ini perlu dikonfirmasi saat site visit. Oleh karena itu, perencanaan anggaran dan kegiatan mesti disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dinilai dan kemudian dipantau pelaksanaannya.

Poin poin pokok rekomendasi :

Kegiatan dan anggaran perlu direncanakan dan disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dievaluasi. Asumsinya adalah bahwa alat ukur yang dipakai LPMAI adalah sahih atau valid baik dari segi construct maupun content.

Dalam beberapa butir evaluasi, menurut pendapat auditor, standar yang ditetapkan ada yang tidak konsisten. Maka perlu dilihat ulang apakah standar yang ditetapkan sudah sesuai dengan renstra universitas dan atau prodi atau standar mutu yang ditetapkan oleh LPMAI. Bila standar ditetapkan berdasarkan keputusan pemerintah, apakah kita harus mengikuti sebagaimana adanya.

Perencanaan dan pemantauan merupakan hal yang sangat penting untuk memastikan tersedianya data yang diperlukan sehingga evaluasi bisa menjadi lebih sahih. Ketersediaan data menjadi hal yang sangat penting. Skor yang rendah biasanya terkait dengan ketidaktersediaan data atau tidak adanya kegiatan. Pemanfaatan SIA dosen sangat membantu ketersediaan data.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Tercapai. Semua kriteria tercakup dalam panduan akademik dan rumusan SKL ditinjau tiap 4 tahun. Panduan sudah sesuai dengan dokumen KKNI (lihat diagram hal 16 dokument kurikulum) dari asisosiasi seperti berikut: https://drive.google.com/file/d/1GV2oH-cO2FB-qR6aM-RHLUB_RSYwMjLR/view?usp=sharing	Belum terlihat pernyataan kemampuan sesuai KKNI. Tdk ada dokumen yg menunjukkan SKL diperbarui tiap 4 thn Rekomendasi: Tambahkan pernyataan kemampuan sesuai KKNI pada panduan akademik Tambahkan dokumen yang menunjukkan peninjauan SKL 4 thn sekali Belum terlihat pernyataan kemampuan sesuai KKNI. Tdk ada dokumen yg menunjukkan SKL diperbarui tiap 4 thn Rekomendasi: Tambahkan pernyataan kemampuan sesuai KKNI pada panduan akademik Tambahkan dokumen yang menunjukkan peninjauan SKL 4 thn sekali	2.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Tersediaan rumusan Capaian Pembelajaran yang mencakup aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan, yang dikembangkan dan disepakati oleh asosiasi program studi, ditinjau dan diperbaharui 4 tahun sekali. Kurikulum terbaru 2021 dapat dilihat link berikut dan didalamnya sudah mengacu pada CP Asosiasi: https://drive.google.com/file/d/1SqHx1mCxzHf7LdwKrcYCJh-v284EVd6P/view?usp=drive_link Dokumen sudah sesuai dengan CP Asosiasi seperti di bawah ini: https://drive.google.com/file/d/1nNEkkyhq2tQao9ADDw8OfnfdvHXhBPWF/view?usp=sharing	Belum terlihat adanya kesepakatan dengan asosiasi prodi PBI Tidak ada dokumen yang menunjukkan rumusan CP diperbarui 4 thn sekali Rekomendasi: Tambahkan pernyataan/dokumen pendukung dua hal di atas Belum terlihat adanya kesepakatan dengan asosiasi prodi PBI. Tidak ada dokumen yang menunjukkan rumusan CP diperbarui 4 thn sekali Rekomendasi: Tambahkan pernyataan/dokumen pendukung dua hal di atas	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					Belum ditemukan dokumen CP Rekomendasi: Prodi dapat mengunggah dokumen CP	
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.36|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.66|| Tercapai	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian IPK lulusan Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian IPK lulusan	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Tercapai https://docs.google.com/spreadsheets/d/1krkSrghG6jygmEpJCrX4VSvRagbETeQZ/edit?gid=827073339#gid=827073339	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga tingkat kepuasan pengguna alumni Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga tingkat kepuasan pengguna alumni	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2023/2024 Gasal 12.97 2023/2024 Genap 15.44 Tercapai	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga rata-rata poin kemahasiswaan Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga rata-rata poin kemahasiswaan	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Tercapai. Mata kuliah wajib pemerintah adalah yang termasuk dalam Kelompok Sosial kemasyarakatan (Dokumen Kurikulum Hal 19-20): 40. Pendidikan Agama 41. Pendidikan Pancasila 42. Bahasa Indonesia 43. Pendidikan Kewarganegaraan 44. Teologi/Filsafat Moral 45. Kuliah Kerja Nyata https://drive.google.com/file/d/1SqHx1mCxzHf7LdwKrcYCJh-v284EVd6P/view?usp=drive_link	Tambahkan dokumen yang menunjukkan adanya mata kuliah wajib di dokumen. Catatan untuk LPMAI: Rubrik penilaian tidak sesuai dengan standar mutu Tambahkan dokumen yang menunjukkan adanya mata kuliah wajib di dokumen. Catatan untuk LPMAI: Rubrik penilaian tidak sesuai dengan standar mutu	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas	Tercapai. Lihat: https://drive.google.com/file/d/1SqHx1mCxzHf7LdwKrcYCJh-v284EVd6P/view?	Tambahkan dokumen yang menunjukkan adanya mata kuliah wajib pemerintah	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	usp=drive_link Pengelopokan Mata Kuliah sesuai kriteria dapat dilihat pada dukumen kurikulum hal 18-20 Mata kuliah wajib pemerintah masuk dalam kelompok mata kuliah wajih universitas yaitu Kelompok Sosial kemasyarakatan (Dokumen Kurikulum Hal 18-19): 40. Pendidikan Agama 41. Pendidikan Pancasila 42. Bahasa Indonesia 43. Pendidikan Kewarganegaraan 44. Teologi/Filsafat Moral 45. Kuliah Kerja Nyata https://drive.google.com/file/d/1SqHx1mCxzHf7LdwKrcYCJh-v284EVd6P/view?usp=drive_link	Catatan untuk LPMAI: Rubrik penilaian tidak sesuai dengan standar mutu Tambahkan dokumen yang menunjukkan adanya mata kuliah wajib pemerintah Catatan untuk LPMAI: Rubrik penilaian tidak sesuai dengan standar mutu	
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Hubungan antara CP dan Bahan, dan hubungan bahan dengang MK dapat dilihat di semua RPS. Contoh RPS Mata kuliah Research Method: https://drive.google.com/drive/folders/1y8Aw0YwKrNrfJ6FLF_G9_8sxh_dcc1kV?usp=drive_link RPS lengkap ada di link: https://drive.google.com/drive/folders/1y8Aw0YwKrNrfJ6FLF_G9_8sxh_dcc1kV?usp=drive_link	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung yang relevan Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung yang relevan	1.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Semua kriteria tercapai Ada integrasi dengan penelitian dan pengabdian masyarakat dosen. Contoh integrasi Penelitian dalam Perkuliahan dalam bentuk materi ajar dan tercantum di daftar referensi. Purnamaningwulan, R. A. (2022). Listening journals to promote students' critical thinking skills in an integrated Listening-Speaking Course. Studies in English Language and Education, 9(2), 744-760.	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung yang relevan Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung yang relevan	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Dalam RPS: https://docs.google.com/document/d/1T2hve5Fk5MVODjs0F8gkcpBSRSxR5mGX/edit?usp=sharing&ouid=108990591878256887857&rtpof=true&sd=true Contoh Integrasi Pengabdian: https://drive.google.com/drive/folders/1JpO8S50u4kA0XET9t1cSiSJkgKFLQGVH?usp=drive_link		
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	Semua kriteria tercapai. Lihat dokumen kurikulum hal 20-24: Untuk menyelesaikan jenjang pendidikan di Program Studi Pendidikan Bahasa inggris USD, mahasiswa wajib mengambil 144 SKS. Total jumlah 144 SKS di Prodi PBI terdiri dari 14 SKS matakuliah di tingkat universitas, 14 SKS di tingkat fakultas, 96 SKS di program studi dan 20 SKS mata kuliah pengayaan. Mata kuliah mata kuliah pendukung CPL yang wajib diambil di Prodi Pendidikan Bahasa Inggris Universitas Sanata Dharma sejumlah 66 sks, yaitu 62 sks di semester 1-4 dan 4 sks (thesis) di semester 8. Jadi ada 30 sks yang bisa diambil di prodi lain dan/atau di universitas lain, bahkan di dunia usaha dan industri.	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung yang relevan Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung yang relevan	1.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Demi menjaga kualitas dan kesesuaian Kurikulum Program Studi PBI dengan konteks yang lebih luas, peninjauan kembali kurikulum dilakukan secara periodik setiap 4 atau 5 tahun sekali. Pemutakhiran kurikulum dilakukan dengan melibatkan beberapa pemangku kepentingan internal dan eksternal. Rancangan kurikulum dievaluasi oleh para pakar bidang ilmu prodi, industri,	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung yang relevan Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung yang relevan	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				asosiasi untuk melihat kesesuaian rancangan tersebut dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan pengguna. Selanjutnya, hasil review tersebut menjadi masukan bagi prodi untuk meningkatkan kualitas rancangan kurikulum. (Lihat dokumen Kurikulum hal. 37) Contoh bukti kegiatan: https://drive.google.com/file/d/14Bm4LYbXU2LBgha8drEi5WWnO_8DmouB/view?usp=drive_link Contoh kegiatan untuk persiapan kurikulum baru: https://docs.google.com/document/d/1Nm1nJj02w16yCblodk9Krrl28iY9D1AV/edit?usp=drive_link&ouid=108990591878256887857&rtpof=true&sd=true		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 456 Jumlah diterima : 227 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk meningkatkan rasio Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk meningkatkan rasio	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Keberagaman asal provinsi N asal provinsi yang daftar ulang (min 7) - 19 Tercapai	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian jumlah asal provinsi Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian jumlah asal provinsi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Tercapai. Ada pertemuan tiap awal semester untuk meninjau dan memutakhirkan RPS. Koordinator Mata kuliah akan mengunggah RPS yang telah dimutakhirkan untuk diaudit. Contoh RPS https://drive.google.com/file/d/1Xougfs4fbf615v-_gCqDCKWfwKqT5ROq/view?usp=drive_link Bukti kegiatan: https://drive.google.com/file/d/1q1np1rGnAU286HyH	Tidak ada dokumen pendukung terkait jumlah RPS Tambahkan dokumen pendukung yang relevan Tidak ada dokumen pendukung terkait jumlah RPS Tambahkan dokumen pendukung yang relevan	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				S5zSkYBDHgmMPgUO/view?usp=sharing		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada. Contoh integrasi Penelitian dalam Perkuliahan dalam bentuk materi ajar dan tercantum di daftar referensi. Purnamaningwulan, R. A. (2022). Listening journals to promote students' critical thinking skills in an integrated Listening-Speaking Course. Studies in English Language and Education, 9(2), 744-760. Dalam RPS: https://docs.google.com/document/d/1T2hve5Fk5MVODjs0F8gkcpBSRSxR5mGX/edit?usp=sharing&ouid=108990591878256887857&rtpof=true&sd=true	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung yang relevan Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung yang relevan	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	N pendaftar ulang/N yang diterima (min 75%) - 121/227 - 53% Belum Tercapai	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk meningkatkan rasio Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk meningkatkan rasio	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	N maba daftar ulang pil 1 / N maba daftar ulang (min 75%) - 97/121 - 80% Tercapai	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada, misalnya ESP dan SPD https://docs.google.com/document/d/1rjEQrzT1my4D9oXVTHzV9SjEtpYBqsAW/edit?usp=drive_link&ouid=108990591878256887857&rtpof=true&sd=true	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual;	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Tercapai Di dalam RPS MK PBI, telah diintegrasikan tujuh aspek tersebut. https://drive.google.com/drive/folders/1y8Aw0YwKrNrfJ6FLF_G9_8sxh_dcc1kV?usp=drive_link	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa				
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Tercapai https://drive.google.com/drive/folders/1y8Aw0YwKrNrfJ6FLF_G9_8sxh_dcc1kV?usp=drive_link	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Tercapai RPS di Prodi PBI menunjukkan bahwa model-model pembelajaran yang dipakai bervariasi, lebih dari 3 model yang telah dimanfaatkan. https://drive.google.com/drive/folders/1y8Aw0YwKrNrfJ6FLF_G9_8sxh_dcc1kV?usp=drive_link	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Tercapai Berdasarkan hasil Audit Mutu RPS, seluruh RPS Prodi PBI telah mengintegrasikan Pedagogi Ignasian di dalam pembelajarannya. https://drive.google.com/drive/folders/1y8Aw0YwKrNrfJ6FLF_G9_8sxh_dcc1kV?usp=drive_link	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada	Berdasarkan dokumen RPS dan hasil Audit Mutu RPS dan kegiatan monitoring pembelajaran, ke-delapan unsur tersebut telah dicapai. Hasil Audit Mutu RPS dan Soal sudah baik, namun belum optimal. Data jumlah tatap muka: Jumlah Tatap Muka: https://docs.google.com/document/d/1A7aOIOXDs-bk5x3QrxdLScJZ8FdD0WjC/edit?usp=sharing&ouid=108990591878256887857&rtpof=true&sd=true	Tidak ada dokumen pendukung (hasil audit mutu) Tambahkan dokumen pendukung yang relevan Catatan untuk LPMAI: Data LPKP tidak relevan. Tidak ada dokumen pendukung (hasil audit mutu) Tambahkan dokumen pendukung yang relevan Catatan untuk LPMAI: Data LPKP tidak relevan	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Hasil Audit Mutu soal: https://drive.google.com/file/d/1NlGMB4nZZnlhASKNTmor_fWIDqoGmb4x/view?usp=drive_link Hasil Audit RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1RugFphVjnUP1-cz7j6-SScE4lTFF1Rh8?usp=drive_link		
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Berdasarkan monitoring Prodi PBI (via rapat dua mingguan yang dilaksanakan secara reguler), ke-empat unsur telah dijalankan secara optimal. - Rata-rata Pembimbingan Akademik - Selain bimbingan Klasikal dan BRS online ada Kegiatan wajib pertemuan tengah semester (Sharing Moment) https://drive.google.com/drive/folders/1trnEZ1NjhRM-PdbvNcSpZZcSRsyoYUL8?usp=sharing - Mahasiswa Tahun Pertama mendapat bimbingan rutin tiap minggu melalui FCH: https://drive.google.com/drive/folders/1w_nOHjuXAUgOKh3ZMqMX5ZHgZvyol3CY?usp=drive_link Namun jumlah mahasiswa yang bermasalah masih banyak, terutama finansial.	Rata-rata jumlah mhsw PA terlalu besar. Tidak ada dokumen pendukung DPA melakukan pertemuan 3x per semester. Rata-rata jumlah mhsw PA terlalu besar. Tidak ada dokumen pendukung DPA melakukan pertemuan 3x per semester.	1.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas	Sistem pembimbingan tugas akhir Prodi PBI dilaksanakan secara reguler, ke-enam unsur telah dijalankan secara optimal. Dosen wajib menuliskan jadwal bimbingan dan ruang kelas dalam jadwal yang dipasang di pintu kantor. Daftar jumlah bimbingan: https://docs.google.com/document/d/1P6PdKbzcREwnbypbQlWoGmYJuwtCX3jb/edit?usp=sharing&ouid=108990591878256887857&rtpof=true&sd=true	No 1, 3, 5, 6 tidak ada dukungan data/dokumen No 1, 3, 5, 6 tidak ada dukungan data/dokumen	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Kualifikasi akademik: Semua dosen Pembimbing TA minimal berkualifikasi S2 dan Asisten Ahli. https://docs.google.com/spreadsheets/d/1WFLkigjqxudDZBSYRkhCQjVPxWXAEC3Tm9hsjdzDGN0/edit?usp=sharing Rata-rata penyelesaian TA adalah 1tahun 2bulan terhitung dari semester 7 dapat dilihat di: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Y8XaFbjMQgTa48LHHcvNkh99eFE6k4kxDRiRQ-kSQJw/edit?usp=sharing 4 Pilihan TA ada: Thesis (4sks), Thesis by Publication (4sks), Innovative Project (4sks) dan Final Paper/Research Paper (2sks) Lihat panduan akademik terlampir.		
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Hasil rerata skor evaluasi pembelajaran telah mencapai lebih dari 80% dari total skor.	Catatan untuk LPMAI: Data di sistem tidak jelas artinya dan bagaimana menginterpretasikan? Catatan untuk LPMAI: Data di sistem tidak jelas artinya dan bagaimana menginterpretasikan?	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Data nilai akhir semester yang lulus adalah 87%.	Dari sistem rata-rata kelulusan untuk thn 2023 adalah sekitar 87% Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk meningkatkan tingkat kelulusan Dari sistem rata-rata kelulusan untuk thn 2023 adalah sekitar 87%	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Sekalipun persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran tidak mencapai 20% tiap semesternya, hasil monitoring reguler di Prodi PBI menunjukkan bahwa para dosen telah melakukan inovasi pembelajaran secara periodik.	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung yang relevan Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung yang relevan	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	Hasil monitoring di Prodi PBI menunjukkan bahwa ke-enam unsur telah dipenuhi dengan optimal. - Kebijakan tertulis: https://drive.google.com/file/d/1DpoPobE0rjwUzocDTZeL8JOWm673CiSP/view?usp=sharing - Sarana prasarana: semua dalam kondisi baik https://drive.google.com/drive/folders/1xPjWjinKENqVBbdUsyDrRpCrkE7TFvAF?usp=sharing - Kegiatan ilmiah rutin: Undergraduate Conference (https://e-conf.usd.ac.id/index.php/ucpbi/index/index) dan LLTC (https://e-conf.usd.ac.id/index.php/lltc/index/schedConfs/archive) - Roadmap Integrasi PKM: https://drive.google.com/file/d/17C-VOY_lRROYyifj2X5urG1qpZ2IcIp9/view?usp=drive_link - Roadmap Penelitian: https://drive.google.com/file/d/1KPEgztDyuritTdZiqXmHJ0JbWFkTAyrF/view?usp=drive_link Pelatihan/Magang: https://drive.google.com/drive/folders/1Aqfjv_MsgZpxy_CtNL8Onvcr6iKe6GUP?usp=drive_link - Praktisi: https://drive.google.com/drive/folders/1JJFvB_KLcsQ4hhOa9drLgKsApxLaoOdZ?usp=sharing Hampir semua dosen terlibat dalam presentasi LLTC https://docs.google.com/spreadsheets/d/1RJacERTVzIahtBaSxgIpqxFsYIZX590L/edit?usp=drive_link&ouid=108990591878256887857&rtpof=true&sd=true	1. Tidak ada dukungan dokumen kebijakan suasana akademik 2. Tidak ada dukungan dokumen 3. ok (hanya ada 1 daftar kehadiran di 1 kegiatan ilmiah) 4. Tidak ada dukungan dokumen 5. Tidak ada dukungan dokumen 6. Tidak ada dukungan dokumen 1. Tidak ada dukungan dokumen kebijakan suasana akademik 2. Tidak ada dukungan dokumen 3. ok (hanya ada 1 daftar kehadiran di 1 kegiatan ilmiah) 4. Tidak ada dukungan dokumen 5. Tidak ada dukungan dokumen 6. Tidak ada dukungan dokumen	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun	Digunakannya 5 prinsip dalam	Minimal 4 dari 5 prinsip	Berdasarkan data monitoring	Tidak ada dokumen pendukung	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	memakai prinsip-prinsip yang baik	pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	reguler (rapat dua mingguan), kelima prinsip dasar dalam asesmen pembelajaran telah diterapkan secara optimal. Audit Mutu RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1RugFphVjnUP1-cz7j6-SScE4lTFF1Rh8?usp=drive_link Audit Mutu Soal: https://drive.google.com/drive/folders/1gOAomhX-Sq3TsIp-cNbr3LD-0AZLtr9B?usp=drive_link	Tambahkan dokumen pendukung yang relevan Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung yang relevan	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran telah memenuhi standar.	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung yang relevan Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung yang relevan	1.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Berdasarkan data monitoring pembelajaran secara periodik, alat evaluasi yang digunakan telah mencakup minimal tiga bentuk tugas, yaitu tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, dan tugas mandiri.	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung yang relevan Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung yang relevan	1.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	Ketepatan waktu penyerahan nilai 2023/2024 Gasal 197/109 55.33% 2023/2024 Genap 147/92 62.59%	Tidak ada data/dokumen tentang panduan penilaian. Tidak ada data kepuasan mahasiswa terhadap mekanisme penilaian Tidak ada data dosen mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa Catatan untuk LPMAI: Rubrik penilaian tidak sesuai dengan standar mutu Tidak ada data/dokumen tentang panduan penilaian. Tidak ada data kepuasan mahasiswa terhadap mekanisme penilaian	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					Tidak ada data dosen mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa Catatan untuk LPMAI: Rubrik penilaian tidak sesuai dengan standar mutu	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Partisipasi mahasiswa dalam memberikan umpan balik belum mencapai standar yang telah ditentukan. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran belum mencapai minimal 80%.	1. Mahasiswa yang memberi umpan balik = 0 2. Tidak ada data tentang tingkat kepuasan 1. Mahasiswa yang memberi umpan balik = 0 2. Tidak ada data tentang tingkat kepuasan	1.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Telah diberlakukan sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi dan pemberhentian dosen secara generik di tingkat universitas. https://drive.google.com/file/d/1qVgFZV_1eFOXxj1acYpsuP84agCpciwy/view?usp=sharing	Pedoman ada di tingkat universitas Pedoman ada di tingkat universitas	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Telah diberlakukan sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis di tingkat universitas. Prodi PBI mengikuti sistem yang telah diberlakukan.	Pedoman ada di tingkat universitas seperti di poin 1.5.1 Pedoman ada di tingkat universitas seperti di poin 1.5.1	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, dan PkM telah dipenuhi dengan optimal, sebagaimana yang telah tercermin dalam Laporan BKD oleh setiap dosen PBI di setiap semesternya.	Jika sesuai dengan prosedur BKD universitas, seharusnya di tingkat fakultas tersimpan semua BKD dosen di fakultas tsb. Jika sesuai dengan prosedur BKD universitas, seharusnya di tingkat fakultas tersimpan semua BKD dosen di fakultas tsb	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Seluruh dosen PBI (100%) telah memiliki kualifikasi S2 & S3 sesuai dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi prodi.	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk mendorong dosen S2 untuk studi lanjut S3. Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk mendorong	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					dosen S2 untuk studi lanjut S3	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk mendorong dosen S2 untuk studi lanjut S3. Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk mendorong dosen S2 untuk studi lanjut S3	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Prosentase lektor kepala 3/22 - 13.64% Tidak Tercapai	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk mendorong dosen mengajukan kenaikan jabatan akademik. Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk mendorong dosen mengajukan kenaikan jabatan akademik.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	100% dosen PBI sudah memiliki Sertifikat Pendidik Profesional.		4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Tidak terpenuhi jika semua dosen dihitung 1:22 Terpenuhi jika hanya menghitung dosen yang aktif: 1:29 https://docs.google.com/spreadsheets/d/1zE3uYBNDzYVTiay_De0fBMyWABkQcdT4dV7_92qKpnU/edit?usp=sharing	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Analisis data terhadap beban kerja dosen Prodi PBI, rerata dosen mengajar 12.5 sks tiap semesternya https://docs.google.com/spreadsheets/d/17LlSRjmzKmTT96ab-5eCgjmXsyKAgVJZZ_NdCWCjWjY/edit?usp=sharing	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Pembagian tugas bagi seluruh dosen Prodi PBI telah dijalankan dengan se-rasional mungkin, dengan cara bahwa semua kuliah diajar oleh dosen yang keahliannya sesuai dengan MK yang ditugaskan.	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Daftar Mata Kuliah yang diampu dosen: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1lnIPpiCXH_KWWK4SShWSPPN3cxA3eBbW7E9Y0M8fpNc/edit?usp=sharing	Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Jumlah DTT rata-rata 2/semester	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Semua DTT mengajar sesuai keahliannya.	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Prosentase kehadiran DTT memenuhi ketentuan >=95%	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Prosentase kehadiran dosen tetap memenuhi ketentuan >=95% Laporan Realisasi Tatap Muka: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1lnIPpiCXH_KWWK4SShWSPPN3cxA3eBbW7E9Y0M8fpNc/edit?usp=drive_link	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Jumlah tenaga ahli/pakar terpenuhi. Bukti Kehadiran Praktisi: https://drive.google.com/file/d/1Rppm2p8Ex27yUNi4	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				RpM-KiyHU5CrzYDb/view?usp=drive_link Play Performance: https://drive.google.com/file/d/1o-axUGqk3sej-4znXVpC1xSnJcANQT1Z/view?usp=drive_link Edupreneur - Sebangku: https://drive.google.com/file/d/1E9LLsdUkToJGEalgnsJ7JKx0LpzS_N8z/view?usp=drive_link	Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Persentase DTPS yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi mencapai 72% Daftar Dosen dan Kualifikasinya: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1WFLkigjqxudDZBSYRkhCQjVPxWXAEC3Tm9hsjdzDGN0/edit?usp=drive_link Dapat dilihat pula di: https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/pbi/staff.php?id=dosen	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Data kinerja kontribusi dan pengembangan keilmuan melalui penelitian dan penerbitan karya ilmiah oleh para dosen Prodi PBI menunjukkan pencapaian yang optimal. Data Kegiatan: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Cf4exiMriKaqv4lYJXiJABhwKR88KsPfbR_Q5OGxGMg/edit?usp=sharing	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Jumlah hibah di Prodi PBI belum terdistribusi secara seimbang di antara para dosen. Data Hibah Penelitian: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1YE1pEcmBcWDEHvi0eZew9NB3x5OqatW8cxOdzkifR4s/edit?usp=sharing	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		tahun terakhir			perhitungannya	
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal di Prodi PBI sudah berhasil dijalankan, namun belum terdistribusikan secara merata pada setiap dosennya. Di samping itu, tidak semua kegiatan dilaporkan secara formal di SIA secara rutin.	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Sebagaimana yang telah ditampilkan dalam Buku Kurikulum PBI, rumusan visi, misi, tujuan, dan sasaran Prodi PBI telah disusun dengan baik. Tahapan pencapaian visi dan misi juga telah diuraikan di dalam Rencana Induk Penelitian dan PkM Prodi PBI. Dokumen Kurikulum, Renstra, Roadmap Penelitian dan Roadmap PKM dapat lihat di: https://drive.google.com/file/d/1P621ZfmaPPLri2Ri83Axf7O_7SJaBF5m/view?usp=drive_link https://drive.google.com/file/d/1SqHx1mCxzHf7LdwKrcYCJh-v284EVd6P/view?usp=drive_link dan https://drive.google.com/file/d/1YCigOFluJUPkD8hLOlc-wnsOdr2GtKxU/view?usp=drive_link https://drive.google.com/file/d/1KPEgztDyuritTdZiqXmHJ0JbWFkTAyrF/view?usp=drive_link https://drive.google.com/file/d/1_IEppmSRnc0IP2hTSh6jyFP2Mo_cyx2C/view?usp=drive_link	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Berdasarkan laporan survei visi, misi, tujuan, dan sasaran Prodi PBI, dosen, mahasiswa dan tenaga pendidikan memiliki	Tidak ada bukti sosialisasi dan hasil survei pemahaman VMTS Tidak ada bukti sosialisasi dan hasil survei pemahaman VMTS	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				pemahaman yang baik terlihat dari dokumen Akreditasi LAMDIK PBI, 2024). Dokumen sosialisasi Visi Misi dan survey pemahaman Visi Misi: https://drive.google.com/drive/folders/1-R3Fv4hEPzq5lMhBFTGHK3411kXdBgue?usp=drive_link Bukti kegiatan: https://drive.google.com/file/d/1mr_Q9zLEleZ551E-7_qll7rkznIE5WIO/view?usp=drive_link		
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Pengelolaan Prodi PBI telah mengikuti sistem pengelolaan standar yang telah diberlakukan di USD. Di dalamnya, terdapat dokumen tata pamong, dokumen rencana kegiatan tahunan, dokumen struktur organisasi prodi, dokumen SOP yang lengkap, dokumen deskripsi uraian kerj pejabat, adanya koordinasi rutin dan sistemik, dan dilengkapi dengan survei kepuasan layanan prodi yang mencapai minimal 80%. Rencana kegiatan tahuhan: https://docs.google.com/document/d/1n7cF7lO6RpsFRKLvy0ZQNsMZMThj00eFQjLNAAeDfng/edit?usp=drive_link Dokumen SOP: https://drive.google.com/drive/folders/1Q1sgLe_F16Ooe1eNj2tQ3Z6q7zRW8YgP?usp=drive_link Deskipsi uraian kerja pejabat: https://drive.google.com/file/d/1LFkSqP5bawV3x4OaVfd_TH2Y28l-6DvV/view?usp=drive_link Koordinasi rutin dan sitemik: https://drive.google.com/drive/folders/1J9of8C6BNaM5Lai6c7kV9eR9sS3FYoMQ?usp=drive_link	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Dokumen hasil survey: https://drive.google.com/file/d/1fYHO5srAeglHFFX2VjdicKZo3oB0fxoe/view?usp=drive_link https://drive.google.com/file/d/1wrUUydya-FCCB3kAhTmDmJR_Qb_hPDAG/view?usp=drive_link		
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Karakteristik kepemimpinan telah diberlakukan secara efektif, dan ini ditunjukkan dengan adanya SOP yang lengkap, adanya struktur organisasi yang sesuai dengan realistis, tersedianya dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan, dan cukup banyak dosen yang terlibat di dalam kepemimpinan publik, serta adanya kepuasan layanan pimpinan yang mencapai minimal 80% dari skor maksimal. Dokumen SOP: https://drive.google.com/drive/folders/1Q1sgLe_F16Ooe1eNj2tQ3Z6q7zRW8YgP?usp=drive_link Deskipsi uraian kerja pejabat: https://drive.google.com/file/d/1LFkSqP5bawV3x4OaVfd_TH2Y28l-6DvV/view?usp=drive_link Koordinasi rutin dan sitemik: https://drive.google.com/drive/folders/1J9of8C6BNaM5Lai6c7kV9eR9sS3FYoMQ?usp=drive_link Dokumen hasil survey: https://drive.google.com/file/d/1fYHO5srAeglHFFX2VjdicKZo3oB0fxoe/view?usp=drive_link https://drive.google.com/file/d/1wrUUydya-FCCB3kAhTmDmJR_Qb_hPDAG/view?usp=drive_link	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi telah mencakup aspek perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, dan kepemimpinan yang dilaksanakan secara efektif. Ini ditunjukkan dengan adanya RKA prodi yang disahkan. adanya agenda koordinasi rutin dua mingguan yang dilengkapi dengan notulensinya, pelaksanaan monitoring dan evaluasi minimal setahun sekali, ketersediaan dan fungsionalitas karier SDM, dan berlangsungnya refleksi karya minimal satu tahun sekali. https://drive.google.com/drive/folders/1-J6WihgljTuH-QjB7g9dVwTe6JG7EWd4?usp=sharing	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	SPMI yang berjalan di Prodi PBI telah berjalan sesuai dengan standar yang berlaku, karena ada standar mutu yang terus diperbaharui, ada dokumentasi pelaksanaan SPMI, dan RKA prodi yang didasarkan pada temuan monitoring dan evaluasi dalam SPMI	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Di Prodi PBI, telah ada mekanisme penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti. Pihak stakeholder utama yang dilibatkan adalah para mahasiswa dan pengguna lulusan. Aspek-aspek yang dikumpulkan meliputi kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik.	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat	Sejumlah upaya untuk menjamin keberlanjutan prodi (sustainability) telah dijalankan. Kegiatan promosi, terutama	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	dengan menjalin relasi dengan feeder utama (i.e. SMA/SMK), telah menjadi prioritas. Skor kepuasan layanan manajemen prodi tetap tinggi. Rerata IPK lulusan relatif terjaga dari waktu ke waktu. Rerata masa studi lulusan stabil (i.e. terakhir 60% lulus tepat waktu), dan kegiatan dengan mitra kerjasama tetap dilangsungkan. Catatan kritis: jumlah penerima hibah stabil dari waktu ke waktu, namun belum semua menyusun laporannya untuk diunggah di SIA.	perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Tidak terpenuhi Rasio calon mahasiswa dan daya tampung 3/1	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	Rasio Mahasiswa baru: Mahasiswa lulus seleksi di PBI 53%	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Tidak terdapat mahasiswa transfer.		0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2023/2024 Gasal 3.36 Tercapai 2023/2024 Genap 3.62 Tercapai		4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Mahasiswa PBI memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Tingkat kelulusan tepat waktu pada tahun ini adalah 54% (77 dari 143).	Belum ditemukan dokumen mengenai kelulusan tepat waktu (KTW) prodi	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan bukti KTW prodi	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	MDO di PBI 14.7%	Belum ditemukan dokumen mengenai persentase mahasiswa DO (MDO) prodi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan bukti MDO prodi	1.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Pelayanan yang tersedia di Prodi PBI untuk pengembangan penalaran, minat, bakat, seni dan kesejahteraan diwadahi melalui kegiatan kurikuler (khususnya yang melatih penalaran akademik, kolaborasi, bakat, dan minat). Untuk pelayanan kesejahteraan, mahasiswa bisa mengakses poliklinik dan untuk kesehatan mental mahasiswa bisa mengakses Pusat Layanan Konseling	Belum ditemukan dokumen mengenai pelayanan mahasiswa yang dapat diakses mahasiswa prodi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan bukti dokumen mengenai pelayanan mahasiswa yang dapat diakses mahasiswa prodi	0.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Hasil survei kepuasan yang dilaksanakan oleh LPMAI terkait dengan berbagai layanan yang tersedia di USD mencapai standar.	Belum ditemukan data/bukti mengenai skor kepuasan layanan kepada mahasiswa prodi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data/bukti mengenai skor kepuasan layanan kepada mahasiswa prodi	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Mengacu dokumen akreditasi LAMDIK (2024), survei pelacakan alumni telah memperoleh minimal 30% dari jumlah lulusan per tahunnya.	Belum ditemukan dokumen mengenai persentase lulusan yang merespon survey pelacakan Rekomendasi: Prodi dapat	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					melengkapi/menunjukkan dokumen mengenai persentase lulusan yang merespon survey pelacakan	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Sebagian besar dari hasil tindaklanjut dari tracer studies telah dijalankan dengan optimal, seperti perbaikan proses pembelajaran (bukti rapat periodik dua mingguan prodi), terinformasikannya lowongan pekerjaan via group WA alumni. Jumlah jejaring otomatis meningkat dengan semakin banyaknya lulusan yang telah menyelesaikan studi mereka. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni lebih Rp. 5 juta/tahunnya.	Belum ditemukan dokumen mengenai penggunaan pelacakan lulusan Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen mengenai penggunaan pelacakan lulusan	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Mengacu dokumen akreditasi LAMDIK (2024), survei pelacakan pengguna lulusan, tingkat kepuasan dari para pengguna minimal 80%. https://docs.google.com/spreadsheets/d/1VqWAQ7a_xxeHwV2Prk_cPoO52eEs2xiO/edit?usp=sharing&ouid=108990591878256887857&rtpof=true&sd=true	Belum ditemukan data skor kepuasan pengguna Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data skor kepuasan pengguna	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Mengacu dokumen akreditasi LAMDIK (2024), masa tunggu untuk memperoleh pekerjaan pertama mencapai standar. Tabel 9.1.2.4 Tracer Study, Waktu Tunggu Mendapatkan Pekerjaan Pertama https://docs.google.com/spreadsheets/d/1VqWAQ7a_xxeHwV2Prk_cPoO52eEs2xiO/edit?usp=sharing&ouid=108990591878256887857&rtpof=true&sd=true	Belum ditemukan dokumen mengenai masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT) Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen mengenai RMT	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Mengacu dokumen akreditasi LAMDIK (2024), 83% mahasiswa bekerja di bidang keahlian yang dipelajari	Belum ditemukan dokumen mengenai persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi lulusan (PBS) Rekomendasi:	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen mengenai PBS	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam semua bentuk. PBI memiliki dana beasiswa dari alumni (BSF).	Belum ditemukan dokumen mengenai partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	alumni mendukung pengembangan non-akademik program studi.	Belum ditemukan dokumen mengenai partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi	0.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Menurut data LAMDIK, jumlahnya mencapai 72 artikel data tidak sesuai dengan SIA.	Tidak semua bukti yang diberikan prodi dapat dibuka Rekomendasi: Apakah dapat dibantu agar dokumem yang disediakan prodi dapat dibuka dengan mudah	0.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Belum tercapai.	Belum ditemukan data persentase hasil penelitian dosen prodi yang dipatenkan Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data persentase hasil penelitian dosen prodi yang dipatenkan	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan	25% dari jumlah penelitian yang didanai PT.	Catatan: tahun 2023, diketahui na: 0; nb: 0; nc: 4 nk = 0.18	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD) kurang dari 25% Belum tercapai	Tidak semua bukti yang diberikan prodi dapat dibuka Rekomendasi: Apakah dapat dibantu agar dokumemnyang disediakan prodi dapat dibuka dengan mudah	0.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Total publikasi 72 artikel berdasarkan data LAMDIK.	Belum ditemukan data jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data (NK)	0.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir belum tercapai.	Belum ditemukan data jumlah karya prodi yang minimal (1 karya) memperoleh perlindungan Hak Atas Kekayaan Intelektual (HaKI) Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data (NK)	0.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi. https://drive.google.com/file/d/1KPEgztDyuritTdZiqXmHJ0JbWFkTAyrF/view?usp=drive_link		4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	90% penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Belum ditemukan dokumentasi kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					dokumentasi kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Belum ditemukan dokumentasi kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi prodi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumentasi kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi prodi	1.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Belum mencapai 95% kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM Sebagian dosen melakukan penelitian dengan dana mandiri dan hanya dilaporkan diakhir.	Belum ditemukan data kegiatan penelitian yang dilakukan mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data kegiatan penelitian yang dilakukan mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	1.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Memenuhi. 25% mahasiswa terlibat dalam: Seminar LLTC Seminar UC Anggota penelitian dosen Publikasi ilmiah dalam tugas akhir	Belum ditemukan data jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	1.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	100% Hasil penelitian yang telah dipublikasikan telah melewati proses review.	Belum ditemukan dokumentasi kesesuaian roadmap penelitian, metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					dokumentasi kesesuaian roadmap penelitian, metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Tercapai. Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui LPPM terlaksana dengan baik.	Belum ditemukan dokumentasi keterlaksanaan penelitian Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumentasi keterlaksanaan penelitian	0.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Tercapai. 90 % penelitian telah dilaporkan	Belum ditemukan dokumentasi penyelesaian laporan penelitian Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumentasi penyelesaian laporan penelitian	1.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Tercapai. 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu.	Belum ditemukan dokumentasi ketepatan waktu penyelesaian penelitian Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumentasi ketepatan waktu penyelesaian penelitian	0.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Tabel 5.1.2.3 Dana Penelitian https://docs.google.com/spreadsheets/d/1sQsyUb4LTKzPLd6hpVy_6IYUdIz7zYTd/edit?usp=sharing&ouid=108990591878256887857&rtpof=true&sd=true	Dokumen yang disediakan prodi tidak dapat diakses Rekomendasi: Prodi dapat membantu untuk membuka akses dokumen	0.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu	Tabel 9.2.2.1 Publikasi DTPS dan/atau Mahasiswa https://docs.google.com/spreadsheets/d/1sQsyUb4L	Dokumen yang disediakan prodi tidak dapat diakses Rekomendasi: Prodi dapat membantu untuk	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	TKzPLd6hpVy_6IYUdIz7zYTd/edit?usp=sharing&ouid=108990591878256887857&rtpof=true&sd=true	membuka akses dokumen	
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	https://drive.google.com/drive/folders/1zcU2d3PSyl8OQebhID9HM5k9BIelYGJK?usp=drive_link	Pada tahun 2023 ditemukan 1 karya yang memperoleh perlindungan HKI atas nama Maria Vincentia Eka Mulatsih	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	tersedia oleh LPPM.		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		tersedia oleh LPPM.		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		tersedia oleh LPPM.	tersedia panduan penelitian	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	tersedia oleh LPPM.	Belum ditemukan data tentang ketersediaan mendampingi kegiatan penelitian oleh tim pendamping Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data ketersediaan mendampingi kegiatan penelitian oleh tim pendamping	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	tersedia oleh LPPM.	Belum ditemukan dokumen pedoman penelitian universitas yang sudah disahkan dan disosialisasikan Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen pedoman penelitian	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					universitas yang sudah disahkan dan dokumen sosialisasi	
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Terrekam di SIA Dosen	Belum ditemukan dokumen sistem informasi penelitian universitas yang sudah disahkan dan disosialisasikan Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen sistem informasi penelitian universitas yang sudah disahkan dan disosialisasikan	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	tersedia oleh LPPM.	Belum ditemukan dokumen mekanisme evaluasi penelitian yang sudah disahkan dan disosialisasikan Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen mekanisme evaluasi penelitian yang sudah disahkan dan disosialisasikan	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	LPPM USD telah mengeluarkan berbagai dokumen penting sebagai pendukung pelaksanaan kegiatan penelitian di USD, termasuk terkait dengan etika penelitiannya.	Belum ditemukan dokumen kode etik penelitian Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen kode etik penelitian	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	LPPM USD telah mengeluarkan berbagai dokumen penting sebagai pendukung pelaksanaan kegiatan penelitian di USD, termasuk terkait dengan pedoman pengajuan HKI dan Paten.	Belum ditemukan dokumen panduan pengajuan HAKI yang sudah disahkan dan disosialisasikan Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen panduan pengajuan HAKI yang sudah disahkan dan disosialisasikan	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Pengelolaan penelitian oleh LPPM USD telah berjalan dengan sangat baik. Ini ditunjukkan dengan adanya koordinasi secara periodik dengan para	Belum ditemukan dokumen mengenai rapat koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi, dan pusat studi	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				pejabat terkait, baik dari tingkat universitas, fakultas, maupun program studi.	Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen mengenai rapat koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi, dan pusat studi	
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Aktivitas PkM yang dijalankan oleh para dosen Prodi PBI berjalan dengan optimal. Rerata skor hasil survei kepuasan dari mencapai standar yang ditetapkan (rujukan: Dokumen Akreditasi LAMDIK PBI 2024).	Belum ditemukan data mengenai persepsi keberhasilan kegiatan PkM Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data mengenai persepsi keberhasilan kegiatan PkM	1.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Kegiatan PkM yang dijalankan oleh para dosen Prodi PBI seluruhnya sesuai dengan bidang ilmu pelaksana. (rujukan: Dokumen Akreditasi LAMDIK PBI 2024).	Belum ditemukan data mengenai kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data mengenai kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Ada 4 dari sebanyak 12 PkM yang didanai pribadi.	Catatan: tahun 2023, diketahui na: 1; nb: 3; nc: 5 f= 22	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak	Keterlibatan mahasiswa dalam	Rata-rata jumlah mahasiswa	lebih dari 25% mahasiswa	Diketahui jumlah mahasiswa	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	lain, kegiatan PkM semakin baik	kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	yang terlibat minimal 25 % dari total personil	terlibat dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat, termasuk melalui SPD. Tercapai.	yang terlibat PKM tahun 2023 adalah 16 mahasiswa	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Kegiatan PkM yang dilaksanakan oleh para dosen Prodi PBI telah melibatkan banyak pihak. Tantangan yang dihadapi selama ini adalah tidak semua kegiatan PkM dilaporkan by system di SIA. (rujukan: Dokumen Akreditasi LAMDIK PBI 2024).	Belum ditemukan data mengenai keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data mengenai keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	3.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Seluruh kegiatan PkM yang dijalankan oleh para dosen Prodi PBI sesuai dengan Renstra Fakultas dan Prodi. (rujukan: Dokumen Akreditasi LAMDIK PBI 2024).	Belum ditemukan data jumlah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data jumlah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	1.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Aktivitas PkM yang dilaporkan oleh para dosen Prodi PBI sudah sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM. (rujukan: Dokumen Akreditasi LAMDIK PBI 2024).	Belum ditemukan data jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	1.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	Sudah ada aktivitas PkM yang melibatkan para mahasiswa. Namun di SI SPMI sendiri, data tentang partisipasi mahasiswa dalam kegiatan PkM dosen belum tersedia secara otomatis. LPMAI dan BAPSI perlu menambahkan fitur ini.	Belum ditemukan data jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri (na); jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar (nb); jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri. Jumlah dosen tetap (d) = 22 Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri (na); jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					(nb); jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri	
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	Tercapai. Melalui integrasi MK ESP dan SPD	Belum ditemukan data keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	0.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	tercapai. 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Belum ditemukan data keterlaksanaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data keterlaksanaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat	1.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Tercapai. 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Belum ditemukan data ketercapaian tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan data ketercapaian tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM	1.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Di dalam setiap PkM yang dilaporkan disertai dengan rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai.	Belum ditemukan dokumen rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Memenuhi. Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Belum ditemukan dokumen mengenai laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					dokumen mengenai laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Memenuhi. Pelaksanaan PkM yang dilaksanakan oleh para dosen Prodi PBI mengikuti mekanisme yang telah ditetapkan oleh LPPM, termasuk di dalamnya adalah pelibatan tim evaluator/penilai kegiatan PkM yang telah disahkan oleh LPPM.	Belum ditemukan dokumen mengenai tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen mengenai tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM Catatan untuk LPMAI: Perlu diperiksa kembali rubrik penilaian (Excel)	3.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Di dalam laporan kegiatan PkM, telah ada hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM.	Belum ditemukan dokumen hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	3.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Memenuhi. Tersedia roadmap PKM di prodi. https://drive.google.com/file/d/1-VtoKdIs9sccvDSNqvCsDxD5w1hlZtys/view?usp=drive_link		4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Prodi PBI telah memiliki rencana kegiatan PkM yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas.	Belum ditemukan dokumen Renstra PkM Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen Renstra PkM	3.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Kegiatan PkM yang dikelola oleh LPPM dilengkapi dengan panduan PkM.	Belum ditemukan dokumen panduan PkM Rekomendasi: Prodi dapat	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					melengkapi/menunjukkan dokumen panduan PkM	
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	PkM yang dikelola LPPM telah dilengkapi dengan informasi tertulis dengan skema dan sistem pendanaan PkM.	Belum ditemukan dokumen informasi skema dan sistem pendanaan PkM Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen informasi skema dan sistem pendanaan PkM	3.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	PkM yang dikelola oleh LPPM telah dilengkapi dengan tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disahkan oleh LPPM.	Belum ditemukan dokumen pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan) Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	0.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	PkM yang dikelola oleh LPPM telah dilengkapi dengan berbagai dokumen terkait.	Belum ditemukan dokumen perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas) Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	3.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	PkM yang dikelolah oleh LPPM telah difasilitasi dengan Sistem Informasi yang berfungsi dengan baik.	Belum ditemukan dokumen sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	3.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	PkM yang dikelola oleh LPPM telah dilengkapi dengan	Belum ditemukan dokumen mekanisme evaluasi PkM	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik			berbagai dokumen terkait.	Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen mekanisme evaluasi PkM	
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	PkM yang dikelola oleh LPPM telah dilengkapi dengan dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya.	Belum ditemukan dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya Rekomendasi: Prodi dapat melengkapi/menunjukkan dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	3.00

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN BIOLOGI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Biologi
Ketua Program Studi	:	Dr. Luisa Diana Handoyo, M.Si.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum. Auditor 2: Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 23 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Luisa Diana Handoyo, M.Si.)

Auditor 1

(Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.)

Auditor 2

(Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Ruang Virtual ZOOM
   - Tanggal : 17 September 2024
   - Waktu : pk 18.00 – 19.30
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Standar Kompetensi Lulusan (Peryataan mutu No 1.1.5) tentang kinerja lulusan USD benar dan berbudaya	Prodi Pendidikan Biologi belum melakukan survey kepuasan pengguna alumni. Survey terakhir dilakukan pada saat pengajuan akreditasi di tahun sebelumnya.
2.	OB	Standar Isi Pembelajaran (Pernyataan mutu no 1.2.3) mengenai materi perkuliahan	Dalam laporan kinerja dilaporkan bahwa isi pembelajaran sudah sesuai dengan RPS dan silabus. Namun demikian, isi pembelajaran belum sepenuhnya diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen dan hasil pengabdian kepada masyarakat dosen. Selain itu buku referensi yang digunakan juga banyak yang masih referensi lama.
3.	KTS	Standar Proses Pembelajaran (Pernyataan mutu no 1.3.1 mengenai perencanaan proses pembelajaran)	Proses pembelajaran di Prodi Pendidikan Biologi sudah dipersiapkan dan disusun dengan baik. Akan tetapi, kualitas input peserta pembelajaran belum memenuhi standar yang ditetapkan. Rasio jumlah diterima, jumlah pendaftar pilihan pertama, jumlah yang daftar ulang, dan jumlah pendaftar belum memenuhi standar.
4	OB	Standar Proses Pembelajaran (Pernyataan mutu no 1.3.5 mengenai pelaksanaan monitoring, pengkajian, dan perbaikan proses pembelajaran)	Dalam data kinerja disampaikan bahwa proses monitoring sudah dilaksanakan sesuai dengan kriteria. Hasil audit dokumen menunjukkan prosentase penggunaan LPKP tidak tercapai. Asesmen lapangan menunjukkan bahwa audit dokumen tidak bisa dijadikan acuan karena pada

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			kenyataanya data dalam audit dokumen tidak lengkap dan tidak semua dosen menggunakan LPKP. Dosen-dosen senior banyak yang tidak menggunakan LPKP sehingga proses monitoring tidak dapat dilaksanakan secara optimal.
5	OB	Standar Penilaian Pembelajaran (Pernyataan mutu no 1.4.2 mengenai mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten)	Dalam audit dokumen untuk pernyataan mutu 1.4.2 ditemukan bahwa ketepatan waktu pengumpulan nilai belum terpenuhi. Dalam asesmen lapangan ditemukan bahwa terdapat persoalan dalam perekaman data upload nilai oleh dosen. Beberapa dosen sudah melakukan upload nilai dengan tepat waktu namun belum tercatat dalam sistem. Prodi menyadari bahwa memang ketepatan pengumpulan nilai masih belum bisa 100% akan tetapi sudah ada upaya perbaikan.
6	KTS	Standar Pendidik (Pernyataan mutu no 1.5.4 mengenai kualifikasi dosen, 1.5.7 mengenai peningkatan kompetensi dosen secara berkelanjutan)	Dalam audit dokumen ditemukan bahwa jumlah dosen yang mempunyai kualifikasi pendidikan S3 dan berjabatan akademik LK masih belum memenuhi standar karena baru ada satu orang dosen yang berkualifikasi di atas. Jumlah dosen yang bersertifikat Pendidik Profesional juga belum memenuhi standar yang ditetapkan.
7.	OB	Standar Pendidik (Pernyataan mutu no 1.5.8 mengenai kontribusi Prodi dalam pengembangan keilmuan melalui penelitian dan	Kontribusi Prodi dalam pengembangan keilmuan melalui penelitian dan penerbitan karya ilmiah belum berjalan dengan optimal. Publikasi ilmiah dalam bentuk makalah maupun penerbitan dalam jurnal masih belum mencapai target dan belum

		penerbitan karya ilmiah)	ada karya dosen yang mendapatkan hak Paten maupun pengakuan HAKI.
8	OB	Standar Pengelolaan Pembelajaran (Pernyataan mutu no 1.6.6 mengenai penjaringan umpan balik dari stakeholder)	Prodi Pendidikan Biologi sudah melakukan upaya penjaringan umpan balik stakeholder. Akan tetapi hal ini masih dilakukan oleh Biro Karier dan Alumni dengan jumlah stakeholder yang terbatas.
9	KTS	Standar Pengelolaan Pembelajaran (Pernyataan mutu no 1.6.7 mengenai upaya prodi dalam menjamin keberlanjutan)	Dalam dokumen Prodi Pendidikan Biologi menyatakan bahwa upaya penjaminan keberlanjutan masih belum memenuhi target. Hal ini terlihat dari jumlah pendaftar, rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi dan daya tampung, serta rasio mahasiswa baru yang melakukan registrasi dan calon mahasiswa baru yang lulus seleksi. Hasil asesmen lapangan menunjukkan bahwa hal ini masih menjadi kendala yang belum berhasil diatasi oleh Prodi meskipun Prodi sudah melakukan berbagai upaya promosi.
10.	KTS	Standar Pengelolaan Pembelajaran (Pernyataan mutu no 1.6.9 mengenai pelacakan dan perekaman data lulusan)	Hasil audit dokumen dan asesmen lapangan menunjukkan bahwa kegiatan pengumpulan informasi mengenai pendapat pengguna lulusan terhadap kualitas alumni belum terlaksana di tahun 2023 sehingga belum ada data. Kegiatan ini terakhir dilakukan saat persiapan pengajuan akreditasi yang dilakukan pada tahun sebelumnya.
11.	KTS	Standar Penelitian (Pernyataan mutu no 2.1.1 mengenai publikasi hasil penelitian dalam	Hasil audit dokumen dan asesmen lapangan menunjukkan bahwa kinerja penelitian Prodi Pendidikan Biologi masih belum memenuhi standar. Hal ini terlihat dari

		jurnal/buku atau dipatenkan dan 2.1.2 mengenai kontribusi Prodi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah)	jumlah publikasi yang kurang dari 75% per tahun, belum adanya karya yang dipatenkan maupun memperoleh HAKI, NK sumber dana penelitian masih terbatas dari dana USD, keterlibatan mahasiswa belum mencapai 25%, NK jumlah artikel ilmiah masih kurang dari 2, serta jumlah dosen yang menghasilkan artikel ilmiah sesuai dengan bidang keilmuan prodi.

Poin-poin rekomendasi, saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi Rekomendasi dan Saran:

A. Standar Pembelajaran
1. Salah satu persoalan yang dihadapi oleh Prodi Pendidikan Biologi adalah kualitas input. Terkait hal ini, Prodi Pendidikan Biologi perlu meningkatkan sinergi dalam melakukan kegiatan promosi dan mencari strategi promosi yang efektif dan efisien untuk menarik minat masyarakat dan meningkatkan kualitas input.
2. Integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta penggunaan buku referensi terkini perlu mendapatkan perhatian khusus dari para dosen sehingga kualitas isi pembelajaran dapat ditingkatkan.
3. Penggunaan LPKP sebagai alat pemantauan proses pembelajaran perlu digalakkan sehingga akan memudahkan prodi dalam memonitor jalannya proses pembelajaran. Selain itu, orang tua mahasiswa juga akan dimudahkan dalam memantau anak-anak mereka bila administrasi proses pembelajaran dilakukan melalui LPKP.
4. Kebijakan terkait ketepatan waktu pengumpulan nilai sudah diterapkan di FKIP dan Prodi Pendidikan Biologi namun masih ada dosen yang belum mengumpulkan nilai tepat waktu. Sebaiknya ada strategi khusus yang diambil oleh prodi terkait hal ini, misalnya dengan mengagendakan hari khusus koreksi.
5. Terkait dengan standar pendidik, Prodi Pendidikan Biologi perlu merancang roadmap pengembangan karir dosen secara komprehensif agar dapat mengatur ploting pengiriman dosen studi lanjut S3 dengan baik serta dapat memfasilitasi dosen-dosen yang akan meningkatkan jabatan akademik dan memperoleh sertifikat pendidik profesioanal. Kaprodi juga perlu memantau dan mendorong dosen-dosen muda agar

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

mereka berjalan di arah yang benar terutama dalam pengembangan karir.

B. Standar Penelitian
1. Kelemahan Prodi Pendidikan Biologi dalam hal penelitian teridentifikasi dalam hal produktivitas penelitian dan publikasi karya ilmiah; untuk itu perlu digali penyebab utama dari hal ini agar dapat dipilih strategi yang tepat untuk meningkatkan produktivitas
2. Prodi dapat meningkatkan implementasi kebijakan penugasan dosen dalam melakukan penelitian maupun keikutsertaan dalam berbagai hibah penelitian serta memfasilitasi dosen-dosen yang akan ikut serta dalam berbagai seminar maupun yang akan mempublikasikan karya mereka dalam jurnal. Ploting hari khusus penelitian perlu terus digalakkan.
3. Prodi Pendidikan Biologi perlu meningkatkan kerjasama dengan pihak-pihak luar USD serta meningkatkan partisipasi hibah penelitian dengan dana Non-USD.
4. Prodi perlu secara berkala mengidentifikasi karya-karya ilmiah yang potensial untuk diajukan memperoleh HAKI maupun paten.
5. Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian perlu ditingkatkan dengan mendorong kegiatan penelitian bersama.

C. Standar Pengabdian kepada Masyarakat

Prodi Pendidikan Biologi sudah cukup baik dalam pemenuhan standar pengabdian kepada masyarakat. Mohon terus dipertahankan dan ditingkatkan, terutama dalam pemerolehan dana dari Non-USD.

Tindak Lanjut Prodi:
1. Meningkatkan kualitas input dengan melakukan kegiatan promosi secara berkala dan melalui berbagai media.
2. Melaksanakan review RPS dan instrumen penilaian hasil pembelajaran secara berkala untuk semua matakuliah.
3. Melakukan tracer study dan penggalian informasi kepuasan pengguna lulusan secara rutin.
4. Meningkatkan pengelolaan administrasi pemantauan proses pembelajaran dengan menggalakkan penggunaan LPKP.
5. Merancang skema peningkatan kualitas dosen dengan menjadwalkan penugasan studi lanjut serta memfasilitasi peningkatan jabatan akademik dosen dan pemerolehan sertifikat pendidik profesional.

6. Meningkatkan partisipasi dosen dan mahasiswa dalam kegiatan penelitan maupun PkM dengan memanfaatkan dana Non-USD.

KEUNGGULAN AUDITEE

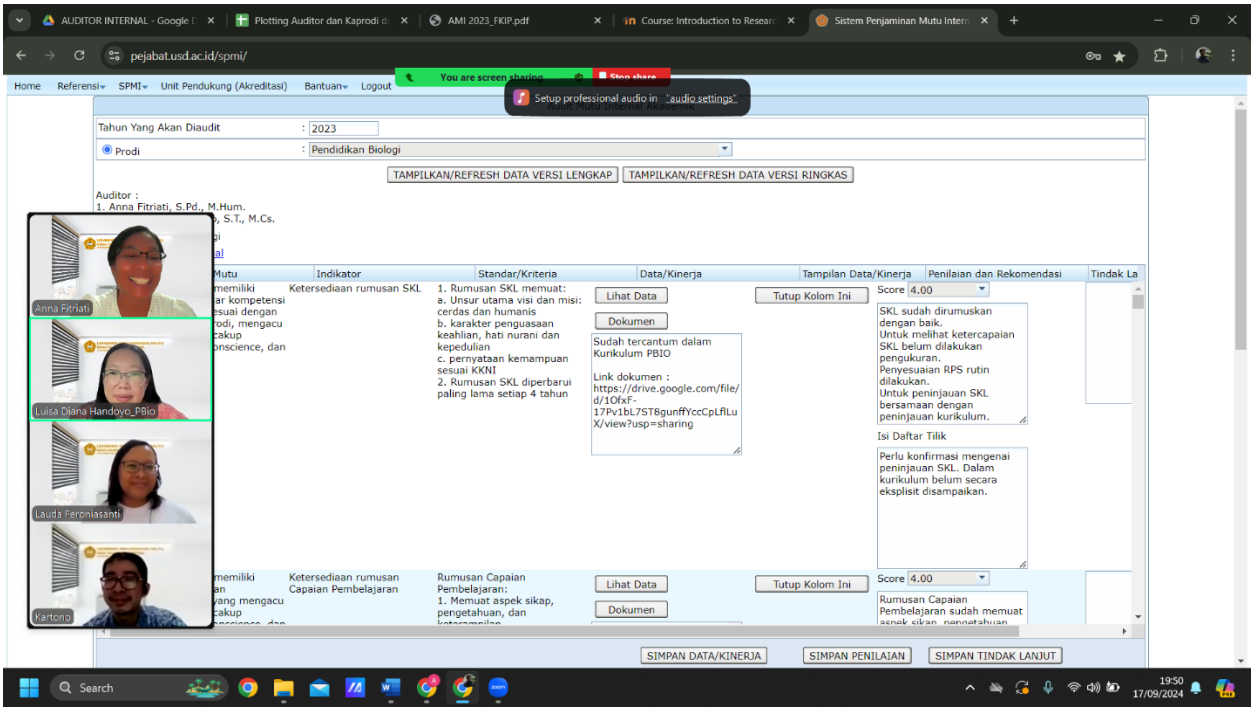
1. Prodi Pendidikan Biologi sudah memperoleh peringkat akreditasi Unggul. Hal ini tentu menjadi daya tarik tersendiri yang bisa dimanfaatkan dalam kegiatan promosi.
2. Prodi Pendidikan Biologi sudah menerapkan praktik-praktik baik dalam hal administrasi kegiatan pembelajaran, kegiatan penelitian, maupun kegiatan pengabdian kepada masyarakat sehingga dapat memenuhi target capaian dari banyak pernyataan mutu yang ditetapkan.
3. Prodi Pendidikan Biologi mempunyai sumberdaya dosen yang masih muda dan potensial untuk terus mengembangkan diri dan terlibat aktif dalam kegiatan penelitian maupun pengabdian kepada masyarakat.
4. Prodi Pendidikan Biologi telah melalukan berbagai kegiatan promotif dan mencari terobosan -terobosan alternatif untuk semakin mengenalkan prodi ini di mata masyarakat dan meningkatkan kecintaan pada bidang biologi.

KESIMPULAN AUDIT

1. Hasil audit dokumen serta asesmen lapangan menunjukkan bahwa Prodi Pendidikan Biologi telah memenuhi sebagian dari pernyataan mutu yang ditetapkan dalam standar pembelajaran, standar penelitian, dan standar pengabdian kepada masyarakat. Namun demikian, pencapaian beberapa pernyataan mutu masih belum memenuhi target yang ditetapkan. Akar persoalan yang ditemukan dalam proses audit adalah belum optimalnya implementasi kebijakan-kebijakan yang telah ditetapkan dalam pencapaian standar tersebut. Sebagai contoh, sudah ada kebijakan mengenai pengumpulan nilai maupun penggunaan LPKP namun belum sepenuhnya ditaati oleh dosen prodi. Selain itu, Prodi Pendidikan Biologi pada tahun 2023 juga belum secara khusus menetapkan kebijakan terkait pencapaian ketiga standar di atas.
2. Ditemukan ketidaksesuaian data dalam sistem informasi akademik dan data di lapangan. Perlu kesadaran bersama untuk memanfaatkan sistem informasi secara optimal agar pencatatan data dapat dilakukan secara optimal.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Biologi

Kaprodi :
Dr. Luisa Diana Handoyo, M.Si.

Auditor 1 :
Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.

Auditor 2 :
Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Program Studi Pendidikan Biologi secara umum sudah memenuhi standar-standar yang ditetapkan. Namun demikian terdapat beberapa standar yang masih belum memenuhi target yang ditetapkan dan perlu dioptimalkan.
Dalam bidang Pembelajaran, Program Studi Pendidikan Biologi perlu meningkatkan pencapaian standar dalam hal: survey terhadap pengguna lulusan, jumlah mahasiswa baru, integrasi hasil penelitian dan PkM dalam perkuliahan, pelaksanaan review RPS dan soal ujian, penggunaan LPKP, pelaksanaan evaluasi terhadap reliabilitas dan validitas evaluasi hasil pembelajaran, serta ketepatan pengumpulan nilai.
Program Studi Pendidikan Biologi cukup kuat dalam bidang Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat dan dapat memenuhi standar-standar yang ditetapkan terutama dalam pelibatan mahasiswa dan administrasi pelaksanaan kegiatan. Hal yang perlu ditingkatkan dalam kedua bidang tersebut adalah pemerolehan dana dari pihak luar serta peningkatan pemerolehan HAKI/Paten.
Beberapa data tidak tersedia secara lengkap sehingga penilaian tidak bisa dilakukan secara optimal.

Poin poin pokok rekomendasi :

A. Standar Pembelajaran
1. Salah satu persoalan yang dihadapi oleh Prodi Pendidikan Biologi adalah kualitas input. Terkait hal ini, Prodi Pendidikan Biologi perlu meningkatkan sinergi dalam melakukan kegiatan promosi dan mencari strategi promosi yang efektif dan efisien untuk menarik minat masyarakat dan meningkatkan kualitas input.
2. Integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta penggunaan buku referensi terkini perlu mendapatkan perhatian khusus dari para dosen sehingga kualitas isi pembelajaran dapat ditingkatkan.
3. Penggunaan LPKP sebagai alat pemantauan proses pembelajaran perlu digalakkan sehingga akan memudahkan prodi dalam memonitor jalannya proses pembelajaran. Selain itu, orang tua mahasiswa juga akan dimudahkan dalam memantau anak-anak mereka bila administrasi proses pembelajaran dilakukan melalui LPKP.
4. Kebijakan terkait ketepatan waktu pengumpulan nilai sudah diterapkan di FKIP dan Prodi Pendidikan Biologi namun masih ada dosen yang belum mengumpulkan nilai tepat waktu. Sebaiknya ada strategi khusus yang diambil oleh prodi terkait hal ini, misalnya dengan mengagendakan hari khusus koreksi.
5. Terkait dengan standar pendidik, Prodi Pendidikan Biologi perlu merancang roadmap pengembangan karir dosen secara komprehensif agar dapat mengatur ploting pengiriman dosen studi lanjut S3 dengan baik serta dapat memfasilitasi dosen-dosen yang akan meningkatkan jabatan akademik dan memperoleh sertifikat pendidik profesioanal. Kaprodi juga perlu memantau dan mendorong dosen-dosen muda agar mereka berjalan di arah yang benar terutama dalam pengembangan karir.

B. Standar Penelitian
1. Kelemahan Prodi Pendidikan Biologi dalam hal penelitian teridentifikasi dalam hal produktivitas penelitian dan publikasi karya ilmiah; untuk itu perlu

digali penyebab utama dari hal ini agar dapat dipilih strategi yang tepat untuk meningkatkan produktivitas
2. Prodi dapat meningkatkan implementasi kebijakan penugasan dosen dalam melakukan penelitian maupun keikutsertaan dalam berbagai hibah penelitian serta memfasilitasi dosen-dosen yang akan ikut serta dalam berbagai seminar maupun yang akan mempublikasikan karya mereka dalam jurnal. Ploting hari khusus penelitian perlu terus digalakkan.
3. Prodi Pendidikan Biologi perlu meningkatkan kerjasama dengan pihak-pihak luar USD serta meningkatkan partisipasi hibah penelitian dengan dana Non-USD.
4. Prodi perlu secara berkala mengidentifikasi karya-karya ilmiah yang potensial untuk diajukan memperoleh HAKI maupun paten.
5. Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian perlu ditingkatkan dengan mendorong kegiatan penelitian bersama.

C. Standar Pengabdian kepada Masyarakat

Prodi Pendidikan Biologi sudah cukup baik dalam pemenuhan standar pengabdian kepada masyarakat. Mohon terus dipertahankan dan ditingkatkan, terutama dalam pemerolehan dana dari Non-USD.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Sudah tercantum dalam Kurikulum PBIO Link dokumen : https://drive.google.com/file/d/1OfxF-17Pv1bL7ST8gunffYccCpLflLuX/view?usp=sharing	SKL sudah dirumuskan dengan baik memenuhi	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Capaian Pembelajaran sudah tercantum dalam kurikulum prodi dan terdapat aspek sikap, pengetahuan dan keterampilan. Link dokumen : https://drive.google.com/file/d/1OfxF-17Pv1bL7ST8gunffYccCpLflLuX/view?usp=sharing	Rumusan Capaian Pembelajaran sudah memuat aspek sikap, pengetahuan, dan ketrampilan. memenuhi	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.51|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.51|| Tercapai	Sudah terpenuhi. memenuhi	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Rerata nilai Bahasa Inggris dan Bahasa Indonesia sudah memenuhi standar. Link dokumen: https://drive.google.	Sudah terpenuhi. Data yang tersedia akurat. memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				com/file/d/174Jjk4SdW5aH5fuTTQZA-bDx3mzSNbdL/view?usp=sharing		
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Tahun 2023 PBIO USD belum melakukan tracer study yang melibatkan pengguna alumni. Dokumen tracer studi pada tahun 2022-2023 sebagai berikut: https://drive.google.com/file/d/1LnSMD3Dd7dD-J96CzaAL0GtYqX9HlV4o/view?usp=sharing	Data untuk tahun 2023 belum tersedia. Data ada 6 orang. Belum terpenuhi karena belum dapat dilaksanakan oleh Prodi. Namun demikian sudah ada upaya untuk mempersiapkannya.	1.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Poin kemahasiswaan mahasiswa PBIO bervariasi, namun minimal 10 poin yang memenuhi syarat untuk mengikuti ujian skripsi. Link dokumen: https://drive.google.com/file/d/1TY2oZku8oTsnrwz3HreBLHeIZw8e95aJ/view?usp=sharing	Sudah terpenuhi memenuhi 2023/2024 Gasal 19.06 2023/2024 Genap 16.48	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Kurikulum sudah memuat 7 mata kuliah wajib universitas. Link dokumen kurikulum : https://drive.google.com/file/d/1OfxF-17Pv1bL7ST8gunffYccCpLflLuX/view?usp=sharing	Sudah terpenuhi memenuhi	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum sudah memuat MK wajib dan MK inti keahlian Link dokumen : https://drive.google.com/file/d/1OfxF-17Pv1bL7ST8gunffYccCpLflLuX/view?usp=sharing	Sudah terpenuhi. memenuhi	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Dalam kurikulum telah terdapat matrik hubungan antara CPL dengan bahan kajian dan mata kuliah. Link dokumen : https://drive.google.com/file/d/1OfxF-17Pv1bL7ST8gunffYccCpLflLuX/view?usp=sharing	Matriks hubungan CPL dengan bahan kajian dan mata kuliah sudah tersedia. memenuhi	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan,	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus.	RPS telah disusun dan direview.	RPS sudah disusun dan direview namun belum sepenuhnya	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan		2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Dokumen RPS PBIO: https://drive.google.com/drive/folders/1kaPeeyBQSd_Wl-vtw7DlFta7CiY8eCEg?usp=sharing	mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta sebagian masih belum menggunakan referensi terkini. memenuhi	
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	Dalam kurikulum telah terdapat mata kuliah pilihan sejumlah 11 MK dengan total 23 sks. terdapat MK pilihan tambahan diluar yang tercantum di dokumen sebanyak 3 MK dan 6 sks, sehingga total bisa mengakomodasi 29 sks Link dokumen : https://drive.google.com/file/d/1OfxF-17Pv1bL7ST8gunffYccCpLflLuX/view?usp=sharing	Sudah terpenuhi. memenuhi	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Peninjauan kurikulum terakhir sudah dilakukan pada tahun 2021, namun secara periodik pada setiap tahun dilakukan review RPS sebagai bagian dari perbaikan kurikulum yang berkelanjutan.	Sudah terpenuhi. memenuhi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 219 Jumlah diterima : 117 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Belum tercapai Rasio pendaftar/diterima : 1	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Jumlah asal provinsi pendaftar sejumlah 13 provinsi Link dokumen: https://drive.google.com/file/d/1egFcYzttZJu9YYMcUD1ab0D6WcrRsnlh/view?usp=sharing	Sudah terpenuhi memenuhi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	RPS disusun oleh tim teaching sesuai bidang keahlian.	Sudah terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Terdapat mata kuliah yang mengintegrasikan penelitian dalam pembelajaran, misalnya pada MK Perencanaan dan Evaluasi Pembelajaran Biologi Link Dokumen: https://drive.google.com/file/d/1_cSdkvYWSdavnVcVt1QbxfBvMPbci_zO/view?usp=sharing	Belum semua mata kuliah mengintegrasikan hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 219 Jumlah diterima : 117 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Belum terpenuhi. rasio 25%	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 219 Jumlah diterima : 117 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Belum terpenuhi rasio 63%	2.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Terdapat 1 MK mengintegrasikan pengabdian dalam pembelajaran. https://docs.google.com/document/d/1l0vw03tkRwRAj0afaxaG4LqKgLGcQOMD/edit?usp=sharing&ouid=105854163919769959036&rtpof=true&sd=true	Belum semua RPS mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dalam mata kuliah.	2.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Sudah dilakukan Link drive RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1kaPeeyBQSd_Wl-vtw7DlFta7CiY8eCEg?usp=sharing Skor rerata review RPS gasal : 32,17 Skor rerata review RPS Genap: 29,65 (dari maksimal 44)	RPS sudah disusun dengan mempertimbangkan ketujuh aspek dan nilai rerata (32.17 + 29.65)/2 = 30.91	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Sudah dilakukan Link drive RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1kaPeeyBQSd_Wl-vtw7DlFta7CiY8eCEg?usp=sharing Skor rerata review RPS gasal : 32,17	RPS sudah disusun dengan mempertimbangkan ketujuh aspek. Nilai rerata sudah di atas 3.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		g. daftar referensi		Skor rerata review RPS Genap: 29,65 (dari maksimal 44)		
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Sudah dilakukan dengan menerapkan project based learning, problem based learning, case-based learning, dkk. Link drive RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1kaPeeyBQSd_Wl-vtw7DlFta7CiY8eCEg?usp=sharing	Sudah diimplementasikan. memenuhi	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	PPI diterapkan dalam merumuskan capaian pembelajaran dan langkah pembelajaran Link dokumen RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1kaPeeyBQSd_Wl-vtw7DlFta7CiY8eCEg?usp=sharing	Sudah terpenuhi memenuhi	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Sudah dilaksanakan sesuai dengan kriteria. Contoh dokumen pengajaran: https://drive.google.com/drive/folders/1RO7B3jm7A281XSUVWuHnjPAPL0l39pfy?usp=sharing	LPKP dipergunakan oleh dosen-dosen muda dan dipantau oleh Kaprodi. Namun demikian LPKP belum dipergunakan oleh dosen-dosen senior. ada beberapa dosen senior belum mengisi LPKP	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rerata jumlah mahasiswa per DPA : 26 Pertemuan per mahasiswa: 3 kali (awal semester, tengah semester dan akhir semester)	Sudah terpenuhi	4.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Panduan TA sesuai dengan panduan TA USD Rerata jumlah mahasiswa per pembimbing: 10 mahasiswa Rerata pertemuan pembimbingan TA: diatas 12 kali Semua dosen pembimbing TA berjabfung minimal AA Penulisan TA 2 semester TA dalam bentuk skripsi	Sudah terpenuhi	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Skor rerata evaluasi pembelajaran gasal 2023 = 3,51 dari skor 4 Skor rerata evaluasi pembelajaran genap 2023 = 3,47 dari skor 4 Diatas 80% Terpenuhi	Sudah terpenuhi	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	3 nilai C. Terpenuhi	Sudah terpenuhi.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 %	terdapat 4 dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran baik didanai	Sudah terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			setiap semester	fakultas maupun LPPM persentase 50%		
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	Mengikuti panduan akademik USD Link dokumen: https://www.usd.ac.id/f0t0/ProgramSarjana_PeraturanAkademikUSD.pdf	Sudah memenuhi	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Evaluasi dilengkapi dengan rubrik untuk menjamin terlaksananya prinsio evaluasi Contoh : https://docs.google.com/document/d/1BQ4rBep7EdoqgpQd6UfOwF1TzGLJS9-C/edit?usp=sharing&ouid=105854163919769959036&rtpof=true&sd=true	Sudah terpenuhi	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Belum pernah dilakukan karena bentuk evaluasi sebagian besar penugasan dan uraian. Pemantauan kualitas soal dilakukan melalui review soal ujian. Skor review soal ujian sebesar 15,56 dari maksimal skor 18.	Sudah terpenuhi	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Evaluasi tertulis mandiri, tugas kelompok, project. Link contoh: https://drive.google.com/file/d/1PV6kuP20NBwzBvze	Alat evaluasi sudah mencakup minimal tiga bentuk	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				KEeDeTS73-h5U2Kk/view?usp=sharing		
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :60 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 54 Prosentase : 90.0% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :57 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 42 Prosentase : 73.6842% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :60 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 52 Prosentase : 86.6667% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :57 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 38 Prosentase : 66.6667%	Terpenuhi tetapi belum secara optimal	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Mahasiswa mengisi evaluasi semua MK sesuai aturan USD Gasal 2023: Dari 30 mata kuliah, terdapat 26 MK yang mendapatkan respon minimal 60% jumlah mahasiswa Rerata skor evaluasi: 3,51 dari maksimal 4 (87,75%) Genap 2023: Dari 36 mata kuliah, terdapat 36 MK yang mendapatkan respon minimal 60% jumlah mahasiswa Rerata skor evaluasi: 3,47 dari maksimal 4 (86,75%)	Terpenuhi	3.50
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten.	Mengikuti aturan USD dalam DOKUMEN MUTU MANUAL STANDAR SUMBER DAYA MANUSIA UNIVERSITAS SANATA DHARMA Dokumen: https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/wp-content/uploads/2022/10/2022_	Sudah terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Manual-Mutu-SDM.pdf		
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Mengikuti aturan USD dalam DOKUMEN MUTU MANUAL STANDAR SUMBER DAYA MANUSIA UNIVERSITAS SANATA DHARMA Dokumen: https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/wp-content/uploads/2022/10/2022_Manual-Mutu-SDM.pdf	Sudah terpenuhi	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Terekam dalam SIA masing-masing dosen	Sudah terpenuhi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Dosen bergelar S2 = 9 Dosen bergelar S3 = 1 Jumlah dosen 10 Terpenuhi	Sudah terpenuhi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Dosen bergelar S2 = 9 Dosen bergelar S3 = 1 Jumlah dosen 10 Belum Terpenuhi	Belum terpenuhi	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Tenaga pengajar = 2 Dosen AA = 2 Dosen Lektor = 5 Dosen LK = 1 Belum terpenuhi	Belum terpenuhi	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Dosen berserdik = 8 Dosen belum berserdik = 2 Belum terpenuhi	Belum terpenuhi - masih 80%	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Jumlah mahasiswa tahun akademik 2023/2024 = 180 Jumlah dosen = 10 rasio dosen:mahasiswa = 1:18	Sudah terpenuhi memenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE	11 <= RFTE <= 13 sks	Beban kerja gasal 2023 = 11 Beban kerja genap 2023 = 11	Sudah terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	program akademik	(Fulltime Teaching Equivalent)		Terpenuhi		
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua mata kuliah diampu oleh dosen yang sesuai dengan bidang keahliannya	Sudah terpenuhi.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Dosen tidak tetap/kontrak = 1 Total dosen = 10 Terpenuhi	Sudah terpenuhi.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Semua dosen tidak tetap mengajar MK sesuai bidang keahliannya.	Sudah terpenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Persentase kehadiran DTT 100%	Sudah terpenuhi	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Persentase kehadiran DTT 100%	Sudah terpenuhi	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Melibatkan praktisi mengajar Gasal 2023= 8 praktisi Genap 2023= 10 praktisi Memenuhi	Sudah terpenuhi	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Dosen bergelar S2 = 9 Dosen bergelar S3 = 1 Jumlah dosen 10 Belum Terpenuhi	Belum terpenuhi	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Jumlah makalah (a) = 0 Jumlah kehadiran sebagai peserta (b)= 4 Jumlah dosen = 10 SP=0,1 Publikasi lebih diarahkan ke penerbitan jurnal	Publikasi dalam bentuk makalah tidak banyak karena lebih diarahkan ke penerbitan dalam jurnal.	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Jumlah hibah yang didapatkan semua dosen: 7 Jumlah dosen = 10 Terpenuhi	Sudah terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		luar institusi selama tiga tahun terakhir				
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Pelibatan dosen dengan praktisi = 7 dosen Total dosen = 10 Terpenuhi	Sudah terpenuhi	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Sudah tercantum dalam Kurikulum PBIO dan renstra FKIP USD Link dokumen kurikulum prodi: https://drive.google.com/file/d/1OfxF-17Pv1bL7ST8gunffYccCpLflLuX/view?usp=sharing Link renstra FKIP 2019-2023: https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/f1l3/akreditasi%202022/RENSTRA%20FKIP%20USD.pdf Link rebstra FKIP 2024-2028: https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan//f1l3/Menu%20Pengumuman/Rencana%20Strategis%20(RENSTRA)%20FKIP%20USD/Renstra%20FKIP%20USD%2024-28%20-%20ver%2022%20Des%202023-.pdf	Visi, misi, tujuan, dan sasaran Prodi tersedia dalam Renstra FKIP	3.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Sudah tercantum dalam Kurikulum PBIO Link dokumen : https://drive.google.com/file/d/1OfxF-17Pv1bL7ST8gunffYccCpLflLuX/view?usp=sharing Survei Tingkat Pemahaman terkai VMTS terakhir dilakukan pada tahun 2022, dengan presentase > 90%	Survey terakhir dilakukan tahun 2022. Namun sudah ada upaya sosialisasi secara berkala.	3.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel,	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur	Mengikuti panduan Universitas	Sudah terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	d. bertanggung jawab e. adil	organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum			
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Mengikuti panduan Universitas Jenis keterlibatan dosen: 1. Menjadi asesor Guru penggerak 2. Menjadi pembimbing Program Profesi Guru 3. Menjadi anggota dan pengurus ikatan profesi 4. Menjadi anggota dan pengurus himpunan prodi	Sudah terpenuhi	4.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	RKA setiap tahun ada dan sudah di sahkan. Monev dilakukan setahun sekali. Refleksi karya 1 kali setahun. Notulen 2023: https://drive.google.com/drive/folders/1nO86ZEUgfaLPZOpTL5Br7v0YQv0PBCJL?usp=sharing Notulen 2024: https://drive.google.com/drive/folders/1WIYLqTqK8o4Q30KnA1jV9lms6zxhJDzD?usp=sharing	Sudah terpenuhi	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Mengikuti panduan universitas	Sudah terpenuhi	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum,	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan	Penjaringan umpan balik stakeholder dilakukan oleh Biro Karier dan Alumni	Sudah dilakukan namun belum optimal.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik			
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	1. Jumlah pendaftar Jumlah pendaftar 2022 = 262 Jumlah pendaftar 2023 = 219 Jumlah pendaftar 2024 = 178 Jumlah maba pada tahun 2022:2023:2024=32:30:38 2. Skor Kepuasan layanan manajemen: Rater gasal 2023 = 84,18% Rater genap 2023 = 82,50% 3. Rerata IPK Lulusan 2022: 3,51 2023: 3,61 4. Rerata masa studi: 2022=9,52 2023=9,66 2024=9,0 5. Mitra kerjasama tahun 2022= 5 2023 = 15 6. Penerima hibah penelitian dan pengabdian: Penelitian : 7 Pengabdian hibah dikti dan USD : 3	Di tahun 2023 terdapat penurunan jumlah mahasiswa namun tidak signifikan dan untuk tahun ajaran 2024 sudah meningkat. sudah ada upaya meningkatkan dengan diskusi DPA dan mahasiswa	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Beberapa tahun terkahir PBIO mengalami penurunan jumlah pendaftar. Jumlah pendaftar = 219 Daya tampung = 80 Rasio = 2,74	Belum terpenuhi	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	34/219 = 0,15= 15% Tidak memenuhi	Belum memenuhi	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	jumlah mahasiswa transfer angkatan 2023 =0	Sudah terpenuhi. tidak ada mahasiswa transfer	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	rerata IPK lulusan 3,59	Sudah terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Beberapa mahasiswa mengikuti kegiatan di tingkat nasional	Sudah terpenuhi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	KTW > 50%	Sudah terpenuhi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Tahun 2023 sejumlah 60 mahasiswa di DO (akumulasi penghapusan data di SIA mulai tahun 2009 sd 2023) Data dr SIA pejabat Mahasiswa angkatan 2023 tidak ada yang mengundurkan diri =0	Sudah memenuhi. Tidak ada mahasiswa yang mengundurkan diri. tidak melebihi 6%	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Semua layanan mengikuti layanan di USD Tambahan di PBIO : 1. Terdapat HMPS yang mewadahi kegiatan mahasiswa mulai dari akademik maupun non akademik 2. Terdapat kelompok studi (KSK)	Sudah terpenuhi	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Rater gasal 2023 = 84,18% Rater genap 2023 = 82,50%	Sudah memenuhi.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Jumlah respon tahun 2023 = 47 Jumlah Lulusan tahun 2023 = 41 Memenuhi	Sudah terpenuhi	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Peninjauan dan pembaharuan RPS dilakukan dengan mengikuti perkembangan terbaru Terdapat 3 alumni yang terlibat sebagai praktisi dengan nominal total Rp. 32 juta Informasi mengenai lowongan pekerjaan disampaikan melalui media WAG alumni PBio	Sudah terpenuhi. memenuhi	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor	DIlakukan oleh BKA	Belum terpenuhi.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	maksimal			
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	rerata 4 bulan	Belum terpenuhi	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Sangat Erat = 38 % Erat = 8 % Cukup Erat = 29 % Kurang Erat = 8 % Tidak Sama Sekali = 17 %	Belum terpenuhi belum terpenuhi	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Terdapat 3 alumni yang terlibat sebagai praktisi dengan nominal total Rp. 32 juta Selain kegiatan akademik, alumni juga memberikan sumbangan dalam kegiatan non akademik yang setiap tahun dikemas dalam bentuk kegiatan alumnee talk.	Sudah ada peran alumni dalam pengembangan kegiatan akademik. memenuhi	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Ada alumni yang terlibat dalam kegiatan sharring terkait bidang-bidang non akademik dalam kegiatan Alumni Talk	Sudah ada keterlibatan alumni dalam kegiatan yang mendukung pengembangan non-akademik. memenuhi. ada Alumni Talk	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Junlah publikasi tahun 2023 belum banyak, belum mencapai 75%	Belum terpenuhi belum memenuhi	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan	Persentase hasil penelitian	Minimal 10% per tahun hasil	Tidak ada	Belum terpenuhi	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dalam jurnal/buku atau dipatenkan	yang dipatenkan	penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Fokus lebih ke HAKI		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Dana dalam PT = 6 judul NK= (4*0+2*0+6)=6 Tahun 2024 lebih banyak yang terlibat dalam penelitian. Ada penugasan kepada dosen untuk terlibat dalam kegiatan-kegiatan penelitian.	Belum teenuhi NK = 0,6 belum memenuhi, sudah ada strategi di tahun 2024 PPIP, PI, FKIP.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	belum mencapai 25%	Belum terpenuhi Data belum valid belum memenuhi	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Belum banyak, NK<2	Belum terpenuhi	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidak ada	Belum terpenuhi, belum memenuhi dan sudah ada upaya untuk meningkatkan.	2.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Tersedia: https://drive.google.com/file/d/107sN3MBPrU55fLwvX3yf_QDqn1_3pfhT/view?usp=sharing	Sudah terpenuhi	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Semua penelitian di bidang biologi dan pendidikan biologi	Sudah terpenuhi	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Semua penelitian mendukung kurikulum prodi dengan topik pengembangan pembelajaran (flip classroom, PI); konservasi (kesadaran lingkungan dan ecoprint)	Sudah terpenuhi.	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Semua penelitian mengikuti aturan LPPM	Sudah terpenuhi.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian				
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Belum mencapai 25%	Belum terpenuhi belum memenuhi	3.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Sudah dilakukan oleh reviewer LPPM dan sesuai	Sudah terpenuhi.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Semua penelitian tahun 2023 telah selesai dilaksanakan dan dilaporkan	Sudah terpenuhi	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Semua penelitian tahun 2023 telah selesai dilaksanakan dan dilaporkan	Sudah terpenuhi.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Semua penelitian tahun 2023 telah selesai dilaksanakan dan dilaporkan	Sudah terpenuhi	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Jumlah penelitian dana dalam PT =6 Jumlah dosen=10 Skor =6/2=3 d/3=10/3=3,33 Belum memenuhi	Belum terpenuhi. Masih perlu meningkatkan pemerolehan dana luar negeri dan luar universitas. belum memenuhi	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu	Tidak mencapai	belum terpenuhi	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi			
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Belum ada	Belum terpenuhi belum memenuhi	1.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Mengikuti RIP LPPM	Sudah terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Mengikuti panduan LPPM	Sudah terpenuhi.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Mengikuti panduan LPPM Dokumen: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Sudah terpenuhi.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Disediakan dan dikelola oleh LPPM	Sudah terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Dikelola oleh LPPM	Sudah terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Semua proses terekam di SIA dosen	Sudah terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Mengikuti aturan di LPPM	Sudah terpenuhi.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Mengikuti panduan kode etik penelitian USD	Sudah terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Terdapat di sentra HKI	Sudah terpenuhi.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Minimal 3 kali (awal, tengah, akhir)	Sudah terpenuhi.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap, jelas dan baik	melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi				
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	mencapai lebih dari 80%	Sudah terpenuhi namun data belum tersedia.	4.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Semua bidang PkM sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Sudah terpenuhi	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	na = 0 nb = 14 nc = 1 f =10 NK= (4*0+2*14+1)/10=2,9 Terpenuhi	Sudah terpenuhi.	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam PkM dosen bisa sama dengan jumlah dosen yang terlibat	Sudah terpenuhi. Mhs yang terlibat 21 memenuhi	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Terdapat 13 mitra yang terlibat dalam kegiatan PkM.	Sudah terpenuhi	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Link dokumen pengabdian prodi: https://drive.google.com/drive/folders/1bRJDeqPaGqHPr3Z53f3t8X_7CLTtY4wo?usp=sharing	Sudah terpenuhi.	4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Sudah dilakukan sesuai prosedur yang ditetapkan dan terintegrasi di SIA dosen.	Sudah terpenuhi.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		e. Pelaporan hasil PkM				
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	na=0 nb=14 nc=1 d=10 Skor=29 Terpenuhi	Sudah terpenuhi	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	Sebagian besar PkM yang dilakukan dosen melibatkan mahasiswa, misalnya pada PkM berikut: https://drive.google.com/file/d/17eFeEGVEsGv34homc0y6cQwUJv0iTNSW/view?usp=sharing	Sudah terpenuhi	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik. Contoh dokumen: https://drive.google.com/file/d/17eFeEGVEsGv34homc0y6cQwUJv0iTNSW/view?usp=sharing	Sudah terpenuhi	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	100% tujuan dalam proposal PkM terwujud. Contoh dokumen: https://drive.google.com/file/d/17eFeEGVEsGv34homc0y6cQwUJv0iTNSW/view?usp=sharing	Sudah terpenuhi.	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Tindak lanjut hasil evaluasi PkM didiskusikan bersama dan menjadi catatan untuk pelaksanaan PkM berikutnya.	Sudah terpenuhi.	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Laporan kegiatan dan pertanggungjawaban keuangan kegiatan PkM tersedia dan dikelola oleh LPPM.	Sudah terpenuhi.	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan	Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM dikoordinir oleh	Sudah terpenuhi.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	maupun pihak sasaran kegiatan		oleh LPPM	LPPM		
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Evaluasi telah dilakukan pada kegiatan PkM yang dilakukan. Contoh dapat dilihat pada bagian berikut: https://drive.google.com/file/d/17eFeEGVEsGv34homc0y6cQwUJv0iTNSW/view?usp=sharing	Sudah terpenuhi.	4.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Roadmap PkM prodi telah tersedia. Link dokumen: https://drive.google.com/file/d/1W59SLcZe893hMrifYsgOrMH0UKpr-Jeg/view?usp=sharing	Sudah terpenuhi.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Dokumen renstra PkM telah tersedia. Link dokumen : https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/RENCANA%20STRATEGIS%20PENGABDIAN%20MASYARAKAT%202021-2025.pdf		4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Panduan PkM tersedia https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	Sudah terpenuhi.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Informasi skema dan sistem pendanaan PkM terdapat di buku panduan PkM Universitas. Link dokumen: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	Sudah terpenuhi.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Tim pendamping PkM dikelola oleh LPPM.	Sudah terpenuhi.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Setiap awal tahun terdapat pembukaan pengajuan proposal pengabdian dan dikoordinir oleh LPPM.	Sudah terpenuhi.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Sistem dikelola oleh LPPM dan terintegrasi di SIA dosen.	Sudah terpenuhi.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Mekanisme evaluasi PkM tersedia di LPPM USD Link: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	Sudah terpenuhi.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Dokumen etik PkM telah tersedia di LPPM USD Link: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Kode%20Etik%20PkM%2BSK%20Rektor.pdf	Sudah terpenuhi.	4.00

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN EKONOMI
BIDANG KEAHLIAN KHUSUS
PENDIDIKAN AKUNTANSI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Program Studi (Area Audit)	:	Program Studi PE BKK Pendidikan Akuntansi
Ketua Program Studi	:	Dr. Laurentius Saptono, S.Pd., M.Si.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom. Auditor 2: apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	19 September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 25 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Laurentius Saptono, S.Pd., M.Si.)

Auditor 1

(Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.)

Auditor 2

(apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Ruang Rapat Sekretariat Prodi PE
   - Tanggal : 19 September 2024
   - Waktu : pk 08.00-11.30 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	Standar Kompetensi Lulusan (penyataan mutu nomor 1.1.1)	*Dalam Dokumen Kurikulum, ditemukan bahwa rumusan SKL diperbaharui lebih dari 4 tahun. Dokumen berlaku yaitu kurikulum 2016 dan 2022.*
2.	KTS	Standar Kompetensi Lulusan (penyataan mutu nomor 1.1.2)	*Dalam Dokumen Kurikulum, ditemukan bahwa rumusan SKL diperbaharui lebih dari 4 tahun. Dokumen berlaku yaitu kurikulum 2016 dan 2022.*
3	KTS	Standar Isi Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.2.2)	*Dalam Dokumen Kurikulum, belum ditemukan terdapat hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian*
4	KTS	Standar Isi Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.2.2)	*Dalam Dokumen RPS, masih ditemukan beberapa RPS yang memuat sumber referensi lebih dari 10 tahun.*
5	KTS	Standar Proses Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.3.5)	*Dalam Dokumen RPS, masih ditemukan beberapa RPS yang memuat sumber referensi lebih dari 10 tahun.*
6	KTS	Standar Proses Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.3.5)	*Dalam Dokumen LPKP, masih ditemukan beberapa dosen yang belum menggunakan LPKP untuk proses pembelajaran.*
7	KTS	Standar Proses Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.3.8)	*Dalam Dokumen ditemukan skor evaluasi hasil pembelajaran masih dibawah rendah*
8	KTS	Standar Penilaian Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.4.2)	*Dalam Dokumen ditemukan persen pengumpulan nilai di sistem dengan tepat waktu masih rendah*

9	KTS	Standar Penilaian Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.4.3)	*Dalam Dokumen ditemukan umpan balik dari mahasiswa terhadap proses pembelajaran masih rendah*
10	KTS	Standar Pendidik (penyataan mutu nomor 1.5.4)	*Dalam Dokumen ditemukan jumlah LK hanya 1 dari 8 dosen atau sekitar 12,5 %.*
11	OB	Standar Pendidik (penyataan mutu nomor 1.5.8)	*Dalam Dokumen belum ditemukan ditemukan data makalah dosen*
12	OB	Standar Pendidik (penyataan mutu nomor 1.5.8)	*Dalam Dokumen belum ditemukan ditemukan data aktivitas tridharma dosen dengan pihak eksternal*
13	KTS	Standar Pengelolaan Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.6.1)	*Dalam Dokumen tidak ditemukan strategi pecapaian, sosialisasi serta evaluasi tingkat pemahaman VMTS.*
14	KTS	Standar Pengelolaan Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.6.2)	*Dalam Dokumen tidak ditemukan dokumen tata pamong serta hasil survey kepuasan layanan prodi.*
15	KTS	Standar Pengelolaan Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.6.3)	*Dalam Dokumen tidak ditemukan dokumen tata pamong serta hasil survey kepuasan layanan prodi.*
16	KTS	Standar Pengelolaan Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.6.8)	*Dalam Dokumen tidak ditemukan dokumen hasil survey kepuasan layanan kepada mahasiswa.*
17	KTS	Standar Hasil Penelitian (penyataan mutu nomor 2.1.1)	*Dalam Dokumen tidak ditemukan dokumen paten hasil penelitian dosen.*
18	KTS	Standar Hasil Pengabdian (penyataan mutu nomor 3.5.1)	*Dalam Dokumen tidak ditemukan hasil rumusan tindak lanjut hasil pengabdian.*
19	KTS	Standar Hasil Pengabdian (penyataan mutu nomor 3.5.2)	*Dalam Dokumen tidak ditemukan hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan pengabdian.*

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

20	KTS	Standar Hasil Pengabdian (penyataan mutu nomor 3.6.2)	*Dalam Dokumen tidak ditemukan dokumen etik PKM*

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

Rekomendasi:
1. program studi mengadakan peninjauan kurikulum di tahun 2025. beberapa hal yang perlu diperhatikan antara lain: Kaitan antara CP dan bahan kajian diperjelas, penggunaan Pustaka yang kurang dari 10 tahun, mengoptimalkan sistem informasi yang ada untuk upload LPKP, soal ujian berikut evaluasinya, RPS serta ketepatan dalam mengupload nilai serta evaluasi pembalajaran.
2. Prodi membuat form kepuasan layanan non akademik dan mendorong mahasiswa untuk aktif dalam mengisi kuisioner kepuasan tersebut.
3. Prodi mendorong dosen untuk terlibat aktif dalam memperoleh hibah penelitian, hibah pengabdian serta pelibatan mahasiswa pada 2 bidang tersebut di Tingkat PT maupun eksternal serta pengajuan paten.
4. Prodi perlu menyampaikan pembuatan dokumen kode etik PKM serta kuisioner evaluasi pelaksanaan kegiatan PKM serta rumusan tindak lanjutnya.
4. Prodi mendorong dosen untuk segera mengajukan jabatan akademik ke lektor kepala.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Prodi telah melakukan penyesuaian kurikulum sesuai dengan tuntutan terbaru.
2. Kegiatan pembelajaran telah berlangsung dengan baik.
3. Jumlah lulusan tepat waktu mencapai 78%.
4. Ada mahasiswa yang mendapat penghargaan baik di tingkat PT maupun nasional.
5. Kegiatan jejaring alumni juga sudah sangat baik.

KESIMPULAN AUDIT

1. Prodi telah menindaklanjuti temuan di periode audit sebelumnya.
2. Secara umum kegiatan tridharma prodi telah berlangsung dengan baik dan perlu dipertahankan
3. Prodi perlu meningkatkan pendokumentasi baik itu secara manual maupun secara sistem.
4. Prodi perlu mempertahankan praktik baik yang telah berjalan.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi

Kaprodi :
Dr. Laurentius Saptono, S.Pd., M.Si.

Auditor 1 :
Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.

Auditor 2 :
apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

1. program studi mengadakan peninjauan kurikulum di tahun 2025. beberapa hal yang perlu diperhatikan antara lain: Kaitan antara CP dan bahan kajian diperjelas, penggunaan Pustaka yang kurang dari 10 tahun, mengoptimalkan sistem informasi yang ada untuk upload LPKP, soal ujian berikut evaluasinya, RPS serta ketepatan dalam mengupload nilai serta evaluasi pembalajaran.
2. Prodi membuat form kepuasan layanan non akademik dan mendorong mahasiswa untuk aktif dalam mengisi kuisioner kepuasan tersebut.
3. Prodi mendorong dosen untuk terlibat aktif dalam memperoleh hibah penelitian, hibah pengabdian serta pelibatan mahasiswa pada 2 bidang tersebut di Tingkat PT maupun eksternal serta pengajuan paten.
4. Prodi mendorong dosen untuk segera mengajukan jabatan akademik ke lektor kepala.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Lihat RAPAT PENINJAUAN KURIKULUM: https://docs.google.com/document/d/1bTH3DAM6OH7h68HnZH273FE10gWCFI80/edit?usp=sharing&ouid=104700168840895230849&rtpof=true&sd=true Lihat KURIKULUM MBKM 2022: https://drive.google.com/file/d/1rRQCx8Xek9R-D1ALfvqBuHO9s8Sohbry/view?usp=drive_link	belum tercapai	3.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran:	Lihat RAPAT PENINJAUAN KURIKULUM:	belum tercapai	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion		1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	https://docs.google.com/document/d/1bTH3DAM6OH7h68HnZH273FE10gWCFI80/edit?usp=sharing&ouid=104700168840895230849&rtpof=true&sd=true Lihat KURIKULUM MBKM 2022: https://drive.google.com/file/d/1rRQCx8Xek9R-D1ALfvqBuHO9s8Sohbry/view?usp=drive_link lihat RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1XexkCmmly9uaAnRNjulaOk6crSDQ00UY?usp=drive_link		
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.11|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.22|| Tercapai	Pertahankan	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Rerata nilai bahasa Indonesia = 3,52 Rerata nilai bahasa Inggris = 3,51	Pertahankan	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Rerata kepuasan pengguna alumni = 88,33% Lihat pada link: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1rj-1D1lliUlcT92IUNkNUuHFwFL76L4h/edit?usp=sharing&ouid=104700168840895230849&rtpof=true&sd=true	Tingkatkan	3.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Poin kemahasiswaan lebih dari 10 poin	Pertahankan	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Lihat KURIKULUM MBKM 2022: https://drive.google.com/file/d/1rRQCx8Xek9R-D1ALfvqBuHO9s8Sohbry/view?usp=drive_link	Pertahankan	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah	Lihat KURIKULUM MBKM 2022: https://drive.google.com/file/d/1rRQCx8Xek9R-	Mohon dapat dijelaskan rumusan kekhasan / keunggulan prodi	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	D1ALfvqBuHO9s8Sohbry/view?usp=drive_link		
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Lihat KURIKULUM MBKM 2022: https://drive.google.com/file/d/1rRQCx8Xek9R-D1ALfvqBuHO9s8Sohbry/view?usp=drive_link	Mohon dapat dijelaskan hubungan antara CP dengan bahan kajian	2.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Lihat KURIKULUM MBKM 2022: https://drive.google.com/file/d/1rRQCx8Xek9R-D1ALfvqBuHO9s8Sohbry/view?usp=drive_link Lihat RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1XexkCmmly9uaAnRNjulaOk6crSDQ00UY?usp=drive_link	Masih ada RPS yang menggunakan buku referensi yang lebih dari 10 tahun (RPS Akuntansi Keuangan).	3.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	1) mahasiswa dapat menempuh 9 sks mata kuliah pilihan 2) jumlah sks ditawarkan 27 sks 3) mahasiswa wajib minimal mengambil 1 mata kuliah lintas prodi	Pertahankan	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Peninjauan kurikulum dilakukan 4 tahun sekali: Lihat FGD dengan STAKEHOLDER: https://drive.google.com/drive/folders/1LcVsR9j7-NzMAQxLP0qOOBO9bxvCgO4v?usp=drive_link Lihat FGD dengan ASOSIASI: https://drive.google.com/drive/folders/113_p42w9zS-yy7-BHd0j_9LGwkcF_CdV?usp=drive_link LIhat FGD dengan PAKAR: https://drive.google.com/drive/folders/1x64f3C-		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				AfUTZ9gkmLnt-BJwY8WTKlnRX?usp=drive_link		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 156 Jumlah diterima : 71 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	belum tercapai	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Mahasiswa berasal dari 10 provinsi	Tercapai karena berasal dari 12 provinsi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Pertemuan diselenggarakan dalam rapat prodi Lihat RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1XexkCmmly9uaAnRNjulaOk6crSDQ00UY?usp=drive_link	Pertahankan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada 81,25% DTPS mengintegrasikan hasil penelitian Contoh: https://drive.google.com/file/d/1muxJT1t4-Dioz6jrJPTLg9ATmO6kmYJs/view?usp=drive_link	Tingkatkan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 156 Jumlah diterima : 71 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Tingkatkan untuk sosialisasi bagi calon mahasiswa	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 156 Jumlah diterima : 71 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Tingkatkan untuk sosialisasi bagi calon mahasiswa	2.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada DTPS mengintegrasikan PkM dalam pembelajaran, meski sangat sedikit (sebagian besar hasil penelitian)	Tercapai	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif;	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Semua rps mempertimbangkan ke-7 aspek. Lihat RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1XexkCmmly9uaAnRNjulaOk6crSDQ00UY?usp=drive_link	Masih ada RPS yang tidak memenuhi salah satu aspek a-g. Salah satu contohnya adalah Akuntansi Biaya dan Akuntansi Biaya Lanjut.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		g. berpusat pada mahasiswa				
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut. Lihat RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1XexkCmmly9uaAnRNjulaOk6crSDQ00UY?usp=drive_link	Terpenuhi	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Tidak semua RPS menggunakan minimal 3 model pembelajaran	3.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Semua RPS mengacu pembelajaran PPI Lihat RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1XexkCmmly9uaAnRNjulaOk6crSDQ00UY?usp=drive_link		4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience.	1) rerata kehadiran mahasiswa lebih dari 75% 2) rerata jumlah pertemuan dosen 16 pertemuan 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4) Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5) soal ujian bersifat otentik. 6) sumber belajar tersedia dan ada kebaruan.	Ada LPKP yang tidak memenuhi 16 x pertemuan	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	1) rata-rata banyak mahasiswa yang dibimbing 35 2) rerata pertemuan pembimbing dengan mhs lebih dari 3 kali (awal krs dan pengisian buku refleksi mhs) 3) Kegiatan efektif 4) Secara umum mahasiswa mahasiswa yang mengalami masalah umumnya yang berasal dari luar Jawa (misal: Papua)	Tidak tercapai	2.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	1) Ada pedoman skripsi dan dijalankan secara konsisten 2) Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir 6-7 mahasiswa 3) Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA 13-14 kali. 4) Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir sesuai ketentuan 5) Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir lebih dari 8 bulan 6) Ada 2 bentuk Tugas akhir: Skripsi dan Makalah		4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	rerata skor evaluasi pembelajaran 3,3 dari skala 4 atau lebih dari 80%	Skor rata-rata evaluasi pembelajaran 37,5 %.	1.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Rerata tingkat kelulusan lebih dari 90%	Tingkatkan	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Hanya 18,75 yang mengikuti (3 dari 8 dosen dalam TA 2023/2024)	Tidak tersedia dokumen bukti keikutsertaan dosen dalam hibah inovasi pembelajaran	3.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik.	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik.	1. Ada kebijakan tertulis (manual mutu tentang suasana	Tidak tersedia dokumen yang mencakup poin 1-6.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berkesinambungan	b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	akademik) 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah yang diikuti dosen minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap penelitian dan abdimas 5. Lebih dari sepuluh persen dosen mengikuti pelatihan dalam setahun 6. Ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Ada 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tidak ada bukti dokumen yang menunjukkan audit mutu evaluasi pembelajaran.	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Evalusi hasil belajar oleh dosen didasarkan pada validitas isi (soal berdasarkan kisi-kisi)	Tidak ada bukti dokumen yang menunjukkan audit mutu evaluasi pembelajaran.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Evaluasi pembelajaran beraneka bentuk terulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll sesuai karakteristik perkuliahan	Tidak ada bukti dokumen	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :69 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 59 Prosentase : 85.5072% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :72 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 37 Prosentase : 51.3889%	Belum tercapai	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :69 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 55 Prosentase : 79.7101% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :72 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 34 Prosentase : 47.2222%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Umpan balik mahasiswa tersaji dalam evaluasi pembelajaran pada setiap mata kuliah. Rerata capaian skor melebihi 3,00	Belum tercapai	2.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Ada peraturan kepegawaian yang disusun Biro Personalia sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Dokumen dari BP	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis dilakukan dalam rapat prodi	Pedoman ada namun belum dilaksanakan	2.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Terpenuhi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	5 dosen S3 4 dosen S2 (3 DT & 1 dosen kontrak) semua sesuai kompetensi prodi	Terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Terpenuhi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	LK = 2 L = 6 AA = 1	Tingkatkan lagi untuk Jabatan Akademik ke LK	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	100% memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Terpenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Rasio dosen - mhs = 9 : 155 = 1 : 18	Belum terpenuhi	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Rata-rata beban mengajar 13,5 sks	Tidak ada data	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Terpenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	PDTT <= 10%	Ada 2 DTT dari total dosen 10	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya (guru sbg dosen micro teaching)	Terpenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Tidak ada dokumen	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Tidak ada data	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Tidak ada data	2.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang	Terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		sesuai kurikulum prodi	keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 56%		
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	karya penelitian DTPS memiliki tingkat relevansi yang sangat tinggi dengan kepakaran DTPS dan visi PS. Selama 3 (tiga) tahun terakhir, rerata jumlah penelitian DTPS adalah 1,17 karya penelitian per tahun. Jumlah karya penelitian ini menunjukkan bahwa produktivitas penelitian DTPS dikategorikan sangat baik.	Tidak ada data	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Dari sisi sumber pembiayaan penelitian, nilai RN ? 0,3 artinya sumber pembiayaan penelitian DTPS dikategorikan baik.	Mengikuti hibah PI (3 dosen)	3.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma (khususnya pengabdian) dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal 100%.	Tidak ada data	1.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi Lihat link: Renstra Prodi: https://drive.google.com/file/d/1MJwJGdDIoYTVtzg9ah2R-mlG2PncbQvv/view?usp=sharing Kurikulum https://drive.google.com/file/d/1rRQCx8Xek9R-D1ALfvqBuHO9s8Sohbry/view?usp=drive_link Penelitian: https://drive.google.com/file/d/1kPc8iINtuwoFQ3L2MHbciZcMPdkbOXRE/view?usp=sharing	Tidak ada strategi pencapaian VTMS. Tidak ada bukti sosialisasi VTMS. Tidak ada evaluasi tingkat pemahaman VTMS.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Prodi melakukan sosialisasi visi keilmuan PS melalui beragam media, seperti website PS, berbagai kegiatan	Tidak ada strategi pencapaian VTMS. Tidak ada bukti sosialisasi VTMS. Tidak ada evaluasi tingkat pemahaman VTMS.	1.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Sistem dan perwujudan good governance di UPPS dengan struktur organisasi dan tata pamong yang lengkap, fungsional, dan disertai dengan tugas pokok dan fungsi (tupoksi) masing- masing secara jelas, serta memenuhi lima pilar: (1) kredibel, (2) transparan, (3) akuntabel, (4) bertanggung jawab, dan (5) adil.	Tidak terdapat dokumen	1.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Kepemimpinan operasional UPPS diwujudkan dari kemampuan menjabarkan visi dan misi PT, maupun UPPS ke dalam kegiatan operasional berupa Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) pada tiap tahunnya.	Tidak ada dokumen	1.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	Tidak ada dokumen	3.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui oleh LPMAI 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi memperhatikan	Tidak ada dokumen	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			kepada temuan monevin dalam SPMI	temuan monevin dalam SPMI		
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	PS memfasilitasi dialogal, rapat prodi, dan lokakarya pembelajaran sebagai bagian dari upaya peningkatan atau perbaikan pembelajaran di semester berikutnya.	Tidak ada dokumen	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	1. Pendaftar meningkat, 2022 = 117; 2023 = 156 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi satabil sangat baik 3. Rata-rata IPK lulusan stabil (+/- 3,1) 4. Rata-rata masa studi lulusan 2022: 9,74; 2023: 9,22 semester 5. Jumlah mitra kerjasama stabil 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	Tidak ada bukti	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Rasio 156: 80 Rasio kurang dari 5	Tidak ada dokumen	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	Rasio 30:71 Rasio kurang dari 95%	Tidak ada dokumen	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Rasio = 0	Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rerata IPK = 3,1	Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Belum terdaftar, pengalaman sebalumnya cukup banyak	Belum ada bukti dan upaya untuk meraih peningkatan prestasi di tingkat nasional, misal sertifikat kejuaraan	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	KTW > 50% Tahun 2024 mencapai 78% (29 dari 37 mhs lulus)	Tidak ada data	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	MDO < 6%	Tidak ada data	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	a. Bimbingan dan konseling (LPK) b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) (BEM s.d HIMA) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa (LKM) e. Layanan kesehatan (UPK)	Tersedia	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Skor kepuasan tidak diketahui	Data Tidak tersedia	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Berdasarkan info BKA lebih dari 30% 2023 = 23 dari +/- 40	Terpenuhi	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun, misal mengikuti hibah PI 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni prodi tidak diketahui, namun terkait keterlibatan tridharma ada sejumlah penelitian kolaboratif mhs, dosen, alumni dalam riset 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya (kami ada group infoLoker) 4. Jumlah jejaring stabil dari tahun sebelumnya	Tidak ada data	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Sekitar 88,33 % pengguna puas dengan kinerja lulusan	Terpenuhi	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	RMT < 3 bulan	Tidak ada data	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan	Persentase kesesuaian bidang	PBS >= 80%	PBS = 71%	Tidak ada data	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan perekaman data lulusan	kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)				
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik lebih dari 2 orang	Tidak ada data	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Keterlibatan dalam kegiatan non akademik lebih dari 2 orang	Tidak ada data	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	berdasarkan tambahan data akreditasi, rata-rata penelitian per dosen sudah melebihi 75% per tahun	Terpenuhi	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	belum ada dosen yang memiliki paten	Diupayakan ada di tahun berikutnya	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	NK=9/8=1,1	Perlu upaya peningkatan pendanaan dari non PT/sendiri	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	ada 6 penelitian dari 8 dosen=75%	Tidak ada data	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	jumlah artikel 9 dari 8 dosen=1,1	Tingkatkan	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	ada 1 karya HAKI dari 8 dosen	Tidak ada data	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	ada dokumen roadmap penelitian	Tersedia	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	100% penelitian sesuai roadmap penelitian prodi	Data yang didapat jumlah persentase adalah 75 %.	3.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	100% penelitian sesuai dengan isi kurikulum prodi	Terpenuhi	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	100 penelitian mengikuti prosedur LPPM	Terpenuhi	4.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	100% mahasiswa menyelesaikan TA melalui penelitian dan seminar, namun yag dipublikasikan masih dibawah 25%		1.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	semua hasil penelitian telah direview oleh tim ahli yang kompeten	Tidak ada data	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	100 proposal penelitian yang disetujui terlaksana dengan baik	Tidak ada data	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	100% penelitian telah dilaporkan	Tidak ada data	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	100% penelitian diselesaikan tepat waktu	Tidak ada data	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	jumlah penelitian dalam negeri 10, jumlah dosen 8 (0+0+10)/6>=8/3 1,6<2,6	Data masih tercampur dengan data tahun 2022	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	artikel tingkat internasional ada 5, artikel tingkat nasional ada 5, jumlah dosen 8 (4*5+2*5+0)/6>=8/3 5>2,6	Data masih tercampur dengan data tahun 2022	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	jumlah HAKI 4, jumlah dosen 8 (<1 karya)	Terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	semua dokumen tersedia	Terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		semua dokumen tersedia	Terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		informasi skema pendanaan tersedia	Terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari	Tersedia tim pendamping penelitian	ada tim pendamping yang disediakan oleh LPPM	Tidak ada data	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap, jelas dan baik	penyusunan proposal sampai publikasi)				
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	dokumen tersedia	Terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	tersedia sistem informasi di SIA Dosen	Terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	tersedia sistem informasi di SIA Dosen	Terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	dokumen tersedia	Terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	dokumen belum tersedia		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	rapat kurang dari 3x	Tidak ada data	1.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	belum ada survey	Tidak ada data	1.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	100% kegiatan pengabdian sesuai bidang pelaksana	Tidak ada data	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM	jumlah pengabdian dengan biaya PT 14, jumlah dosen 8 (0+0+14)/8>1	Tingkatkan	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	ada 30 mahasiswa yang terlibat	Tidak ada data	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	institusi yang terlibat > 1	Tidak ada data	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	100% PKM sesuai renstra fakultas	Terpenuhi	4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	100% mengikuti prosedur di LPPM	Terpenuhi	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	jumlah pengabdian dengan biaya PT 6, jumlah dosen 8 (0+0+14)>8		4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	rata-rata 3 orang	Terpenuhi	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	100% proposal terlaksana dengan baik	Tidak ada bukti	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal	100% tujuan yang terumus dalam proposal terwujud	Tidak ada bukti	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan		PkM terwujud			
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	rmusan tindak lanjut belum tersedia		1.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	ada laporan keuangan yang disahkan oleh LPPM	Tidak ada bukti	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	ada evaluator penilai kegiatan PKM dari LPPM	Data dari LPPM	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	belum tersedia evaluasi kelompok sasaran kegiatan PKM	Tidak ada data	1.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	tersedia dokumen rencana kerja kegiatan PKM	Tidak ada data	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	dokumen yang ada RIP	Tidak ada data	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	tersedia panduan	Terpenuhi	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	tersedia di panduan	Terpenuhi	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	ada tim pendamping PKM yang disahkan LPPM		4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	ada di SK tarif USD	Terpenuhi	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	tersedia di SIA Dosen	Terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	tersedia di SIA Dosen		4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	belum tersedia		1.00

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN EKONOMI
BIDANG KEAHLIAN KHUSUS
PENDIDIKAN EKONOMI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	FKIP
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi
Ketua Program Studi	:	Dr. Indra Darmawan, M.Si.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T. Auditor 2: apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 18 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Indra Darmawan, M.Si.)

Auditor 1

(Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.)

Auditor 2

(apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : media zoom (link: https://zoom.us/j/96285668789?pwd=7AloROUCfsOjjoeBSHYzjmdCeHCQ3M.1)
   - Tanggal : Rabu, 18 September 2024
   - Waktu : pk 10.00 – 12.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi(OB) dan KeTidaksesuaian(KTS)

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Standar Kompetensi Lulusan: Pernyataan mutu nomor 1.1.4 : *Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris*	Dalam dokumen 1.1.4 tidak ada data yang terkait dengan nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris. Pada audit lapang dan telah dikonfirmasi oleh kaprodi, data dapat dilihat pada sia pejabat, diperoleh rata-rata nilai bahasa Indonesia 3.96 dan nilai Bahasa Inggris 3.34 artinya prosentase nilai bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris minimal B >==80.
2.	OB	Standar Kompetensi Lulusan: Pernyataan mutu nomor 1.1.5 : *Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya*	Dalam dokumen 1.1.5 tidak ada informasi terkait indikator skor kuesioner kepuasan pengguna alumni. Dalam audit lapang disetujui untuk diinformasikan kepada auditor terkait skor kepuasan pengguna alumni.
3.	KTS	Standar Proses Pembelajaran: Pernyataan mutu nomor 1.3.1: *Proses pembelajaran direncanakan secara baik*	Dalam dokumen 1.3.1. dinyatakan bahwa proses pembelajaran direncanakan secara baik. Pada audit lapangan dan telah dikonfirmasi oleh kaprodi, indikator rasio pendaftar dan yang diterima belum terpenuhi. Rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima adalah 58%. Indikator rasio mahasiswa mahasiswa baru pilihan 1 terhadap total mahasiswa baru adalah 55%.
4.	OB	Standar Proses Pembelajaran: Pernyataan mutu nomor 1.3.2: *Ada*	Dalam dokumen 1.3.2. dinyatakan bahwa ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	penyusunan RPS. Pada audit lapangan dan telah dikonfirmasi oleh kaprodi, telah ada RPS yang mengintegrasikan kegiatan pengabdian kepada masyarakat, akan tetapi tidak semua. Masih mengalami kendala mana yang terkait output pengabdian yang dapat digunakan apakah harus berupa laporan pengabdian atau dalam bentuk lainnya.
5.	OB	Standar Proses Pembelajaran: Pernyataan mutu nomor 1.3.5: *Pelaksanaan proses pembelajaran di monitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester*	Dalam dokumen 1.3.5. dinyatakan bahwa pelaksanaan proses pembelajaran di monitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester. Salah satu indikator yaitu rerata kehadiran mahasiswa tertulis lebih dari 75% akan tetapi dari data LPKP tidak terpenuhi. Pada audit lapangan dan telah dikonfirmasi oleh kaprodi, setelah dilakukan penelusuran data pada audit dokumen tidak terpenuhi karena memasukan matakuliah matakuliah yang bukan matakuliah prodi yang datanya tidak dapat terekam dan matakuliah yang sifatnya tidak ada pertemuan yang terekam dalam LPKP seperti matakuliah skripsi. Jika mengabaikan matakuliah-matakuliah tersebut, maka kehadiran mahasiswa memenuhi kriteria yaitu lebih dari 75%.
6	OB	Standar Proses Pembelajaran: Pernyataan mutu nomor 1.3.6: *Sistem pembimbingan*	Dalam dokumen 1.3.6. dinyatakan bahwa sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik. Dalam dokumen tercatat rasio mahasiswa

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	PA per dosen adalah 59%. Hasil audit lapangan tercatat jumlah mahasiswa (sd angkatan 2023) sejumlah 123, dengan jumlah dosen tetap sebanyak 5, sehingga ratio PA per dosen adalah 25%, memenuhi kriteria. Terjadi ketidaksesuaian pada dokumen karena banyaknya data mahasiswa yang masih terekam sebagai mahasiswa aktif, padahal kenyataan sudah lulus/tidak aktif.
7	OB	Standar Proses Pembelajaran: Pernyataan mutu nomor 1.3.8: *Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan*	Dalam dokumen 1.3.6. dinyatakan bahwa upaya perbaikan pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan. Dalam dokumen terjadi perbedaan kriteria. Hasil evaluasi pembelajaran dinyatakan oleh Kaprodi lebih dari 80% akan tetapi dari audit lapangan tertulis tidak terpenuhi karena memberikan nilai 51% dan 59%. Dalam audit lapangan terkonfirmasi bahwa tidak terpenuhinya karena ada mata kuliah lintas prodi atau matakuliah skripsi yang terhitung dalam pembagi. Sesuai audit lapangan hasil evaluasi pembelajaran memberikan nilai lebih dari 80%.
8	OB	Standar Proses Pembelajaran: Pernyataan mutu nomor 1.3.9: *Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan*	Dalam dokumen 1.3.9. dinyatakan bahwa upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan. Dalam dokumen belum dilampirkan terkait indikator 4,5,6 yaitu road map penelitian dan pengabdian, dokumen terkait dosen yang mengikuti pelatihan dan pakar

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			yang memberikan kuliah umum. Dalam audit lapang dan sudah terkonfirmasi oleh kaprodi bahwa kegiatan-kegiatan tersebut ada hanya dokumen saja yang belum dilampirkan sebagai bukti.
9	OB	Standar Penilaian Pembelajaran: Pernyataan mutu nomor 1.4.2: *Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten*	Dalam dokumen 1.4.2, dinyatakan Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten. Dalam audit dokumen belum semua dosen memberikan nilai tepat waktu, tercatat 61% yang telah menyerahkan nilai tepat waktu. Dan tidak semua dosen memberikan penilaian sesuai standar, tercatat 59% yang memenuhi kriteria penilaian. Dalam audit lapangan dan terkonfirmasi oleh kaprodi, dosen tidak tepat waktu dalam menyerahkan nilai karena sifat dari matakuliah yang pelaksanaan penilaian akhirnya lebih dari waktu yang ditetapkan. Sesuai audit lapangan, semua mata kuliah sudah memenuhi standar penilaian yaitu 2 tugas, usip 1 dan uas.
10	OB	Standar Penilaian Pembelajaran: Pernyataan mutu nomor 1.4.3: *Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran*	Dalam dokumen 1.4.3, dinyatakan umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran. Dalam audit dokumen kriteria terkait mahasiswa yang memberikan umpan balik masih kurang dari 60%. Dalam audit lapangan dan terkonfirmasi oleh kaprodi mahasiswa yang memberikan umpan balik telah sesuai kriteria

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			karena jika tidak memberikan umpan balik mahasiswa tidak dapat melihat nilainya.
11	OB	Standar Pendidik : Pernyataan mutu nomor 1.5.4.: *Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik*	Dalam dokumen 1.5.4, dinyatakan dosen memiliki kualifikasi akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik. Indikator persentase dosen tetap berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi kurang dari 60% yaitu 40%. Dalam audit lapangan dan terkonfirmasi oleh kaprodi semua dosen berpendidikan S3 sesuai dengan bidang keahliannya. 3 orang dosen S3 sesuai dengan bidang keahliannya.
12	OB	Standar Pendidik : Pernyataan mutu nomor 1.5.4.: *Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik*	Dalam dokumen 1.5.4, dinyatakan dosen memiliki kualifikasi akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik. Kriteria persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar tidak sesuai kriteria yaitu 20%. Dalam audit lapang dan terkonfirmasi oleh kaprodi, baru 1 orang dosen dari 5 dosen tetap yang berjabatan Lektor Kepala dan belum ada Guru Besar.
13	KTS	Standar Hasil Penelitian: Pernyataan mutu nomor 2.1.1: *Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan*	Dalam dokumen 2.1.1, dinyatakan hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan. Dosen di prodi belum ada yang memiliki paten. Dalam audit lapangan terkonfirmasi oleh kaprodi bahwa belum ada penelitian dosen prodi yang dipatenkan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

14	OB	Standar Hasil Penelitian: Pernyataan mutu nomor 2.1.2: *Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah*	Dalam dokumen 2.1.2 dinyatakan program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah. Dalam audit dokumen tidak terdapat data tentang jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi selama setahun. Dalam audit lapangan terkonfirmasi setiap dosen memiliki minimal 1 publikasi per tahun namun belum terdokumentasi dengan baik di SIA.
15	OB	Standar Hasil Penelitian: Pernyataan mutu nomor 2.1.2: *Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah*	Dalam dokumen 2.1.2 dinyatakan program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah. Dosen di prodi belum ada yang memiliki HaKI. Dalam audit lapangan terkonfirmasi oleh kaprodi bahwa belum ada penelitian dosen prodi yang diHaKIkan.
16	OB	Standar Hasil Pengabdian: Pernyataan mutu nomor 3.1.1: *Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan*	Dalam dokumen 3.1.1 dinyatakan hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan. Prodi belum melakukan survei kepuasan subyek dampingan sebagai persepsi keberhasilan kegiatan PkM. Dalam audit lapangan terkonfirmasi oleh kaprodi bahwa beberapa penelitian telah dilakukan survei kepuasan subyek dampingan namun belum terdokumentasi dan di evaluasi dengan baik.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi :

Rekomendasi dan Saran:

A. Pendidikan
   1. Seluruh civitas akademika Prodi PE BKK Ekonomi perlu merancang kegiatan 'promosi' agar lebih efektif sehingga dapat meningkatkan jumlah pendaftar dan juga kualitas dari pendaftar. Kegiatan promosi sudah dilakukan oleh pihak terkait yaitu Humas dan prodi juga melakukan berbagai kegiatan seperti memberikan pelatihan, mengadakan kegiatan berupa lomba-lomba dan lainnya. Kegiatan tersebut masih belum dapat diidentifikasikan apakah dapat mempengaruhi jumlah pendaftar.
   2. Ketua program studi berkoordinasi dengan pihak terkait (Dekan) mendorong dosen untuk meningkatkan kualitas akademik LK/GB. Perlu kebijakan yang memuat roadmap pengembangan jabatan akademik dosen..

B. Penelitian
   Prodi PE BKK Ekonomi perlu mendorong pada dosen untuk mempublikasikan hasil penelitian dalam bentuk paten dan HaKI.

C. Pengabdian
   Prodi PE BKK Ekonomi perlu melakukan survei kepuasan subyek dampingan PkM sebagai persepsi keberhasilan kegiatan. Hasil survei hendaknya dievaluasi dan didokumentasikan dengan baik.

Rencana Tindak Lanjut Prodi:

1. Melakukan terobosan agar jumlah mahasiswa dapat meningkat melalui berbagai kegiatan yang melibatkan sekolah dan calon mahasiswa.
2. Melakukan dokumentasi terkait pelacakan alumni yang lebih rinci dan dilaksanakan secara periodik
3. Melakukan dokumentasi terkait pelaksanaan pembelajaran dengan lebih detail
4. Prodi perlu mendorong dosen-dosen untuk dapat meningkatkan jabatan akademiknya.
4. Prodi mendorong dosen-dosen untuk mendokumentasikan kegiatan terkait pelaksanaan penelitian dan PkM di SIA secara teratur
5. Prodi mendorong para dosen untuk mengembangkan luaran penelitiannya ke arah paten atau HaKI
6. Prodi membuat formulir survei kepuasan subyek dampingan PkM dan digunakan setiap kali melakukan PkM

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Hal-hal yang terlihat pada data yang mendukung ketercapaian indikator yang menjadi keunggulan auditee:

1. Prodi Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus (BKK) Ekonomi telah melaksanakan kegiatan tridharma dengan sangat baik dibuktikan dengan kinerjanya. Podi auditee telah berhasil melaksanakan akreditasi dengan hasil mendapatkan peringkat Unggul pada Juli 2024.
2. Prodi auditee telah memiliki standar isi pembelajaran yang sangat baik, dokumen kurikulum sesuai dengan yang ditetapkan.
3. Prodi auditee sangat memahami data yang diisikan hanya beberapa kriteria terlewatkan untuk diisikan, dokumentasi yang belum diinformasikan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

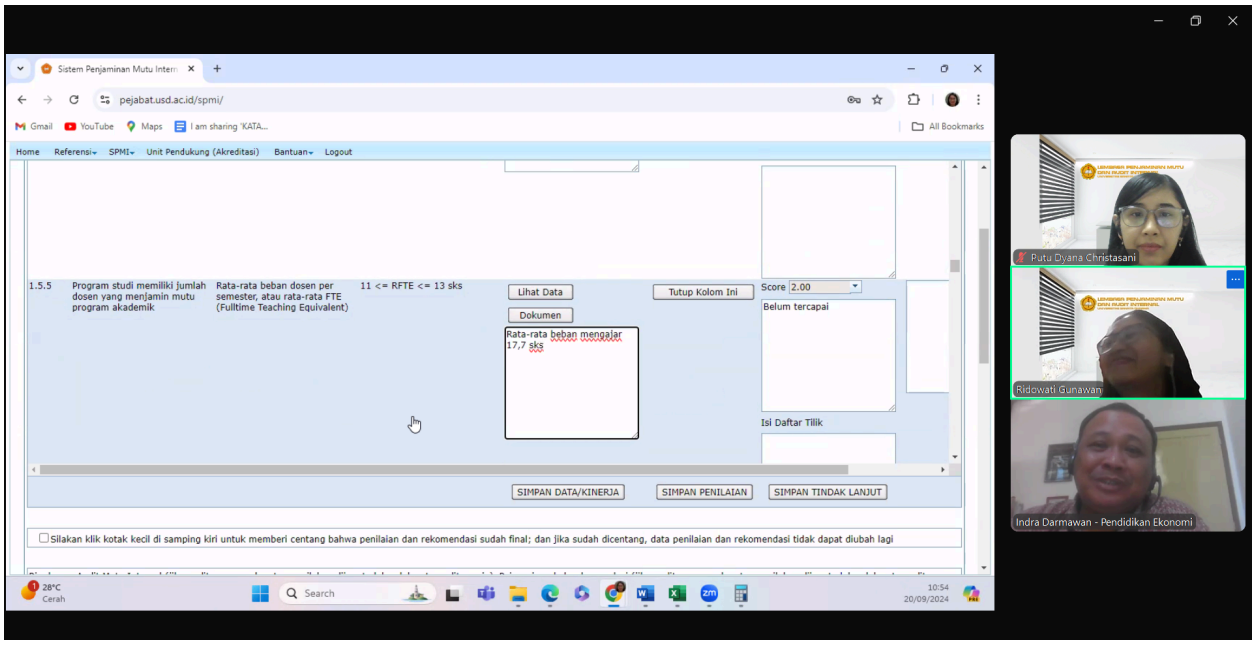
KESIMPULAN AUDIT

1. Hasil analisis data SI dan hasil audit lapangan, ketidak tercapaian beberapa standar telah dapat teridentifikasi. Beberapa standar yang belum terpenuhi oleh prodi auditee adalah Standar Pendidik dan Standar Hasil Penelitian.
2. Terkait rendahnya jumlah pendaftar. Pada prodi auditee ditemukan rasio jumlah pendaftar dan jumlah diterima adalah 50%. Dalam penggalian data di lapangan hal ini disebabkan karena faktor eksternal yang sulit dikendalikan oleh prodi, sepertinya rendah minat dan kebutuhan pasar.
3. Ketidaksesuaian data dalam SI terutama terkait jumlah mahasiswa yang masih merekam mahasiswa yang telah lulus/mengundurkan diri. Upaya melalui pengajuan proses passing out telah dilakukan akan tetapi pada SI masih terekam. Perlu mendorong pihak terkait untuk dapat melakukan pengecekan terhadap hal tersebut.
4. Ketidaksesuaian data dalam SI terkait mata kuliah lintas prodi, mata kuliah khusus seperti skripsi yang tidak memiliki skor pada beberapa kriteria (kehadiran mahasiswa, skor evaluasi pembelajaran) mengakibatkan tidak tercapainya kriteria. Untuk hal ini perlu kebijakan pihak terkait agar informasi yang diberikan dalam SI lebih valid.
5. Terkait standar Pendidik, perlu kebijakan tentang strategi peningkatan jabatan akademik dosen.
6. Terkait standar hasil penelitian, khusus ketercapaian HKI, perlu kerjasama dengan sentra HKI untuk mendapatkan informasi terkait hal-hal yang dapat diajukan sebagai kekayaan intelektual dan prosedur untuk mendapatkan HKI.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

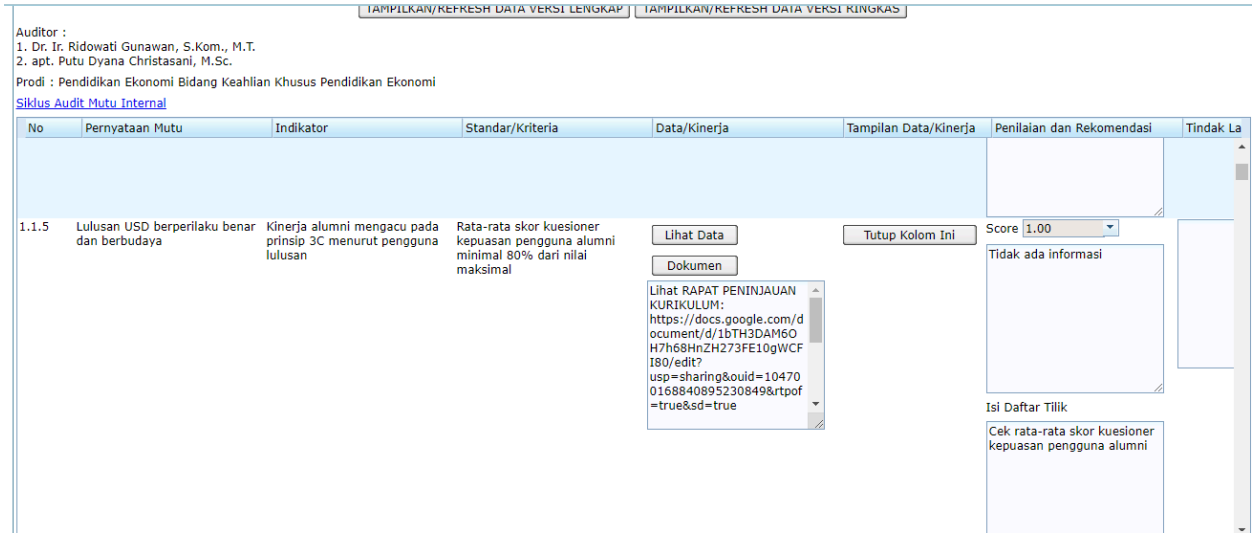
LAMPIRAN AUDIT :
1. BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
2. CONTOH DAFTAR TILIK

Bukti Foto Kegiatan Audit Lapangan



Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Contoh Daftar Tilik :


TAMPILKAN/REFRESH DATA VERSI LENGKAP | TAMPILKAN/REFRESH DATA VERSI RINGKAS

Auditor :
1. Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.
2. apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.

Prodi : Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi

Siklus Audit Mutu Internal

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Standar/Kriteria	Data/Kinerja	Tampilan Data/Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak La
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Lihat Data Dokumen Lihat RAPAT PENINJAUAN KURIKULUM: https://docs.google.com/document/d/1bTH3DAM6OH7h68HnZH273FE10gWCFI80/edit?usp=sharing&ouid=104700168840895230849&rtpof=true&sd=true	Tutup Kolom Ini	Score 1.00 Tidak ada informasi Isi Daftar Tilik Cek rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni	

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi

Kaprodi :
Dr. Indra Darmawan, M.Si.

Auditor 1 :
Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.

Auditor 2 :
apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Audit dokumen pada bagian pengajaran, penelitian dan PkM secara umum telah sesuai dengan kriteria yang ditetapkan.
2. Beberapa dokumentasi terkait dengan kinerja pembelajaran, pelacakan alumni, perlu disediakan.
3. Prodi belum memiliki dosen yang berkualifikasi akademik LK dan GB yang sesuai kriteria
4. Prodi telah melaksanakan kegiatan penelitian maupun PkM namun belum terdokumentasi dengan baik di SIA.
5. Prodi belum memiliki luaran penelitian berupa paten dan HaKI

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Perlu melakukan trobosan agar jumlah mahasiswa dapat meningkat.
2. Dokumentasi terkait pelacakan alumni perlu lebih rinci dan dilaksanakan secara periodik
3. Dokumentasi terkait pelaksanaan pembelajaran perlu lebih detail dilakukan
4. Prodi perlu mendorong dosen - dosen untuk dapat meningkatkan jabatan akademiknya.
4. Dokumentasi terkait pelaksanaan penelitian dan PkM di SIA perlu dilakukan secara teratur
5. Prodi perlu mendorong para dosen untuk mengembangkan luaran penelitiannya ke arah paten atau HaKI

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Lihat RAPAT PENINJAUAN KURIKULUM: https://docs.google.com/document/d/1bTH3DAM6OH7h68HnZH273FE10gWCFI80/edit?usp=sharing&ouid=104700168840895230849&rtpof=true&sd=true	Dalam dokumen yang diberikan tidak menyebutkan secara eksplisit standar kompetensi lulusan. Yang tertuang dalam dokumen adalah profil lulusan beserta dengan rumusan capaian pembelajaran lulusan. Rumusan CPL telah memenuhi seluruh kriteria yang ditetapkan. Dokumen terkait perbaharuan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Lihat KURIKULUM MBKM 2022: https://drive.google.com/file/d/1rRQCx8Xek9R-D1ALfvqBuHO9s8Sohbry/view?usp=drive_link	SKL setiap 4 tahun secara implisit ada dalam pernyataan dalam dokumen.	
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Lihat RAPAT PENINJAUAN KURIKULUM: https://docs.google.com/document/d/1bTH3DAM6OH7h68HnZH273FE10gWCFI80/edit?usp=sharing&ouid=104700168840895230849&rtpof=true&sd=true Lihat KURIKULUM MBKM 2022: https://drive.google.com/file/d/1rRQCx8Xek9R-D1ALfvqBuHO9s8Sohbry/view?usp=drive_link lihat RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1XexkCmmly9uaAnRNjulaOk6crSDQ00UY?usp=drive_link	Rumusan CPL telah memenuhi seluruh aspek yang ditetapkan dan telah diperbaharui paling lama 4 tahun sekali	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.34|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.37|| Tercapai	Rerata IPK terpenuhi	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Rerata nilai Bahasa Indonesia 3,39 dan Bahasa Inggris 3,34	Pada data kinerja tidak diberikan.	1.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Lihat RAPAT PENINJAUAN KURIKULUM: https://docs.google.com/document/d/1bTH3DAM6OH7h68HnZH273FE10gWCFI80/edit?usp=sharing&ouid=104700168840895230849&rtpof=true&sd=true Lihat KURIKULUM MBKM 2022: https://drive.google.com/file/d/1rRQCx8Xek9R-D1ALfvqBuHO9s8Sohbry/view?usp=drive_link lihat RPS:	Tidak ada informasi	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				https://drive.google.com/drive/folders/1XexkCmmly9uaAnRNjulaOk6crSDQ00UY?usp=drive_link		
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Rerata poin kegiatan kemahasiswaan > 10	Kriteria terpenuhi	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Lihat KURIKULUM MBKM 2022: https://drive.google.com/file/d/1rRQCx8Xek9R-D1ALfvqBuHO9s8Sohbry/view?usp=drive_link	Kurikulum sudah sesuai kriteria	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Lihat KURIKULUM MBKM 2022: https://drive.google.com/file/d/1rRQCx8Xek9R-D1ALfvqBuHO9s8Sohbry/view?usp=drive_link	Kurikulum sudah keempat kriteria	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Lihat KURIKULUM MBKM 2022: https://drive.google.com/file/d/1rRQCx8Xek9R-D1ALfvqBuHO9s8Sohbry/view?usp=drive_link	Dokumen kurikulum sudah memuat matriks kriteria	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Lihat KURIKULUM MBKM 2022: https://drive.google.com/file/d/1rRQCx8Xek9R-D1ALfvqBuHO9s8Sohbry/view?usp=drive_link Lihat RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1XexkCmmly9uaAnRNjulaOk6crSDQ00UY?usp=drive_link	Prodi memberikan daftar RPS tetapi perlu ditunjukan terkait ketercapaian kriteria	4.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	1) Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks mata kuliah pilihan 2) Jumlah sks ditawarkan 27 sks 3) Mahasiswa wajib minimal mengambil 1 mata kuliah lintas prodi	Standar terpenuhi	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun	Peninjauan kurikulum dilakukan 4 tahun sekali:	Ada dokumen peninjauan kurikulum dengan stakeholder	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pemangku kepentingan	pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Lihat FGD dengan STAKEHOLDER: https://drive.google.com/drive/folders/1LcVsR9j7-NzMAQxLP0qOOBO9bxvCgO4v?usp=drive_link Lihat FGD dengan ASOSIASI: https://drive.google.com/drive/folders/113_p42w9zS-yy7-BHd0j_9LGwkcF_CdV?usp=drive_link LIhat FGD dengan PAKAR: https://drive.google.com/drive/folders/1x64f3C-AfUTZ9gkmLnt-BJwY8WTKlnRX?usp=drive_link		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 125 Jumlah diterima : 50 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Standar belum terpenuhi	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Pendaftar berasal dari 10 provinsi	Standar terpenuhi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Pertemuan diselenggarakan dalam rapat prodi Lihat RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1XexkCmmly9uaAnRNjulaOk6crSDQ00UY?usp=drive_link	Sesuai standar	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada 81,25% DTPS mengintegrasikan hasil penelitian Contoh: https://drive.google.com/file/d/1muxJT1t4-Dioz6jrJPTLg9ATmO6kmYJs/view?usp=drive_link	Sesuai kriteria	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 125 Jumlah diterima : 50 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima : 58%	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 125 Jumlah diterima : 50 Rasio pendaftar/diterima : 2	Rasio mahasiswa baru pilihan 1 terhadapat total mahasiswa baru : 55%	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pembelajaran		Belum Tercapai		
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Sebagian kecil RPS mata kuliah menunjukkan integrasi kegiatan PkM	Belum sepenuhnya terpenuhi	2.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Semua rps mempertimbangkan ke-7 aspek. Lihat RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1XexkCmmly9uaAnRNjulaOk6crSDQ00UY?usp=drive_link	Kriteria terpenuhi	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut. Lihat RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1XexkCmmly9uaAnRNjulaOk6crSDQ00UY?usp=drive_link	Kriteria terpenuhi	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Terdapat minimal 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan oleh prodi	Kriteria terpenuhi	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Semua RPS mengacu pembelajaran PPI Lihat RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1XexkCmmly9uaAnRNjulaOk6crSDQ00UY?usp=drive_link	Sesuai Kriteria	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan.	1) rerata kehadiran mahasiswa lebih dari 75% 2) rerata jumlah pertemuan dosen 16 pertemuan 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4) Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual,	Kriteria kehadiran mahasiswa tidak terpenuhi.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5) soal ujian bersifat otentik. 6) sumber belajar tersedia dan ada kebaruan.		
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	1) rata-rata banyak mahasiswa yang dibimbing 35 2) rerata pertemuan pembimbing dengan mhs lebih dari 3 kali (awal krs dan pengisian buku refleksi mhs) 3) Kegiatan efektif 4) Secara umum mahasiswa mahasiswa yang mengalami masalah umumnya yang berasal dari luar Jawa (misal: Papua)	Rata-rata mahasiswa per PA > 40	3.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	1) Ada pedoman skripsi dan dijalankan secara konsisten 2) Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir 6-7 mahasiswa 3) Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA 13-14 kali. 4) Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir sesuai ketentuan 5) Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir lebih dari 8 bulan 6) Ada 2 bentuk Tugas akhir:	Ada kriteria yang belum terpenuhui yaitu rata-rata penyelesaian tugas akhir	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Skripsi dan Makalah		
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	rerata skor evaluasi pembelajaran 3,2 dari skala 4 atau lebih dari 80%	Sesuai kriteria	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tingkat kelulusan smt gasal 2023/2024 sebesar 90,78 % dan smt genap 2023/2024 sebesar 94,75. Ada peningkatan tingkat kelulusan	Sesuai kriteria	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	20 % dosen yang mengikuti (1 dari 5 dosen dalam TA 2023/2024)	Sesuai Kriteria	4.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	1. Ada kebijakan tertulis (manual mutu tentang suasana akademik) 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah yang diikuti dosen minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap penelitian dan abdimas 5. Lebih dari sepuluh persen dosen mengikuti pelatihan dalam setahun 6. Ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	Sesuai kriteria	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Prodi menggunakan 5 prinsip dalam pengembangan instrumen evaluasi pembelajaran	Sesuai kriteria	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Evalusi hasil belajar oleh dosen didasarkan pada validitas isi (soal berdasarkan kisi-kisi)	Sesuai kriteria (skor evaluasi pembelajaran > 80)	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun	Variasi jenis evaluasi beserta	Alat evaluasi minimal	alat evaluasi pembelajaran	Sesuai kriteria	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	memakai prinsip-prinsip yang baik	bobot yang digunakan	mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	mencakup beraneka bentuk terulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dsb sesuai karakteristik perkuliahan		
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :79 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 52 Prosentase : 65.8228% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :68 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 38 Prosentase : 55.8824% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :79 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 54 Prosentase : 68.3544% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :68 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 34 Prosentase : 50.0%	1. Buku panduan tidak tersedia 2. Belum semua dosen memberikan nilai tepat waktu (61 %) 3. Tidak semua dosen memberikan penilaian sesuai standard(59%)	2.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Umpan balik mahasiswa diperoleh melalui evaluasi pembelajaran pada setiap mata kuliah. Rerata capaian skor melebihi 3,00	Umpan balik masih kurang dari 60%	3.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Terdapat peraturan kepegawaian yang disusun Biro Personalia sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Sesuai kriteria	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring,	Pedoman tertulis tentang	Ada pedoman tertulis yang	Terdapat pedoman tertulis		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	lengkap	tentang monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen		
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Terdapat bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. Pelayanan/PkM Bukti-bukti tersebut tersedia di SIA Dosen dan BKD	Sesuai kriteria	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Terdapat: 3 dosen S3 (50%) 3 dosen S2 (50%) Seluruh dosen keahliannya sesuai dengan prodi	Sesuai kriteria	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidan keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi masih < 60%. Saat ini ada 1 dosen yang sedang tugas belajar, dan tahun 2025 akan ada 1 dosen yang berangkat studi lanjut	40% dosen S3 sesuai keahlian	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar masih < 50 persen	20 % prosentase dosen berjabatan LK dan GB	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Seluruh dosen prodi sudah memiliki sertifikat pendidik profesional	Sesuai kriteria	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Rasio dosen - mhs = 6 : 156 = 1 : 26	Kriteria hampir terpenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Rata-rata beban mengajar 17,7 sks	Belum tercapai	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Sesuai kriteria	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen < 10 %	Sesuai kriteria	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah	Kesesuaian keahlian dosen	Semua dosen tidak tetap	semua dosen tidak tetap	Sesuai kriteria	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dosen yang menjamin mutu program akademik	tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya		
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan > 95 %	Sesuai kriteria	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan > 95%	Sesuai kriteria	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	JTAP minimal 1 orang/semester	Sesuai kriteria	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi sebesar 50%	Sesuai kriteria	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	karya penelitian DTPS memiliki tingkat relevansi yang sangat tinggi dengan kepakaran DTPS dan visi PS. Selama 3 (tiga) tahun terakhir, rerata jumlah penelitian DTPS adalah 1,17 karya penelitian per tahun. Jumlah karya penelitian ini menunjukkan bahwa produktivitas penelitian DTPS dikategorikan sangat baik.	Sesuai kriteria	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Dari sisi sumber pembiayaan penelitian, nilai RN ? 0,3 artinya sumber pembiayaan penelitian DTPS dikategorikan baik.	Belum terpenuhi	3.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma (khususnya pengabdian) dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal 100%.	Data tidak tersedia	2.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai	Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai	Sesuai kriteria	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pentahapan pencapaian visi dan misi	pentahapan pencapaian visi dan misi	pentahapan pencapaian visi dan misi Lihat link: Renstra Prodi: https://drive.google.com/file/d/1MJwJGdDIoYTVtzg9ah2R-mlG2PncbQvv/view?usp=sharing Kurikulum https://drive.google.com/file/d/1rRQCx8Xek9R-D1ALfvqBuHO9s8Sohbry/view?usp=drive_link Penelitian: https://drive.google.com/file/d/1kPc8iINtuwoFQ3L2MHbciZcMPdkbOXRE/view?usp=sharing		
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Prodi melakukan sosialisasi visi keilmuan PS melalui beragam media, seperti website PS dan berbagai kegiatan misalnya insipro	Sesuai kriteria	4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	tersedia dokumen tata pamong, dokumen rencana kegiatan tahunan, dokumen struktur organisasi prodi, SOP yang lengkap, deskripsi uraian kerja pejabat, terjadi koordinasi rutin dan sistemik	Belum seluruh kriteria terpenuhi, skor survey kepuasan belum terlihat	3.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Kepemimpinan operasional UPPS diwujudkan dari kemampuan menjabarkan visi dan misi PT, maupun UPPS ke dalam kegiatan operasional berupa Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) pada tiap tahunnya.		3.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan	a. Ketersediaan rencana	1. Tersedia RKA prodi yang	a. Ketersediaan rencana	Kriteria terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin		
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui oleh LPMAI 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi memperhatikan temuan monevin dalam SPMI	Kriteria terpenuhi	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	prodi memfasilitasi dialogal, rapat prodi, dan lokakarya pembelajaran sebagai bagian dari upaya peningkatan atau perbaikan pembelajaran di semester berikutnya.	Kriteria tersedia	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	1. Pendaftar meningkat 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi stabil sangat baik 3. Rata-rata IPK lulusan stabil (+/- 3,1) 4. Rata-rata masa studi semakin pendek	Belum seluruh kriteria terpenuhi	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi dibandingkan daya tampung <5	Kriteria belum memenuhi	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi dibandingkan dengan calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi sebesar 75 persen	Kriteria belum terpenuhi	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru	RM <= 0.25	rasio: 0	Kriteria tidak terpenuhi	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	keberlanjutannya (sustainability)	bukan transfer (RM)				
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rerata IPK lulusan selama setahun terakhir sebesar 3,3	Kriteria terpenuhi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Cukup banyak prestasi yang diraih oleh mahasiswa seperti yang sudah dilaporkan dalam borang akreditasi. Prestasi lingkup lokal, nasional dan internasional	Kriteria terpenuhi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	KTW masih di bawah 50%	Kriteria tidak terpenuhi	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	MDO < 6%	Kriteria terpenuhi	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	a. Bimbingan dan konseling (LPK) b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) (BEM s.d HIMA) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa (LKM) e. Layanan kesehatan (UPK)	Kriteria terpenuhi	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Skor kepuasan layanan belum diketahui	Tidak ada skor kepuasan	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Mengacu pada data Biro Alumni terdapat lebih dari 30% lulusan yang merespon survey	Kriteria terpenuhi	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun, misal mengikuti hibah PI 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni prodi tidak diketahui, namun terkait keterlibatan tridharma ada sejumlah penelitian kolaboratif mhs, dosen, alumni dalam riset 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya (kami ada group infoLoker) 4. Jumlah jejaring stabil dari	Hasil pelacakan telah ada tapi belum terdokumentasi dengan baik	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				tahun sebelumnya		
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Sekitar 88,33 % pengguna puas dengan kinerja lulusan	Kriteria terpenuhi	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	RMT < 3 bulan	Kriteria terpenuhi	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	PBS = 71%	Kriteria belum terpenuhi	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik lebih dari 2 orang	Pelacakan sudah ada akan tetapi belum terdokumentasi dengan baik	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Keterlibatan dalam kegiatan non akademik lebih dari 2 orang	Belum semua kriteria ada datanya	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	berdasarkan tambahan data akreditasi, rata-rata penelitian per dosen sudah melebihi 75% per tahun	Dinyatakan bahwa hasil penelitian dosen yang dipublikasikan dalam jurnal sudah melebihi 75%, namun belum disertai data pendukung	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan	Persentase hasil penelitian	Minimal 10% per tahun hasil	dosen prodi belum ada yang	Belum tercapai	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dalam jurnal/buku atau dipatenkan	yang dipatenkan	penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	memiliki paten		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	NK=9/8=1,1	Prodi mendapatkan pembiayaan penelitian dari sumber internal ataupun eksternal namun belum terdokumentasi	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	terdapat 2 penelitian	mahasiswa terlibat dalam penelitian dosen namun belum terdokumentasi di SIA	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2		Tidak ada data	0.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	belum ada HaKI	Belum tercapai	2.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	tersedia dokumen road map penelitian prodi Link road map penelitian prodi: https://drive.google.com/file/d/1tV6k1yIUGS5ypGzTde5q1KCCeG_CBgk6/view?usp=drive_link	Sudah tercapai	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	seluruh penelitian sesuai dengan road map prodi	Sudah tercapai	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	seluruh penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Sudah tercapai	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	seluruh penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Sudah tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian				
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	seluruh mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam penelitian dan seminar, tetapi masih di bawah 25% yang mempublikasikan hasil penelitian	standar persentase publikasi hasil penelitian mahasiswa belum tercapai	3.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	seluruh penelitian direview oleh tim reviewer yang kompeten di bidangnya	Sudah tercapai	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	seluruh proposal yang disetujui terlaksana dengan baik	Sudah tercapai	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	seluruh penelitian telah dilaporkan	Sudah tercapai	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	seluruh penelitian diselesaikan tepat waktu	Sudah tercapai	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Terdapat 7 penelitian dosen link: https://drive.google.com/file/d/1vSYNpNp3u-abzNtlDS8MHXfMB35mudT-/view?usp=sharing	Tidak ada data	0.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang	Terdapat 7 penelitian dosen link: https://drive.google.com/file/d/1vSYNpNp3u-abzNtlDS8MHXfMB35mudT-/view?usp=sharing	Tidak ada data	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			bidang keahliannya sesuai dengan prodi			
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	belum ada HaKI	Belum tercapai	1.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	semua dokumen tersedia	Sudah tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		semua dokumen tersedia	Sudah tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		tersedia informasi skema dan pendanaan penelitian	Sudah tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	tersedia tim pendamping penelitian	Tersedia	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	tersedia perangkat pendukung penelitian seperti insentif dan fasilitas	Sudah tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	tersedia informasi pada SIA yang difasilitasi USD	Sudah tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	tersedia dokumen mekanisme evaluasi penelitian	Sudah tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	tersedia dokumen kode etik penelitian	Sudah tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	belum tersedia	Telah tersedia panduan pengajuan HaKI dan Paten di LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	frekuensi rapat koordinasi < 3x	Dilakukan rapat koordinasi namun kurang dari 3x persemester	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	belum tersedia hasil survey	Prodi telah melakukan kegiatan pengabdian namun survey kepuasan dari subyek yang didampingi belum dilakukan	0.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	seluruh kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Sudah tercapai	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Terdapat 10 PkM yang dilakukan oleh dosen PE, sebagian melibatkan mahasiswa https://drive.google.com/file/d/16MnTHbifA2cdd9T1pQSrCGiEftkg5VFb/view?usp=sharing	NK = 16/5 = 3,2 Sudah tercapai	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	rerata jumlah mahasiswa yang terlibat > 25% dari total personil. Pada tahun 2023 terdapat 23 mahasiswa yang didampingi oleh 5 dosen	Prodi telah melibatkan lebih dari 25% mahasiswa dari total personil yang melaksanakan pengabdian	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	institusi yang terlibat lebih dari 1	Sudah tercapai	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	seluruh kegiatan PkM sesuai dengan renstra fakultas/prodi	Sudah tercapai	4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	seluruh kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Sudah tercapai	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian	Terdapat 10 PkM yang dilakukan oleh dosen PE, sebagian	nc = 16 > d (5)	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dengan melibatkan mahasiswa	kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	melibatkan mahasiswa https://drive.google.com/file/d/16MnTHbifA2cdd9T1pQSrCGiEftkg5VFb/view?usp=sharing	Sudah tercapai	
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	rata-rata 6 mahasiswa yang terlibat dalam PkM bersama dosen	mahasiswa yang terlibat dalam PkM bersama dosen tercatat dalam SIA	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	seluruh proposal terlaksana dengan baik	Sudah tercapai	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	seluruh tujuan yang dirumuskan dalam proposal terwujud	Sudah tercapai	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	tindak lanjut belum spesifik dirumuskan	Tindak lanjut belum dirumuskan dengan spesifik	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	terdapat laporan kegiatan dan pertanggungjawaban keuangan	Sudah tercapai	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	belum tersedia tim evaluator kegiatan PkM	belum tersedia tim evaluator kegiatan PkM	3.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	belum tersedia hasil evaluasi kegiatan PkM	belum tersedia hasil evaluasi kegiatan PkM	3.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Sudah tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	tersedia dokumen renstra PkM	Sudah tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap dan baik					
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	tersedia panduan PkM	Sudah tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Sudah tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	tersedia tim pendamping PkM	Sudah tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	terdapat pperangkat pendukung PkM seperti insentif dan fasilitas oleh USD	Sudah tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	informasi tersedia di SIA Dosen	Sudah tersedia	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	tersedia di SIA Dosen	Sudah tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	belum tersedia	Dokumen kode etik PkM disusun LPPM	4.00

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN FISIKA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Sastra
Program Studi (Area Audit)	:	Program Studi Pendidikan Fisika Program Sarjana
Ketua Program Studi	:	Prof. Dr. Ignatius Edi Santosa, M.S.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Yustina Sri Hartini Auditor 2: Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	17 September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 18 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Prof. Dr. Ignatius Edi Santosa, M.S.)

Auditor 1

(Dr. apt. Yustina Sri Hartini)

Auditor 2

(Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Daring dengan zoom
   - Tanggal : 17 September 2024
   - Waktu : pk 15.00 – 16.30
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Melihat rekomendasi tahun 2022 yakni: 1. Prodi agar berusaha menarik minat calon mahasiswa, 2. Dipenuhinya kelengkapan data kinerja prodi di SI SPMI.
Hasil konfirmasi terhadap rekomendasi tsb: Prodi telah melakukan upaya promosi salah satunya melalui penayangan profil kegiatan prodi secara kontinyu melalui media sosial Instagram. Data kinerja untuk AMI 2023 sudah diisi dalam versi lengkap oleh Prodi.
.

No	KTS/OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	1.1.5. Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Informasi dari dokumen kinerja SI SPMI dan Kaprodi saat AL menunjukkan bahwa prodi tidak melakukan tracer study
2.	KTS	1.3.1. Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Informasi dari dokumen kinerja SI SPMI dan Kaprodi saat AL menunjukkan rasio pendaftar dan yang diterima : 2 kali
3.	KTS	1.3.1 Jumlah asal provinsi asal pendaftar	Informasi dari dokumen kinerja SI SPMI dan Kaprodi saat AL, jumlah provinsi asal
4.	KTS	1.3.2 Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan integrasinya kegiatan PkM dosen dengan mata kuliah	Informasi dari dokumen kinerja SI SPMI dan Kaprodi saat AL, belum semua matakuliah mengintegrasikan PkM dalam materi belajar
5.	KTS	1.4.2. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian	Informasi dari dokumen kinerja SI SPMI dan Kaprodi saat AL, belum semua matakuliah submit nilai akhir sesuai kalender akademik USD
6.	KTS	1.5.8 Jumlah kegiatan dosen tetap dalam kegiatan ilmiah (SP= ((a+b/4)))/n)	Informasi dari dokumen kinerja SI SPMI dan Kaprodi saat AL, prodi tidak memiliki data
7.	KTS	2..5.1 Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Informasi dari dokumen kinerja SI SPMI dan Kaprodi saat AL, tidak ada dosen yang memiliki HaKI

8.	KTS	2..5.1 Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Informasi dari dokumen kinerja SI SPMI dan Kaprodi saat AL, tidak ada dosen yang memiliki HaKI
9.	KTS	3.1.1 Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Informasi dari dokumen kinerja SI SPMI dan Kaprodi saat AL, prodi tidak memiliki data
10	KTS	3.1.3 Besarnya pendanaan kegaitan PkM dari luar institusi	Informasi dari dokumen kinerja SI SPMI dan Kaprodi saat AL, prodi tidak memiliki data

Secara umum Prodi Pendidikan Fisika sudah melaksanakan kegiatan tridharma yang didukung dengan bukti-bukti yang terdokumentasi secara baik. Prodi Pendidikan Fisika sudah memiliki dokumen kurikulum 2021 dengan isi dan dokumen pendukung sesuai kriteria. Namun ada beberapa hal yang perlu menjadi perhatian sebagai berikut:

1. Nilai rata-rata mata kuliah Bahasa Indonesia masih ada yang dibawah B.
2. Ada dosen yang belum menggunaan LPKP dalam pembelajaran.
3. Dosen yang mengikuti inovasi pembelajaran masih dibawah kriteria.
4. Perolehan HAKI/Paten juga masih dibawah kriteria.
5. Jumlah publikasi dosen masih dibawah kriteria.
6. Integrasi penelitian & pengabdian dalam RPS masih sebagai daftar rujukan.
7. Jumlah mahasiswa sudah ada peningkatan meski masih dibawah target.
8. PkM belum mengikuti prosedur di LPPM dengan sumber dana yang masih terbatas.

Beberapa rekomendasi bagi Prodi yakni:

1. Mendorong mahasiswa untuk meningkatkan nilai rata-rata mata kuliah Bahasa Indonesia.
2. Mendorong dosen menggunaan LPKP dalam pembelajaran.
3. Mendorong dosen mengikuti inovasi pembelajaran.
4. Memfasilitasi dosen untuk mendapatkan perolehan HAKI/Paten.
5. Meningkatkan jumlah publikasi dosen.
6. Melakukan integrasi penelitian & pengabdian dalam RPS sebagai materi/bahan kajian.
7. Melakukan promosi untuk meningkatkan jumlah mahasiswa.
8. Melakukan PkM sesuai prosedur LPPM dan meningatkan perolehan sumber dana.

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Pembelajaran semua mata kuliah di Prodi dilaksanakan oleh dosen tetap Prodi/USD dimana 50%nya berpendidikan Doktor.
2. Komunikasi mahasiswa dengan pengelola prodi sangat baik, diharapkan ketika jumlah mahasiswa banyak komunikasi tersebut masih tetap dijalin dengan baik
3. Prodi telah menyelenggarakan kegiatan melibatkan pakar dari luar USD dalam kegiatan seminar

KESIMPULAN AUDIT

1. Prodi telah menindaklanjuti rekomendasi AMI tahun 2023
2. Meskipun sudah dilakukan upaya, namun Prodi masih perlu melakukan upaya yang intensif lagi untuk menarik minat calon mahasiswa baru
3. Standar untuk persentase kelulusan tepat waktu terpenuhi (standar >50%, tercapai 56%), Prodi perlu menetapkan strategi agar dapat ditingkatkan
4. Sebagian besar standar bidang penelitian maupun PkM tercapai, keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan PkM masih perlu dioptimalkan dan upaya perolehan dana dari luar perlu dioptimalkan

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



Screenshoot zoom meeting 17 September 2024

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Fisika

Kaprodi :
Prof. Dr. Ignatius Edi Santosa, M.S.

Auditor 1 :
Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Auditor 2 :
Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum Prodi Pendidikan Fisika sudah melaksanakan kegiatan tridharma yang didukung dengan bukti-bukti yang terdokumentasi secara baik. Prodi Pendidikan Fisika sudah memiliki dokumen kurikulum 2021 dengan isi dan dokumen pendukung sesuai kriteria. Namun ada beberapa hal yang perlu menjadi perhatian sebagai berikut:
1. Nilai rata-rata mata kuliah Bahasa Indonesia masih ada yang dibawah B.
2. Ada dosen yang belum menggunaan LPKP dalam pembelajaran.
3. Dosen yang mengikuti inovasi pembelajaran masih dibawah kriteria.
4. Perolehan HAKI/Paten juga masih dibawah kriteria.
5. Jumlah publikasi dosen masih dibawah kriteria.
6. Integrasi penelitian & pengabdian dalam RPS masih sebagai daftar rujukan.
7. Jumlah mahasiswa sudah ada peningkatan meski masih dibawah target.
8. PkM belum mengikuti prosedur di LPPM dengan sumber dana yang masih terbatas.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Mendorong mahasiswa untuk meningkatkan nilai rata-rata mata kuliah Bahasa Indonesia.
2. Mendorong dosen menggunaan LPKP dalam pembelajaran.
3. Mendorong dosen mengikuti inovasi pembelajaran.
4. Memfasilitasi dosen untuk mendapatkan perolehan HAKI/Paten.
5. Meningkatkan jumlah publikasi dosen.
6. Melakukan integrasi penelitian & pengabdian dalam RPS sebagai materi/bahan kajian.
7. Melakukan promosi untuk meningkatkan jumlah mahasiswa.
8. Melakukan PkM sesuai prosedur LPPM dan meningatkan perolehan sumber dana.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi:	link dokumen kurikulum PFIS 2021	Prodi telah memiliki dokumen Kurikulum tahun 2021.	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion		cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EajK4i_ByChLgPDyT9UccRcBplk_fXVCoMQ-9hNY5ZHelQ?e=Uyfb8c	Kurikulum yang diberlakukan sebaiknya adalah yang telah disahkan oleh Rektor USD informasi rumusan SKL diperbarui setiap 4 tahun tidak ditemukan di dokumen	
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	CP termuat dalam RPS link dokumen RPS PFIS https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EaWHixUvUjtOgpxPHDJviB0BX8rVPCaMucEVT6u3RCh7dQ?e=ccladc	Kurikulum prodi telah memuat CP sesuai kriteria pada standar rumusan CPL informasi rumusan CP diperbarui setiap 4 tahun tidak ditemukan di dokumen	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.34|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.41|| Tercapai	Kriteria pada standar IPK lulusan tercapai standar terlampaui	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	IP rata-rata Bahasa Indonesia: 2,67 Bahasa Inggris: 3,21	Untuk butir ini, kriterianya tentang nilai mata kuliah Bhs Indonesia dan Bahasa Inggris, bukan tentang IPK rata-rata nilai bahasa indonesia kurang dari B	2.50
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Prodi tidak melakukan tracer study pada tahun 2023	Prodi menyatakan tidak melalukan tracer study Prodi tidak melakukan tracer study	1.50
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Rata_rata point memenuhi 2023/2024 Gasal 11.75 2023/2024 Genap 13.07	Prodi memenuhi kriteria standar terlampaui	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas link dokumen kurikulum PFIS 2021 https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EajK4i_ByChLgPDyT9UccRcBplk_fXVCoMQ-9hNY5ZHelQ?	Prodi memenuhi kriteria standar terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				e=Uyfb8c		
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum sudah sesuai dengan visi-misi universitas, standar kompetensi lulusan dan kekhasan/keunggulan prodi link dokumen kurikulum PFIS 2021 https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EajK4i_ByChLgPDyT9UccRcBplk_fXVCoMQ-9hNY5ZHelQ?e=Uyfb8c	Kurikulum prodi telah sesuai visi misi USD, SKL, dan Kekhasan/keunggulan Prodi standar terpenuhi	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Isi Pembelajaran sudah sesuai dng CP, ditunjukkan dalam matriks link dokumen kurikulum PFIS 2021 https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EajK4i_ByChLgPDyT9UccRcBplk_fXVCoMQ-9hNY5ZHelQ?e=Uyfb8c	Kurikulum prodi telah memuat CP sesuai kriteria pada standar rumusan CPL standar terpenuhi	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	1. isi pembelajran sesuai dengan RPS 2. Hasil penelitian dan diintegrasikan dalam pembelajaran 3. Pengabdian belum diintegrasikan 4. Sebagai ilmu dasar acuan yg digunakan sudah sesuai dengan matakuliah. link dokumen RPS PFIS https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EaWHixUvUjtOgpxPHDJviB0BX8rVPCaMucEVT6u3RCh7dQ?e=ccladc	Semua kriteria pada standar ini telah dipenuhi Prodi. Pengabdian belum diintegrasikan	3.50
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal	Matakuliah pilihan 21 sks. Minimal 10 sks dari program studi lain Dokumen Kurikulum PFis:	Mata kuliah pilihan dari dalam prodi dan luar prodi memenuhi kriteria standar terlampaui	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EajK4i_ByChLgPDyT9UccRcBplk_fXVCoMQ-9hNY5ZHelQ?e=Uyfb8c		
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Peninjauan dilakukan 4 tahun sekali. Kurikulum 2021 akan ditinjau pada tahun 2024/2025	Prodi memenuhi standar ini standar terpenuhi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 55 Jumlah diterima : 21 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Standar untuk rasio pendaftar/diterima belum tercapai Rasio pendaftar/diterima : 2	2.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Jumlah proviinsi asal mahasiswa: 6	Stadnar ini hampir dipenuhi prodi Jumlah proviinsi asal mahasiswa: 6	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	pertemuan dosen dalam kelompok keahlian dilaksanakan pada penyusunan RPS.	Prodi telah memiliki RPS mata kuliah yang dikembangkan oleh dosen dalam kelompok keahlian tertentu. Ditunjukkan file RPS mata kuliah-matakuliah Prodi standar terpenuhi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	hasil penelitian diintegrasikan dalam RPS, terlihat pada pembelajaran dan acuan / pustaka. link dokumen RPS PFIS https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EaWHixUvUjtOgpxPHDJviB0BX8rVPCaMucEVT6u3RCh7dQ?e=ccladc	Prodi telah mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam RPS mata kuliah Prodi. standar terpenuhi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 55 Jumlah diterima : 21 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Prodi belum memenuhi standar butir ini Rasio pendaftar/diterima : 2	2.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 55 Jumlah diterima : 21 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Prodi belum memenuhi standar butir ini Rasio pendaftar/diterima : 2	2.50
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Pengabdian belum diintegrasikan dalam RPS.	Belum ada integrasi PkM dalam RPS Pengabdian belum diintegrasikan dalam RPS.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	RPS sudah disusun dengan pertimabgan 7 aspek. link dokumen RPS PFIS https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EaWHixUvUjtOgpxPHDJviB0BX8rVPCaMucEVT6u3RCh7dQ?e=ccladc	Prodi telah memenuhi 7 aspek kriteria untuk standar butir ini standar terpenuhi	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	RPS yang disusun sudah memuat 7 unsur link dokumen RPS PFIS https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EaWHixUvUjtOgpxPHDJviB0BX8rVPCaMucEVT6u3RCh7dQ?e=ccladc	RPS Prodi memenuhi 7 unsur kriteria standar terpenuhi	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Pembelajaran menggunakan beberapa model seperti - ceramah interaktif - diskusi, kerja kelompok, - penugasan - eksperimen - pelaksanaan proyek - riset lapangan link dokumen RPS PFIS https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EaWHixUvUjtOgpxPHDJviB0BX8rVPCaMucEVT6u3RCh7dQ?e=ccladc	Pembelajaran prodi memenuhi keragaman model pembelajaran standar terpenuhi	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Pembelajaran menggunakan PPI, namun langkah pembelajarannya tidak dituliskan dalam RPS	Pembelajaran di Prodi telah menggunakan PPI standar terpenuhi	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian.	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara	Monitoring proses pembelajaran dilakukan melalui LPKP manual dan dalam SIA. Setiap dosen melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal Masih banyak dosen yang menggunakan LPKP Mmanual, sehingga datanya tidak terekam dalam sistim	Prodi melakukan monitoring pembelajaran secara manuak dosen masih ada yang menggunakan LPKP Manual	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	- Jumlah mahasiswa bimbingantiap DPA adalah 22 Data pada sistim tidak tepat, banyak mahasiswa yang lulus (angkatan 2010-2014) masuk dalam data. -Rata rata 3 pertemuan dalam tiap semester meliputi: bimbingan rencana studi, saat pertemuan dialogal dan evaluasi	Prodi memiliki data faktual jumlah mhs bimbingan DPA, data di SIA ada yg tidak sesuai fakta standar terpenuhi	4.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Panduan TA tersedia Dokumen Panduan TA Prodi: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EWh2VKvGuxtHhKr_1ILQpDMBV2KtPw0BfMGYBDqaPvHZew?e=fvdfst dokumen Panduan TA Universitas: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EW0kwhkGkrxGmOChtcDILVkBosLd5HdlRpY6SR4G1D_1ZQ?e=rFnXsj Panduan TA dari USD	Prodi telah memenuhi 6 kriteria pada standar sistem pembimbingan tugas akhir standar terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				dilaksanakan secara konsisten Jumlah bimbingan tugas akhir dosen 7 Rata-rata waktu penulisan tugas akhir 6 bulan		
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Data evaluasi pembelajaran dari SIA dosen menunjukkan rata rata > 3,2 dari skala 4. Meskipun di SIA pejabat banyak yang di bawah 3. Juga data pada SPMI ini berbeda dari yang ada SIA doaen	Prodi telah mencapai skor pembelajaran >3,2 dari skala 0-4 evaluasi pembelajaran oleh mahasiswa standar terpenuhi	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Prosentase kelulusan semester gasal 85 semester genap 85	Tingkat kelulusan hampir memenuhi kriteria pada buti ini Prosentase kelulusan <90	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	tahun 2023/2024 tim dua orang dosen sudah mengikuti inovasi pembelajaran	Dua orang dosen Prodi telah mengikuti hibah inovasi pembelajaran 2 dari5 orang dosen sudah mengikuti inovasi pembelajaran	3.50
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	Kegiatan untuk mendukung suasana akademik direncakan dalam RKA, seperti kuliah tamu, praktisi, seminar setiap semester, sharing tugas akhir setiap bulan	Prodi telah memenuhi kriteria untuk standar upaya peningkatan suasana akademik standar terpenuhi	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni:	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	rerata hasil audit soal 17,25 dari 18	Prodi telah memenuhi kriteria untuk standar upaya peningkatan suasana akademik standar terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.				
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	tidak ada uji reliabilitas dan validitas	Evaluasi pembelajaran pada SIA USD telah didesign terdapat skor reliabilitas dan validitasnya tidak dilaukan uji reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	2.50
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Sesuai dengan RPS, jenis evaluasi beragam, seperti tes tertulis, ujian lisan, praktek, tugas mandiri	Prodi telah memenuhi kriteria alat evaluasi pembelajaran standar terpenuhi	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :63 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 48 Prosentase : 76.1905% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :56 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 49 Prosentase : 87.5% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :63 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 43 Prosentase : 68.254% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :56 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 44 Prosentase : 78.5714%	Sebagian besar kelas telah mencapai kriteria ketepatan waktu penyerahan nilai standar terpenuhi	4.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Data evaluasi pembelajaran pada SIA pejabat, rata-rata nilai baik dan sangat baik lebih dari 90 %. Data pada SIA SPMI, kurang jelas menyatakan ini.	. Semua mahasiswa Prodi telah mengisi evaluasi pembelajaran standar terpenuhi	4.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan,	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan,	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap.	Mengikuti sistem dari Universitas	USD secara sentralistik mengelola seleksi dan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali		perekrutan dosen dan tenaga kependidikan, demikian juga penempatan, pemberhentian serta pengembangan pola karirnya. Dokumen tersedia lengkap dan dilaksanakan secara konsisten, termasuk peninjauannya standar terpenuhi	
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Setiap semester dosen mengisi laporan BKD. Aturan plaksanaannya mengikuti LPMAI dan biro personalia	Sistem monev dan rekam jejak kinerja dosen dilakukan oleh pejabat terkait dengan memanfaatkan data pada SIA dosen USD (kinerja tri dharma dan pendukung tri dharma, DP3), Sister (LKD, Jabatan fungsional), Sinta (kinerja publikasi karya dosen) standar terpenuhi	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Setiap semester dosen mengisi laporan BKD. Aturan plaksanaannya mengikuti LPMAI dan biro personalia	Sistem monev dan rekam jejak kinerja dosen dilakukan oleh pejabat terkait dengan memanfaatkan data pada SIA dosen USD (kinerja tri dharma dan pendukung tri dharma, DP3), Sister (LKD, Jabatan fungsional), Sinta (kinerja publikasi karya dosen) standar terpenuhi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Bidang keahlian semua dosen (100%) sesuai dengan kompetensi prodi. Jumlah dosen dalam sistim ini 6 orang. Hal ini berbeda dengan yang ada (8 orang), apakah ini terkait, pengindukan atau karena ada yg studi 2?	Sesuai standar terpenuhi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	semua dosen berpendidikan S3 bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi. Jumlah dosen berpendidikan S3: 50% 4 orang dari 8 orang. Yang sedang studi S3; 2 orang	Sesuai standar terpenuhi	3.50
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala	Jumlah dosen dengan jabatan akademik Lektor kepala 2 orang	Sesuai LK 2, GB 2 dari 8 dosen	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	menjamin mutu program akademik	bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	dan guru besar 2 orang, total 4 dari dari 8 atau 50%		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Dosen yang memiliki sertifikat pendidik 7 dari 8 atau 87,5%	Sesuai, bisa ditingkatkan 100%? sertifikat pendidik 7 dari 8 dosen	3.50
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	RMD=9	Perlu dicermati RMD=9, belum memenuhi standar	2.50
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	RFTE Sem gasal : 12,5 Sem genap: 13,6	Sesuai, antara 12-16 sks per dosen standar terpenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua matakuliah diampu oleh dosen yang sesuai keahliannya	Sesuai standar terpenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Semua dosen prodi adalah dosen tetap	Sesuai standar terpenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	tidak ada dosen tidak tetap	Sesuai standar terpenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	dosen tidak tetap tidak ada	Sesuai	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Kehadiran dosen tetap > 95%	Sesuai	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	pada tahun 2023 terdapat tiga Pakar yang menjadi pembicara seminar: 1. Ngadinem, M.Pd. (Guru Fisika SMA N 6 Yogyakarta) 2. Iva Nandya Atika, S.Pd., M.Edr. (Dosen UIN Sunan Kalijaga) 3. Nunik Sri Ritasari, M.Pd.Si. (Guru Fisika SMA N 8 Yogyakarta)	Sesuai	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Dua orang dosen studi lanjut s3 fisika. Dosen yang sudah berpendidikan S3 berjumlah 4 dari 8 atau 50%	Sesuai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	belum terdata	Perlu ditindaklanjuti	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	jumlah hibah 2 dari 6 dosen aktif	Perlu ditingkatkan untuk ke depannya	3.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	6 dari 6 (100%) dosen prodi malaksanakan pendampingan kepada pihak eksternal yaitu siswa /staff guru/sekolah, PPG	Sesuai	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	VMTS ada di dokumen kurikulum Dokumen Kurikulum PFis: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EajK4i_ByChLgPDyT9UccRcBplk_fXVCoMQ-9hNY5ZHelQ?e=Uyfb8c	Sesuai	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	VMTS dipahami dipahami oleh mhs, dosen seperti dalam survey Survey pemahaman visi misi: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EZTp1dbizw1DoWAxYLpXADUB161bGiTHj4j_HiEhUFyQGA?e=0TZCD6	Sesuai	4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik	Dokumen tata pamong dari LPMAI	Sesuai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum			
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Mengikuti ketentuan di Universitas	Pimpinan Prodi telah mengimplementasikan karakter kepemimpinan: operasional, organisasi, dan publik.	4.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Rapat prodi dilaksanakan 4-5 per semester	. Prodi menjalankan RKA, koordinasi rutin terlaksana. monev terlaksana, demikian juga refleksi karya	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Mnegikuti standar mutu Universitas dan LPMAI	Sesuai	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Umpan balik diperoleh dari 1. mahasiswa melalui evaluasi pembelajaran, forum dialogal, pertemuan dengan DPA 2. dosen memberikan umpan balik saat rapt rutin dan penyusunan kurikulum, rps, RKA	Sesuai deskripsi umpan balik untuk aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi belum ada	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya	Peningkatan animo pendaftaran dilakukan melalui 1. jaringan alumni 2. mengirim mahasiswa ke tempat asal 3. prosmosi lewat sosmedia 4. kegiatan pendampingan di	Sudah baik, ada upayanya deskripsi data belum lengkap	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	sekolah		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	calon mahasiswa terbatas, kuota belum terpenuhi	Perlu dicermati akar persoalan secara komprehensif cek data ikut seleksi : daya tampung	2.50
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	yang registrasi 11 dari yang lulus seleksi 21, rasionya: 52%	Perlu dicermati pol dari waktu ke waktu	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	tidak ada mahasiswa transfe	Sesuai	2.50
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	IP sem gasal: 3,34 IP sem genap: 3,41 rerata IPK: 3,37	Sesuai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	tidak ada	Perlu dipertimbangkan tindak lanjutnya	2.50
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	jumlah yang lulus tepat waktu 9 dari 16 atau 56%	Sesuai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Ketentuan mhs DO tidak tegas, jadi tidak terdata	Perlu ditindaklanjuti	2.50
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	tersedia 5 layanan bagi mahasiswa	Sesuai	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	skor kepuasan layanan kepada mahasiswa >80%	Sesuai	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	thn 2023 tidak diadakan tracer study prodi data dari biro kerjasama dan alumni tidak tersedia, Prodi	Sebaiknya tracer studi dilaksanakan secar arutin	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				memerlukan data yang sama		
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Masukan alumni sudah ditindaklanjuti pada kurikulum prodi, seperti perlunya IT, pengelolaan lab. Belum ada dana yanag terkumpul dari alumni. Informasi pekerjaan sangat banyak, permintaan lebih dari lulusan	Sesuai	3.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	tracer study tidak dilaksanakan pada tahun 2023	Sebaiknya tracer study dilaksanakan secara rutin	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	RMT sekitar 6 bulan sesuai kelulusannya, lulusan akhir sem gasal baru akan masuk kerja semester genap berikutnya. Sebagian melanjutkan studi dahulu.	Sesuai	2.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Sebagian besar lulusan bekerja di bidang pendidikan.	Sesuai	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Program studi mempunyai grup alumni. Alumni terlibat dalam hal: - seminar - berbagi informasi lowongan pekerjaan	Prodi memiliki grup (WA?) alumni, yang dapat digunakan utk tracer study, USD melaksanakan tracer study utk semua lulusan USD	3.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan	Partisipasi lulusan dan alumni	1. Jumlah sumbangan dana >	Alumni belum memberikan	Partisipasi alumni dalam	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan perekaman data lulusan	dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	sumbangan dana maupun fasilitas di tahun 2023	berbagai bentuk namun bukan uang	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Dalam tahun 2023 tulisan dosen sebagian dimuat di media massa, Sedang yang dimuat di jurnal ilmiah sebanyak 3	Prodi menghasilkan karya ilmiah	2.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Pada thn 2023 tidak ada hak paten yang diajukan	Tidak dimiliki hak paten	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	pada tahun 2023 na=1, maka NK = 0,67	Peneltiian prodi didanai dari internal dan/atau eksternal	2.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Keterlibatan 2 mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen, dari 6 dosen	Mahasiswa dilibatkan dalam peneltiian prodi	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	jumah atikel : na=3 maka NK =2	Prodi mengahasilakn karya ilmiah	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	tidak ada yang mendapatkan HAKI	Tidak diperoleh HaKI	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Road map penelitian prodi: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EezP-G0CLoZJuqNrJK7Z4_cB7Tt9SCzb2Qh5SLGMMsu7UQ?e=2oxS5A	Prodi/UPPS memeiliki roadmap penelitian	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Penelitian yang dilaksanakan dosen semua sesuai dengan roadmap	Topik penelitian Prodi mengacu kepada road map penelitian UPPS	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Penelitian dosen terkait dengan pemebalajaran yang ada di dalam kurikulum.	Prodi menyatakan ada kesesuaian topik penelitian dengan roadmap penelitian UPPS. Proposal penelitian yang diajukan ke USD, harus sesuai roadmap USD/UPPS, apabila hasil seleksi tidak memenuhi hal tsb, penelitian tidak didanai USD.	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Sebagian penelitian dosen dilaksanakan secara mandiri, tidak melalui pengajuan dana di LPPM.	Tidak semua penelitian didanai oleh LPPM USD	2.50
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Mahasiswa skripsi yang terlibat 10%, jadi kurang dari 25%	Prodi telah melibatkan mhs dalam penelitian dosen	2.50
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Hasil penelititan dipublikasikan pada jurnal yang melaksanakan review dengan ketat.		4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Proposal yang diajukan dosen dilaksanakan dengan baik	penelitian dosen Prodi diselesaikan sesuai kontrak penelitian dosen ybs	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Laporan terkendala syarat bukti publikasi	Semua penelitian dosen Prodi diselesaikan sesuai kontrak penelitian dosen ybs	3.50
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Penelitian sudah dilaksanakan tetapi belum dipublikasikan	Belum semua hasil penelitian dipublikasikan	3.50
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai	na=1 nc=2 d=6	Dosen melaksanakan penelitian sesuai bidang keuilmuan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		keilmuan prodi selama setahun	bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	hasilnya 3 sudah lebih besar dari d/3		
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	na =3 d =6 hasilnya 2 sama dengan d/3	Dosen prodi menghasilkan karya ilmiah	3.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Tidak ada dosen yang menghasilkan HAKI	Dosen prodi tidak memiliki HaKi	1.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Dokumen tersedia di LPPM mudah diakses di link https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EYbS9zoOTPtEpygOhBZ7ERwBUUhZa3RT45TRZZ1RZuwCZA?e=rEwuqp	Dinyatakan adanya dokumen Rencana Induk Penelitian USD/UPPS	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		panduan penelitian dari LPPM	LPPM USD menyediakan Panduan/Pedoman Penelitian, yang dapat diakses di website LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Informasi disediakan oleh LPPM	LPPM USD menyediakan informasi pendanaan penelitian dari dalam maupun luar USD yang dapat diakses di website LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari	Tersedia tim pendamping penelitian	Dosen dapat melaksanakan dalam tim.	LPPM USD menyediakan pendampingan kegiatan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap, jelas dan baik	penyusunan proposal sampai publikasi)			penelitian mulai dari proposal sampai publikasi hasil penelitian (contoh : Clinic proposal, clinic artikel publikasi)	
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Perangkat pendukung dari LPPM.	LPPM menyediakan fasilitas pendukung penelitian khususnya administrasi, sistem informasi, pendanaan, dan insentif	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Pengelolaan oleh LPPM.	LPPM USD menyedikan sistem informasi pendukung penelitian, mulai dari pengajuan proposal, laporan perkembangna, laporan akhir, laporan keuangan, laporan luaran, serta insentif publikasi karya ilmiah dosen	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Pengelolaan oleh LPPM	LPPM USD menyedikan dokumen Kode Etik penelitian	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Kode etik tersedia.	LPPM USD menyedikan dokumen Kode Etik Penelitian	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Mengikuti panduan dari Universitas	LPPM USD menyediakan dokumen panduan HaKI dan Paten	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Rapat koordinasi penelitian bersama dengan ketentuan hibah dan RKA Unit P4 FKIP	Sesuai	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	tidak ada data	Tidak ada data dari Prodi	1.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Kegiatan pengabdian pada bidang pendidikan.	Sesuai	3.50
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM	tidak ada data biaya pengabdian	Tidak ada data dari Prodi	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	tidak ada mahasiswa yang terlibat dalam pengabdian	Mahasiswa tidak terlibat di PkM	1.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Ada 4 institusi luar SMP tarakanita Magelang SMA Regian Pacis Solo SMA Santa Maria Yogya PPG Dikti	Prodi berkegiatan PkM bersama 4 institusi luar USD	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	PKM sesuai dengan renstra	Prodi melaksanakan PkM sesuai renstra UPPS/USD	4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	PKM yg dilaksanakan tidak berasal dari hibah LPPM	Kegiatan PkM tidak didanai LPPM USD	2.50
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	nb: 4 nilai total menajdi 8 lebih dari d (6)	Dosen Prodi melaksanakan PkM	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	rata rata melibatkan 1 orang mhs	Prodi melaibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	PKM terlaksana dengan baik	Semua kegaitan PkM terlaksana sesuai rencana	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Tujuan PKM teracapai	Kegiatan PkM belum merupakan kegiatan yang berkelanjutan	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	tidak ada	LPPM USD memastikan mekanisme laporan kegiatan dan laporan keuangan kegiatan PkM sesuai dengan ketentuan pada Pedoman PkM yang berlaku	2.50
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Ada laporan yg disahkan LPPM		4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Tidak ada	LPPM USD mengkoordinir Tim Reviewer kegiatan PkM, yang disyahkan melalui Surat Tugas Tim Reviewer PkM USD dari Wakil Rektor I	2.50
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Tidah ada	Prodi tidak melakukan evaluasi	1.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	RIP PkM Universitas: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EekohXu_Z-RFkvPa1gvzYoIB3937eyzeqw8JORxnjcw53w?e=7F4udN	Perlu ada rencana kegiatan PkM Prodi yang sejalan dengan renstra UPPS/USD	3.50
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Renstra PkM Universitas: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EdlcvIz9LwpOjo1rw07c_jkByD3cCNsDB8Ax4tEqDWQn4A?e=FN4V8A	LPPM USD menyediakan renstra PkM tingkat Universitas berisi renstra PkM semua UPPS di USD, yang dapat diakses melalui website LPPM USD	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Mengikuti panduan PkM dari Universitas	LPPM USD menyediakan Panduan/Pedoman Pegabdian kepada Masyarkat (PkM), yang dapat diakses di website LPPM USD	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	mengikuti skema dan informasi yang disampaikan dari LPPM	LPPM USD menyediakan informasi tentang skema dan sistem pendanaan PkM baik dari internal USD maupun eksternal USD, yang dapat diakses melalui website dan media sosial resmi LPPM USD	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	tidak ada	LPPM USD menyediakan pendampingan kegiatan PkM mulai dari proposal sampai publikasi hasil penelitian (contoh : Clinic proposal PkM)	2.50
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Mengikuti ketentuan dari Universitas	LPPM USD menyediakan dokumen terkait PkM khususnya ketentuan yang bersifat administrasi, sistem informasi, pendanaan, dan insentif	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	mengikuti sistem informasi PkM Universitas	LPPM USD menyedian sistem informasi pendukung PkM, mulai dari pengajuan proposal, laporan perkembangan, laporan akhir, laporan keuangan, dan laporan luaran PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	mengikuti mekanisme evaluasi dari Universitas	LPPM USD menyediakan mekanisme evaluasi PkM, dinyatakan dalam pedoman PkM, yang dapat diakses melalui website LPPM USD	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	mengikuti kode etik dan panduan dari Universitas	LPPM USD menyediakan dokumen Kode Etik PkM	4.00

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)
Ketua Program Studi	:	Andreas Erwin Prasetya, M.Pd.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Patrick Vivid Adinata, M.Si. Auditor 2: Drs. Antonius Tri P, M.For.Sc.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik audit mutu internal Daftar hadir kegiatan audit lapangan

Yogyakarta, 24 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Andreas Erwin Prasetya, M.Pd.)

Auditor 1

(Patrick Vivid Adinata, M.Si.)

Auditor 2

(Drs. Antonius Tri Priantoro, M.For.Sc.)

TUJUAN AUDIT

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Media Zoom Meeting, link: https://zoom.us/j/93037332219?pwd=hGwqaPbzibfv1YdR7ngyQtzwdOem9g.1
   - Tanggal : 24 September 2024
   - Waktu : Pk. 13.00 – 14.45 wib
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal (1.1.5)	Belum ada lampiran kuisioner kepuasan pengguna alumni. Saran: memberikan kuisioner umpan balik setiap kali mengadakan acara yang mengundang stakeholder/ rekanan pengguna alumni.
2.	OB	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali (1.3.1)	Belum terlihat data mengenai inovasi promosi yang dilakukan di internal prodi untuk meningkatkan kembali peminat yang mendaftar sebagai mahasiswa baru.
3.	KTS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut (1.3.1)	Sebagian RPS prodi belum terintegrasi antara hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut.
4.	OB	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan	Pelaksanaan proses pembelajaran mata kuliah-mata kuliah belum mencapai 8 poin yang menjadi standar kriteria minimal. Prodi juga belum menampilkan data kinerja yang mendukung pelaksanaan monitoring, kajian, dan perbaikan proses pembelajaran di setiap semester.

		berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion. (1.3.5)	
5.	OB	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1% (1.3.6)	Perbandingan jumlah mahasiswa dan dosen cukup tinggi, sehingga prodi perlu memikirkan strategi untuk mengelola system pembimbingan akademik agar dapat terlaksana dengan baik sesuai kriteria.
6.	OB	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor (1.3.8)	Belum ada evaluasi yang mendukung upaya perbaikan sistem pembelajaran secara berkelanjutan untuk meningkatkan rata-rata skor evaluasi pembelajaran.
7.	KTS	Tingkat kelulusan minimal 90 % (1.3.8)	Ada ketidaksesuaian narasi prodi dengan data kinerja yang terlampir di sistem.
8.	OB	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal (1.4.1)	Ada upaya untuk evaluasi hasil pembelajaran melalui klister dosen, namun belum didukung elaborasi dan data kegiatan tersebut.
9.	KTS	1. Masing-masing mahasiswa	Ada ketidaksesuaian data kinerja terkini dengan skala 1-4

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7) (1.4.3)	dibandingkan kriteria AMI dengan skala 1-7, sehingga perlu pembaruan instrumen untuk pernyataan mutu ini.
10	OB	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar (1.5.4)	Belum tersurat upaya-upaya yang dilakukan prodi dalam mengembangkan kualifikasi akademik dan kompetensi dosen serta jumlah yang dapat menjamin mutu program akademik.
11	OB	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun (1.5.8)	Belum tersedia data kinerja dan elaborasi yang mendukung kontribusi prodi dalam pengembangan keilmuan melalui penelitian dana penerbitan karya ilmiah.
12	OB	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi (1.6.1)	Belum tersedia data pendukung mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi prodi.
13	OB	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya	Belum tersedia data pendukung dan elaborasi yang menjelaskan upaya-upaya prodi untuk menjamin keberlanjutannya dalam hal upaya peningkatan animo calon mahasiswa, upaya peningkatan mutu manajemen, upaya

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya (1.6.7)	peningkatan mutu lulusan, upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan, serta upaya memperoleh dana hibah kompetitif.
14	OB	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun (1.6.9)	Belum ada data yang mendukung dan elaborasi yang menjelaskan upaya prodi dalam melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan.
15	OB	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1 (1.6.9)	Terdapat informasi singkat yang disampaikan oleh prodi, namun belum didukung data kinerja dan elaborasi mengenai partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik prodi.
16	OB	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan	Terdapat informasi singkat mengenai sumber pembiayaan penelitian dan keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen, namun belum didukung data kinerja maupun elaborasi yang menjelaskan mengenai hasil penelitian yang

		biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai (2.1.1)	dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan serta sumber pembiayaan penelitian yang lengkap.
17	OB	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal (3.1.1)	Terdapat informasi singkat mengenai survey kepuasan subyek dampingan, namun belum dilengkapi dengan data kinerja dan instrument survey yang digunakan untuk mengetahui persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan.
18	OB	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM (3.4.1)	Belum terdapat data pendukung yang menjelaskan peran mahsiswa yang terlibat dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat.

Ringkasan Audit Mutu Internal:

1. Prodi memiliki rumusan kurikulum memadai yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI, dan mencakup 3C.
2. Lulusan prodi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya. Hal ini nampak dalam rerata IPK lulusan >= 3,25 dan rerata nilai kemampuan berkomunikasi yang baik.
3. Prodi memiliki sumberdaya yang memadai dan mendukung dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Poin-poin pokok rekomendasi:

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

1. Prodi dapat mengembangkan inovasi promosi internal dan kerjasama dengan unit terkait sehingga semakin menjadi daya tarik bagi para calon mahasiswa baru. (1.3.1)
2. Prodi dapat meningkatkan upaya untuk mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS. (1.3.1 dan 1.3.2)
3. Prodi dapat mengembangkan proses monitoring, kajian, dan perbaikan proses pembelajaran secara kontinu, khususnya penggunaan LPKP, jumlah pertemuan pembelajaran, dan kehadiran mahasiswa. (1.3.5)
4. Prodi dapat meningkatkan upaya perbaikan sistem pembelajaran secara berkelanjutan, misalnya mendorong mahasiswa berpartisipasi aktif dalam mengisi evaluasi pembelajaran. (1.3.8; 1.4.3)
5. Prodi telah melakukan upaya untuk mendorong peningkatan kualifikasi dosen yang lebih tinggi dan sebaiknya dimonitor tahapan keberlanjutannya. (1.5.4)
6. Prodi dapat meningkatkan kontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah. (2.1.2)
7. Prodi dapat meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. (3.4.1)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Kaprodi dan Wakaprodi mempunyai komitmen yang kuat dalam mengembangkan dan memajukan prodi.
2. Prodi mempunyai jumlah mahasiswa yang banyak, hal ini menunjukkan animo masyarakat terhadap prodi yang cukup tinggi.
3. Prodi mempunyai fasilitas, sarana, dan prasarana, dan SDM pembelajaran yang sangat memadai, sehingga mendukung upaya-upaya pengembangan pembelajaran yang semakin berkualitas di waktu yang akan datang.

KESIMPULAN AUDIT

Dalam upaya memberikan pelayanan yang terbaik bagi mahasiswa, Prodi PGSD telah melaksanakan praktik baik yang memenuhi sebagian besar indikator-indikator dalam pernyataan mutu. Potensi dan sumber daya yang dimiliki Prodi PGSD juga mendukung untuk peningkatan penyelenggaraan proses pembelajaran yang semakin baik. Beberapa praktik baik yang telah terlaksana masih belum didukung dokumentasi yang baik, sehingga beberapa kinerja belum dapat dinilai dan diberikan rekomendasi. Semoga catatan-catatan dalam Audit Mutu Internal dapat menjadi masukan dalam merancang kegiatan sebagai upaya tindak lanjut perbaikan-perbaikan kinerja pada periode mendatang.

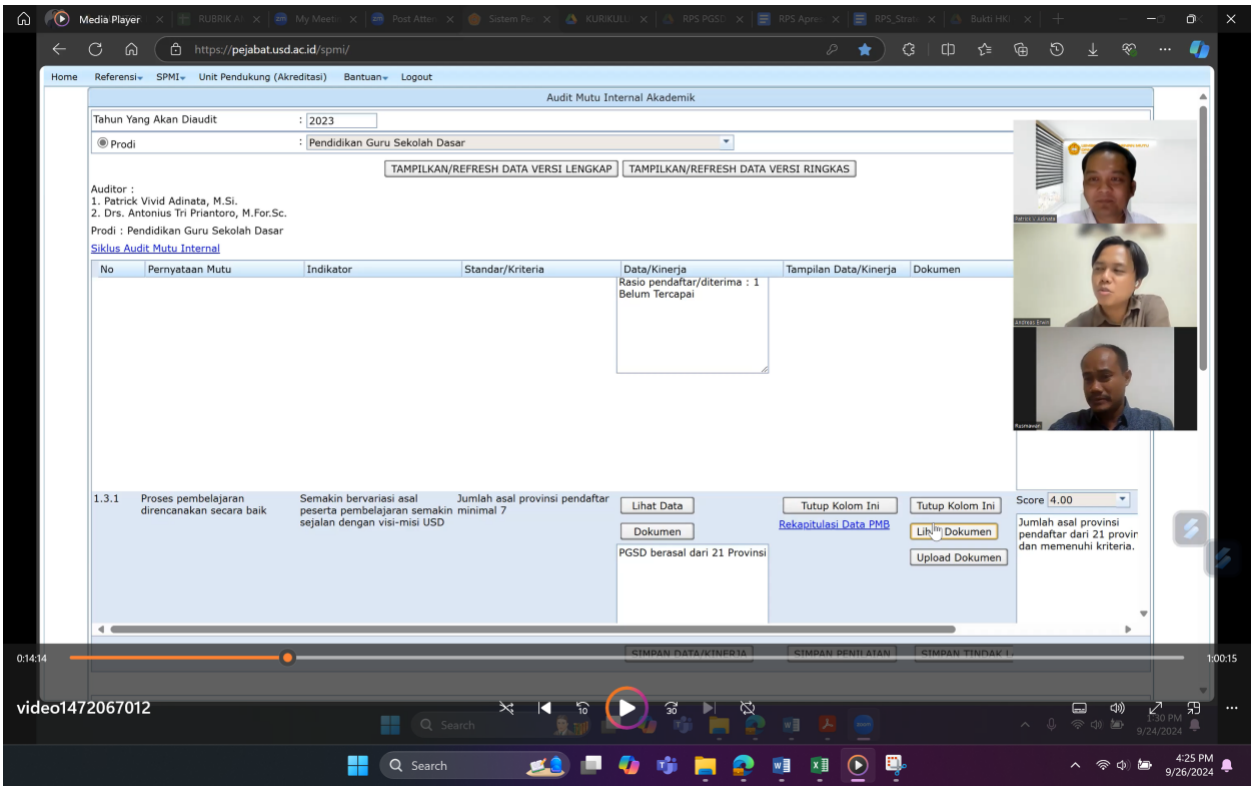
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
DAFTAR TILIK AUDIT MUTU INTERNAL
DAFTAR HADIR AUDIT LAPANGAN



Lampiran 1. Bukti Foto Kegiatan Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



Lampiran 2. Daftar Tilik Audit Mutu Internal

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Kaprodi :
Andreas Erwin Prasetya, M.Pd.

Auditor 1 :
Patrick Vivid Adinata, M.Si.

Auditor 2 :
Drs. Antonius Tri Priantoro, M.For.Sc.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Ringkasan Audit Mutu Internal:
-Prodi memiliki rumusan kurikulum memadai yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI, dan mencakup 3C.
-Lulusan prodi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya. Hal ini nampak dalam rerata IPK lulusan >= 3,25 dan rerata nilai kemampuan berkomunikasi yang baik.
-Prodi memiliki sumberdaya yang memadai dan mendukung dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Poin poin pokok rekomendasi :

Poin-poin pokok rekomendasi:
-Prodi dapat mengembangkan inovasi promosi internal dan kerjasama dengan unit terkait sehingga semakin menjadi daya tarik bagi para calon mahasiswa baru. (1.3.1)
-Prodi dapat meningkatkan upaya untuk mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS. (1.3.1 dan 1.3.2)
-Prodi dapat mengembangkan proses monitoring, kajian, dan perbaikan proses pembelajaran secara kontinu, khususnya penggunaan LPKP, jumlah pertemuan pembelajaran, dan kehadiran mahasiswa. (1.3.5)
-Prodi dapat meningkatkan upaya perbaikan sistem pembelajaran secara berkelanjutan, misalnya mendorong mahasiswa berpartisipasi aktif dalam mengisi evaluasi pembelajaran. (1.3.8; 1.4.3)
-Prodi telah mengupayakan peningkatan kualifikasi dosen yang lebih tinggi dan perlu dimonitor secara kontinu. (1.5.4)
-Prodi dapat meningkatkan kontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah. (2.1.2)
-Prodi dapat meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. (3.4.1)

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan	Sudah memiliki rumusan SKL, dapat dilihat pada dokumen berikut: https://drive.google.com/file/d/1f0wfqu3i3yrnpSVmOE0P9-JGmO7y7ltB/view?	Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis serta berorientasi ke masa depan b. pernyataan kemampuan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	compassion		kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	usp=sharing	sesuai KKNI 2. Pernyataan pada butir nomor satu dirumuskan dengan jelas 3. Terdapat bukti bahwa rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Sudah memiliki rumusan CP, dapat dilihat pada dokumen berikut: https://drive.google.com/file/d/1f0wfqu3i3yrnpSVmOE0P9-JGmO7y7ltB/view?usp=sharing	Program studi sudah memiliki rumusan CPL	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.43|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.67|| Tercapai	Tercapai	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Sudah Memenuhi Rata-Rata dapat dilihat pada Dokumen berikut: https://drive.google.com/drive/folders/1XpA1zAKjkNfXu8XDU-j2pShs0hE4g8bq?usp=drive_link	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris sudah terpenuhi	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Sudah Memenuhi . Dapat dilihat dari diokumen berikut: https://drive.google.com/file/d/1f0wfqu3i3yrnpSVmOE0P9-JGmO7y7ltB/view?usp=sharing	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80%, namun perlu ditilik dari berbagai dimensi secara kontinu.	3.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Sudah memenuhi dengan poin rata-rata >12	Tercapai	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Sudah memuat MK Wajib Univ. lihat halaman 31. Link: https://drive.google.com/file/d/1f0wfqu3i3yrnpSVmOE0P9-JGmO7y7ltB/view?usp=sharing	Kurikulum prodi telah memuat matakuliah wajib universitas	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan	Sudah memuat MK Wajib Univ. lihat halaman 31. Link: https://drive.google.com/file/d/1f0wfqu3i3yrnpSVmOE0P9-JGmO7y7ltB/view?usp=sharing	Kurikulum prodi sudah memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			kekhasan/keunggulan prodi		kekhasan/keunggulan prodi	
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Sudah memuat . lihat halaman 20. Link: https://drive.google.com/file/d/1f0wfqu3i3yrnpSVmOE0P9-JGmO7y7ltB/view?usp=sharing	Pada kurikulum prodi sudah tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Sudah diiintegrasikan lihat RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1usTP7wnrB8199XBdub83cDukv5RJdpb7?usp=sharing	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	4.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	Sudah di tawarkan. lihat halaman 28. link: https://drive.google.com/file/d/1f0wfqu3i3yrnpSVmOE0P9-JGmO7y7ltB/view?usp=sharing	Pada kurikulum sudah tersedia matakuliah matakuliah pilihan yang memadai	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Sudah di lakukan. lihat halaman 8. link: https://drive.google.com/file/d/1f0wfqu3i3yrnpSVmOE0P9-JGmO7y7ltB/view?usp=sharing	1. Peninjauan kurikulum sudah dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum sudah melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 483 Jumlah diterima : 304 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio pendaftar dan yang diterima belum memenuhi kriteria.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	PGSD berasal dari 21 Provinsi	Jumlah asal provinsi pendaftar dari 21 provinsi dan memenuhi kriteria.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Terdapat Pertemuan dosen setiap 1 semester yang membahas mengenai RPS & Rencana Penelitian yang menghasilkan RPS. RPS dapat dilihat pada link: https://drive.	Prodi telah menyelenggarakan pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				google.com/drive/folders/1RL0Cl_ddLYWzr9EGAvYEad04WooFWsi8?usp=sharing	dosen tersebut setiap tahunnya	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	ada, dapat dilihat pada link: https://drive.google.com/drive/folders/1usTP7wnrB8199XBdub83cDukv5RJdpb7?usp=drive_link	25%dari jumlah RPS pada prodi tersebut sudah mengintegrasikan dengan peneltiian	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 483 Jumlah diterima : 304 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima 70 % masih belum memenuhi kriteria	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 483 Jumlah diterima : 304 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru 85 % sudah melampaui kriteria	3.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	ada, dapat dilihat pada link: https://drive.google.com/drive/folders/1usTP7wnrB8199XBdub83cDukv5RJdpb7?usp=drive_link	Prodi telah berusaha mengembangkan RPS dengan mengintegrasikan kegiatan pengabdian dosen.	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Sudah mengembangkan berbagai aspek tersebut, dapat dilihat pada link: https://drive.google.com/drive/folders/1RL0Cl_ddLYWzr9EGAvYEad04WooFWsi8?usp=drive_link	Prodi telah berusaha mengembangkan RPS dengan mempertimbangkan tujuh aspek yang menjadi indikator.	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Sudha memuat 7 unsur, dapat dilihat pada link: https://drive.google.com/drive/folders/1306iNO9dL8sWFwjqYunO6-pZqce_X26p?usp=drive_link	Prodi telah berusaha mengembangkan RPS dengan mempertimbangkan tujuh unsur yang menjadi indikator.	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Sudah memuat 3 model pembelajaran yang berbeda, dapat dilihat pada link: https://drive.google.com/drive/folders/1306iNO9dL8sWFwjqYunO6-pZqce_X26p?usp=drive_link	Prodi telah berusaha minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Sudah sebagian besa menggunakan paradigma PPI, dapat dilihat pada link: https://drive.google.com/drive/folders/1306iNO9dL8sWFwjqYunO6-pZqce_X26p?usp=drive_link	Prodi telah berusaha sebagian besar model pembelajaran memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	3.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Monitori proses pembelajaran selalu dilakukan, kendalanya keajegan dosen-dosen menggunakan di LPKP belum tercapai, Presensi dilakukan Manual di kelas,	sinkronkan pengisian LPKP dg presensi manual Hasil evaluasi diri prodi, pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah belum mencapai 8 poin yang menjadi standar/kriteria minimal.	2.50
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Pertemuan DPA dilakukan 3 kali setiap awal, tengah & akhir semester. Banyaknya bimb. per dosen tidak bisa tercapai, namun presentase setiap tahun selalu mengalami peningkatan, Kendalanya adalah jumlah dosen yang terbatas	Perbandingan jumlah mahasiswa dan dosen cukup tinggi. Perlu dipikirkan bagaimana strateginya untuk mengatasinya Prodi telah merencanakan dan melaksanakan sistem pembimbingan akademik, namun belum mencapai 4 standar/kriteria yang menjadi acuan.	2.50
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten	sistem pembimbingan dilaksanakan dengan baik,	Prodi telah merencanakan dan melaksanakan sistem	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dengan baik	b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Panduan: https://drive.google.com/file/d/1MrNoiFpKnb4XHXqxB2Q5Ggsgc1PpLqd1/view?usp=drive_link Jumlah Bimbingan: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1-FpatEMMZapR8Gu_Hwif0HTbCau0nn_rROa7nUN4cdo/edit?usp=sharing	pembimbingan tugas akhir dengan baik, dan memenuhi 6 standar/kriteria yang menjadi acuan.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	tingkat rerata evaluasi pembelajaran selama 2 tahun terakhir mengalami penurunan .	tingkat rerata evaluasi pembelajaran selama 2 tahun terakhir mengalami penurunan 75% dan 56%	2.50
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Sudah memenuhi rata-rata tingkat kelulusan adalah >90	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah 82,47% dan 80,01%	3.50
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Sudah memenuhi, dapat dilihat pada: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ayqftA8W6ysvkIY5yv7nrGeBU4U4YPHX/edit?usp=sharing&ouid=114684083789915772449&rtpof=true&sd=true	Prodi telah berusaha memenuhi jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	4.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam	Ada upaya peningkatan suasana akademik: 1. Kebijakan tertulis: https://drive.google.com/drive/folders/1vHJ1n0q037QXMGw4s9mw9xP7zH8DoRR-?usp=sharing 2. sarpras berfungsi dengan baik dan dapat diakses 3. kegiatan seminar Ilmiah Rutin diadakan 1 tahun 1 kali, link luaran: https://books.google.co.id/books/about/Prosiding_Seminar_Pendidikan.html?id=ATOXEAAAQBAJ&redir_esc=y 4. Road Map Integrasi tri dharma: https://drive.google.com/file/d/1glrWbrKwmPu4cK6cH-e7Peqp3SRQjQwd/view?	Prodi ada upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan, namun indikator 6 belum ada link data	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	usp=sharing 5. tahun 2023 6 dosen mengikuti pelatihan sertifikasi Montessori, 7 dosen mengikuti kursus pengembangan B.Inggris, 1 dosen mengikuti kursus Play Therapy. 6. Terdapat Kuliah umum per semester, bukti link:		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Sudah menerapkan prinsip yang dimakasud, bukti link RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1306iNO9dL8sWFwjqYunO6-pZqce_X26p?usp=drive_link	Prodi telah berupaya minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran, namun data eksplisit tiap semester belum nampak	3.50
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Sudah dilakukan Validasi antar sejawat dalam 1 rumpun ilmu	tidak tersedia data	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Sudah memenuh variasi jenis evaluasi dan bobotnya, dapat dilihat pada RPS: https://docs.google.com/document/d/1BxYiocrQwxqQ2XAQYNqJJ0Ucu5L1dSIf/edit?usp=sharing&ouid=101187948655864996099&rtpof=true&sd=true RPS keseluruhan: https://drive.google.com/drive/folders/1306iNO9dL8sWFwjqYunO6-pZqce_X26p?usp=drive_link	data hasil audit mutu RPS belum dapat diakses	3.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa	1. pedoman penilaian: 2. rata-rata evaluasi dosen 3,2 3. penyerahan nilai : 83% 4. Semua nilai terekam dalam sia & terdapat rincian penilaian	sebagian besar dosen prodi mengetahui pedoman penilaian dan memberikan hasil penilaian 83% tepat waktu	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final			
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	1. rerara 5,5%, tidak tercapao	pencapaian rendah Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA belum tercapai	2.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Mengikuti manual dari USD, lihat https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/wp-content/uploads/2022/10/2022_Manual-Mutu-SDM.pdf	Belum ada data sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	2.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Pedoman dala BKD Siste: https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/bkd-sister/ Manual Mutu: https://s.usd.ac.id/MonitoringKinerjaD	Prodi memiliki pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	1. terdapat dalam SIA masing2 dosen 2. terdapat di BKD Dosen setiap semesterhttps://drive.google.com/drive/folders/1Th2yY0ybhLRmGbKOj83MkwjBaMXHDZgO?usp=drive_link	Prodi memliki data pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100 % Sesuai	Hasil evaluasi diri prodi menunjukkan 100 % Sesuai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Dosen S3, ada 2, dan 100% sesuai.	Hasil evaluasi diri prodi menunjukkan Dosen S3, ada 2, dan 100% sesuai.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala	Dosen tetap berjabatan Lektor kepala 1, & sesuai & Guru besar	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	menjamin mutu program akademik	bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	tidak mempunyai.	dan guru besar belum tercapai	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	100% sudah memiliki sertifikasi pendidik profesional	100% sudah memiliki sertifikasi pendidik profesional	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	RDM >=27, 1:48	RMD >=27, 1:48	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	RFTE > 11, 16,5 sks	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent) tercapai, sedikit melebihi indikator sampai 16,5	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	100% dosen mengajar sesuai dengan bidang keahlian	Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Jumlah Dosen tidak tetap 13, >10%	hasil evaluasi diri prodi menunjukkan Jumlah Dosen tidak tetap 13, >10%	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	100% sesuai bid. keahlian	Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	tingkat kehadiran dosen Lebih dari >95%,	Belum tersedia data	2.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	lebih dari >95%	Belum tersedia data	2.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	JTAP : 21 Lihat: https://drive.google.com/file/d/1lpr5viK5V-hfgzlMI-FfQrUJ7Liu2qzz/view?usp=drive_link	Prodi telah berupaya menyelenggarakan Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Dosen S3, 2 Dosen, 100% sesuai.	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Jumlah Makalah:	Belum tersedia data	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	1. Dosen mendapatkan pendanaan dari LPPM USD 2. Dosen mendapatkan pendanaan dari APTIK Rata2 >0,5 per tahun	Belum tersedia data	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	1. Jumlah Tri darma melibatkan kerjasama eksternal 5, 2. dosen yang terlibat ada 10, 45%.	Belum tersedia data	2.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Tersedia : https://drive.google.com/file/d/1glrWbrKwmPu4cK6cH-e7Peqp3SRQjQwd/view?usp=drive_link	Belum tersedia data uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	2.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Visi misi dipahami, lihat Data: https://drive.google.com/drive/folders/1YFA3U36GU56aS2GOks-Mmy2rTMHgFFRL?usp=drive_link	Prodi telah berupaya Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	3.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	1. Dokumen tata pamong dari USD 2. Renstra PGSD: https://drive.google.com/file/d/1glrWbrKwmPu4cK6cH-e7Peqp3SRQjQwd/view?usp=drive_link 3. Strukuturorganisasi & Deskripsi uraian tugas .	Prodi telah berupaya dan memenuhi 3 dari 7 kriteria yang ada	2.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam:	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait.	1. SOP Mengikuti USD 2. Dosen punya kepemimpinan publik 9.	Belum tersedia data	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal			
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	1. RKA di akses melalui: http://keuangan.usd.ac.id/mk/ 2. Koordinasi dilakukan pada rapat prodi. 3. refleksi karya belangsung 1 kali 1 tahun.	Belum tersedia data	2.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	1. Standar Mutu: https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/wp-content/uploads/2019/06/Dokumen-Mutu-Standar-Mutu-Tridharma.pdf 2. Dokumentasi pada SIA: https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ 3. sudah disesuaikan pada temuan Monevin	Belum tersedia data	2.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Penjaringan Umpan baik dilakukan secara online dengan menggunakan kuesioner Alumni. lihat: https://docs.google.com/spreadsheets/d/17FQOvb_KpG9CuxTNC8EytLHPQwZufu9o/edit?usp=sharing&ouid=114684083789915772449&rtpof=true&sd=true 1. terdapat berbaikan pada aspek perkuliahan, tujuan pembelajaran, kegiatan prodi sesuai dengan umpan balik	Belum tersedia data penjaringan yang dilakukan minimal setahun sekali dan data perbaikan sebuah aspek	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih	1. jumlah mendaftar menurun 2. Rata2 IPK Lulusa: tidak dapat dilihat di SIA Pejabat. 3. Jumlah Mitra lebih banyak 8 mitra daripada tahun sebelumnya	Belum tersedia data	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	4. PGSD mendapatkan Hibah PKKM senilai 1,1 Milyar.		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Peminat : 498, kuota 250, 1: 1.9	Rasio belum tercapai	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	215:304 70,7%	Belum tercapai	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	0 mahasiswa transfer	Belum tersedia data	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	data tidak dapat di tarik dari sia pejabat	Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	terdapat 2 prestasi tingkat nasional & internasional	Tercapai	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Presentasi KTW 80,7%	Belum tersedia data	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Presentasi DO/MDO 8 mahasiswa, < 6%	Belum tersedia data	2.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	1. BK: Pusat Layanan Konseling 2. Ekskul: Olahraga, Montessori Club, Musik, Karawitan, Komunitas Digital, & Science	Sudah baik, pertahankan	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Kualitas layanan dapat dilihat: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1_zRBB3cDt3uLfkrlfvMX2LrU9cdExGgW/edit?usp=sharing&ouid=114684083789915772449&rtpof=true&sd=true	Sudah baik, pertahankan	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah	1. data survey pelacakan ada di biro karir dan alumni.	data belum siap, pelacakan perlu dilakukan tersendiri oleh prodi atau data bisa dikelola	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			lulusan per tahun		tersendiri khusus alumni PGSD	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	1. perbaikan pada beberapa matakuliah konsentrasi, terdapat pada LMS dosen 2. Dana Alumni sekitar 7,5/tahun 3. Lowongan pekerjaan meningkat 4. terdapat 8 sekolah mitra baru	Sudah baik, pertahankan	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	diakses: https://drive.google.com/drive/folders/1V6ZhIkxvhEJgmyUeu9S2tlDZBtV0zzvl?usp=drive_link	Sudah baik, pertahankan	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Waktu tunggu lulusan PS yang kurang dari 3 bulan memiliki rata-rata 52.5% dan rata-rata jumlah responden adalah 85% dari jumlah lulusan.	Sudah baik, pertahankan atau tingkatkan	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Lihat: https://drive.google.com/drive/folders/10bm2Tbfp9BXyq-Ba1QSReN19LKW3s9zL?usp=drive	udah baik, pertahankan	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	1. Jumlah sumbangan Dana 7,5 jt. 2. fasilitas sumbangan berupa peralatan olahraga 3. Menjadi praktisi mengajar di kelas	sudah baik, pertahankan atau ditingkatkan	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta	1. Sumbangan dana 7,5jt 2. Sumbangan fasilitas -	sudah baik, pertahankan atau ditingkatkan	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	3. Keterlibatan dalam bidang akademik menjadi praktisi mengajar		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Hasil penelitian dosen di publikasikan setiap tahunya, lebihd Dari 80%	sudah baik, pertahankan	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Mendapatkan HKI ada : 40 produk. link: https://drive.google.com/drive/folders/188lHYMeVNh5L-K9cJwPclbE1NcwExA84?usp=drive_link	sudah baik, pertahankan atau ditingkatkan	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	NK: (4*1+2*1+28)/21 NK: 1,6, belum tercapai	sudah baik, pertahankan atau ditingkatkan hasil evaluasi diri prodi masih belum tercapai, perlu dicari langkah-langkah untuk meningkatkan sumber lain	2.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	PD > 25%	sudah baik, pertahankan	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	NK<2	Perlu peningkatan publikasi artikel ilmiah	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual	Minimal 1 karya	40 HKI, lihat: https://drive.google.com/drive/folders/188lHYMeVNh	sudah baik, pertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		(HaKI) dalam setahun terakhir		5L-K9cJwPclbE1NcwExA84?usp=drive_		
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Road Map Penelitian: https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/pgsd/f1l3/data%20akreditasi/Roadmap%20Penelitian%20PGSD.pdf	sudah baik, pertahankan	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	100% sesuai	sudah baik, pertahankan	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	100% memiliki kaitan	sudah baik, pertahankan	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Peneltian sudah dilakukan sesuai denga pedoman penelitian LPPM, Standar Kode Etik penelitian	sudah baik, pertahankan	4.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	1. mahasiswa wajib menerbitkan artikel penelitian ke Publikasi ilmiah	sudah baik, pertahankan atau ditingkatkan	3.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Hasil penelitian telah direview oleh reviewer dari Jurnal (eksternal), atau dari reviewer LPPM (eksternal).	sudah baik, pertahankan	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Proposal penelitian yang disetujui terlaksana dengan baik, lihat:	sudah baik, pertahankan	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Penelitian sudah dilaporkan baik ke LPPM USD, maupun dipublikasikan: dapat di lihat pada: hlm, 216, link: https://drive.google.com/file/d/1Qh0ZjVh1vziMNhOA75Md8LQV55rWRGa9/view?usp=sharing	sudah baik, pertahankan	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Penelitian di selesaikan tepat waktu, data dapat di lihat pada: hlm, 216, link: https://drive.google.com/file/d/1Qh0ZjVh1vziMNhOA75Md8LQV55rWRGa9/view?usp=sharing	sudah baik, pertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi		tidak ada data	1.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4*10+2*40+10)/6>7 terpenuhi	sudah baik, pertahankan atau ditingkatkan	3.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Terdapat Karya HAKI >1=Karya, lihat: hlm, 228. link: https://drive.google.com/file/d/1Qh0ZjVh1vziMNhOA75Md8LQV55rWRGa9/view?usp=sharing	sudah baik, pertahankan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Rencana Induk Penelitian Prodi: https://drive.google.com/file/d/1snDbYRXZH27nYJAG19ZRJ3HAta02sCW8/view?usp=drive_link FKIP: https://drive.google.com/file/d/1dZKlcT-4YAVyUMSlOGpAsKZlOoiUqIPT/view?usp=drive_link	sudah baik, pertahankan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Panduan Penelitian dapat dilihat di: https://drive.google.com/file/d/1QGGm0c5xDkhVnMwJyfGsGFln9xB1mqal/view?usp=drive_link	sudah baik, pertahankan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Tersedia informasi, akses: https://web.usd.ac.	sudah baik, pertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap, jelas dan baik			id/lembaga/lppm/index.php		
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	tersedia tim pendamping penelitian, biasanya di sediakan oleh LPPM	sudah baik, pertahankan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	tersedia di pedoman penelitian USDP: https://drive.google.com/file/d/1QGGm0c5xDkhVnMwJyfGsGFln9xB1mqal/view?usp=sharing	sudah baik, pertahankan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Sistem informasi dapat dilihat di SIA Dosen pada menu: 1. Riwayat 2. Revievew Penelitian 3. Lihat Hasil Review Penelitian	sudah baik, pertahankan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia pada hlm. 20 di: https://drive.google.com/file/d/1QGGm0c5xDkhVnMwJyfGsGFln9xB1mqal/view?usp=drive_link ,	sudah baik, pertahankan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia di dokumen: https://drive.google.com/file/d/14btp4D6bbzXXdufZMH_QLVA6bMfhArwI/view?usp=drive_link	sudah baik, pertahankan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	tersedia di https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pusat&noid=17	sudah baik, pertahankan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Penyampaian kebijakan dalam website PS (Roadmap PGSD), UPPS (RIP fakultas), lppm, (panduan penelitian LPPM) sehingga dapat diakses berbagai pihak. Sosialisasi dilakukan di tingkat Universitas dalam RKU (Rapat Kerja Universitas) dan juga PS.	sudah baik, pertahankan	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	belum ada survey yang menyeluruh.	Setiap akhir kegiatan PkM bisa dilakukan survey kepuasan subyek dampingan	1.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu	lebih dari 80% PkM sesuai dengan bidang ilmu, lihat hlm. 189, link: https://drive.google.	sudah baik, pertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan teknologi pelaksana pengabdian	pengabdian kepada masyarakat	pelaksana	com/file/d/1Qh0ZjVh1vziMNhOA75Md8LQV55rWRGa9/view?usp=sharing		
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	NK=(4*3+2*40+25)/21 NK>1	sudah baik, pertahankan	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Keterlibatan mahasiswa cukup tinggi thn 2023, ada 8 mahasiswa, data lengkap dapat dilihat hlm. 189, link: https://drive.google.com/file/d/1Qh0ZjVh1vziMNhOA75Md8LQV55rWRGa9/view?usp=sharing	sudah baik, pertahankan atau tingkatkan	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Jumlah keterlibatan institusi luar 30 institusi, lihat data hlm. 47 : https://drive.google.com/file/d/1Qh0ZjVh1vziMNhOA75Md8LQV55rWRGa9/view?usp=sharing	sudah baik, pertahankan	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Sudah lebih dari 90% sesuai dengan Renstra fakultas/prodi. lihat hlm 189, link: https://drive.google.com/file/d/1Qh0ZjVh1vziMNhOA75Md8LQV55rWRGa9/view?usp=sharing	sudah baik, pertahankan	4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Pengabdian kepada masyarakat mengikuti prosedur dari LPPM, hlm. 47 lihat data: https://drive.google.com/file/d/1Qh0ZjVh1vziMNhOA75Md8LQV55rWRGa9/view?usp=sharing	sudah baik, pertahankan	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian	(4*3+2*3+65<21	prodi bisa mentargetkan/buat proposal PkM bersama untuk	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dengan melibatkan mahasiswa	kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	jumlah pengabdian luar negeri masih kurang dari jumlah dosen di prodi	diajukam ke penyandang dana di LN, UB misalnya	
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	Keterlibatan mahsiswa dapat dilihat pada evaluasi diri PGSD, hlm. 189, lihat: https://drive.google.com/file/d/1Qh0ZjVh1vziMNhOA75Md8LQV55rWRGa9/view?usp=sharing	jumlah mhs terlibat cukup banyak tetepi belum jelas keterlibatan dan tanggung jawab mhs dalam kegiatan PkM tersebut	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	pada umumnya kegiatan PkM di prodi dapat terlaksana dengan baik sesuai dengan rencana, karena terdapat mekanisme pembimbingan tim pengabdi dari proposal, rencana, monitoring pelaksnanaan dan evaluasi. lihat evaluasi diri PGSD , hlm: 186. link: https://drive.google.com/file/d/1Qh0ZjVh1vziMNhOA75Md8LQV55rWRGa9/view?usp=sharing	Sudah baik, pertahankan	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Lebih dari 90% tujuan PkM dapat terrealisasi. Dapat dilihat pada dokumen Evaluasi diri PGSD, hlm: 186. link: https://drive.google.com/file/d/1Qh0ZjVh1vziMNhOA75Md8LQV55rWRGa9/view?usp=sharing	Sudah baik, pertahankan	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	tersedia rumusan tindak lanjut, seperti pada SIA Dosen, menu Dosen > lihat hasil review pengabdian.	Sudah baik, pertahankan	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	terdapat mekanisme penilaian yang tersistem melalui dokumen evaluaso diri, hlm: 186. link: https://drive.google.com/file/d/1Qh0ZjVh1vziMNhOA75Md8LQV55rWRGa9/view?usp=sharing	Sudah baik, pertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Tersedia TIm penilai yang melakukan review dari proposal, monitioring & evaluasi, contoh pembagian tim: https://drive.google.com/file/d/13RbAvf9sbr48CfCQSSps8UbrreSR7cgE/view?usp=drive_link	Sudah baik, pertahankan	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	tersedia hasil evaluasi kegiatan PkM, diakses melalui SIA Dosen, menu Dosen > lihat hasil review pengabdian.	Sudah baik, pertahankan	4.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	terdapat dokumen rencana, lihat : https://docs.google.com/document/d/1KAKnvF0_7DWIzDU8nEVeljYVPQZXXqKS/edit?usp=sharing&ouid=114684083789915772449&rtpof=true&sd=true & Renstra FKIP, hlm. 28 : https://drive.google.com/file/d/1fM0AUxrC3JhqoSbGYLlvpvjsTMSJGng3/view?usp=sharing	Sudah baik, pertahankan	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Tersedia di dalam renstra Prodi lihat: https://docs.google.com/document/d/1KAKnvF0_7DWIzDU8nEVeljYVPQZXXqKS/edit?usp=sharing&ouid=114684083789915772449&rtpof=true&sd=true	Sudah baik, pertahankan	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	tersedia: https://drive.google.com/file/d/1U6HVWgYjni5f49McqopZGHOnvzz4NQO3/view?usp=sharing	Sudah baik, pertahankan	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia, lihat Web: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/ , & panduan:https://drive.google.com/file/d/1U6HVWgYjni5f49McqopZGHOnvzz4NQO3/view?usp=sharing	Sudah baik, pertahankan	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	tersedia tim pendamping PkM yang melakukan pendampingan dari sosialisasi, penyusunan proposal, monitoring & evaluasi (pelaporan), lihat hlm. 20, dokumen: https://drive.google.com/file/d/1U6HVWgYjni5f49McqopZGHOnvzz4NQO3/view?usp=sharing	Sudah baik, pertahankan	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif,	Tersedia dokemen terkait	Tersedia perangkat pendukung PkM, lihat panduan:https://drive.	Sudah baik, pertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	fasilitas)		google.com/file/d/1U6HVWgYjni5f49McqopZGHOnvzz4NQO3/view?usp=sharing		
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	tersedia sistem informasi PkM melalui SIA Dosen USD.	Sudah baik, pertahankan	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Tersebdia mekanisme evaluasi PkM, lihat halaman 18, panduan: https://drive.google.com/file/d/1U6HVWgYjni5f49McqopZGHOnvzz4NQO3/view?usp=sharing	Sudah baik, pertahankan	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Tersedia dokumen . lihat Panduan: https://drive.google.com/file/d/1U6HVWgYjni5f49McqopZGHOnvzz4NQO3/view?usp=sharing	Sudah baik, pertahankan	4.00

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN KEAGAMAAN KATOLIK

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Keagamaan Katolik
Ketua Program Studi	:	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D Auditor 2: Ir. Drs. Hansiadi Y. Hartanto, M.Si., Akt, QIA.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan

Yogyakarta, 20 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.)

Auditor 1

(Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D)

Auditor 2

(Ir. Drs. Hansiadi Y. Hartanto, M.Si., Akt, QIA.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Zoom Meeting
   - Tanggal : 20 September 2024
   - Waktu : pk 07.30 – 09.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	OB	Standar Kompetensi Lulusan (pernyataan mutu no 1.1.1)	Tidak ada pernyataan kemampuan sesuai KKNI dalam dokumen kurikulum dan bukti peninjauan SKL setiap 4 tahun.
2	OB	Rumusan Capaian Pembelajaran (pernyataan mutu no 1.1.2)	Tidak ada pernyataan sesuai kesepakatan asosiasi dan bukti peninjauan RCP setiap 4 tahun.
3	OB	RPS (pernyataan mutu no 1.2.3)	Tidak ada log activity yang membuktikan kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS.
4	KTS	RPS (pernyataan mutu no 1.2.3)	Tidak ada referensi yang diambil dari luaran penelitian dan pengabdian dosen. Hal ini tidak sesuai dengan pernyataan kinerja yang sudah mengintegrasikan penelitian dan pengabdian di dalam RPS.
5	OB	Mata kuliah pilihan dan lintas prodi (pernyataan mutu no 1.2.4)	Tidak terlihat data penawaran mata kuliah sebanyak 27 sks dalam satu semester. Tidak terlihat data pengambilan mata kuliah di prodi lain dalam semester yang sama dengan penawaran MK pilihan prodi.
6	OB	Pembuatan RPS berbasis klaster dosen. (pernyataan mutu no 1.3.1)	Tidak terdapat bukti bahwa RPS dikembangkan bersama oleh kelompok keahlian yang sebidang.
7	OB	RPS yang terintegrasi dengan penelitian dosen (pernyataan mutu no 1.3.1)	Tidak ada referensi dalam RPS yang berupa luaran penelitian dosen. Hanya 1 RPS yang di-upload.
8	OB	RPS yang terintegrasi dengan pengabdian dosen (pernyataan mutu no 1.3.2)	Tidak ada referensi dalam RPS yang berupa luaran pengabdian dosen.
9	OB	RPS dikembangan dengan 7 aspek (pernyataan mutu no 1.3.3)	Tidak ada dokumen yang mendukung pernyataan di kinerja bahwa RPS dikembangkan dengan 7 aspek

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

10	OB	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi (pernyataan mutu no 1.3.4)	Hanya ada 6 RPS yang di-upload dan tidak jelas perancangan 3 model pembelajaran di RPS.
11	OB	Minimal 80% pembelajaran memakai PPI (pernyataan mutu no 1.3.4)	Hanya ada 2 RPS yang di-upload.
12	OB	Proses pembelajaran (pernyataan mutu no 1.3.5)	Data LPKP tidak tercapai. Tidak ada dukungan dokumen evaluasi.
13	OB	Jumlah mahasiswa bimbingan per DPA (pernyataan mutu no 1.3.6)	Rata-rata jumlah mhsw PA terlalu besar. Tidak ada dokumen pendukung DPA melakukan pertemuan 3x per semester.
14	OB	Tingkat kelulusan mata kuliah (pernyataan mutu no 1.3.8)	Dari sistem rata-rata kelulusan untuk thn 2023 adalah sekitar 79,5%
15	OB	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal (pernyataan mutu no 1.4.1)	Tidak ada dukungan data/dokumen terkait standar mutu
16	OB	Penilaian (pernyataan mutu no 1.4.2)	Tidak ada data/dokumen tentang panduan penilaian. Tidak ada data kepuasan mahasiswa terhadap mekanisme penilaian. Tidak ada data dosen mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa
17	OB	Umpan balik/kepuasan mahasiswa (pernyataan mutu no 1.4.3)	Tidak ada data pendukung
18	OB	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 (pernyataan mutu no 1.5.4)	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk mendorong dosen S2 untuk studi lanjut S3.
19	OB	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar (pernyataan mutu no 1.5.4)	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk mendorong dosen mengajukan kenaikan jabatan akademik.
20	OB	Semua standar pada pernyataan mutu no 1.5.5 sampai no 1.6.7	Tidak ada dokumen pendukung
21	OB	Standar 1.6.9: Program Studi melakukan pelacakan dan Perekaman Alumni	1. Tidak ada dokumen yang menyatakan dana yang terkumpul dari alumni Rp5juta/tahun.

			2. Tidak ada dokumen kepuasan pengguna lulusan 3. Tidak ada dokumen masa tunggu lulusan 4. Tidak ada dokumen kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi. 5. Tidak ada dokumen partisipasi alumni dalam pengembangan **akademik** Prodi. Tidak ada dokumen partisipasi alumni dalam pengembangan **non akademik** Prodi.
22	OB	Standar 2.1.1: Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	Dokumen tidak bisa dibuka di SIA
23	OB	Standar 2.2.1: Topik penelitian sesuai dg roadmap prodi/fakultas.	Tidak ada dokumen atau link utk melihat dokumen road map penelitian prodi.
24	OB	Standar 2.3.1: Penelitian yang dilakukan sesuai Prosedur LPPM.	Tidak ada dokumen kegiatan penelitian mengikuti prosedur LPPM.
25	OB	Standar 2.3.2: Penelitian melibatkan mahasiswa	Tidak ada dokumen keterlibatan mahasiswa dalam penelitian, seminar, dan publikasi.
26	OB	Standar 2.4.1: Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Tidak ada dokumen hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten
27	OB	Standar 2.6.1: Penelitian dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik.	Tidak ada link utk melihat dokumen Penelitian dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik.
28	OB	Standar 3.1.1: Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat	Tidak ada dokumen hasil survey kepuasan subyek dampingan.
29	OB	Standar 3.1.3: Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Sumber pembiayaan PkM dari luar institusi perlu ditingkatkan.
30	OB	Standar 3.1.4: Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	1. Hanya 1 mahasiswa yang terlibat, hanya isian data tidak ada dokumen.

			2. Tidak ada dokumen Institusi yang terlibat. 3. Tidak ada dokumen jumlah dosen yang mengikuti PKM 4. Tidak ada dokumen Keterlibatan mahasiswa dalam PkM
31	OB	Standar 3.6.1: Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh	Tidak ada dokumen keberanjutan program PkM
32	OB	Standar 3.6.2: Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Tidak ada link utk melihat dokumen Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

Rekomendasi dan Saran Perbaikan
Kegiatan dan anggaran perlu direncanakan dan disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dievaluasi. Asumsinya adalah bahwa alat ukur yang dipakai LPMAI adalah sahih atau valid baik dari segi construct maupun content.

Dalam beberapa butir evaluasi, menurut pendapat auditor, standar yang ditetapkan ada yang tidak konsisten. Maka perlu dilihat ulang apakah standar yang ditetapkan sudah sesuai dengan renstra universitas dan atau prodi atau standar mutu yang ditetapkan oleh LPMAI. Bila standar ditetapkan berdasarkan keputusan pemerintah, apakah kita harus mengikuti sebagaimana adanya.

Perencanaan dan pemantauan merupakan hal yang sangat penting untuk memastikan tersedianya data yang diperlukan sehingga evaluasi bisa menjadi lebih sahih. Ketersediaan data menjadi hal yang sangat penting. Skor yang rendah biasanya terkait dengan ketidaktersediaan data atau tidak adanya kegiatan. Pemanfaatan SIA dosen sangat membantu ketersediaan data.

Rencana tindak lanjut prodi belum ada.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Prodi Pendidikan Keagamaan Katolik sudah menunjukkan kinerja yang baik dalam hal berikut ini:

1. Standar kompetensi lulusan. Standar kompetensi lulusan sudah dilaksanakan dengan baik. Hal ini ditunjukkan dengan kelengkapan dokumen dan bukti pelaksanaan yang baik. Data kinerja telah mencapai dan atau melebihi target indikator: rata-rata IPK Lulusan, kepuasan, dan poin kegiatan kemahasuswaan.
2. Kualifikasi dosen. Semua dosen berijasah S2, 4 di antarannya berijasah S3. Pedoman perekrutan, pengembangan, monitoring, dan evaluasi kinerja dosen dilakukan dengan baik.
3. Kualitas Penelitian. Semua proposal penelitian yang telah disetujui, terlaksana dengan baik, selesai tepat waktu, dan telah dilaporkan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

Prodi Pendidikan Keagamaan Katolik telah melaksanakan praktik baik dan mengusahakan pelayanan yang terbaik demi mahasiswa. Praktik baik tersebut tentu saja ada yang sudah terdokumentasi dengan baik, namun masih banyak yang belum. Dokumentasi yang ada belum bisa dielaborasi oleh SIA SPMI ini. Hal ini terlihat dari tidak adanya dokumen pendukung sama sekali di setiap perhitungan kinerja Pernyataan Mutu yang terkait. Beberapa praktek baik juga tidak tidak didukung data (atau data yang sesuai).

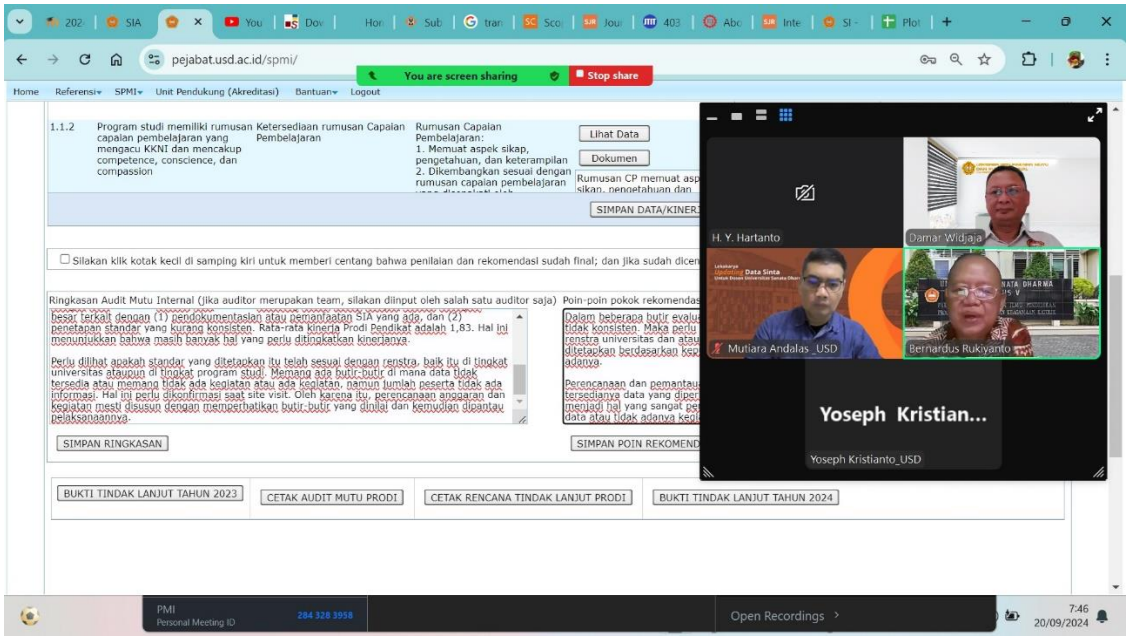
Hal ini menyebabkan beberapa kinerja tidak dapat dinilai atau dinilai rendah dan menyebabkan kinerja prodi secara keseluruhan menjadi turun. Sebaran skor dari butir-butir penilaian yang ada menunjukkan kinerja prodi Pendikat. Dari 126 butir penilaian distribusi skor adalah sbb: skor 4 (33 butir), 3 (13 butir), 2 (14 butir), 1 (32 butir), dan tidak dapat dinilai ada 34 butir.

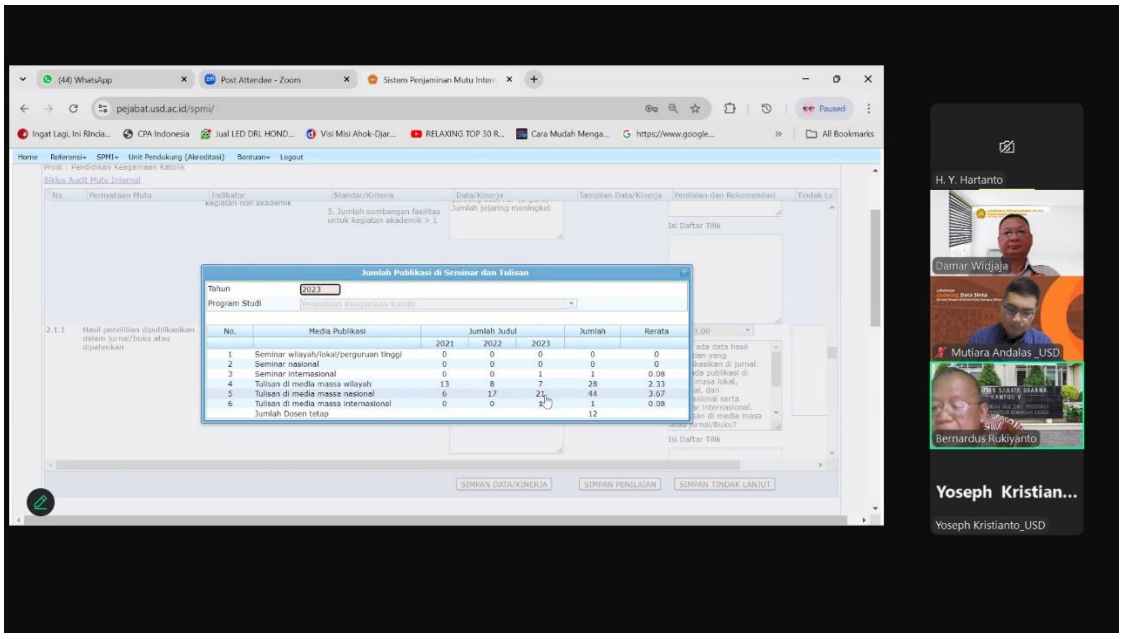
Secara umum, prodi Pendikat berkinerja bagus sebagaimana ditunjukkan dengan jumlah butir dengan skor 4 dan 3. Jumlah skor 1 dan 2 memang masih cukup banyak namun sebagian besar terkait dengan (1) pendokumentasian atau pemanfaatan SIA yang ada, dan (2) penetapan standar yang kurang konsisten. Rata-rata kinerja Prodi Pendikat adalah 1,83. Hal ini menunjukkan bahwa masih banyak hal yang perlu ditingkatkan kinerjanya.

Perlu dilihat apakah standar yang ditetapkan itu telah sesuai dengan renstra, baik itu di tingkat universitas ataupun di tingkat program studi. Memang ada butir-butir di mana data tidak tersedia atau memang tidak ada kegiatan atau ada kegiatan, namun jumlah peserta tidak ada informasi. Hal ini perlu dikonfirmasi saat site visit. Oleh karena itu, perencanaan anggaran dan kegiatan mesti disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dinilai dan kemudian dipantau pelaksanaannya.

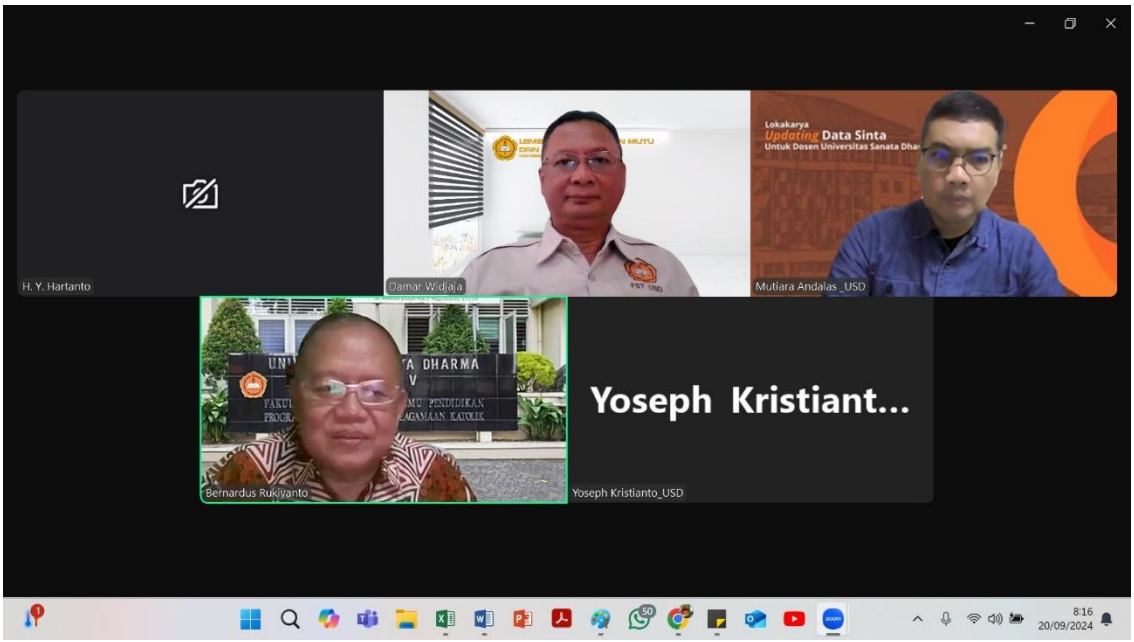
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)





Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Keagamaan Katolik

Kaprodi :
Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.

Auditor 1 :
Ir. Damar Widjaja, Ph.D.

Auditor 2 :
Ir. Drs. Hansiadi Yuli Hartanto, M.Si., Akt.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi Pendidikan Keagamaan Katolik telah melaksanakan praktik baik dan mengusahakan pelayanan yang terbaik demi mahasiswa. Praktik baik tersebut tentu saja ada yang sudah terdokumentasi dengan baik, namun masih banyak yang belum. Dokumentasi yang ada belum bisa dielaborasi oleh SIA SPMI ini. Hal ini terlihat dari tidak adanya dokumen pendukung sama sekali di setiap perhitungan kinerja Pernyataan Mutu yang terkait. Beberapa praktek baik juga tidak tidak didukung data (atau data yang sesuai).

Hal ini menyebabkan beberapa kinerja tidak dapat dinilai atau dinilai rendah dan menyebabkan kinerja prodi secara keseluruhan menjadi turun. Sebaran skor dari butir-butir penilaian yang ada menunjukkan kinerja prodi Pendikat. Dari 126 butir penilaian distribusi skor adalah sbb: skor 4 (33 butir), 3 (13 butir), 2 (14 butir), 1 (32 butir), dan tidak dapat dinilai ada 34 butir.

Secara umum, prodi Pendikat berkinerja bagus sebagaimana ditunjukkan dengan jumlah butir dengan skor 4 dan 3. Jumlah skor 1 dan 2 memang masih cukup banyak namun sebagian besar terkait dengan (1) pendokumentasian atau pemanfaatan SIA yang ada, dan (2) penetapan standar yang kurang konsisten. Rata-rata kinerja Prodi Pendikat adalah 1,83. Hal ini menunjukkan bahwa masih banyak hal yang perlu ditingkatkan kinerjanya.

Perlu dilihat apakah standar yang ditetapkan itu telah sesuai dengan renstra, baik itu di tingkat universitas ataupun di tingkat program studi. Memang ada butir-butir di mana data tidak tersedia atau memang tidak ada kegiatan atau ada kegiatan, namun jumlah peserta tidak ada informasi. Hal ini perlu dikonfirmasi saat site visit. Oleh karena itu, perencanaan anggaran dan kegiatan mesti disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dinilai dan kemudian dipantau pelaksanaannya.

Poin poin pokok rekomendasi :

Kegiatan dan anggaran perlu direncanakan dan disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dievaluasi. Asumsinya adalah bahwa alat ukur yang dipakai LPMAI adalah sahih atau valid baik dari segi construct maupun content.

Dalam beberapa butir evaluasi, menurut pendapat auditor, standar yang ditetapkan ada yang tidak konsisten. Maka perlu dilihat ulang apakah standar yang ditetapkan sudah sesuai dengan renstra universitas dan atau prodi atau standar mutu yang ditetapkan oleh LPMAI. Bila standar ditetapkan berdasarkan keputusan pemerintah, apakah kita harus mengikuti sebagaimana adanya.

Perencanaan dan pemantauan merupakan hal yang sangat penting untuk memastikan tersedianya data yang diperlukan sehingga evaluasi bisa menjadi lebih sahih. Ketersediaan data menjadi hal yang sangat penting. Skor yang rendah biasanya terkait dengan ketidaktersediaan data atau tidak adanya kegiatan. Pemanfaatan SIA dosen sangat membantu ketersediaan data.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Rumusan SKL dalam Kurikulum MBKM (2021) memuat visi dan misi, 3C, sesuai KKNI. Diperbarui setiap 4 tahun.	Tambahkan pernyataan kemampuan sesuai KKNI Tambahkan dokumen/pernyataan yg menunjukkan bukti peninjauan SKL setiap 4 tahun	2.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Rumusan CP memuat aspek sikap, pengetahuan dan ketrampilan, sesuai kesepakatan asosiasi Pendikkat (Perdikkati). Diperbarui 4 tahun sekali.	Tambahkan pernyataan sesuai kesepakatan asosiasi Tambahkan dokumen/pernyataan yg menunjukkan bukti peninjauan SKL setiap 4 tahun	2.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.41|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.54|| Tercapai	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian IPK lulusan	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia: A- Rata-rata nilai Bahasa Inggris: A-	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian nilai Bhs Indo dan Bhs Inggris	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Tingkat kepuasan pengguna alumni lebih dari 80%		4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan: 21,36 (gasal), 23,07 (genap)	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian poin kegiatan kemahasiswaan	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Kurikulum memuat MK wajib Universitas	Catatan untuk LPMAI: Rubrik penilaian tidak sesuai dengan standar mutu	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat MK wajib pemerintah, wajib USD, inti keahlian dan kekhasan Prodi.	Tambahkan keterangan untuk MK Wajib Pemerintah Catatan untuk LPMAI: Rubrik penilaian tidak sesuai dengan standar mutu	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Tersedia matriksnya.	Tambahkan kesesuaian antara isi pembelajaran denga capaian pembelajaran	3.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Isi pembelajaran sesuai RPS. Ada bagian materi yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dan pengabdian masyarakat. Buku-bukunya relevan.	Isi pembelajaran dibuktikan dengan log activity yang sesuai dengan RPS Integrasi dengan penelitian dan pengabdian seharusnya ada referensi berupa luaran penelitian dan pengabdian. Tambahkan referensi yang sesuai.	1.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	Mahasiswa mengambil minimal 9 sks untuk mata kuliah pilihan di prodi sendiri dan 1 mata kuliah di prodi lain sesuai dengan minatnya	Tidak terlihat data penawaran mata kuliah sebanyak 27 sks dalam satu semester Tidak terlihat data pengambilan mata kuliah di prodi lain dalam semester yang sama dengan penawaran MK pilihan prodi.	2.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Peninjauan kurikulum yang melibatkan pakar, alumni dan pengguna lulusan dilakukan setiap 4 tahun		4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 168 Jumlah diterima : 87 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk meningkatkan rasio	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Dari data yang sudah dihimpun terdapat 18 provinsi	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian jumlah asal provinsi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Setiap semesternya ada pertemuan kelompok dosen serumpun untuk membuat RPS mata kuliah berdasarkan keahlian masing-masing dosen	Tidak Terdapat bukti bahwa RPS dikembangkan bersama dengan keahlian Tambahkan dokumen yang relevan	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya	Tersedia RPS pada akhir semester sebagai hasil penelitian dari dosen yang	Tidak ada referensi dalam RPS yang berupa luaran penelitian dosen.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		penyusunan RPS	hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	kemudian menjadi bahan perbaikan untuk mata kuliah selanjutnya	Hanya ada 1 RPS yang di-upload	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 168 Jumlah diterima : 87 Jumlah pendaftar ulang: 78 Rasio pendaftar/diterima : 2 Rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima: 90%	Di data PMB 79%. Catatan untuk LPMAI: Rubrik penilaian tidak sesuai dengan standar mutu	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 168 Jumlah diterima : 87 Mahasiswa baru: 78 Pilihan 1: 73 Rasio pilihan 1/mahasiswa baru : 93%	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk menjaga capaian rasio	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Tersedianya RPS dengan materi belajarnya merupakan integrasi pengabdian dosen.	Tidak ada referensi dalam RPS yang berupa luaran pengabdian dosen. Catatan untuk LPMAI: Rubrik penilaian tidak sesuai dengan standar mutu	1.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	RPS yang dibuat oleh dosen mempertimbangnkan 7 aspek yakni interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa	Tidak ada dokumen yang mendukung pernyataan di kinerja. Catatan untuk LPMAI: Rubrik penilaian tidak sesuai dengan standar mutu	1.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Tersedianya RPS yang baik dengan mempertimbangkan tujuh unsur	Catatan untuk LPMAI: Rubrik penilaian tidak sesuai dengan standar mutu	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Prodi memiliki model-model pembelajaran yang beragam dalam proses pembelajaran, yaitu Model Flipped Learning, Model Pembelajaran Berbasis Masalah (Problem-based	Hanya ada 5 RPS Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk meningkatkan jumlah RPS	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Learning) dan Berbasis Proyek, Model Pembelajaran Kooperatif, dan Model Pembelajaran Kontekstual.		
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Semua matakuliah menggunakan model pembelajaran yang memakai PPI. Semua dosen sudah pernah menjalani pelatihan model pembelajaran yang memakai PPI.	Hanya ada 2 RPS	1.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Kehadiran mahasiswa minimal 75%. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan. Materi sesuai dengan RPS, memenuhi 7 sifat proses pembelajaran. Sumber belajar diperbarui. Soal ujian otentik. Mencapai 4C.	Data LPKP tidak tercapai. Tidak ada dukungan dokumen evaluasi.	2.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui	Rata-rata setiap dosen memiliki 35 mahasiswa bimbingan akademik (DPA). Rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester 3 kali. Pembimbingan akademik berjalan efektif.	Rata-rata jumlah mhsw PA terlalu besar. Tidak ada dokumen pendukung DPA melakukan pertemuan 3x per semester.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			masalah dalam studi kurang dari 1%			
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten. Rata-rata setiap dosen membimbing 12 mahasiswa. Dosen pembimbing TA mempunyai jabatan fungsional. Rata-rata penyelesaian TA: 6-9 bulan. Bentuk TA: skripsi atau makalah.	No 3, 5 tidak ada dukungan data/dokumen	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran 85%	Catatan untuk LPMAI: Data di sistem tidak jelas artinya dan bagaimana menginterpretasikan?	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Rata-rata tingkat kelulusan: 93%	Dari sistem rata-rata kelulusan untuk thn 2023 adalah sekitar 79,5% Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk meningkatkan tingkat kelulusan	2.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Penerima hibah inovasi pembelajaran: 2 dosen	Baru tercapai 15,4% Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk meningkatkan jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran.	3.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin	Suasana akademik: ada kebijakan, sarpras tersedia, kegiatan ilmiah 1-2 kali per semester, ada roadmap integrasi tridharma, beberapa dosen mengikuti program pelatihan, ada pakar yang memberi kuliah umum awal semester.	1. Tidak ada dukungan dokumen kebijakan suasana akademik 2. Tidak ada dukungan dokumen 3. ok 4. Tidak ada dukungan dokumen 5. Tidak ada dukungan dokumen 6. ok	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pengembangan perilaku kecendekiawanan	minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester			
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Penyusunan alat evaluasi pembelajaran memakai 5 prinsip: edukatif, otentik, objektif, akuntable, transparan.	Tidak ada dokumen/data audit mutu soal ujian Penilaian berdasarkan asumsi, dilihat dari 2 soal UTS yang di-upload.	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran >80%	Tidak ada dukungan data/dokumen terkait standar mutu	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Alat evaluasi terdiri dari: tugas mandiri, tugas kelompok, UTS dan UAS.	Perlu data audit mutu RPS untuk mendukung pernyataan ini	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :69 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 54 Prosentase : 78.2609% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :79 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 43 Prosentase : 54.4304% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :69 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 62 Prosentase : 89.8551% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :79 Jumlah Kelas Mencapai Standar :	Tidak ada data/dokumen tentang panduan penilaian. Tidak ada data kepuasan mahasiswa terhadap mekanisme penilaian Tidak ada data dosen mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa Catatan untuk LPMAI: Rubrik penilaian tidak sesuai dengan standar mutu	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				40 Prosentase : 50.6329%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	>90% mahasiswa memberi umpan balik Kepuasan terhadap proses pembelajaran >80%	1. tidak ada data pendukung 2. perhitungan data menggunakan versi berbeda (catatan untuk LPMAI)	2.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Ada pedoman pengembangan pola karir dosen dan dilaksanakan secara konsisten.	Pedoman ada di tingkat universitas	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Ada pedoman monitoring, evaluasi dan rekam jejak kinerja dosen (dokumen di Universitas)	Pedoman ada di tingkat universitas	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti kinerja dosen per semester.	Jika sesuai dengan prosedur BKD universitas, seharusnya di tingkat fakultas tersimpan semua BKD dosen di fakultas tsb.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100% dosen berpendidikan S2 dan S3 sesuai dengan kompetensi prodi.	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk mendorong dosen S2 untuk studi lanjut S3.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Dosen S3 : 4 (30%)	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk mendorong dosen S2 untuk studi lanjut S3.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Belum ada Lektor Kepala dan GB.	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk mendorong dosen mengajukan kenaikan jabatan akademik.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	95% dosen memiliki Sertifikat Pendidik	Prodi perlu merancang/membuat aktivitas untuk mendorong dosen mengajukan sertifikasi pendidik.	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Rasio dosen/mahasiswa: 30	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung dan cara perhitungannya	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Rata-rata beban dosen per semester: 15 SKS	Catatan untuk LPMAI: Rubrik di excel tdk sama dengan rubrik di sistem	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua MK diajar oleh dosen sesuai keahliannya.	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Dosen tidak tetap: 1 (8%)	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Dosen tidak tetap mengajar MK sesuai keahliannya: Pak Hairusalim (Islamologi).	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Kehadiran dosen tidak tetap: 100%	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung	1.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan: 100%	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung	1.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Jumlah pakar: 2023/2024 Gasal: 3 Genap: 1	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung	1.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Dosen tetap S3: 4 (30%)	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Jumlah penyaji makalah: 4 Jumlah peserta: 8 SP = 0,6	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		dosen PT sendiri				
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Rata-rata jumlah hibah: 0,5	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Jumlah dosen yang bekerjasama dengan pihak eksternal: 8 (80%)	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung	1.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Tersedia dokumen visi, misi, tujuan dan sasaran Prodi	Tidak ada bukti sosialisasi dan hasil survei pemahaman VMTS	2.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	VMTS dipahami oleh dosen, mahasiswa dan tendik Prodi.	Tidak ada bukti sosialisasi dan hasil survei pemahaman VMTS	2.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Tersedia dokumen tata pamong dan pelaksanaannya.	Hanya tersedia dokumen struktur organisasi tanpa pengesahan	1.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik	Tersedia dokumen struktur organisasi. Banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik: Asesor LAMDIK, Prodiakon, Ketua Perdikkati, Ketua IKDKI dll.	Hanya tersedia dokumen untuk mendukung standar no 4 (2 dosen)	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal			
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Tersedia RKA. Tersedia agenda koordinasi. Monevin setahun sekali. Tersedia pola karier SDM. Refleksi karya 2 kali setahun.	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung	1.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Tersedia standar mutu. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI. RKA prodi berdasarkan temuan monevin.	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung	1.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Ada umpan balik dari stakeholder. Ada perbaikan kurikulum dan kegiatan prodi berdasarkan temuan umpan balik.	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	Jumlah pendaftar kurang lebih tetap. Skor kepuasan layanan manajemen prodi tetap. Rata-rata IPK meningkat. Rata-rata masa studi lebih pendek dari tahun sebelumnya. Jumlah mitra kerjasama meningkat. Jumlah penerima hibah meningkat.	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Rasio calon mahasiswa : daya tampung = 2,3	Tidak ada dokumen pendukung Tambahkan dokumen pendukung	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi :	rasio >= 95%	Rasio mahasiswa baru : calon mahasiswa yang lulus seleksi =	Tidak ada dokumen pendukung	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	keberlanjutannya (sustainability)	calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi		92%	Tambahkan dokumen pendukung	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer = 0,01	Belum ada dokumen Rekomendasi: Tambahkan dokumen utk mendukung kinerja yg disampaikan.	0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rata-rata IPK lulusan: 3,17	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir > 3 Rekomendasi: Tuliskan upaya-upaya yang dilakukan program studi utk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Belum ada prestasi tingkat nasional atau internasional	banyak mengikuti lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional, namun belum ada prestasi yang dicapai.	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Presentase kelulusan tepat waktu 38% (30 mahasiswa)	Tidak ada data/kinerja dan dokumen Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen persentasi kelulusan tepat waktu (KTW).	0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	MDO: 5 (5,8%)	MDO = 5 dari berapa mhs? Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen MDO 5 dari berapa mahasiswa?	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Pelayanan kepada mahasiswa: bimbingan dan konseling, minat dan bakat (tari, olah raga, koor), soft skill (kepemimpinan, organisasi, ketrampilan menulis), beasiswa (UKT), dan kesehatan (ada ruang untuk mereka yang sakit)	Belum ada dokumen Rekomendasi: Mohon dapat disediakan data/kinerja dan dokumen.	0.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat,	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	skor kepuasan layanan, belum ada data	Tidak ada data/kinerja dan dokumen Rekomendasi:	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	bakat, seni, dan kesejahteraan				Mohon dapat disediakan data/kinerja dan dokumen.	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan: 27 dari 80 alumni (34%)	Respon rate > 30% Rekomendasi: Mohon dapat disediakan data/kinerja dan dokumen.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan proses pembelajaran. Jumlah dana yang terkumpul: 5 juta/tahun. Jumlah mereka yang diterima bekerja meningkat. Jumlah jejaring meningkat.	Belum ada dokumen Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen.	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Skor kepuasan pengguna lulusan: 75%	Kepuasan pengguna lulusan pada rentang 60%-80%. Tidak ada dokumen Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen.	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	RMT <6 bulan : 94%	Ada data/kinerja, tapi tidak ada dokumen Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen. Kriteria LPMAI perlu diperbaiki, makin lama kok makin tinggi nilainya.	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	PBS : 82%	Ada data/kinerja, tapi tida ada dokumen Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen.	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta	Sumbangan dana: 5 juta Sumbangan fasilitas: belum ada Keterlibatan dalam kegiatan	Tidak ada data/kinerja dan dokumen	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	akademik: menjadi guru pamong saat PLP Jumlah jejaring meningkat	Rekomendasi: Mohon dapat disediakan data/kinerja dan dokumen.	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Sumbangan dana: 5 juta Sumbangan fasilitas: belum ada Keterlibatan dalam kegiatan akademik: menjadi guru pamong saat PLP (5 guru) Jumlah jejaring meningkat	Tidak ada data/kinerja dan dokumen Rekomendasi: Mohon dapat disediakan data/kinerja dan dokumen.	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Presentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku: 80%	Belum ada data hasil penelitian yang dipublikasikan di jurnal. Yang ada publikasi di media masa lokal, nasional, dan internasional serta seminar internasional. Penulisan di media masa atau jurnal/Buku? Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen publikasi jurnal/buku atau media masa.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Presentase hasil penelitian yang dipatenkan: 15%	1 dosen mdpt hak paten 1/12 = 8%	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu	NK: 1	Jumlah penelitian yang dibiayai oleh PT sendiri 1	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	PD : 50%	Dokumen tidak bisa dibuka Rekomendasi: Mohon upload dokumen lagi	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	NK : 1	Tidak tersedia data dan dokumen Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	HaKI: 1	Dokumen tidak bisa dibuka. Rekomendasi: Mohon upload dokumen lagi	3.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Tersedia roadmap penelitian prodi	Tidak tersedia dokumen Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen	1.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	100% Topik penelitian sesuai dengan roadmap prodi	Tidak tersedia dokumen Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen	3.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	100% penelitian berkaitan dengan isi kurikulum	Tidak tersedia dokumen. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen	3.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	50% penelitian mengikuti prosedur LPPM	Tidak tersedia dokumen Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen	2.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir	50% mahasiswa TA terlibat dalam penelitian, seminar dan	Tidak tersedia data dan dokumen	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	publikasi	Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen	
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Hasil penelitian direview sesuai dengan RIP.	Tidak tersedia data dan dokumen Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen	3.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	100% proposal penelitian terlaksana dengan baik.	1 (satu) penelitian telah dilaksanakan dan dilaporkan.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	100% penelitian telah dilaporkan.	1 (satu) penelitian telah dilaksanakan dan dilaporkan.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	100% penelitian diselesaikan tepat waktu.	1 (satu) penelitian telah dilaksanakan dan dilaporkan.	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Jumlah penelitian 15 > 4 (d/3)	Hanya menemukan 1 penelitian dibiayai USD yang didukung dokumen. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen	3.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Jumlah artikel ilmiah 10	Tidak tersedia dan dokumen Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen	3.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Jumlah HaKI: 1	Ada 1 HaKi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		(HaKI) dalam setahun tahun terakhir				
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Tersedia semua dokumen untuk penelitian di website LPPM.	Rekomendasi: Mohon dicantumkan link untuk mengakses website LPPM.	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Tersedia panduan penelitian dari LPPM.	Rekomendasi: Mohon dicantumkan link untuk mengakses website LPPM.	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Tersedia informasi skema dan pendanaan penelitian dari LPPM.	Rekomendasi: Mohon dicantumkan link untuk mengakses website LPPM.	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Tersedia tim pendamping penelitian di LPPM.	Rekomendasi: Mohon dicantumkan link untuk mengakses website LPPM.	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen penelitian di website LPPM.	Rekomendasi: Mohon dicantumkan link untuk mengakses website LPPM.	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Sistem informasi penelitian berfungsi dengan baik.	Rekomendasi: Mohon dicantumkan link untuk mengakses website LPPM.	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen evaluasi penelitian di LPPM.	Rekomendasi: Mohon dicantumkan link untuk mengakses website LPPM.	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia kode etik penelitian di LPPM	Rekomendasi: Mohon dicantumkan link untuk mengakses website LPPM.	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen panduan pengajuan HAKI dan Paten di LPPM	Rekomendasi: Mohon dicantumkan link untuk mengakses website LPPM.	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Ada rapat koordinasi penelitian oleh LPPM	Tidak tersedia dokumen	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap, jelas dan baik	melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi			Rekomendasi: Mohon disediakan dokumen	
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM: skor kepuasan subjek dampingan = 90%	Tidak tersedia dokumen Rekomendasi: Mohon disediakan dokumen	2.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	100% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu dosen.	Tidak tersedia data kinerja dan dokumen Rekomendasi: Mohon disediakan kinerja dan dokumen	2.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	NK PkM: 0,5	Belum ada dokumen Rekomendasi: Mohon disediakan kinerja dan dokumen	2.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Keterlibatan mahasiswa dalam PkM: 20%	Hanya 1 mhs yg terlibat dalam pengabdian masyarakat. Remendasi: Mungkin ada yg belum tercatat. Mohon dilengkapi dan sediakan dokumen	1.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Jumlah institusi yang terlibat dalam PkM: 7 (SMA Van Lith, PT Kanisius, Paroki Kotabaru, Kubina, Novisiat Girisonta, Bimas Katolik, Kevikepan)	Tidak ada dokumen. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen pendukung.	1.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	100% PkM sesuai dengan Renstra Fakultas/Prodi.	Tidak tersedia dokumen pendukung. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen pendukung.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	PkM dijalankan mandiri, belum mengikuti LPPM.	Tidak tersedia dokumen pendukung. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen pendukung.	1.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	Jumlah dosen yang melakukan PkM: 10	Tidak tersedia dokumen pendukung. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen pendukung.	2.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat dalam PkM: 75	Tidak tersedia dokumen pendukung. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen pendukung.	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	100% PkM terlaksana dengan baik.	Tidak tersedia dokumen pendukung. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen pendukung.	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	100% tujuan PkM terwujud.	Tidak tersedia dokumen pendukung. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen pendukung. Kriteria Penilaian dari LPMAI tidak jelas, mohon diperjelas.	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Ada keberlanjutan program PkM di berbagai institusi.	Tidak tersedia dokumen pendukung. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen pendukung. Kriteria Penilaian dari LPMAI tidak jelas, mohon diperjelas.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Belum ada laporan kegiatan PkM ke LPPM.	Tidak tersedia dokumen pendukung. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen pendukung. Kriteria Penilaian dari LPMAI tidak jelas, mohon diperjelas.	2.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Belum tersedia tim penilai PkM.	Tidak tersedia dokumen pendukung. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen pendukung. Kriteria Penilaian dari LPMAI tidak jelas, mohon diperjelas.	2.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Belum ada hasil evaluasi PkM dari kelompok dampingan.	Kriteria Penilaian dari LPMAI tidak jelas, mohon diperjelas.	1.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegaitan PkM.	Tidak tersedia dokumen pendukung. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan dokumen pendukung. Kriteria Penilaian dari LPMAI tidak jelas, mohon diperjelas.	1.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM (LPPM)	Tidak tersedia dokumen pendukung. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan link PkM (LPPM). Kriteria Penilaian dari LPMAI tidak jelas, mohon diperjelas.	3.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Tersedia panduan PkM (LPPM).	Tidak tersedia dokumen pendukung. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan link PkM (LPPM).	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					Kriteria Penilaian dari LPMAI tidak jelas, mohon diperjelas.	
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM.	Tidak tersedia dokumen pendukung. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan link PkM (LPPM). Kriteria Penilaian dari LPMAI tidak jelas, mohon diperjelas.	3.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Tersedia tim pendamping PkM yang dibentuk dan disahkan oleh LPPM.	Tidak tersedia dokumen Rekomendasi: Mohon dapat disediakan link PkM (LPPM).	3.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Tersedia perangkat pendukung PkM.	Tidak tersedia dokumen. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan link PkM (LPPM). Kriteria Penilaian dari LPMAI tidak jelas, mohon diperjelas.	3.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik.	Tidak tersedia dokumen. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan link PkM (LPPM). Kriteria Penilaian dari LPMAI tidak jelas, mohon diperjelas.	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Tersedia mekanisme evaluasi PkM.	Tidak tersedia dokumen. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan link PkM (LPPM). Kriteria Penilaian dari LPMAI tidak jelas, mohon diperjelas.	3.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Tersedia kode etik PkM.	Tidak tersedia dokumen. Rekomendasi: Mohon dapat disediakan link PkM (LPPM). Kriteria Penilaian dari LPMAI	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					tidak jelas, mohon diperjelas.	

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN KIMIA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Sastra
Program Studi (Area Audit)	:	Program Studi Pendidikan Kimia Program Sarjana
Ketua Program Studi	:	Natalia Diyah Hapsari, S.Pd., M.Pd., Ph.D.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi Auditor 2: Dr. apt. Yustina Sri Hartini
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	25 September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 26 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Natalia Diyah Hapsari, S.Pd., M.Pd., Ph.D.)

Auditor 1

(Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi)

Auditor 2

(Dr. apt. Yustina Sri Hartini)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Luring di Common Room Prodi Pendidikan Kimia
   - Tanggal : 25 September 2024
   - Waktu : pk 14.00 – 16.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Rekomendasi dari AMI 2022 dan temuan pada AMI 2023 adalah sebagai berikut:

No	Rekomendasi AMI 2022	Data AMI 2023
1	Terkait rasio jumlah pendaftar → Mengadakan promosi-promosi di sekolah secara aktif dan memberi sumbangan yang bermanfaat pada sekolah-sekolah calon mahasiswa.	Belum ada peningkatan yang signifikan terkait rasio jumlah pendaftar. Meskipun begitu Prodi telah mengupayakan beberapa metode promosi.
2	Terkait evaluasi pembelajaran → Perlu mendorong mahasiswa untuk memberikan umpan balik yang sangat dibutuhkan bagi perkembangan Prodi dan lakukan dokumentasi.	Evaluasi pembelajaran tahun 2023 masih memerlukan peningkatan. Sekarang mahasiswa sudah wajib memberikan umpan balik.
3	Terkait kualifikasi dosen Persentase jabatan akademik dosen dan Sertifikat Pendidik Profesional dapat ditingkatkan melalui penugasan belajar	Prodi belum dapat mewujudkan peningkatan kualifikasi dosen terkait jabatan fungsional (LK dan GB) dan kualifikasi S3 yang signifikan
4	Terkait bidang penelitian dan abdimas Perlu meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan abdimas dosen dan Prodi memberikan dukungan kepada dosen dalam kegiatan hibah penelitian dan abdimas.	Bidang penelitian dan PkM telah mulai melibatkan mahasiswa. Luaran penelitian dan PkM semakin baik dan telah memenuhi standar

.

No	KTS/OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	1.2.3. Standar Proses pembelajaran	Baru ada satu RPS yang menunjukkan integrasi hasil penelitian dengan proses pembelajaran
2.	KTS	1.3.1. Standar Proses Pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima: 1,89%
3.	KTS	1.3.1. Standar Proses Pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru masih rendah
4.	OB	1.3.8. Standar Proses Pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran 58,75%
5.	OB	1.4.1. Standar Penilaian pembelajaran	Baru ada dua mata kuliah yang telah direview evaluasi pembelajarannya apakah mengikuti

			kaidah 5 prinsip: edukatif, otentik, obyektif, akuntabel, dan tansparan
6.	KTS	1.5.4. Standar Pendidik	Belum memenuhi standar, hanya ada 1 dosen yang berjabatan lektor kepala dan belum ada yang berjabatan guru besar.
7.	KTS	1.5.5. Standar Pendidik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD) belum sesuai yakni baru 1:4,43
8.	OB	1.5.8. Standar Pendidik	Baru ada satu dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal
9.	KTS	1.6.7. Standar Pengelolaan Pembelajaran	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung
10	KTS	1.6.7. Standar Pengelolaan Pembelajaran	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi masih tergolong rendah (21%)
11	KTS	1.6.9. Standar Pengelolaan Pembelajaran	Penggunaan data hasil pelacakan dan perekaman data lulusan belum maksimal
12	OB	3.1.1. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat	Survey keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan belum pernah dilakukan

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:
Dari beberapa standar yang tidak tercapai, hal-hal yang perlu segera ditingkatkan supaya minimal mendekati standar yang ditetapkan adalah:

A. Standar Pembelajaran

1. Meningkatkan lagi Promosi Prodi untuk mencapai Standar Rasio pendaftar dan yang diterima (minimal 5 kali - saat ini baru 1x), serta Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (27<=RMD<= 33 ; saat ini RMD = 2,7). Perlu tambahan usaha yang lebih beragam dan terencana untuk memperkenalkan Prodi, sekaligus mengadakan evaluasi dari pengguna untuk upaya perbaikan kegiatan selanjutnya.
2. Prodi perlu meningkatkan kualifikasi jabatan fungsional dosen-dosen. Prodi dapat mulai memetakan progres tiap dosen terhadap kesiapan kenaikan pangkatnya. Terhadap dosen-dosen yang sudah siap untuk diajukan kenaikan jabatan fungsionalnya Prodi dapat memanfaatkan student staff untuk mempercepat proses pengajuan kenaikan pangkat dosen.

3. Dokumen kurikulum terakhir diupdate adalah 4 tahun yang lalu. Dalam proses update dokumen kurikulum terbaru Prodi sebaiknya melakukan juga review RPS dan soal ujiian. Kemudian Prodi silakan memperbaharui seluruh RPS menggunakan format RPS USD terbaru.

B. Standar Penelitian

1. Prodi perlu meningkatkan jejaring dan mulai melakukan kolaborasi penelitian dengan prodi baik dari USD maupun dengan PT lain yang lebih berpengalaman. Hal ini diperlukan untuk menumbuhkan iklim kolaborasi di mana kedepannya akan dikembangkan menuju kolaborasi dengan stake holders yang lain
2. Prodi silakan mencoba untuk mengikuti hibah dana penelitian dari eksternal.
3. Dapat dilakukan penetapan target berupa Skor SINTA Prodi yang disusun bersama-sama dosen Prodi.
4. Dokumentasi kegiatan penelitian dan PkM perlu dimonitor sehingga semua kegiatan dapat diakses oleh pihak terkait.
5. Pelibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan PkM dipertahankan dan bila memungkinkan ditingkatkan.

C. Standar Pengabdian kepada Masyarakat

1. Prodi perlu meningkatkan jejaring dan mulai melakukan kolaborasi pengabdian masyarakat dengan prodi baik dari USD maupun dengan PT lain yang lebih berpengalaman. Hal ini diperlukan untuk menumbuhkan iklim kolaborasi di mana kedepannya akan dikembangkan menuju kolaborasi dengan stake holders yang lain
2. Prodi silakan mencoba untuk mengikuti hibah dana pengabdian dari eksternal.
3. Dokumentasi kegiatan penelitian dan PkM perlu dimonitor sehingga semua kegiatan dapat diakses oleh pihak terkait.
4. Pelibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM dipertahankan dan bila memungkinkan ditingkatkan.

.

KEUNGGULAN AUDITEE

Prodi Pendidikan Kimia sudah menunjukkan kinerja yang baik dalam hal berikut ini:

1. Standar kompetensi lulusan. Standar kompetensi lulusan sudah dilaksanakan dengan baik. Hal ini ditunjukan dengan kelengkapan dokumen dan bukti pelaksanaan yang baik. Selain itu juga ditunjukan dengan tingkat kepuasan yang tinggi dari pengguna lulusan.
2. Standar isi pembelajaran. Standar isi pembelajaran sudah dipenuhi dengan baik. Hal ini ditunjukan dengan kelengkapan dokumen kurikulum yang telah disusun berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

3. Standar Hasil Penelitian. Luaran penelitian cukup baik, dan dalam prosesnya Prodi juga telah mulai melibatkan mahasiswa dalam penelitian dosen. Prodi juga memiliki Road Map Penelitian yang dihidupi dengan baik melalui penelitian-penelitian dosen yang sejalan dengannya. Segala proses penelitian telah dilaksanakan sesuai standar dan prosedur yang telah ditetapkan oleh LPPM.
4. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat (PkM). Prodi memiliki data terkait kepuasan dari pelaksanaan program-program PkM. PkM telah dilaksanakan oleh Prodi bekerjasama dengan beberapa pihak luar. Mahasiswa juga sudah mulai dilibatkan dan Prodi juga sudah mendapatkan dana PkM dari luar. Segala proses PkM telah dilaksanakan sesuai standar dan prosedur yang telah ditetapkan oleh LPPM.

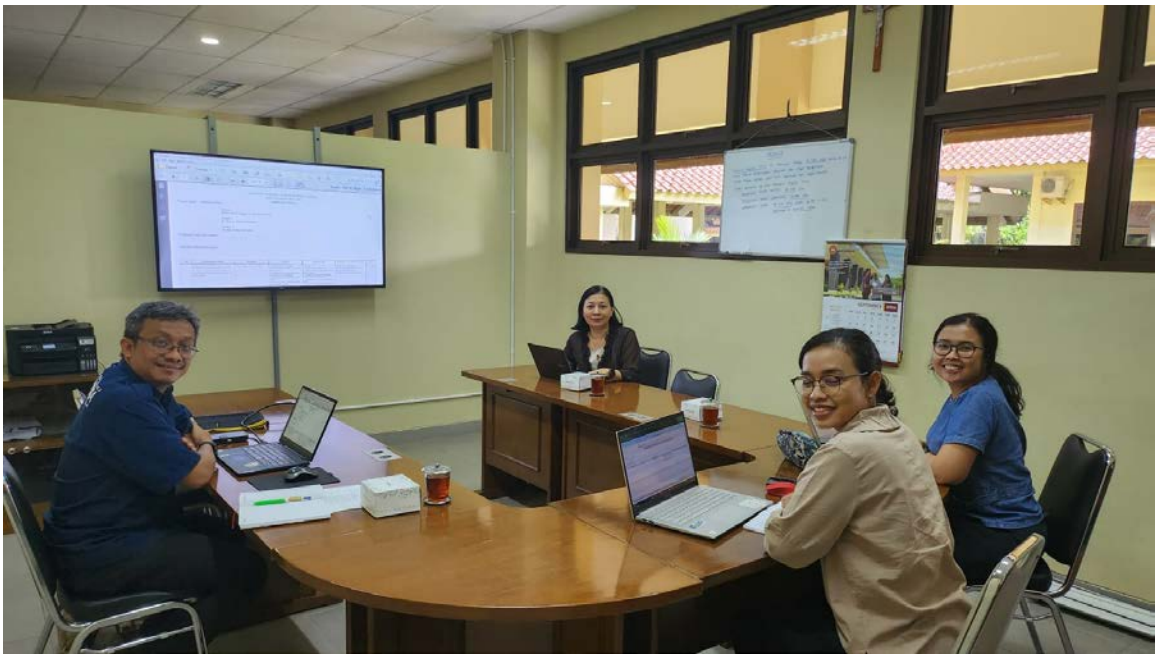
KESIMPULAN AUDIT

Secara umum kinerja Prodi Pendidikan Kimia telah tercapai. Prodi perlu membangun reputasi dan keunggulan supaya jumlah mahasiswa baru meningkat. Selain itu Prodi juga perlu membangun kebiasaan dalam penggunaan Sistem Informasi yang telah disediakan oleh universitas supaya proses administratif menjadi lebih baik, sehingga semakin menunjang kinerja Prodi. Kerjasama dan kolaborasi lintas prodi maupun eksternal PT perlu diinisiasi demi peningkatan kualitas kinerja prodi sekaligus kesempatan benchmarking dalam mengevaluasi dan menemukan rencana tindak lanjut menuju keberlanjutan prodi yang selalu mengarah lebih baik.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Kimia

Kaprodi :
Natalia Diyah Hapsari, S.Pd., M.Pd., Ph.D.

Auditor 1 :
Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi

Auditor 2 :
Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum kinerja Prodi Pendidikan Kimia telah tercapai. Prodi perlu membangun reputasi dan keunggulan supaya jumlah mahasiswa baru meningkat. Selain itu Prodi juga perlu membangun kebiasaan dalam penggunaan Sistem Informasi yang telah disediakan oleh universitas supaya proses administratif menjadi lebih baik, sehingga semakin menunjang kinerja Prodi. Kerjasama dan kolaborasi lintas prodi maupun eksternal PT perlu diinisiasi demi peningkatan kualitas kinerja prodi sekaligus kesempatan benchmarking dalam mengevaluasi dan menemukan rencana tindak lanjut menuju keberlanjutan prodi yang selalu mengarah lebih baik.

Poin poin pokok rekomendasi :

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:
Dari beberapa standar yang tidak tercapai, hal-hal yang perlu segera ditingkatkan supaya minimal mendekati standar yang ditetapkan adalah:

A. Standar Pembelajaran
1. Meningkatkan lagi Promosi Prodi untuk mencapai Standar Rasio pendaftar dan yang diterima (minimal 5 kali - saat ini baru 1x), serta Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (27<=RMD<= 33 ; saat ini RMD = 2,7). Perlu tambahan usaha yang lebih beragam dan terencana untuk memperkenalkan Prodi, sekaligus mengadakan evaluasi dari pengguna untuk upaya perbaikan kegiatan selanjutnya.
2. Prodi perlu meningkatkan kualifikasi jabatan fungsional dosen-dosen. Prodi dapat mulai memetakan progres tiap dosen terhadap kesiapan kenaikan pangkatnya. Terhadap dosen-dosen yang sudah siap untuk diajukan kenaikan jabatan fungsionalnya Prodi dapat memanfaatkan student staff untuk mempercepat proses pengajuan kenaikan pangkat dosen.
3. Dokumen kurikulum terakhir diupdate adalah 4 tahun yang lalu. Dalam proses update dokumen kurikulum terbaru Prodi sebaiknya melakukan juga review RPS dan soal ujiian. Kemudian Prodi silakan memperbaharui seluruh RPS menggunakan format RPS USD terbaru.

B. Standar Penelitian
1. Prodi perlu meningkatkan jejaring dan mulai melakukan kolaborasi penelitian dengan prodi baik dari USD maupun dengan PT lain yang lebih berpengalaman. Hal ini diperlukan untuk menumbuhkan iklim kolaborasi di mana kedepannya akan dikembangkan menuju kolaborasi dengan stake holders yang lain
2. Prodi silakan mencoba untuk mengikuti hibah dana penelitian dari eksternal.
3. Dapat dilakukan penetapan target berupa Skor SINTA Prodi yang disusun bersama-sama dosen Prodi.
4. Dokumentasi kegiatan penelitian dan PkM perlu dimonitor sehingga semua kegiatan dapat diakses oleh pihak terkait.
5. Pelibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan PkM dipertahankan dan bila memungkinkan ditingkatkan.

C. Standar Pengabdian kepada Masyarakat

1. Prodi perlu meningkatkan jejaring dan mulai melakukan kolaborasi pengabdian masyarakat dengan prodi baik dari USD maupun dengan PT lain yang lebih berpengalaman. Hal ini diperlukan untuk menumbuhkan iklim kolaborasi di mana kedepannya akan dikembangkan menuju kolaborasi dengan stake holders yang lain
2. Prodi silakan mencoba untuk mengikuti hibah dana pengabdian dari eksternal.
3. Dokumentasi kegiatan penelitian dan PkM perlu dimonitor sehingga semua kegiatan dapat diakses oleh pihak terkait.
4. Pelibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM dipertahankan dan bila memungkinkan ditingkatkan.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Tersedia 1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun https://bit.ly/KurikulumPendidikanKimiaUSD	Memenuhi ketiga standar Terakhir diperbaharui tahun 2020 Sesuai. Perlu dipastikan ketersediaan dokumen yang sah	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	tersedia Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali https://bit.ly/KurikulumPendidikanKimiaUSD	Memenuhi Kurikulum prodi telah memuat CP sesuai kriteria pada standar rumusan CPL	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.30|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.41|| Tercapai	Rata-rata IPK Lulusan >= 3.25 Standar tercapai	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	nilai rata-rata mahasiswa Bahasa Inggris: 3,20 Bahasa Indonesia: 3,64	nilai rata-rata mahasiswa Bahasa Inggris: 3,20 Bahasa Indonesia: 3,64 Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				https://bit.ly/NilaiKemampuanBahasaInggris https://s.usd.ac.id/NilaiBahasaIndonesia		
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Rata-rata 89,5%, dengan ringkasan survei berikut ini https://s.usd.ac.id/PenggunaLulusan	Rata-rata 89,28% dari nilai maksimal Tercapai	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Daftar Poin Mahasiswa https://bit.ly/JumlahPoinMahasiswa	Rata-rata poin 2023/2024 Ganjil 15.07 2023/2024 Genap 15.79 Tercapai	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	tersedia Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas https://bit.ly/KurikulumPendidikanKimiaUSD	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas Tercapai	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi https://bit.ly/KurikulumPendidikanKimiaUSD	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis Tercapai	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah pada Kurikulum Prodi Pendidikan Kimia https://bit.ly/KurikulumPendidikanKimiaUSD	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah pada Kurikulum Prodi Pendidikan Kimia Tercapai	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil	pembelajaran dengan RPS 1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang	integrasi pembelajaran dengan penelitian dan pengabdian dimunculkan dalam RPS. Daftar pustaka dapat ditambah laporan penelitian atau pengabdian.	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar) dapat dilihat dari RPS https://bit.ly/RPSPendidikankimia	Beberapa RPS diperbaharui menggunakan format dari USD terbaru. RPS lengkap	
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain pada Kurikulum Prodi Pendidikan Kimia https://bit.ly/KurikulumPendidikanKimiaUSD	Memenuhi Tercapai	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	FGD Peninjauan kurikulum Prodi Pendidikan Kimia yang telah dilaksanakan pada Senin-Selasa, 29-30 Juli 2024 https://bit.ly/PRESENSIFGDPEMBAHARUANKURIKULUMPRODIPENDIDIKANKIMIA	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan 3. Kurikulum disesuaian dengan Visi Misi Institusi Tercapai	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 91 Jumlah diterima : 48 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Perlu peningkatan upaya promosi Belum tercapai	2.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	memenuhi	Memenuhi Tercapai 11 provinsi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Proses pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS bersama telah dilaksanakan. MK Pengelolaan Laboratorium Kimia diampu oleh Dr. Lucia Wiwid Wijayanti dan Natalia	Memenuhi Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Diyah Hapsari, S.Pd., M.Pd., Ph.D. MK Media Pembelajaran Kimia diampu oleh Johnsen Harta, M.Pd dan Monica Cahyaning Ratri, S.Pd., Ph.D MK Eksperimen Kimia diampu oleh Cahyaning Ratri, S.Pd., Ph.D, Natalia Diyah Hapsari, S.Pd., M.Pd., Ph.D., Fransisca Ditawati NP, S.Pd., M.Si MK Metodologi penelitian diampu oleh tim dosen Cahyaning Ratri, S.Pd., Ph.D, Natalia Diyah Hapsari, S.Pd., M.Pd., Ph.D., Fransisca Ditawati NP, S.Pd., M.Si., Johnsen Harta, M.Pd., Tarsisius Sarkim, M.Ed., Ph.D dan beberapa MK yang lain		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Beberapa dosen telah mengintegrasikan hasil penelitian dalam penyusunan RPS https://bit.ly/RPSPendidikankimia	Terdapat matakuliah dengan RPS yang memuat hasil penelitian dosen Tercapai	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 91 Jumlah diterima : 48 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio pendaftar ulang (DU) dan yang diterima (DT): 47%. Belum tercapai	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 91 Jumlah diterima : 48 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio 86%, tercapai Belum tercapai	3.50
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Beberapa MK pada materi pembelajaran sudah mengintegrasikan kegiatan pengabdian pada MK. https://bit.ly/RPSPendidikankimia	Perlu ditunjukan integrasi kegiatan pengabdian dalam pembelajaran dalam RPS. Contoh: Salah satu pengabdian dosen menjadi referensi dalam pembelajaran yang disebutkan dalam RPS Tercapai	2.50
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut:	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa		https://bit.ly/RPSPendidikankimia		
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut. https://bit.ly/RPSPendidikankimia	RPS yang dikembangkan telah memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi Tercapai	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi. https://bit.ly/RPSPendidikankimia	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi. Tercapai	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI https://bit.ly/RPSPendidikankimia	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI Tercapai	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek	Pada Prodi pendidikan Kimia kehadiran mahasiswa dapat dimonitor dari presensi fisik. mutu soal ujian telah direview sebelum ujian dilaksanakan.	Ada monitoring dan evaluasi secara kontrinyu lewat LPKP Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		Tercapai Tercapai	4.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik dengan bukti kartu bimbingan, rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir 6 bulan, kualifikasi dosen.	Memenuhi Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik dengan bukti kartu bimbingan, rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir 6 bulan, kualifikasi dosen. Tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Pada tahun 2023, pengisian evaluasi pembelajaran belum wajib bagi mahasiswa sehingga beberapa mahasiswa tidak mengisi evaluasi.	rata-rata 58,75%	2.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Presentase kelulusan mahasiswa di atas 87,5%	Presentase kelulusan mahasiswa di atas 87,5%	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Beberapa dosen telah mengikuti hibah inovasi pembelajaran yakni pada MK Media Pembelajaran Kimia, ada 2	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran 16% setiap semester	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				dosen yang mengikuti hibah ini. https://s.usd.ac.id/HibahInovasiPembelajaran		
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	Adanya kebijakan akademik tentang suasana akademik, ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan data. https://s.usd.ac.id/PedomanAkademik	Ada upaya baik untuk meningkatkan suasana akademik yang baik	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	telah digunakan 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan. Kami telah melakukan review Soal Evaluasi namun yang bisa ditelusur dari SIA hanya 2 mata kuliah.	Telah melakukan evaluasi hasil pembelajaran, namun hanya 2 yang dapat ditelusuri	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran telah mencapai 80%.	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran telah mencapai 80%.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Alat evaluasi yang digunakan sudah mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				dengan angka mutu 4		
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :65 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 55 Prosentase : 84.6154% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :67 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :65 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 57 Prosentase : 87.6923% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :67 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0%	Belum semua penyerahan nilai tepat waktu Komponen penilaian belum 100%	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Banyaknya mahasiswa yang tidak mengisi umpan balik pembelajaran, sehingga nilai yang diperoleh tidak maksimal. Pada TA 2023/2024 mengisi evaluasi pembelajaran tidak wajib, jadi banyak mahasiswa yg tidak mengisi. Prodi telah mengingatkan berkali-kali, namun karena tidak ada sanksi (misalnya tidak bisa melihat nilai sebelum mengisi evaluasi) maka mahasiswa berkewajiban untuk menilai evaluasi pembelajaran.	Rata-rata 58,75%	2.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan sudah ditentukan oleh Peraturan Pokok-Pokok Kepegawaian USD	Memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	https://s.usd.ac.id/PokokPokokKepegawaian		
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen sudah disusun oleh Universitas https://s.usd.ac.id/MonitoringKinerjaDosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Prodi telah menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat.	Memenuhi lewat SIA	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi mencapai 100%	Memenuhi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi =100%.	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi sebesar 14,3%, sebagian besar dosen di prodi Pendidikan Kimia adalah dosen baru.	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi sebesar 14,3%	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional 42,8, sebagian besar dosen di prodi Pendidikan Kimia adalah dosen baru.	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional 42,8	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD) telah sesuai yakni 1:4,43 https://s.usd.ac.id/DosenTetapSesuaidenganKea	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD) telah sesuai yakni 1:4,43	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				hlian		
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Beban rata-rata dosen yang mengajar sebesar 16,01 sks https://s.usd.ac.id/RangkumanBebanDosen	Beban rata-rata dosen yang mengajar sebesar 16,01 sks	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya https://s.usd.ac.id/DaftarMataKuliahSesuaidenganKeahlian	Memenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT) adalah 0%	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT) adalah 0%	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Tidak ada dosen tidak tetap	Tidak ada dosen tidak tetap	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Tidak ada dosen tidak tetap	Tidak ada dosen tidak tetap	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95% LPKP Semester Genap TA 2023/2024 https://s.usd.ac.id/LPKP2023Genap LPKP Semester Gasal TA 2023/2024 https://s.usd.ac.id/LPKP2023Gasal	Memenuhi	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Satu Semester ada lebih dari Kuliah Tamu dari Luar Kuliah Tamu dilaksanakan lebih dari 2 kali “Pendekatan STEAM dalam Mendukung Pembelajaran Intrakurikuler Kimia pada Kurikulum Merdeka” https://s.usd.ac.id/KuliahTamuDrPaedNurmaYunita	Memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				KULIAH TAMU II: Mata Kuliah Inovasi Pembelajaran Kimia Berbasis dengan Kearifan Lokal Program Studi Pendidikan Kimia, Universitas Sanata Dharma Judul Kegiatan: “Pembelajaran Kimia Berbasis Etno-STEAM pada Kurikulum Merdeka”. https://s.usd.ac.id/KuliahTamuProfDarmin		
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya 100% https://s.usd.ac.id/DosenTetapSesuaidenganKeahlian	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)		Tidak ada data	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Rata-Rata masing-masing Dosen Memperoleh hibah 0,5 per tahun	Memenuhi	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun.	Ada dua tulisan dalam dua semester terakhir yang ditulis bersama penulis dari institusi lain	2.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program	Memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	realistik	(VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi terdapat pada Kurikulum Prodi Pendidikan Kimia https://bit.ly/KurikulumPendidikanKimiaUSD		
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Sosialisasi VMTS pada saat kegiatan pertemuan DPA di awal semester, sosialisasi melalui web, dan papan di sekitar prodi pendidikan Kimia. https://s.usd.ac.id/VMTSPadawebProdi https://s.usd.ac.id/PresensiVMTS	Memenuhi	4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	1. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan http://keuangan.usd.ac.id/pp/ 2. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 3. Tersedia SOP yang lengkap 4. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat https://s.usd.ac.id/TugasWewangPejabatStruktural 5. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik, Rapat dilaksanakan setiap Selasa, pukul 10.00 WIB. https://s.usd.ac.id/NotulensiRapatPKimia	Memenuhi	4.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan	1. Kepemimpinan Operasional Kepemimpinan operasional UPPS tampak pada Pimpinan UPPS dalam menjabarkan visi, misi, kepada dosen, tenaga kependidikan dan mahasiswa pada lingkup UPPS dalam merencanakan RKA setiap tahun. Untuk kepemimpinan operasional pada PS tampak dalam kemampuan Pimpinan PS	Memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	dalam menjabarkan visi dan misi melalui RKA tahunan pada PS. 2. Kepemimpinan Organisasi Kepemimpinan organisasi pada UPPS tampak pada Pimpinan UPPS dengan percaya diri dalam memberikan arahan untuk kemajuan UPPS dan mampu memberikan contoh pada setiap unit di UPPS dalam melaksanakan tugasnya. Pimpinan PS menjadi orang yang paling depan dalam memikirkan pengembangan organisasi yang efektif dan efisien. Dalam menjalankan kepemimpinan organisasi, Pimpinan UPPS mengacu pada Statuta PT. 3. Kepemimpinan Publik Dalam mewujudkan kepemimpinan publik, FKIP menampilkan sosok lembaga di mata publik sebagai tuntutan karakteristik pimpinan lembaga. Kehadiran pimpinan yang merupakan representasi lembaga dalam ranah publik diupayakan agar akuntabilitas lembaga menjadi terfasilitasi. Adanya kepercayaan publik terhadap UPPS dicerminkan dalam berbagai indikator, misalnya tinggi dan beragamnya layanan publik dalam bentuk upaya peningkatan kualitas pendidikan dan berbagai kerjasama baik pada tingkat nasional maupun internasional yang telah dilakukan menunjukkan adanya kepemimpinan publik yang telah dijalankan berjalan dengan baik. Kepemimpinan publik PS nampak dari kerja sama yang dilakukan oleh PS dengan berbagai lembaga di bidang pendidikan dan peran DTPS di berbagai organisasi seperti berikut ini. https://s.usd.ac.		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				id/KepemimpinanPkim		
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik https://s.usd.ac.id/NotulensiRapatPKimia c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti https://s.usd.ac.id/NotulensiRapatPKimia d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	Memenuhi	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Memenuhi	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik FGD Revitalisasi Kurikulum telah dilaksanakan dengan judul kegiatan “Pembaharuan Kurikulum Prodi Pendidikan Kimia USD Berbasis Etno-STEAM” Hari, tanggal: Senin-Selasa, 29-30 Juli 2024 Jenis Meeting: full board meeting Tempat: Hotel Grand Keisha, Yogyakarta Narasumber: 1orang: Prof. Dra. Sri Rahayu, M.Ed., Ph.D. (Dosen Universitas Negeri Malang) Jumlah peserta: 13 orang yaitu:	Memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				7 orang dosen Universitas Sanata Dharma 2 orang alumni prodi Pendidikan Kimia Universitas Sanata Dharma 1 orang mahasiswa prodi Pendidikan Kimia Universitas Sanata Dharma 1 orang dosen dari Universitas Negeri Yogyakarta 2 orang guru dari SMA Negeri 6 Yogyakarta dan SMA Kolese De Britto Yogyakarta https://s.usd.ac.id/DokumentasiFGDRevitalisasiKurikulum https://s.usd.ac.id/PresensiRevitalisasiKurikulum2024 https://s.usd.ac.id/MateriFGDI2024		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya, kerjasama yang terjalin semakin banyak https://s.usd.ac.id/SuratPerjanjianKerjasama2024 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya Pada Tahun 2024 ini Prodi Pendidikan Kimia Memperoleh Hibah dari PKKM Sebesar sebesar 879.781.000	Memenuhi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-	Rasio calon mahasiswa yang	rasio >= 5	Rekapitulasi Pendaftar	Rasio 2,25	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	ikut seleksi : daya tampung		https://s.usd.ac.id/RekapitulasiPendaftar	Perlu meningkatkan reputasi dan kontribusi riil ke masyarakat untuk membangkitkan animo masyarakat terhadap prodi.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	Rasio 21% Rekapitulasi Pendaftar https://s.usd.ac.id/RekapitulasiPendaftar		2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Tidak ada mahasiswa transfer	Tidak ada mahasiswa transfer	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	IPK rerata lulusan 3,59 https://s.usd.ac.id/RerataIPKLulusan	Memenuhi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	penghargaan nasional pada On-MIPA= 1. HaKI = 4	Memiliki prestasi Prodi perlu memperbanyak even yang diikuti supaya menambah prestasi mahasiswa sekaligus promosi	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	70% mahasiswa lulus tepat waktu. https://s.usd.ac.id/RerataLamaStudi	Memenuhi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO) =0%	Memenuhi	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/wp-content/uploads/2019/06/Manual-Mutu-Kemahasiswaan.pdf https://drive.google.com/file/d/1UGLmSfZti4tSimVlSRWdmiGpgQt7pssl/view	Tersedia	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Skor kepuasan layanan mencapai 70% dari skor maksimal	Skor kepuasan layanan mencapai 70% dari skor maksimal	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan					
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan adalah 40% terhadap jumlah lulusan per tahun https://s.usd.ac.id/TracerStudy	Memenuhi	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	1. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 2.Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Terpenuhi 2 poin standar Prodi perlu meningkatkan hubungan dengan alumni dan meningkatkan peranan mereka terhadap perkembangan prodi	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Skor kepuasan pengguna lulusan di atas 80% https://s.usd.ac.id/PenggunaLulusan	Memenuhi	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Rata-rata RMT <= 3 bulan https://s.usd.ac.id/TracerStudy	Memenuhi	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS) =80% https://s.usd.ac.id/TracerStudy	Memenuhi	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2	pelacakan dan perekaman data lulusan Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Keterlibatan dalam kegiatan akademik b. Pengembangan jejaring.	Memenuhi 3 standar	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	c. Keterlibatan dalam pendampingan siswa-siswa untuk menentukan jurusan di PT.		
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Keterlibatan alumni dalam kegiatan akademik yang > 2, pendampingan siswa dalam menentukan jurusan di PT,	Memenuhi 1 standar	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	Ditunjukkan LKD dosen-dosen prodi	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten. https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	Tidak terdapat paten hasil dari penelitian tahun 2023 Prodi dapat mengikuti kegiatan pendampingan perolehan paten yang diselenggarakan oleh pemerintah. Ditunjukkan LKD dosen-dosen prodi	2.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Sumber pembiayaan penelitian NK >= 2 https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	NK=(4*1+2*3)/6=10/6=1.8 kurang dari 2. Ditunjukkan LKD dosen-dosen prodi	3.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD) sebanyak 25%	Ditunjukkan LKD dosen-dosen prodi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024		
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) >=2 https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	Ditunjukkan LKD dosen-dosen prodi	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir, lebih dari 2 karya. https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	Ditunjukkan LKD dosen-dosen prodi	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi https://s.usd.ac.id/RoadMapPenelitiandanPengabdianPkimia	Prodi memeliki roadmap penelitian berlaku sampai 2023, perlu diperbarui	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian telah sesuai dengan road map penelitian prodi https://s.usd.ac.id/RoadMapPenelitiandanPengabdianPkimia https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	Prodi memiliki roadma ppenelitian prodi berlaku 2019-2023, perlu diperbarui	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian yang telah dilaksanakan mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi. https://s.usd.ac.id/RoadMapPenelitiandanPengabdianPkimia https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024 https://bit.ly/KurikulumPendidikanKimiaUSD	Prodi menyatakan memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	95 % kegiatan penelitian telah mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	Bukti pendukung berupa LKD dosen -dosen	4.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	Bukti pendukung berupa LKD dosen -dosen	4.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten penelitian https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	Bukti pendukung berupa LKD dosen -dosen	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	Bukti pendukung berupa LKD dosen -dosen	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui. https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	Bukti pendukung berupa LKD dosen -dosen	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	Bukti pendukung berupa LKD dpsen -dosen	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	Bukti pendukung berupa LKD dpsen -dosen	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi			
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen20232024	Bukti pendukung berupa LKD dosen -dosen	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Sudah dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 3 karya) https://s.usd.ac.id/HaKI	Sesuai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/RIP%20USD%202021-2025.pdf	LPPM USD menyediakan dokumen RIP/Renstra Penelitian USD/UPPS yang dapat diakses melalui website LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Ketersediaan panduan penelitian https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	LPPM USD menyediakan Panduan/Pedoman Penelitian, yang dapat diakses di website LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	LPPM USD menyedian sistem informasi pendukung penelitian, mulai dari pengajuan proposal, laporan perkembangan, laporan akhir, laporan keuangan, dan laporan luaran penelitiian	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Tersedia tim pendamping penelitian dari LPPM https://s.usd.ac.id/PendampinganPenelitiandariLPMM	LPPM USD menyediakan pendampingan kegiatan penelitian mulai dari proposal sampai publikasi hasil penelitian (contoh : Clinic proposal artikel ilmiah hasil penelitian)	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian	Tersedia dokumen terkait	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif,	LPPM USD menyediakan dokumen terkait penelitian	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap, jelas dan baik	(insentif, fasilitas)		fasilitas) https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	khususnya ketentuan yang bersifat administrasi, sistem informasi, pendanaan, dan insentif	
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian tersedia di https://dosen.usd.ac.id/dosen/	LPPM USD menyedian sistem informasi pendukung penelitian, mulai dari pengajuan proposal, laporan perkembangan, laporan akhir, laporan keuangan, dan laporan luaran penelitian	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Sesuai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Ketersediaan kode etik penelitian https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen+Penelitian/KODE+ETIK+PENELITIAN+UNIVERSITAS+SANATA+DHARMA+2018-1_compressed.pdf	LPPS menyediakan dokumen Kode Etik Penelitian yang dapat diakses di website LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen panduan pengajuan HAKI dan Paten https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pusat&noid=17	Sesuai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester Bukti Notulensi Rapat Prodi Rapat Fakultas dan Rapat Universitas https://s.usd.ac.id/NotulensiRapatPKimia https://s.usd.ac.id/NotulensiRapatKoordinasiFakultas https://s.usd.ac.id/RapatKoordinasiUniversitas	Sesuai.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Survey keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan belum pernah dilakukan	Perlu rencana tindak lanjut untuk ke depannya	1.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Lebih dari 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana. https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	Bukti berupa LKD Dosen-dosen Prodi	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi, NK >= 1. https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	Bukti berupa LKD Dosen-dosen Prodi	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat lebih dari 25 % dari total personil. yang terlibat sebanyak 5 orang mahasiswa dari 96 mahasiswa. https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	Bukti berupa LKD Dosen-dosen Prodi	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu. https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	Bukti berupa LKD Dosen-dosen Prodi	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen2023 2024	Bukti berupa LKD Dosen-dosen Prodi	4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Sebanyak 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Sesuai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM		https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf		
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	Dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen20232024	Sesuai	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	sudah banyak mahasiswa yang terlibat dalm pelaksanaan PkM. https://s.usd.ac.id/LaporanAkhirPkM	Sesuai	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Sebanyak 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik https://s.usd.ac.id/LaporanAkhirPkM		
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Sebanyak 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud. https://s.usd.ac.id/KinerjaDosen20232024		
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai. https://s.usd.ac.id/LaporanAkhirPkM	Sesuai	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM https://s.usd.ac.id/LaporanAkhirPkM	LPPM USD memastikan mekanisme laporan kegiatan dan laporan keuangan kegiatan PkM sesuai dengan ketentuan pada Pedoman PkM yang berlaku	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan	Telah Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM	LPPM USD mengkoordinir Tim Reviewer kegiatan PkM, yang	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	maupun pihak sasaran kegiatan		oleh LPPM	yang disyahkan oleh LPPM https://s.usd.ac.id/MonevPkM	disyahkan melalui Surat Tugas Tim Reviewer PkM USD dari Wakil Rektor I	
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM Namun belum terdokumentasi dengan baik.	Memenuhi	4.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM https://s.usd.ac.id/RoadMapPkMPkim	LPPM USD menyediakan renstra PkM tingkat Universitas berisi renstra PkM semua UPPS di USD, yang dapat diakses melalui website LPPM USD, Oridu memiliki renstra PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM https://s.usd.ac.id/RoadMapPkMPkim	LPPM USD menyediakan renstra PkM tingkat Universitas berisi renstra PkM semua UPPS di USD, yang dapat diakses melalui website LPPM USD	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Tersedia panduan PkM https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	LPPM USD menyediakan Panduan/Pedoman Pegabdian kepada Masyarkat (PkM), yang dapat diakses di website LPPM USD	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM disampaikan melalui Surat Edaran, FLayer, informasi melalui WA.	LPPM USD menyediakan informasi tentang skema dan sistem pendanaan PkM baik dari internal USD maupun eksternal USD, yang dapat diakses melalui website dan media sosial resmi LPPM USD	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM. Informasi pendampingan disampaikan disampaikan melalui Surat Edaran, FLayer, informasi melalui WA.	LPPM USD menyediakan pendampingan kegiatan PkM mulai dari proposal sampai publikasi hasil penelitian (contoh : Clinic proposal PkM)	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Tersedia dokemen terkait https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20PPA/PROSEDUR%20OPERASIONAL%20BAKU%20PENGABDIAN%20MASYARAKAT%202022.pdf	LPPM USD menyediakan dokumen terkait PkM khususnya ketentuan yang bersifat administrasi, sistem informasi, pendanaan, dan insentif	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik. tersedia pada SIA dosen. https://dosen.usd.ac.id/dosen/	LPPM USD menyedian sistem informasi pendukung PkM, mulai dari pengajuan proposal, laporan perkembangan, laporan akhir, laporan keuangan, dan laporan luaran PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Ketersediaan dokumen mekanisme evaluasi PkM https://s.usd.ac.id/MonevPkM	LPPM USD menyediakan mekanisme evaluasi PkM, dinyatakan dalam pedoman PkM, yang dapat diakses melalui website LPPM USD	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Kode%20Etik%20PkM%2BSK%20Rektor.pdf	LPPM USD menyediakan dokumen Kode Etik PkM	4.00

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN MATEMATIKA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Keguruan dan Ilmu pendidikan
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Matematika
Ketua Program Studi	:	Beni Utomo, M.Sc
Tim Auditor	:	Auditor 1: Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc. Auditor 2: Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	24 September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 24 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Beni Utomo, M.Sc)

Auditor 1

(Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc.)

Auditor 2

(Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom..)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Ruang Rapat PS. Pendidikan matematika
   - Tanggal : 24 September 2024
   - Waktu : pk 15.30 – 17.30 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	1.1.5 Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal 1.6.9 PS melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Ada bukti PS melakukan **survey alumni** pada tahun 2022 dan 2023. Namun demikian berdasarkan wawancara dengan auditee pada saat visitasi ditemukan bahwa survey kepada **pengguna alumni** tidak dilakukan secara berkala tetapi hanya pada saat waktunya dekat dengan akreditasi. Dalam siklus PPEPP, survey kepada pengguna berguna untuk mengevaluasi capaian pembelajaran lulusan.
2.	KTS	1.2.3 Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Dari visitasi berdasarkan wawancara dengan auditee ditemukan bahwa PS telah mempunyai RPS "induk" yang akan menjadi rujukan dosen untuk membuat RPS pada semester berjalan. Namun demikian RPS matakuliah yang dibuat dosen tidak diperiksa kembali kesesuaiannya dengan RPS induk sehingga berpotensi terjadi ketidak sesuaian.
			RPS prodi telah memuat beberapa contoh pengintegrasian hasil penelitian dan PkM ke dalam materi perkuliahan. Namun demikian PS **belum memiliki kebijakan** pengintegrasian hasil penelitian dan PkM ke dalam materi perkuliahan yang menjamin keberlanjutan sebagaimana diamanatkan oleh SN-DIKTI.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

	OB	Kriteria 1.2.5. 1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Pada 2023 PS melaksanakan kegiatan berkaitan dengan melihat kembali visi keilmuan prodi namun tidak ada bukti keterlibatan pemangku kepentingan dalam pembaharuan kurikulum.
3.	KTS	1.3.1 Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Dari visitasi berdasarkan wawancara dengan auditee ditemukan bahwa jumlah pendaftar ke prodi PMAT menurun dari tahun ke tahun sehingga rasio pendaftar dan yang diterima tidak memenuhi standar.
4.	KTS	*1*.3.5 Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Dari visitasi berdasarkan wawancara dengan auditee ditemukan bahwa PS belum melakukan monitoring secara sistematis dan melakukan kajian untuk perbaikan proses.
5	OBS	1.3.7 Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	Dari visitasi berdasarkan wawancara dengan auditee ditemukan bahwa PS belum melakukan monitoring pembimbingan tugas akhir secara sistematis sehingga tidak diketahui dengan mudah berapa rata-rata jumlah pertemuan bimbingan/semester dan rata-rata lama penyusunan tugas akhir.
6		1.4.1.Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Dari visitasi berdasarkan wawancara dengan auditee ditemukan bahwa PS belum melakukan audit soal ujian sebelum diberlakukan. Audit bertujuan untuk menjamin bahwa soal ujian sesuai dengan capaian pembelajaran matakuliah.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Secara umum, Program Studi Pendidikan Matematika menunjukkan kinerja yang baik dalam konteks tata kelola, penyelenggaraan tri dharma perguruan tinggi. **Poin-poin rekomendasi** dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. Pada rumusan sasaran program studi, yaitu "Menghasilkan sarjana pendidikan bidang Matematika sekolah menengah yang profesional".
   Penggunaan istilah profesionel hendaknya dipertimbangkan untuk diganti mengingat istilah profesional juga digunakan dalam kompetensi profesional dari seorang guru yang telah menempuh pendidikan profesi guru.
2. PS Pendidikan Matematika perlu melakukan Audit RPS sebelum RPS diberlakukan dalam suatu semester.
   Meskipun PS telah memiliki RPS "induk" yang menjadi panduan untuk dosen, namun penerjemahan ke dalam RPS matakuliah oleh dosen tidak dipantau kembali oleh PS bagaimana kesesuaiannya dengan RPS induk. Audit RPS dapat dilakukan dengan membentuk cluster keilmuan dosen untuk mendapatkan penugasan mengaudit RPS matakuliah serumpun.
3. PS perlu melakukan kajian terkait dengan penurunan jumlah pendaftar dalam 3 tahun terakhir untuk dapat dicarikan solusi dan antisipasi.
4. PS perlu membuat kebijakan tertulis terkait dengan pengintegrasian hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ke dalam pembelajaran matakuliah sebagaimana diamanatkan dalam Permendikbudristek No. 53 tahun 2023. Selain itu PS juga perlu secara tertib dan teratur mendokumentasikan kegiatan-kegiatan perkuliahan yang terintegrasi dengan penelitian dan PkM.
5. PS perlu meningkatkan kualitas monitoring pelaksanaan perkuliahan dengan membandingkan antara RPS dan LPKP. Hal ini berguna untuk menjamin bahwa proses pembelajaran mengarah pada capaian pembelajaran matakuliah yang secara kumulatif menjadi dasar pengukuran capaian pembelajaran lulusan (CPL).
6. Untuk memastikan bahwa CPL prodi dapat diukur maka PS perlu merancang kurikulum berbasis OBE yang didalamnya memuat bobot kontribusi setiap matakuliah pada CPL. Akumulasi dari capaian pembelajaran matakuliah akan menjadi proxy yang baik bagi CPL prodi.
7. PS perlu meningkatkan kualitas monitoring penyelesaian tugas akhir mahasiswa dengan membuat SOP dan dilaksanakan secara konsisten.
8. PS perlu membuat melaksanakan kegiatan audit soal ujian sebelum diberlakukan untuk mengevaluasi hasil belajar mahasiswa. Audit soal ujian bertujuan untuk menjamin bahwa soal ujian mengukur capaian pembelajaran matakuliah yang pada gilirannya untuk mengukur CPL.

9. PS perlu meningkatkan kualitas pendokumentasian hasil-hasil kegiatan ilmiah dosen, HKI, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat, serta prestasi-prestasi mahasiswa sehingga pada saat dibutuhkan oleh pihak manapun dan dalam keperluan apapun, data dengan cepat dapat disajikan dalam bentuk yang mudah dibaca.
10. PS perlu melakukan pengukuran kualitas layanan prodi kepada mahasiswa secara berkala serta melakukan analisis data hasil pengukuran tersebut.
11. PS perlu meningkakan kualitas kegiatan pelacakan lulusan dan pengukuran kepuasan pengguna lulusan secara berkala (tidak hanya saat dekat dengan akreditasi) serta melakukan analisis data hasil pengukuran tersebut.

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Prodi Pendidikan Matematika telah terakreditasi unggul. Hal ini menunjukkan pengakuan pemerintah akan potensi PS Pendidikan Matematika dalam mendidik calon guru matematika.
2. Prodi Pendidikan Matematika juga diberi kepercayaan menyelenggarakan Program Profesi Guru. Kepercayaan-kepercayaan ini perlu dirawat dengan menanggapinya melalui peningkatan kualitas manajemen program studi dengan memanfaatkan SDM prodi yang banyak berusia muda dan potensial.

KESIMPULAN AUDIT

1. Sebagai program studi yang telah memperoleh peringkat akreditasi unggul, PS Pendidikan Matematika perlu mempertahankan status tersebut dengan menindaklanjuti berbagai temuan KTS dan OBS di atas yang terkait dengan monitoring proses pembelajaran, penilaian hasil belajar, pendampingan tugas akhir, serta penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta manajemen data luaran pendidikan.

2. Praktik-praktik baik yang telah dijalankan hendaknya tetap dipertahankan dan dipromosikan sebagai keunggulan program studi sehingga semakin menarik minat masyarakat untuk studi di Program Studi Pendidikan Matematika.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Matematika

Kaprodi :
Beni Utomo, M.Sc.

Auditor 1 :
Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.

Auditor 2 :
Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Sebagai program studi yang telah memperoleh peringkat akreditasi unggul, PS Pendidikan Matematika perlu mempertahankan status tersebut dengan menindaklanjuti berbagai temuan KTS dan OBS di atas yang terkait dengan monitoring proses pembelajaran, penilaian hasil belajar, pendampingan tugas akhir, serta penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta manajemen data luaran pendidikan.

2. Praktik-praktik baik yang telah dijalankan hendaknya tetap dipertahankan dan dipromosikan sebagai keunggulan program studi sehingga semakin menarik minat masyarakat untuk studi di Program Studi Pendidikan Matematika.

Poin poin pokok rekomendasi :

Secara umum, Program Studi Pendidikan Matematika menunjukkan kinerja yang baik dalam konteks tata kelola, penyelenggaraan tri dharma perguruan tinggi. Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. Pada rumusan sasaran program studi, yaitu “Menghasilkan sarjana pendidikan bidang Matematika sekolah menengah yang profesional”.
Penggunaan istilah profesionel hendaknya dipertimbangkan untuk diganti mengingat istilah profesional juga digunakan dalam kompetensi profesional dari seorang guru yang telah menempuh pendidikan profesi guru.
2. PS Pendidikan Matematika perlu melakukan Audit RPS sebelum RPS diberlakukan dalam suatu semester.
Meskipun PS telah memiliki RPS “induk” yang menjadi panduan untuk dosen, namun penerjemahan ke dalam RPS matakuliah oleh dosen tidak dipantau kembali oleh PS bagaimana kesesuaiannya dengan RPS induk. Audit RPS dapat dilakukan dengan membentuk cluster keilmuan dosen untuk mendapatkan penugasan mengaudit RPS matakuliah serumpun.
3. PS perlu melakukan kajian terkait dengan penurunan jumlah pendaftar dalam 3 tahun terakhir untuk dapat dicarikan solusi dan antisipasi.
4. PS perlu membuat kebijakan tertulis terkait dengan pengintegrasian hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ke dalam pembelajaran matakuliah sebagaimana diamanatkan dalam Permendikbudristek No. 53 tahun 2023. Selain itu PS juga perlu secara tertib dan teratur mendokumentasikan kegiatan-kegiatan perkuliahan yang terintegrasi dengan penelitian dan PkM.
5. PS perlu meningkatkan kualitas monitoring pelaksanaan perkuliahan dengan membandingkan antara RPS dan LPKP. Hal ini berguna untuk menjamin bahwa proses pembelajaran mengarah pada capaian pembelajaran matakuliah yang secara kumulatif menjadi dasar pengukuran capaian pembelajaran lulusan (CPL).
6. Untuk memastikan bahwa CPL prodi dapat diukur maka PS perlu merancang kurikulum berbasis OBE yang didalamnya memuat bobot kontribusi setiap matakuliah pada CPL. Akumulasi dari capaian pembelajaran matakuliah akan menjadi proxy yang baik bagi CPL prodi.
7. PS perlu meningkatkan kualitas monitoring penyelesaian tugas akhir mahasiswa dengan membuat SOP dan dilaksanakan secara konsisten.
8. PS perlu membuat melaksanakan kegiatan audit soal ujian sebelum diberlakukan untuk mengevaluasi hasil belajar mahasiswa. Audit soal ujian

bertujuan untuk menjamin bahwa soal ujian mengukur capaian pembelajaran matakuliah yang pada gilirannya untuk mengukur CPL.
9. PS perlu meningkatkan kualitas pendokumentasian hasil-hasil kegiatan ilmiah dosen, HKI, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat, serta prestasi-prestasi mahasiswa sehingga pada saat dibutuhkan oleh pihak manapun dan dalam keperluan apapun, data dengan cepat dapat disajikan dalam bentuk yang mudah dibaca.
10. PS perlu melakukan pengukuran kualitas layanan prodi kepada mahasiswa secara berkala serta melakukan analisis data hasil pengukuran tersebut.
11. PS perlu meningkakan kualitas kegiatan pelacakan lulusan dan pengukuran kepuasan pengguna lulusan secara berkala (tidak hanya saat dekat dengan akreditasi) serta melakukan analisis data hasil pengukuran tersebut.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Rumusan SKL termuat dalam dokumen kurikulum. Dokumen kurikulum dapat dilihat pada https://drive.google.com/file/d/1kRBd0u3zCObFpIdHOSpikusL2h3pc654/view Pada dokumen sudah tersedia dokumen terkait standart yang dimaksdu	Tercapai	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Capaian pembelajaran memuat aspek sikap, pengetahuan ketrampilan umum, dan ketrampilan khusus. Dokumen ada pada buku kurikulum	Tercapai	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.12|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.55|| Tercapai	Tercapai	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Nilai bisa dilihat pada lampiran	Tercapai	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal		Tidak ada bukti pendukung bahwa prodi melakukan survey alumni?	0.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Bisa dilihat pada tautan tersebut yaitu 2023/2024 Gasal poin 11.58 2023/2024 Genap poin 21.86	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Terdapat pada pernyataan pada buku kurikulum dan lampiran dokumen	Tercapai	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Daftar matakuliah bisa dilihat pada buku kurikulum atau melalui tautan berikut ini https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/s1pmat/deskripsi.php?id=studi&noid=227	Sasaran Prodi: Menghasilkan sarjana pendidikan bidang Matematika sekolah menengah yang professional. Tidak terlihat rumusan keunggulan prodi. ada masalah dengan istilah profesionalitas	3.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Hubungan CP dengan bahan kajian serta bahan kajian dengan matakuliah tampak pada buku kurikulum	Tercapai	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Bisa dilihat pada beberapa contoh RPS berikut ini		4.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	Data bisa dilihat pada tautan web https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/s1pmat/deskripsi.php?id=studi&noid=227 serta pada buku kurikulum pada distribusi matakuliah	Tercapai	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Pada 2023 melaksanakan kegiatan berkaitan dengan melihat kembali visi keilmuan prodi	Tidak ada bukti keterlibatan pemangku kepentingan dalam pembaharuan kurikulum	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 133 Jumlah diterima : 69 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Belum tercapai	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan	Semakin bervariasi asal	Jumlah asal provinsi pendaftar	asal provinsi mahasiswa ada 14.	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	secara baik	peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	minimal 7	Tercapai		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Kegiatan dilaksanakan. Contohnya adalah pertemuan klaster kalkulus	Tercapai	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Contoh RPS bisa dilihat pada dokumen berikut ini	Sukar menemukan integrasi hasil penelitian dalam materi perkuliahan	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 133 Jumlah diterima : 69 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Belum tercapai	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 133 Jumlah diterima : 69 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Belum tercapai	3.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada pada matakuliah etnomatematika	Sukar menemukan integrasi hasil PkM dalam materi perkuliahan	3.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	RPS telah mempertimbangkan 7 aspek tersebut. Dapat dilihat pada sia dosen dan contoh RPS berikut.	Tercapai	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Bisa dilihat pada RPS	Tercapai	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi	Jumlah model pembelajaran	Minimal ada 3 model	Tampak pada contoh RPS	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	yang berbeda	pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	berikut ini		
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Tampak pada proses dan penilaian di RPS	Di RPS pembelajaran dirancang dengan PPI	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Pelaksanaan proses pembelajaran dilakukan monitoring, pengkajian, dan perbaikan di setiap semester. Setiap hasil pelaksanaan di unggah di BKS	Monitoring pelaksanaan perkuliahan (misalnya melalui pemadanan RPS dengan LPKP), audit soal ujian belum dilakukan secara sistematis	3.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	masih terdapat rata-rata banyaknya mahasiswa yang didampingi melebihi 40. Yaitu pada semester genap dan gasal 2023 Pendampingan dilakukan minimal di awal, tengah, dan akhir semester	Belum ada Mekanisme monitoring terkait tugas perwalian secara sistematis	3.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir	a. Ketersediaan Panduan	1. Panduan TA berkualitas baik	Telah tersedia panduan TA, dan	Belum ada Mekanisme	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	rata-rata jumlah mahasiswa per dosen kurang dari 15 mahasiswa. Prodi memberikan pilihan tugas akhir berupa skripsi atau makalah	monitoring terkait pembimbingan tugas akhir	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata prodi cukup baik yaitu 3,4 dari 4,0 Dapat dilihat pada SIA pejabat	Tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Rata-rata tingkat kelulusan miminal C. Dapat dilihat pada SIA dosen atau sia pejabat pada menu hasil evaluasi pembelajaran	Tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester		Tidak ada informasi	2.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam	Terdapat kebijakan secara tertulis tentang suasana akademik yang muncul pada pedoman cara kita bertindak, adanya larang merokok baik di dalam kelas maupun di luar kelas. Sarana prasaran berfungsi dengan baik Kegiatan ilmiah dilakukan setiap semester salahsatunya adanya rumpun matematika dan Pendidikan matematika dan adanya hari studi dosen Tersedia roadmap Tahun 2024 terdapat dosen yang mengikuti pelatihan	Tidak ada bukti pendukung kebijakan suasana akademik	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	Pakar atau praktisi didatangkan untuk memberikan kuliah umum salah satunya di mata kuliah micro teaching, Metode Statistika, pembelajaran matematika SMP		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Soal ujian TA 2023 belum melalui proses audit. Ke depannya akan dilakukan proses secara berkesinambungan	Belum ada mekanisme audit soal ujian	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Belum ada proses membuktikan validitas dan menguji reliabilitas	Belum ada proses membuktikan validitas dan menguji reliabilitas	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data RPS sudah memenuhi adanya ujian tertulis, kelompok, dan penugasan kelompok atau mandiri. RPS 2023 belum proses audit, namun dokumen ada di https://drive.google.com/drive/folders/1Jgm_evy4tWwUdWcSD69Fl4Ggq5ojg4y4?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :95 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 81 Prosentase : 85.2632% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :90 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 75 Prosentase : 83.3333% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :95 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 81 Prosentase : 85.2632% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :90 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 67 Prosentase : 74.4444%	Tidak ada bukti tersedianya buku panduan penilaian pembelajaran	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Partisipasi mahasiswa untuk melakukan evaluasi masih sangat kurang (kurang dari 10%).	Partisipasi mahasiswa untuk melakukan evaluasi masih sangat kurang (kurang dari 10%).	2.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Dokumen lengkap, bukti di Google Drive: https://drive.google.com/drive/folders/1XlSyFRenEIqvUde5q8F6rwXHiUvDeRNW?usp=sharing Dokumen pola karir: https://drive.google.com/drive/folders/1x5jgCHCc2UszfbRGGpIiuFDXPbFMqiep?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Pedoman ada di https://drive.google.com/drive/folders/1YB5t-vvgYrh86vB4gmoMYtH01sW1PCkc?	Tercapai	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Monitoring termuat dalam BKD dosen Link: https://drive.google.com/drive/folders/1qspDaxgXFOWpS29mpRe5b36I66SpqZG1?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Seluruh dosen sudah memenuhi kualitifkasi akademik dan kompetensi yang sesuai	Tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	6 dari 17 dosen (35,3%) dosen sudah s3 tahun 2023. Tahun ini 2 dosen sudah selesai studi (Bu Haniek dan Bu Fitri), 1 dosen sedang studi. Link: https://drive.google.com/drive/folders/1mjuJe0ebrq4eFp5AGsjumTReP_T-5_Qd?usp=sharing	Tidak tercapai	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang	3 dari 17 dosen (17,64%) https://drive.google.com/drive/folders/1mjuJe0ebrq4	Tidak tercapai	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kompetensi prodi	keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	eFp5AGsjumTReP_T-5_Qd?usp=sharing		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Semua dosen sudah bersertifikat pendidik (kecuali 1 dosen namun namanya sudah eligible)	Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Rasio dosen:mahasiswa= 1:22,67	Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Beban kerja dosen memenuhi standart. Dapat dilihat pada BKD atau sistem administrasi	Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Sesuai	Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Memenuhi	Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Memenuhi	Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Memenuhi	Tercapai	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Memenuhi. Dapat dilihat pada LPKP atau presensi di setiap mata kuliah	Tercapai	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Memenuhi. Misalkan pada perkuliahan Pembelajaran Matematika SMA dan Pembelajaran STEAM.	Tercapai	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Ada 6 dosen	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 <40%	3.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)		Tidak ada data yang dapat digunakan untuk menghitung ketercapaian standar	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri				
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5		Tidak ada data yang dapat digunakan untuk menghitung ketercapaian standar	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun		Tidak ada data yang dapat digunakan untuk menghitung ketercapaian standar	2.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Ada pada buku kurikulum	Dokumen VMTS adalah dokumen yang statusnya tertinggi. Dokumen ini menjadi landasan untuk penyelenggaraan program tri dharma, termasuk di dalamnya kurikulum. Sehingga seharusnya dokumen VMTS dibuat dalam buku tersendiri (bukan di dalam buku kurikulum. Sebaiknya dibuat dokumen VMTS di tingkat fakultas yang di dalamnya memuat Visi-misi keilmuan semua prodi yang berada di bahwa UPPS (fakultas)	3.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Belum terdapat survey yang melihat tingkat pemahaman dosen, mahasiswa dan tendik di PMat terkait visi, misi, tujuan dan sasaran	Belum terdapat survey yang melihat tingkat pemahaman dosen, mahasiswa dan tendik di PMat terkait visi, misi, tujuan dan sasaran	3.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	1. Ada panduan dari universitas dan yayasan 2. Penyusunan RKA setiap akhir tahun 3. ada 4. Ada kumpulan SOP di https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/sop/ 5. Ada panduan 6. Rapat prodi setiap Rabu dua minggu sekali, koordinasi fakultas setiap Kamis, koordinasi universitas setiap Jumat. 7. -	Tidak ada bukti pengukuran kepuasan layanan prodi	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	1. ada di https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/sop/ 2. ada 3. ada 4. ada terlibat dalam asosiasi matematikawan Indonesia, dosen pendidikan matematika, dll 5.-	Tidak ada bukti kepemimpinan publik yang kongkrit, misalnya menjadi ketua/pengurus dalam organisasi dan lain-lain	3.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Ada RKA agenda koordinasi dilakukan setiap hari Rabu pukul 10-13 beserta monevin. Tersedia pola karier SDM khususnya terkait jafung, jabatan akademik, dan studi dosen Setiap tahun diselenggarakan refleksi karya bersama	Tercapai	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Adanya dokumen standar mutu di https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/dokumen-pendukung-2022/ Dokumentasi pelaksanaan SPMI di lakukan di bawah naungan LPMAI RKA didasarkan pada monev SPMI	Yang diharapkan dalam butir ini adalah dokumen SPMI level fakultas/prodi, bukan yang bersifat umum di level universitas	3.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Penjaringan umpan balik dilakukan minimal setahun sekali. Khususnya pada saat kunjungan ke sekolah Dilakuan perbaikan kurikulum, pembelajaran dan kegiatan prodi berdasarkan masukan stake holder	Penjaringan umpan balik dari pengguna lulusan belum dilakukan secara sistematik. Dilakukan hanya untuk keperluan akreditasi	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat	1. Melaksanakan promosi prodi. 2. Data belum ada 3. Data ada 4. Rata-rata 8 semester	Tidak ada bukti pengukuran kepuasan layanan manajemen prodi dan peningkatan jumlah kerjasama	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	5. Setiap tahun ada kerjasama yang diinisiasi prodi 6. Dosen prodi mengikuti hibah internal USD dan kemdikbud		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Daya tampung 100 mahasiswa baru 2023 sekitar 60%	Belumm tercapai	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	Memenuhi	Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Memenuhi. Tidak ada mahasiswa transfer	Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2023/2024 Gasal 3.12 Tercapai 2023/2024 Genap 3.51 Tercapai	Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Tercapai, bisa dilihat pada data	Tidak ada bukti pendukung pencapaian standar	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Lulusan sekitar 60% angkatan. Tercapai	Tidak ada bukti pendukung pencapaian standar	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%		Tidak ada bukti pendukung pencapaian standar	3.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Layanan difasilitasi universitas, fakultas, dan prodi. Mahasiswa bisa memanfaatkan	Tercapai	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal		Tidak ada bukti pendukung pencapaian standar	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Terpenuhi	Tidak ada bukti pendukung pencapaian standar	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Poin 1, 3, dan 4 terpenuhi Poin 2 belum terpenuhi	Belum terpenuhi	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal		Tidak ada bukti pendukung pencapaian standar	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	RMT dapat dilihat pada data https://drive.google.com/drive/folders/1khUl999lB_HabAHlZPsuR3fRgW_9ZGNs?ths=true Mayoritas lulusan memperoleh perkerjaan kurang dari 3 bulan	Tercapai	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Memenuhi, dapat dilihat di dokumen tracer study https://docs.google.com/spreadsheets/d/1R1-MptM03vCYd23IVTNEkkA7WPbdlNYDDljMPyYGbwU/edit?gid=662981703#gid=662981703		3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1	Belum terpenuhi untuk poin 1, 2, 5 Poin 3 sudah terpenuhi	Belum memenuhi	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1			
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Belum terpenuhi untuk poin 1, 2, 5 Poin 3 sudah terpenuhi	Belum memenuhi	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Bisa dilihat juga pada laporan tahunan rektor	Bukti tidak disertakan	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Ada dosen mengajukan hak paten		3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		Tidak ada bukti data pencapaian standar	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	ada	Tidak ada bukti data pencapaian standar	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap	NK >= 2	ada. https://www.usd.ac.	Data tidak disediakan dengan baik.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	publikasi karya ilmiah	yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas		id/laporanrektor.php		
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Terpenuhi. Terdapat di BKD	Data tidak disediakan dengan baik.	3.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	ada	Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	3.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	sesuai	Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	3.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	terkait	Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	3.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	sesuai	Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	4.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian		Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	2.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Ada pendampingan dan prosedur di LPPM	Tercapai	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	sesuai, ada monev	Tercapai	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	sesuai	Tercapai	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	sesuai	Tercapai	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan		Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi			
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi		Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	ada.	Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Tersedia	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Tersedia, di LPPM	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Tersedia, disediakan melalui LPPM	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Tersedia, disediakan oleh LPPM	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Teresedia, di SIA dosen	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM	Ketersediaan sistem informasi	Berfungsinya sistem informasi	Tersedia, melalui SIA dosen	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	penelitian			
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Bisa dilihat pada dokumen https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia di https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Tersedia di https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Ada undangan dan rapat koordinasi setiap Jumat pagi	Tercapai	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal		tidak ada dokumen Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	2.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana		tidak ada dokumen Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	2.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		Tidak ada dokumen Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	2.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil		tidak ada dokumen Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		masyarakat				
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu		tidak ada dokumen Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	1.50
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi		tidak ada dokumen Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	2.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM		tidak ada dokumen Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	2.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu		tidak ada dokumen Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	2.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM		tidak ada dokumen Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik		tidak ada dokumen Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud		tidak ada dokumen Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai		Terpenuhi, sesuai dengan prosedur yang ada di LPPM Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Pelaporan dilaksanakan setiap dosen dan dilaporkan melalui SIA dosen	terpenuhi, sesuai dengan prosedur yang ada di LPPM Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	ada tim penilai untuk kegiatan penelitian dna pengabdian dari LPPM	tidak ada dokumen Tercapai	2.50
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	ada monitoring dan evaluasi	tidak ada dokumen Tercapai	2.50
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM		tidak ada dokumen Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	1.50
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Berikut adalah renstra prodi yang ada pada renstra FKIP https://docs.google.com/document/d/1IqZUJLjpLgWTxFrNFsZ4GMIbUs6LlnOG/edit?usp=sharing&ouid=111922749876907975157&rtpof=true&sd=true dan https://docs.google.com/document/d/1Lc4pNV_eZ0m3QrAvfYAfQOGIIOJSrj8HkmM5XTjSaIA/edit?usp=sharing dan https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1M4Fk5hSR6eHegDM5XRR8q2KDuNgjowNv	terpenuhi Tidak tersedia data pendukung pencapaian standar	3.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	terpenuhi Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Disampaikan lewat email untuk semua dosen dengan persyaratan tertentu	terpenuhi Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Ada	terpenuhi Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif,	Tersedia dokemen terkait	https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen	Terpenuhi Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	fasilitas)		%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf		
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Bisa diakses melalui SIA dosen	Terpenuhi Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	Terpenuhi, dokumen mekanisme evaluasi PKM mengacu pada Pedoman di tingkat Universitas Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Prodi menggunakan kode etik PKM dari universitas yang bisa diakses pada https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Kode%20Etik%20PkM%2BSK%20Rektor.pdf dan https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	terpenuhi, dokumen kode etik PKM mengacu pada Kode etik PKM tingkat Universitas Tercapai	4.00

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN SEJARAH

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Sejarah
Ketua Program Studi	:	Brigida Intan Printina, M.Pd.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs. Auditor 2: Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Brigida Intan Printina, M.Pd.)

Auditor 1

(Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs.)

Auditor 2

(Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.)

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. Audit Dokumen :

- Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
- Tanggal : 9-13 September 2024

2. Audit Lapangan :

- Tempat : Ruang II/K.33 Pusat Laboratorium Pend. Sejarah
- Tanggal : 19 September 2024
- Waktu : pk 10.00 – 12.00
- Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

TEMUAN AUDIT

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	OB	Standar pembelajaran (1.1.5)	PS kesulitan mengakses hasil data pengguna lulusan.
2	KTS	Standar pembelajaran (1.3.1 dan 1.6.7)	PS telah menerapkan proses pembelajaran dengan baik. Meskipun telah memenuhi kuota PS, namun rasio jumlah mahasiswa diterima, jumlah pendaftaran pilihan pertama, jumlah yang daftar ulang, dan jumlah pendaftar belum tercapai standar. Berdasarkan hasil audit lapangan PS telah mengupayakan dengan berbagai promosi namun belum menghasilkan yang optimal.
3	OB	Standar pembelajaran (1.3.3)	PS telah membuat sebagian RPS yang mempertimbangkan 7 aspek, namun belum semua RPS tertuang kedalam 7 aspek tersebut.
4	OB	Standar pembelajaran (1.3.5)	Semua dosen aktif PS secara berkala dan lengkap mengisi LPKP. Namun, terdapat 2 dosen tidak tetap (senior) tidak mengisi LPKP secara berkala.
5	OB	Standar pembelajaran (1.3.8)	PS telah menerapkan proses pembelajaran dengan baik. Namun skor evaluasi pembelajaran belum memenuhi standar.
6	OB	Standar pembelajaran (1.3.8)	PS telah menerapkan proses pembelajaran dengan baik. Namun rata-rata tingkat kelulusan belum memenuhi standar.
7	OB	Standar pembelajaran (1.4.1)	PS memiliki instrumen evaluasi hasil pembelajar sesuai dengan 5 prinsip, namun PS belum melakukan audit mutu soal.
8	OB	Standar pembelajaran (1.4.2)	Beberapa dosen selalu tepat waktu melakukan upload nilai. PS

			menyadari bahwa masih perlu dilakukan upaya perbaikan karena belum semua dosen pengumpulan nilai tepat waktu 100% .
9	OB	Standar pembelajaran (1.4.3)	Mahasiswa telah memberikan umpan balik dari kelas yang diikutinya, namun belum tercapai secara optimal.
10	KTS	Standar pembelajaran (1.5.4)	PS menyadari bahwa dosen tetap berpendidikan S3 masih belum memenuhi jumlah standar.
11	KTS	Standar pembelajaran (1.5.4)	PS menyadari bahwa dosen tetap berjabatan lektor kepala dan guru besar belum memenuhi jumlah standar.
12	KTS	Standar pembelajaran (1.5.4)	PS memiliki dosen tetap yang bersertifikat pendidik profesional namun belum memenuhi jumlah standar.
13	OB	Standar pembelajaran (1.5.5)	Rata-rata dosen tetap yang mengajar beban dosen diatas 13 sks, hal ini disebabkan jumlah dosen tetap yang terbatas.
14	OB	Standar pembelajaran (1.5.5)	Jumlah dosen tidak tetap sebanyak 2 dosen sedangkan jumlah dosen tetap sebanyak 5 dosen sehingga belum memenuhi standar.
15	KTS	Standar pembelajaran (1.5.7)	PS menyadari bahwa dosen tetap berpendidikan S3 masih belum memenuhi jumlah standar.
16	OB	Standar penelitian (1.5.8)	PS belum berkontribusi dalam meneribitkan karya ilmiah, hal ini dikarenakan dosen-dosen sedang fokus menyiapkan akreditasi PS.
17	KTS	Standar pembelajaran (1.6.9)	PS mengalami kendala dalam melacak lulusan sehingga hasil survei pelacakan belum memenuhi standar.
18	OB	Standar penelitian (2.1.1)	Tidak banyak dosen melakukan penelitian tahun 2023 karena masa persiapan akreditasi PS, sehingga

			hasil penelitian yang dipublikasi belum memenuhi standar. Selain itu, PS belum memiliki dokumentasi hasil penelitian dosen secara lengkap.
19	OB	Standar penelitian (2.1.1)	Belum ada hasil penelitian yang dipatenkan.
20	OB	Standar penelitian (2.1.1)	Tidak banyak dosen melakukan penelitian tahun 2023 karena masa persiapan akreditasi PS, sehingga hasil penelitian yang dipublikasi belum memenuhi standar. Selain itu, PS belum memiliki dokumentasi hasil penelitian dosen secara lengkap.
21	OB	Standar penelitian (2.1.2 dan 2.5.1)	PS telah mengupayakan hasil karya prodi menjadi produk HaKI namun belum memenuhi standar.
22	OB	Standar penelitian (2.2.1)	Penelitian yang dilakukan dosen telah sesuai roadmap penelitian PS, namun jumlah penelitian masih belum optimal.
23	OB	Standar penelitian (2.5.1)	PS memiliki hibah kerjasama di bidang penelitian dengan pihak luar negeri namun di sisi lain penelitian dalam negeri masih sedikit sehingga hasil belum mencapai standar.
24	OB	Standar penelitian (2.5.1)	Jumlah publikasi yang dilakukan dosen masih sedikit, hal ini dikarenakan dosen-dosen sedang fokus menyiapkan akreditasi PS.

Temuan AMI tahun sebelumnya yang masih muncul di tahun 2024 sehingga perlu prioritas:

- Prodi perlu meningkatkan kegiatan promotif untuk menjaring calon-calon mahasiswa
- Prodi perlu mendorong para dosen untuk menyerahkan nilai tepat waktu. Sudah cukup baik tahun 2024 namun perlu dipertahankan peningkatannya.

- Prodi perlu merancang program pengembangan dosen dan memotivasi/mendorong dosen untuk studi S3 dan meningkatkan jabatan akademiknya.
- Prodi perlu mendorong para dosen untuk semakin melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. Standar Pembelajaran:
   a. Persoalan utama yang dihadapi oleh PS adalah kualitas input, sehingga perlu dilakukan kegiatan promosi yang rutin.
   b. RPS yang disusun PS sudah cukup baik namun belum semua matakuliah dikembangkan sesuai dengan 7 aspek. PS perlu segera melengkapi RPS misal dengan menugaskan setiap dosen untuk melengkapi RPS tersebut.
   c. PS telah mengintegrasikan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ke beberapa mata kuliah yang diselenggarakan oleh PS. Sehingga perlu mendapatkan perhatian khusus dari para dosen supaya kualitas pembelajar semakin lebih baik.
   d. Meningkatkan kualitas dosen melalui studi lanjut, pelatihan, penelitian dan PkM.
   e. PS perlu menggalakan penggunaan LPKP khususnya kepada dosen senior yang belum memaksimalkan penggunaan LPKP sebagai sarana monitoring proses pembelajaran.

2. Standar Penelitian:
   a. Diharapkan PS setelah selesai mempersiapkan akreditasi dapat fokus meningkatkan penelitian dosen.
   b. PS mendorong dosen ikut melakukan penelitian payung, hibah penelitian baik dalam negeri (non-usd) maupun luar negeri serta mengikuti seminar/workshop sehingga diharapkan publikasi jurnal bisa meningkat.
   c. Melibatkan mahasiswa secara aktif dalam penelitian dosen sehingga diharapkan publikasi, HaKI, dan Paten bisa meningkat.

3. Standar Pengabdian:
   a. Melibatkan mahasiswa secara aktif dalam pengabdian masyarakat dosen.
   b. PS sudah baik dalam memenuhi standar PkM dengan integrasi dalam mata kuliah. Khusus dana PkM non USD perlu ditingkatkan seperti menjalin kerjasama dengan mitra dan alumni.

Tindak Lanjut Prodi:

1. Dalam upaya meningkatkan kualitas input PS akan melakukan kegiatan promosi secara rutin dengan sasaran siswa sekolah menengah, guru dan mitra seperti kegiatan kuliah umum, kunjungan ke mitra dan terlibat langsung dengan biro humas.
2. Secara berkala PS akan melakukan monitoring dan evaluasi pembelajar serta rencana dalam pembuatan SOP.
3. PS berupaya mengembangkan kualitas dosen di tahun 2025 dengan menugaskan dosen untuk studi S3.
4. PS melakukan dokumentasi dan melaksanakan siklus PPEPP untuk mengukur kinerja PS.

KEUNGGULAN AUDITEE

1. PS telah menerapkan praktik-praktik baik dalam kegiatan pembelajaran, kegiatan penelitian, dan kegiatan pengabdian kepada masyarakat sehingga dapat mencapai standar pernyataan mutu yang ditetapkan.
2. PS mempunyai sumber daya dosen muda dan berpotensi untuk terus mengembangkan diri, kreatif dan terlibat aktif dalam kegiatan penelitian maupun pengabdian kepada masyarakat.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

1. Berdasarkan hasil audit dokumen dan audit lapangan Program Studi Pendidikan Sejarah telah memenuhi sebagian standar pembelajaran, standar penelitian dan standar pengabdian kepada masyarakat. Namun beberapa standar mutu masih belum terpenuhi secara maksimal. Hal ini disebabkan prodi belum secara khusus menetapkan kebijakan-kebijakan terkait dengan standar mutu tersebut.
2. Program studi belum memaksimalkan penggunaan fitur SIA USD dalam dokumentasi dan tridharma.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Sejarah

Kaprodi :
Brigida Intan Printina, M.Pd.

Auditor 1 :
Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs.

Auditor 2 :
Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Berdasarkan hasil audit dokumen dan audit lapangan Program Studi Pendidikan Sejarah telah memenuhi sebagian standar pembelajaran, standar penelitian dan standar pengabdian kepada masyarakat. Namun beberapa standar mutu masih belum terpenuhi secara maksimal. Hal ini disebabkan prodi belum secara khusus menetapkan kebijakan-kebijakan terkait dengan standar mutu tersebut.
Dalam bidang pembelajaran, program studi pendidikan sejarah perlu meningkatkan kualitas input mahasiswa, integrasi hasil penelitian dan PkM dalam perkuliahan, kualitas dosen dalam melanjutkan studi S3, serta penggunaan LPKP baik oleh dosen tetap maupun dosen tidak tetap.
Dalam bidang penelitian dan pengabdian integrasi dalam perkuliahan sudah cukup baik, namun perlu ditingkatkan secara menyeluruh baik dari dosen maupun melibatkan mahasiswa. Sehingga hasil penelitian dapat meningkatkan publikasi, HaKI dan Paten.
Masih ditemukan beberapa data belum terintegrasi secara menyeluruh ke dalam sistem SPMI, sehingga menyebabkan Prodi kesulitan dalam menyajikan data untuk di audit.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Standar Pembelajaran:
a. Persoalan utama yang dihadapi oleh PS adalah kualitas input, sehingga perlu dilakukan kegiatan promosi yang rutin.
b. RPS yang disusun PS sudah cukup baik namun belum semua matakuliah dikembangkan sesuai dengan 7 aspek. PS perlu segera melengkapi RPS misal dengan menugaskan setiap dosen untuk melengkapi RPS tersebut.
c. PS telah mengintegrasikan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ke beberapa mata kuliah yang diselenggarakan oleh PS. Sehingga perlu mendapatkan perhatian khusus dari para dosen supaya kualitas pembelajar semakin lebih baik.
d. Meningkatkan kualitas dosen melalui studi lanjut, pelatihan, penelitian dan PkM.
e. PS perlu menggalakan penggunaan LPKP khususnya kepada dosen senior yang belum memaksimalkan penggunaan LPKP sebagai sarana monitoring proses pembelajaran.

2. Standar Penelitian:
a. Diharapkan PS setelah selesai mempersiapkan akreditasi dapat fokus meningkatkan penelitian dosen.
b. PS mendorong dosen ikut melakukan penelitian payung, hibah penelitian baik dalam negeri (non-usd) maupun luar negeri serta mengikuti seminar/workshop sehingga diharapkan publikasi jurnal bisa meningkat.
c. Melibatkan mahasiswa secara aktif dalam penelitian dosen sehingga diharapkan publikasi, HaKI, dan Paten bisa meningkat.

3. Standar Pengabdian:
a. Melibatkan mahasiswa secara aktif dalam pengabdian masyarakat dosen.
b. PS sudah baik dalam memenuhi standar PkM dengan integrasi dalam mata kuliah. Khusus dana PkM non USD perlu ditingkatkan seperti menjalin

kerjasama dengan mitra dan alumni.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Sudah lengkap ada pada Kurikulum Prodi yaitu Kurikulum 2022. Link Drive: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EWR4GxUwKZdNr54_BkKniakBbf6DxV7Fbfyzrqg2mYNfpg?e=tJ0Tzi	memenuhi	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Sudah lengkap ada pada Kurikulum Prodi yaitu Kurikulum 2022. Link Drive: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EWR4GxUwKZdNr54_BkKniakBbf6DxV7Fbfyzrqg2mYNfpg?e=tJ0Tzi	memenuhi	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.13|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.45|| Tercapai	IPK rata-rata diatas 3 Rata-rata IPK lulusan sudah tercapai namun perlu ditingkatkan. Hal yang baik karena Genap 23-24 mengalami peningkatan dan melebihi standar yang ditetapkan.	3.50
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Nilai Bahasa Indonesia link: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EYmh2xio1u9PubdIaEcjwtoBafTjUXkhzD6Pp2ZTAxe6sA?e=gdrowR dan Bahasa Inggris di link:https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/ETCb0FMcu4NKhCKBImg2x54BWWeEcYDFVcYRExgFnEc4MQ?e=w1fmDZ	memenuhi Hasil memenuhi, prodi perlu mempertahankan hal yang baik ini.	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Kinerja alumni baik ada pada hasil kuesioner dan tindak lanjut berikut: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fjJtEQFev32k3_uv-vyNLnjbCRXW6OvH/edit?	skor 95% mencakup sangat baik dan baik artinya memenuhi Nilai kepuasan pengguna belum memenuhi standar yang ditetapkan, mohon dapat mengembangkan mekanisme	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				usp=sharing&ouid=117509652094266834395&rtpof=true&sd=true	kepuasan pengguna sehingga dapat memenuhi standar.	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Sudah ada 2 sertifikat PPKMB 1 &2, serta 8 kali sertifikat studi lapangan ke cagar budaya selama 8 semester (data ada pada poin kemahasiswaan)	memenuhi	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Sudah lengkap ada pada Kurikulum Prodi yaitu Kurikulum 2022. Link Drive: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EWR4GxUwKZdNr54_BkKniakBbf6DxV7Fbfyzrqg2mYNfpg?e=tJ0Tzi	memenuhi	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Sudah lengkap ada pada Kurikulum Prodi yaitu Kurikulum 2022. Link Drive: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EWR4GxUwKZdNr54_BkKniakBbf6DxV7Fbfyzrqg2mYNfpg?e=tJ0Tzi	memenuhi	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Sudah lengkap ada pada Kurikulum Prodi yaitu Kurikulum 2022. Link Drive: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EWR4GxUwKZdNr54_BkKniakBbf6DxV7Fbfyzrqg2mYNfpg?e=tJ0Tzi	memenuhi	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Sudah sesuai sebagian besar mengintegrasikan penelitan pengabdian dan buku referensi yang berusia 10 tahun: https://drive.google.com/file/d/1XuR-BUy1slQGS_AcXAcpnYrlUXsK4qIC/view?usp=sharing	ada kolaborasi dalam penelitian antar dosen dan mahasiswa, menggunakan jurnal penelitian/pengabdian sebagai acuan pembelajaran. Ada matakuliah yang di integrasikan dalam pengabdian dan menjalin hubungan mitra sekolah SMA. Tahun buku acuan menggunakan acuan kurang dari 10 tahun.	4.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah	Sudah lengkap ada pada Kurikulum Prodi	memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	matakuliah sesuai dengan minatnya		pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	yaitu Kurikulum 2022. Link Drive: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EWR4GxUwKZdNr54_BkKniakBbf6DxV7Fbfyzrqg2mYNfpg?e=tJ0Tzi		
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Tinjauan Kurikulum baru akan dimulai tahun ini karena terakhir dilakukan tahun 2020 berikut link SK tinjauan kurikulum link: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EfiArCSJTkpFmS-L4k2CIesBq-CnKCudzq3xH5K9137RjQ?e=1eALC2	memenuhi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 195 Jumlah diterima : 81 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	belum tercapai. Ada tindak lanjut dalam bentuk kuliah umum/seminar dengan guru-guru sebagai ajang promosi. Ada kegiatan promosi dengan bidang humas di sumatera. Prodi perlu membuat mekanisme dan strategi khusus untuk kegiatan PMB	1.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Sudah bervariasi	15 provinsi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Sudah banyak dosen yang mengembangkan dan memperbaharui RPS yaitu versi OBE link: https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/Eun8XfaCx0VOlniO1AoXSNUBmh232KzNonvIx77WpKAvsw?e=z7750j	tahun 2023 semester genap dan sudah dilakukan transformasi kurikulum/ 15 RPS menjadi OBE.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Sudah mengintegrasikan dalam Tridharma dalam RPS link: https://docs.google.com/document/d/1QeNYpKpclqNSGuKUzN06tqimNm1eOTq5/edit?usp=sharing&ouid=117509652094266834395&rtpof=true&sd=true Berikut link RPS Sejarah Asia Barat: https://docs.google.	dosen biasanya membuat publikasi terkait dengan pengajaran.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				com/document/d/1QeNYpKpclqNSGuKUzN06tqimNm1eOTq5/edit?usp=sharing&ouid=117509652094266834395&rtpof=true&sd=true		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 195 Jumlah diterima : 81 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	rasio 54%	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 195 Jumlah diterima : 81 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	rasio 86% telah memenuhi	3.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Sudah Lengkap ada dalam RPS acuan pustaka pendukung dalam link: https://docs.google.com/document/d/1QeNYpKpclqNSGuKUzN06tqimNm1eOTq5/edit?usp=sharing&ouid=117509652094266834395&rtpof=true&sd=true	Prodi memiliki beberapa matakuliah yang terintegrasi dengan kegiatan pengabdian dosen. Salah satu contoh: RPS Media Pembelajaran Sejarah	3.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Akan dikembangkan berdasarkan 7 aspek yang belum tertuang dalam RPS link: https://docs.google.com/document/d/12SLX3KJPcCqbYlCHKf9UpTHODucJirMj/edit?usp=sharing&ouid=117509652094266834395&rtpof=true&sd=true	Salah satu bukti RPS yang telah dikembangkan sesuai dengan 7 aspek pada matakuliah pendidikan pancasila, namun belum semua RPS dikembangkan.	3.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Sudah memuat link RPS:https://docs.google.com/document/d/12SLX3KJPcCqbYlCHKf9UpTHODucJirMj/edit?usp=sharing&ouid=117509652094266834395&rtpof=true&sd=true	memenuhi	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Sudah menggunakan model yang berbeda-beda diantaranya PjBL, PBL, Flipped Learning, Discovery Learning, dll link: https://usdac-my.sharepoint.com/:f:	memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/Eun8XfaCx0VOlniO1AoXSNUBmh232KzNonvIx77WpKAvsw?e=z7750j		
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Semua dosen menggunakan PPI untuk pelaksanaan pembelajaran	memenuhi	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Semester gasal 2023 tercapai	2 dosen senior tidak mengisi LPKP dan ada upaya dari prodi mengisi LPKP dengan bantuan dosen lain. Untuk dosen aktif selalu mengisi LPKP. Ada monitoring dan melakukan evaluasi.	4.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Semester Gasal tercapai	memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Semua dosen dibagi merata dalam membimbing mahasiswa dan mahasiswa yang lulus tepat waktu antara 60-80%	memenuhi	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Mahasiswa tidak ada kesadaran untuk mengisi evaluasi secara mandiri, sudah ada himbauan dari dosen, harus didampingi atau diberi waktu di sisa waktu di kelas untuk mengisi evaluasi	dosen selalu memantau namun di akhir semester akan selalu diingatkan.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Mayoritas mata kuliah sudah dapat memberpaiki tingkat kelulusan walaupun belum 90% pada semester gasal, sedangkan semester gasal sebesar 90%	persentase 87,68% jadi belum memenuhi	3.50
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	hibah inovasi pembelajaran baru terlaksana pada semester genap 2023.	3 dosen mendapatkan hibah total dosen aktif 5 sehingga nilai skor 60%	3.50
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma	1. Belum ada kebijakan suasana akademik 2. ada web prodi, media sosial sebagai sarana informasi dan berkegiatan 3. Ada workshop mengundak praktisi dan kerjasama dengan asosiasi mitra 4. Ada integrasi perkuliahan dengan tridharma 5.dosen melaksanakan pelatihan rutin untuk penggunaan LMS 6.ada pakar atau praktisi dari univ mahasaraswati mengisi workshop perangkat Merdeka	memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	Belajar.		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Evaluasi telah memuat 5 prinsip pembuatan instrumen ditunjukkan pada link berikut: https://docs.google.com/document/d/1EsC_JYNLUqO064VglM13UFvSycaO1Nvm/edit?usp=sharing&ouid=117509652094266834395&rtpof=true&sd=true	memenuhi belum melakukan audit mutu soal	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	belum mencapai skor maksimal pada salah satu mata kuliah reliabilitas dan validitas, hanya 25% saja tampak pada analisis berikut: https://docs.google.com/spreadsheets/d/13ImgG5E37YYMnu07qwV3pjrAmmu-u21t/edit?usp=sharing&ouid=117509652094266834395&rtpof=true&sd=true	memenuhi	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Sudah mencakup ragam alat evaluasi	memenuhi	3.50
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :64 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 44 Prosentase : 68.75% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :58 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 41 Prosentase : 70.6897% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :64 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 52 Prosentase : 81.25%	Belum terpenuhi secara optimal	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Genap Jumlah Kelas :58 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 40 Prosentase : 68.9655%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Mahasiswa telah melakukan umpan balik dari kelas yang diikutinya, namun pada tahun 2023 persentase belum tercapai	Belum terpenuhi secara optimal	3.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	ada pedoman pola karir dosen dalam panduan akademik	memenuhi	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Prodi menuangkan pedoman dalam kurikulum/ pedoman prodi		4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	ada bukti 1. BKD, LPKP: pengajaran 2. SIA Pejabat: Data penelitian 3. SIA Pejabat: Data Pengabdian	memenuhi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Sudah memenuhi S2, namun S3 baru 20%	memenuhi	3.50
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Dosen tetap yang berpendidikan S3 belum memenuhi 60%	baru tercapai 40%	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala	LK GB belum memenuhi kualifikasi	belum memenuhi, ada upaya dari prodi untuk meningkatkan	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	menjamin mutu program akademik	bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		jabatan akademik	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	75% dosen memiliki Serdik	belum memenuhi	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	sudah sesuai	memenuhi bisa dicek poin 1.3.6	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	belum terpenuhi karena keterbatasan jumlah dosen	rata-rata dosen mengajar diatas 13 sks	2.50
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Sudah sesuai	memenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	PDTT dosen ada sejumlah 2 orang	total dosen tetap 5 dan PDTT 2 jadi persentase 28%	3.50
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Sudah sesuai		4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Sudah sesuai	memenuhi	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Sudah sesuai	memenuhi	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	2 orang dosen dari luar PT (Univ Mahasaraswati) dan Universitas Negeri Semarang	memenuhi	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	sudah ada 1 dosen s3 yang kembali gasal 2023	ada 2 dosen bergelar S3 mencapai 40%	3.50
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap	Tahun 2023 belum ada dosen yang menerbitkan makalah dikarenakan fokus pada kegiatan akreditasi	tidak memenuhi	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	SP = ((a + (b/4))/n)			
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Untuk tahun 2023 banyak dosen yang tidak melakukan penelitian karena akreditasi hanya ada satu penelitian besar di link berikut: https://drive.google.com/file/d/1V6DmPnxLTEoN3jGelGAlrn1C4ikS46Yp/view?usp=sharing	memenuhi	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Sudah ada 3 dosen yang melaksanakan pengabdian bersama mitra di univ. Mahasaraswati https://drive.google.com/file/d/10S8FzI0SQoGEEDQPDjBFIbApmCTR-F4i/view?usp=sharing	memenuhi	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Sudah lengkap ada pada Kurikulum Prodi yaitu Kurikulum 2022. Link Drive: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EWR4GxUwKZdNr54_BkKniakBbf6DxV7Fbfyzrqg2mYNfpg?e=tJ0Tzi	telah dilakukan penelitian dan pengabdian dengan negara Timor Leste. Terdapat jurnal pengabdian di altruis.	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	VMTS sudah dipahami dan diinformasikan dalam web, dan dipajang di bassroom prodi	memenuhi	4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Akan ada pembuatan SOP prodi https://drive.google.com/drive/folders/1pc0BeH1HudsaXDK4vZF3G960ARaLkmKn	sejauh ini sudah melakukan 5 aspek namun belum terdokumentasi dengan baik, maka perlu diperkuat dengan aturan tertulis dalam bentuk SOP sebagai tindak lanjut. Setiap pelaksanaan kegiatan selalu menggunakan siklus PPEPP.	4.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua	Prodi menggunakan SOP dari FKIP dan UNIV	memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Dalam kepemimpinan publik ada beberapa dosen yang terlibat		
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Sudah tersedia	memenuhi	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	sudah tersedia	memenuhi	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	akan dilakukan semester gasal 2024/2025	rencana tindak lanjut membuat kuisioner dan disebarkan kepada stakeholder, pengguna alumni, dan mitra.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya	sudah ada kerjasama, dengan sekolah mitra, dengan asosiasi perguruan tinggi lain (Mahasaraswati, UNY, UNNES, UNIGAL)	memenuhi karena ada upaya melaksanakan kerjasama dengan mitra.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya			
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	sudah ada upaya peminat : 195 calon mahasiswa kuota : 40 jadi rasio = 4,874	belum tercapai	3.50
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	sudah ada upaya Diterima (lulus seleksi) : 81 mhs registrasi : 44 jadi rasio = (44/81)x100% = 54,32%	belum memenuhi	2.50
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	sudah ada upaya berikut link PMB: https://docs.google.com/document/d/1jI32WR0CTxLfbGk881wMvihWQRaa7FYX/edit?usp=sharing&ouid=117509652094266834395&rtpof=true&sd=true	tidak ada mahasiswa baru yang transfer	3.50
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	IPK sudah di atas rata-rata data ada pada sia administrasi	memenuhi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	sudah ada 2 mahasiswa menang karya ilmiah nasional atas nama Maria Roselin dan Lusia Silveriana	memenuhi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Data di sia administrasi dan BAA Semester Gasal 2023/2024 ada lebih dari 50% kelulusan	memenuhi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	tidak ada mahasiswa DO dan mengundurkan diri, hanya tidak BRS lebih dari 2 semester, ada yang maksimal 2 tahun tidak BRS tanpa keterangan	tidak ada mahasiswa yang DO/mengundurkan diri	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	sudah ada dalam web universitas dan web prodi serta semua layanan kemahasiswaan	memenuhi	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	sudah ada upaya meningkatkan kualitas layanan pada mahasiswa https://drive.google.com/file/d/1thzVhtWR6uMwIuMjLbpNRl28iiL9SCxa/view?	memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				usp=sharing		
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	akan dilakukan survei pelacakan lulusan https://docs.google.com/spreadsheets/d/1WLWjGcGdg4plniw-JNS8w9tGt3NUVeOlK1gK07l_f4U/edit?usp=sharing	alumni yang merespon 20%	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Sudah ada pelacakan almuni https://docs.google.com/spreadsheets/d/1WLWjGcGdg4plniw-JNS8w9tGt3NUVeOlK1gK07l_f4U/edit?usp=sharing	alumni berkontribusi dalam mengembangkan RPS. Tidak ada dana bantuan dari alumni.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Sudah ada https://docs.google.com/spreadsheets/d/1mDpKaxhCi3iMcLwF9Rg4TUpjYXAipXR1eMBdb39CKIw/edit?gid=0#gid=0	skor kepuasan pengguna baik dan sangat baik mencapai 95,92%	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	rata-rata di bawah 3 bulan https://docs.google.com/spreadsheets/d/1WLWjGcGdg4plniw-JNS8w9tGt3NUVeOlK1gK07l_f4U/edit?resourcekey=&gid=447047956#gid=447047956	belum memenuhi	3.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Dari 15 orang alumni yang mengisi lebih dari 80% alumni menyatakan prodi sesuai dengan bidang kerja: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1WLWjGcGdg4plniw-JNS8w9tGt3NUVeOlK1gK07l_f4U/edit?resourcekey=&gid=447047956	memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				#gid=447047956		
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	sudah ada parsipisi alumni dalam promosi prodi https://docs.google.com/spreadsheets/d/1WLWjGcGdg4plniw-JNS8w9tGt3NUVeOlK1gK07l_f4U/edit?resourcekey=&gid=447047956#gid=447047956	alumni aktif dalam kegiatan tridharma.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Sudah ada keterlibatan dalam kegiatan akademik seperti pengabdian namun belum ada sumbangan fasilitas	alumni berkontribusi dalam mengembangkan prodi, namun belum berupa sumbangan fasilitas.	3.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Penelitian yang dipubliskan dalam bentuk jurnal untuk tahun 2023 https://e-journal.usd.ac.id/index.php/ABDIMAS/issue/view/494	60 % terlibat dalam publikasi penelitian	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Tahun 2023 belum ada penelitian yang dipatenkan	belum memenuhi	1.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang	tidak banyak dosen melakukan penelitian tahun 2023 karena masa akreditasi	1 dosen mendapatkan hibah penelitian luar negeri. na = 1 nb = 0 nc = 0 f = 5 NK = (4*1 + 0 + 0)/5 NK = 8	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Hasil penelitian yang dipatenkan kurang dari 25%	mahasiswa terlibat dalam penelitian dosen dan menjadi tugas akhir mahasiswa	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Sudah ada pengabdian yang dipublikasikan dalam bentuk jurnal https://e-journal.usd.ac.id/index.php/ABDIMAS/issue/view/494 NK = 3	memenuhi	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Sudah ada karya tapi belum di HaKI	ada upaya melakukan HaKI	2.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi dalam bentuk cetak	memenuhi	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	topik penelitian cukup dinamis 85% sudah sesuai dengan road map penelitian	belum tercapai	3.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Sudah sesuai	memenuhi	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Sudah sesuai dengan prosedur	memenuhi	4.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	beberapa penelitian sudah mengikutsertakan mahasiswa di dalam sistem informasi	mahasiswa terlibat aktif dalam seminar, penelitian dan publikasi hasil.	4.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Sudah sesuai	memenuhi	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Sudah sesuai dan disetujui	memenuhi	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Sudah 90% tiap tahun penelitian dilaporkan	memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	yang telah disetujui					
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Sudah selesai tepat waktu	memenuhi	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Sudah sesuai	4/2= 2 5/3=1,6 perbandingan 2 >= 1,6	3.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Sudah sesuai	na = 0 nb = 1 nc = 0 d= 5 0,333 >= 1,67 belum tercapai	2.50
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	akan diupayakan	belum memenuhi	2.50
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Sudah lengkap	memenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Sudah lengkap	memenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Sudah lengkap	memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Sudah tersedia	memenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Sudah lengkap	memenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Berfungsi	memenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Sudah lengkap	memenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia	memenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Tersedia	memenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Sudah terlaksana	memenuhi	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Sudah terlaksana	75% hasil survei dari peserta workshop	3.50
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Sudah terlaksana	sesuai dengan bidang ilmu	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai	Sudah terlaksana	khusus tahun 2023 f=5 na=0 nb=0 nc=3 NK=0,6	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Sudah terlaksana	mahasiswa membantu mengumpulkan data, memberi materi pelatihan	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Sudah terlaksana	memenuhi	3.50
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Sudah terlaksana	sesuai dengan ketentuan di renstra fakultas (Rencana Induk Pengabdian) dan prodi.	4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Sudah terlaksana	memenuhi	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	Sudah melaksanakan: https://drive.google.com/file/d/1Xj7I3_tzvxVyibG0W9verVTdwmGM1u-V/view?usp=sharing	hanya ada 1 pengabdian na=0 nb=0 nc=3 d=5 3 >= 5 belum memenuhi Prodi perlu melakukan upaya strategi untuk meningkatkan jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar	2.50
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	Sudah tersedia	mahasiswa terlibat penuh dalam melaksanakan pengabdian masyarakat	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Sudah tersedia	memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Sudah tersedia	memenuhi	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Sudah tersedia	memenuhi	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Sudah ada perdosen di sistem pejabat	memenuhi	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Sudah tersedia	memenuhi	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Sudah tersedia	memenuhi Belum ada dokumen pendukung evaluasi diri prodi terkait hal ini. Hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran penting dilakukan untuk kemajuan pendampingan prodi ke mitra	3.50
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Sudah tersedia	memenuhi Belum nampak rencana kegiatan di koordinir secara masif dalam prodi. Untuk itu, prodi perlu berupaya dan bersinergi dalam merencanakan kegiatan pkm.	3.50
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Sudah tersedia	memenuhi	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Sudah tersedia	memenuhi	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Sudah tersedia	memenuhi	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Sudah tersedia	memenuhi Prodi perlu memastikan ada	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap dan baik	laporan)			mekanisme serupa dengan LPPM bila dosen tidak mengikuti program hibah.	
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Sudah tersedia	memenuhi	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Sudah tersedia	memenuhi	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Sudah tersedia	memenuhi	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Sudah tersedia	memenuhi	4.00

PROGRAM STUDI

MAGISTER PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S2
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	FKIP
Program Studi (Area Audit)	:	Magister Pendidikan Bahasa Inggris
Ketua Program Studi	:	Prof. Concilianus Laos Mbato, M.A., Ed.D.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini Auditor 2: Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd., M.Si.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	23 September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 25 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Prof. Concilianus Laos Mbato, M.A., Ed.D.)

Auditor 1

(Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini)

Auditor 2

(Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd., M.Si.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : media Zoom Meeting (link: https://zoom.us/j/95761798165?pwd=3ky4ZJxnO1gwjBfhSrlbAD2fhKiIvv.1)
   - Tanggal : 23 September 2024
   - Waktu : pk 19.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Standar 1.3.1: tentang Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil	Dalam kriteria mutu dinyatakan bahwa Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali. Bukti di lapangan menunjukkan Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1.1 kali, yang berarti bahwa hampir semua pendaftar diterima
2.	OB	Standar 1.3.2: tentang usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Dalam kriteria mutu dinyatakan bahwa ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut. Bukti di lapangan menunjukkan PKM belum terintegrasi dengan RPS
3	OB	Standar 1.3.8 : tentang Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Dalam kriteria mutu dinyatakan bahwa Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester. Bukti di lapangan menunjukkan pada tahun 2023 tidak ada dosen yang mengikuti hibah PI. Walauoun demikian, pembelajaran di MPBI sudah melaksanakan Pedagogi Ignasian.
4	OB	Standar 1.4.2 : tentang Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	Salah satu indikator mutu dlam mekanisme dan prosedur penilaian adalah Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. Bukti di lapangan menunjukkan pada TA 2023/2024 Genap dosen yang memberikan nilai tepat waktu adalah 1 kelas dari 9 kelas yang diselenggarakan

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
5	KTS	Standar 1.6.7: tentang Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Penghargaan karena prestasi lomba ilmiah, olah raga, dan seni lebih relevan untuk Program Sarjana. Untuk mahasiswa Program Magister, indikator utamanya adalah publikasi.
6	OB	Standar 1.6.9: tentang Program Studi melalukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Dalam kriteria mutu dinyatakan bahwa partisipasi alumni alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk sumbangan dana, sumbangan fasilitas, keterlibatan dalam kegiatan non akademik, pengembangan jejaring, dan penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik. Bukti lapangan menunjukkan belum ada kontribusi alumni dalam mendukung kegiatan non akademik, namun kontribusi diberikan alumni untuk kegiatan akademik.
7	OB	Standar 2.1.1: tentang Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Dalam kriteria mutu dinyatakan bahwa Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten. Bukti di lapangan menunjukkan bahwa belum ada penelitian yang mendapatkan paten.
8	OB	Standar 2.1.2 : tentang Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun	Dalam kriteria mutu dinyatakan bahwa Minimal 1 karya memperoleh HaKI. Bukti di lapangan menunjukkan pada tahun 2023 tidak ada perolehan HaKI. Hal ini dikarenakan dosen sangat sibuk menyelesaikan 4 akreditasi (2 di MPBI dan 2 di PBI)
9	OB	Standar 3.1.1 : tentang Persepsi keberhasilan kegiatan	Dalam kriteria mutu dinyatakan bahwa Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
		PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	maksimal. Bukti di lapangan menunjukkan belum ada survey mengenai kepuasan subyek dampingan
10	OB	Standar 3.3.1 : tentang PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Dalam kriteria mutu dinyatakan bahwa Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM, seperti monev. Bukti di lapangan menunjukkan PKM banyak didanai dari luar, sehingga proses ada yang tidak melalui LPPM

Poin-poin Tindak Lanjut Prodi dari AMI 2023

1. Proses Penerimaan Mahasiswa Baru untuk Prodi Magister belum terintegrasi ke SIA.
2. Monitoring pembelajaran dilaksanakan melalui rapat prodi mingguan. Semua dosen MPBI sudah menggunakan LPKP dalam proses pembelajaran.
3. Berkaitan dengan dokumen tentang mekanisme atau instrumen yang dapat menjamin terpenuhinya minimal 4 dari 5 prinsip yang digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran: edukatif; otentik; objektif; akuntabel dan transparan. (standar kinerja 1.4.1), mekanisme ini sudah tercakup dalam RPS
4. PKM dari LN (Thailand) 1 program. Penelitian dari Erasmus, Penelitian dari DIKTI perlu didorong. Dosen masuk 2 Prodi sehingga kelelahan untuk ikut hibah.
5. Semua mahasiswa sudah terlibat dalam penelitian dosen.
6. Berkaitan dengan kegiatan PKM, Prodi mendorong dosen mengajak mahasiswa untuk terlibat PKM: 1 dosen 1 PKM bersama mahasiswa

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan

1. Prodi diharapkan dapat mendorong Universitas agar penerimaan mahasiswa baru Prodi Magister dapat terintegrasi dengan SIA Universitas
2. Prodi diharapkan meningkatkan promosi ke calon mahasiswa agar jumlah pendaftar semakin banyak dan rasio antara pendaftar dan diterima meningkat (standar: 5 kali)
3. Prodi diharapkan mendorong dosen-dosen untuk mengajukan HaKI dengan libatkan mahasiwa
4. Prodi diharapkan mampu mendorong dosen-dosen untuk melakukan penelitian dengan biaya penelitian dari luar negeri atau luar PT dan

meningkatkan publikasi dalam jurnal-jurnal nasional terakreditasi maupun jurnal internasional.

5. Kegiatan PKM banyak dilaksanakan atas permintaan luar ke masing-masing dosen. Prodi diharapkan mendorong dosen agar PKM dapat berjalan sesuai prosedur LPPM, seperti kegiatan monev guna memonitor kegiatan PKM. Prodi juga diharapkan mendorong para pelaksana PKM untuk melakukan survey kepuasan dari subyek dampingan. Prodi juga diharapkan untuk terus mendorong dan memfasilitasi mahasiswa dalam mengikuti kegiatan PkM

Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. Prodi akan mendorong kembali para dosen untuk mengajukan HaKI kembali
2. Prodi akan mendorong adanya survey dalam kegiatan PKM
3. Prodi akan mendorong dosen-dosen untuk melakukan penelitian dengan biaya penelitian dari luar negeri atau luar PT

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

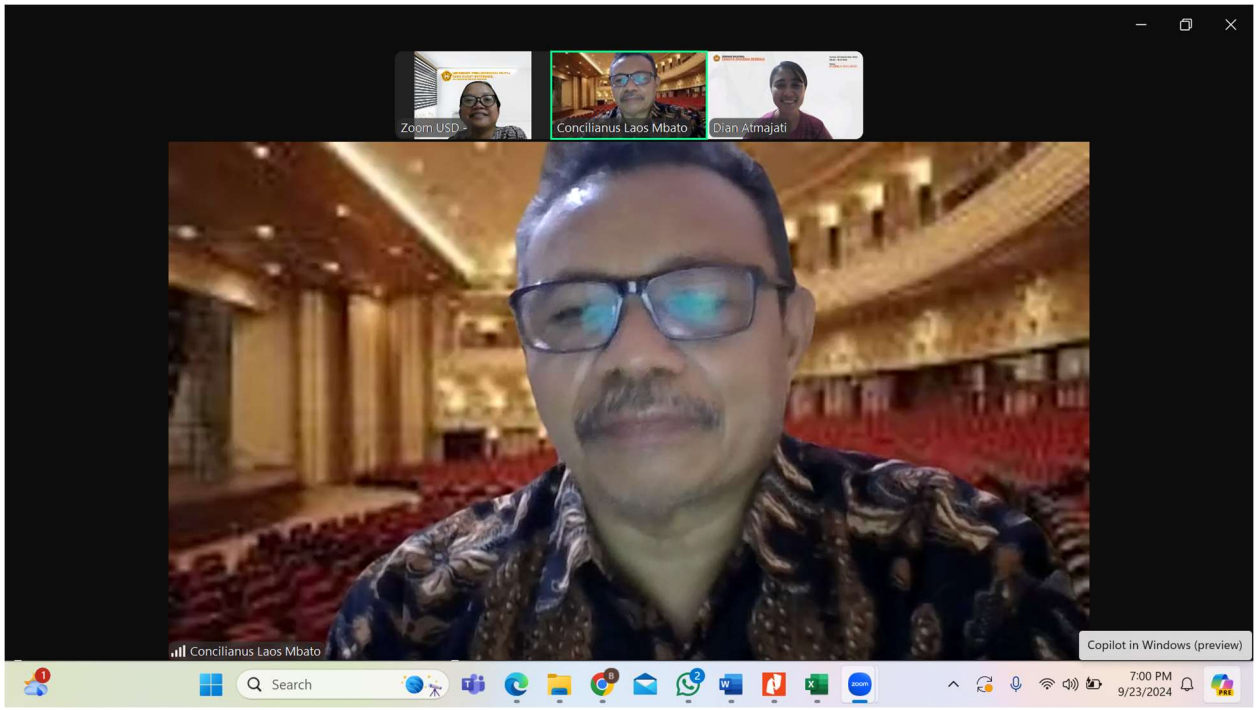
Prodi Magister Pendidikan Bahasa Inggris (MPBI) telah melaksanakan PBM dengan sangat baik, yang terintegrasi dengan penelitian. Luaran dari setiap mata kuliah adalah karya ilmiah, sehingga jumlah karya ilmiah sangat baik. Kaprodi juga melakasanakan monitoring secara rutin, melalui rapat mingguan dan monitoring pelaksanaan PBM melalui LPKP dan LMS. Prodi MPBI juga melakukan banyak PKM yang kesemuanya memperoleh pembiayaan dari luar PT yaitu 1 PKM biaya luar negri dan 11 PKM biaya dari luar PT. Tahun ini Prodi MPBI telah mempunyai 1 Guru Besar sehingga dapat mengajukan kembali akreditasi agar memperoleh predikat Unggul.

KESIMPULAN AUDIT

Prodi Magister Pendidikan Bahasa Inggris (MPBI) telah melaksanakan kegiatan tri dharma dengan sangat baik yang dibuktikan dalam kinerjanya. Dosen prodi MPBI sangat bersemangat melakukan penelitian dan publikasi hanya saja perlu ditingkatkan untuk mendapatlan pendanaan dari luar PT. Dosen-dosen di Prodi MPBI juga merupakan dosen PBI, sehingga mereka disibukkan mengajukan 4 borang akreditasi. Hal ini mempengaruhi jumlah HaKI di mana pada tahun 2023 tidak ada dosen maupun mahasiswa yang mengajukan HaKI. Demikian juga dalam penelitian, para dosen sudah kelelahan untuk mengajukan hibah penelitian dari luar PT.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Magister Pendidikan Bahasa Inggris

Kaprodi :
Prof. Concilianus Laos Mbato, M.A., Ed.D.

Auditor 1 :
Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini

Auditor 2 :
Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd., M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Rumusan SKL Prodi MPBI telah memenuhi unsur-unsur sebagaimana telah dipersyaratkan dalam standar, dan telah mengacu pada rumusan standar internasional (FIBAA). Selengkapnya ada di buku kurikulum dan Borang akreditasi LAMDIK.	Tidak ada data yang dilampirkan Berdasarkan AL, rumusan SKL sudah memuat sesuai standar. SKL diperbaharui 4 tahun sekali	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Rumusan Capaian Pembelajaran telah: 1. Menyertakan dimensi sikap, pengetahuan, dan keterampilan. 2. Dikembangkan sesuai dengan standar capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium atau asosiasi bidang ilmu dan program studi. 3. Pembaharuan rumusan capaian pembelajaran dilakukan setiap maksimal 4 tahun.	Tidak ada data yang dilampirkan Berdasarkan AL: Rumusan CP sudah sesuai	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || null || Tercapai	2023/2024 Gasal tidak tercapai? apakah tidak ada	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	keahliannya			2023/2024 Genap || 3.81|| Tercapai	lulusan?	
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Data dari survei terakhir (untuk kepentingan akreditasi LAM) menunjukkan bahwa kepuasan pengguna alumni melebihi standar minimal 80%,	Tidak ada data	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Visi dan misi universitas telah dijadikan rujukan sebagai penyusunan kurikulum MPBI.	Tidak ada bukti kinerjanya Berdasarkan AL: kurikulum sudah sesuai dengan visi dan misi universitas, namun untuk S2 tidak ada mata kuliah universitas	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Kriteria di dalam poin standar ini secara spesifik diperuntukkan untuk prodi sarjana. Untuk prodi Magister, poin 1 dan 2 tidak diatur (diwajibkan). Khusus untuk poin 3 dan 4, kurikulum MPBI sudah disesuaikan dengan tuntutan formal yang berlaku.	Tidak ada bukti kinerja berdasarkan AL: kurikulum S2 tidak memuat matakuliah wajib universitas maupun pemerintah	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Kurikulum MPBI telah dilengkapi dengan matriks yang menunjukkan hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian dan hubungan bahan kajian dengan matakuliah.	Bukti kinerja tidak dilampirkan berdasarkan AL: tersedia	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Hasil AMI RPS telah memastikan bahwa isi pembelajaran sesuai dengan isi RPS dan silabus. Integrasi isi pembelajaran dengan hasil penelitian dosen sudah dijalankan. Integrasi isi pembelajaran dengan hasil pengabdian masyarakat dosen juga sudah dijalankan. Referensi yang dipergunakan maksimal 10 tahun.	Tidak ada data yang dilampirkan Berdasarkan AL sudah Sesuai	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Peninjauan kurikulum telah dilakukan setiap dua tahun (sesuai dengan kriteria program magister). Peninjauan kurikulum melibatkan pakar, alumni, dan pengguna lulusan. Selengkapnya ada di Borang	Tidak ada data yang dilampirkan Mohon data-datanya dilampirkan di sini. Bisa dengan mencantumkan link google drive-nya	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				akreditasi LAMDIK.	Berdasarkan AL: Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 22 Jumlah diterima : 19 Rasio pendaftar/diterima: 86% Belum Tercapai	Rasio pendaftar : diterima = 1.1:1	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Semua RPS merupakan hasil diskusi para dosen yang terlibat dalam team teaching dan juga hasil review RPS pada kegiatan rapat maupun loka karya kurikulum. Bukti dokumen ada pada RKA 2023 dan LPJ dan bukti rapat dosen.	Tidak ada data yang dilampirkan Mohon data-datanya dilampirkan di sini. Bisa dengan mencantumkan link google drive-nya berdasarkan AL:	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Semua RPS MK sudah mengitegrasikan hasil penelitian dosen. selengkapnya ada di Selengkapnya ada di Borang akreditasi LAMDIK.	Tidak ada data yang dilampirkan Mohon data-datanya dilampirkan di sini. Bisa dengan mencantumkan link google drive-nya Berdasarkan AL: RPS terintegrasi dengan penelitian dosen	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Sebagian besar MK di Prodi MPBI sudah diintegrasikan dengan hasil PkM dosen.	Tidak ada data yang dilampirkan Mohon data-datanya dilampirkan di sini. Bisa dengan mencantumkan link google drive-nya Berdasarkan AL, abdimas belum terintegrasi dengan RPS	1.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Di dalam RPS MK MPBI, telah diintegrasikan tujuh aspek tersebut, dan ditambahkan juga acuan Pedagogi Ignasian. Bukti dokumen RPS.	Tidak ada data yang dilampirkan Mohon data-datanya dilampirkan di sini. Bisa dengan mencantumkan link google drive-nya	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan	RPS yang dikembangkan	Setiap RPS yang dikembangkan	Seluruh RPS di Prodi MPBI telah	Tidak ada data yang	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berkualitas	memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	program studi memuat tujuh unsur tersebut	memuat tujuh komponen pokok RPS sebagaimana yang telah ditetapkan. Bukti: sampel dari RPS yang telah dikembangkan di Prodi MPBI. Bukti dokumen RPS.	dilampirkan Mohon data-datanya dilampirkan di sini. Bisa dengan mencantumkan link google drive-nya	
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Bukti RPS dan Hasil Audit Mutu RPS di Prodi MPBI menunjukkan bahwa model-model pembelajaran yang dipakai bervariasi, lebih dari 3 model yang telah dimanfaatkan.	Tidak ada data yang dilampirkan Mohon data-datanya dilampirkan di sini. Bisa dengan mencantumkan link google drive-nya	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Berdasarkan dokumen RPS dan hasil Audit Mutu RPS, seluruh RPS Prodi MPBI telah mengintegrasikan Pedagogi Ignasian di dalam pembelajarannya.	Tidak ada data yang dilampirkan Mohon data-datanya dilampirkan di sini. Bisa dengan mencantumkan link google drive-nya Berdasarkan AL sudah tercapai	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Berdasarkan dokumen RPS dan hasil Audit Mutu RPS dan kegiatan monitoring pembelajaran, ke-delapan unsur tersebut telah dicapai.	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Berdasarkan data Audit Mutu Internal dan monitoring Prodi MPBI (via rapat dua mingguan yang dilaksanakan secara reguler), ke-enam unsur telah dijalankan secara optimal.	Tidak ada data yang dilampirkan Mohon data-datanya dilampirkan di sini. Bisa dengan mencantumkan link google drive-nya Berdasarkan AL sudah tersedia	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Hasil rerata skor evaluasi pembelajaran telah mencapai lebih dari 80% dari total skor.	Tercapai Skor nilai evaluasi lebih dari 3.2 (80% dari skala 4)	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Data nilai akhir semester yang lulus di atas 90%.	Tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Sekalipun persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran tidak mencapai 20% tiap semesternya, hasil monitoring reguler di Prodi MPBI menunjukkan bahwa para dosen telah melakukan inovasi pembelajaran secara periodik. Bukti RPS dan juga sharing perkuliahan di rapat Prodi	Berapa jumlah yang mengajukan hibah? berdasarkan AL: tidak ada yang ikut hibah	1.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu	Hasil monitoring berkala di Prodi MPBI menunjukkan bahwa ke-enam unsur yang dituntut telah dipenuhi dengan optimal. Kita mengikuti pertemuan APSBI, LLTC, dan studium Generale dengan mengundang pakar.	Tidak ada data yang dilampirkan Mohon data-datanya dilampirkan di sini. Bisa dengan mencantumkan link google drive-nya	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kecendekiawanan	semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester			
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Berdasarkan data monitoring reguler (rapat dua mingguan), kelima prinsip dasar dalam asesmen pembelajaran telah diterapkan secara optimal dan buktinya ada di RPS serta buku kurikulum.	terpenuhi Tidak ada bukti kinerja Berdasarkan AL ada bukti kinerja	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran telah memenuhi standar. Telah dilakukan team teaching untuk menjaga tingkat reliabilitas dan validitas dalam instrumen evaluasi pembelajaran.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen. sudah dikonfirmasi di AL	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Berdasarkan data monitoring pembelajaran secara periodik, alat evaluasi yang digunakan telah mencakup minimal tiga bentuk tugas, yaitu tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, dan tugas mandiri.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen jika dilakuakn audit mutu rps di luar sistem. sudah dikonfirmasi saat AL	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :16 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 14 Prosentase : 87.5% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :9 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 1 Prosentase : 11.1111%	pemberian nilai tepat waktu belum mencapai standar.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :16 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 16 Prosentase : 100.0% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :9 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 1 Prosentase : 11.1111%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Partisipasi mahasiswa dalam memberikan umpan balik telah mencapai standar yang telah ditentukan. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran telah mencapai minimal 80%.	tercapai	4.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Telah diberlakukan sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi dan pemberhentian dosen secara generik di tingkat universitas. Ada di buku peraturan akademik.	terpenuhi	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Telah diberlakukan sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis di tingkat universitas. Prodi MPBI mengikuti sistem yang telah diberlakukan.	terpenuhi	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, dan PkM telah dipenuhi dengan optimal, sebagaimana yang telah tercermin dalam Laporan BKD oleh setiap dosen MPBI di setiap semesternya.	terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Juga di Borang akreditasi LAMDIK.		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Seluruh dosen MPBI (100%) telah memiliki kualifikasi S3 sesuai dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi prodi.	terpenuhi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Seluruh dosen Prodi MPBI (100%) telah berpendidikan S3, dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi prodi.	terpenuhi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Dari lima (5) dosen MPBI, tiga orang sudah berjabatan LK, dan satu berjabatan guru besar.	terpenuhi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	100% dosen MPBI sudah memiliki Sertifikat Pendidik Profesional.	terpenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Standar 27 <= RMD <= 33 relevan untuk Prodi Sarjana. Untuk Prodi Magister, standar ini mesti disepakati secara lebih spesifik. Diskusi ini sebaiknya dilaksanakan bersama dalam koordinasi oleh WR I.	tidak terpenuhi, terima kasih atas sarannya, ini akan menjadi catatan	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Analisis data terhadap beban kerja dosen Prodi MPBI, rerata dosen mengajar lebih dari 13 sks tiap semesternya.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Pembagian tugas bagi seluruh dosen Prodi MPBI telah dijalankan dengan se-rasional mungkin, dengan cara bahwa semua kuliah diajar oleh dosen yang keahliannya sesuai dengan MK yang ditugaskan.	terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Seluruh dosen yang mengajar di Prodi MPBI adalah dosen tetap USD.	terpenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Tidak ada dosen tidak tetap yang mengajar di Prodi MPBI.	terpenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Tidak ada dosen tidak tetap yang mengajar di Prodi MPBI.	terpenuhi	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Data dari monitoring perkuliahan secara reguler di Prodi MPBI menunjukkan bahwa persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan mencapai standar (>= 95%).	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Berdasarkan data monitoring berkala dua mingguan, keterlibatan para dosen MPBI dalam berbagai kegiatan kepakaran melebihi standar. Bukti BKD dan Borang Akreditasi LAMDIK.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Persentase DTPS yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi mencapai 100%.	terpenuhi	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Data kinerja kontribusi dan pengembangan keilmuan melalui penelitian dan penerbitan karya ilmiah oleh para dosen Prodi MPBI menunjukkan pencapaian yang optimal.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Jumlah hibah di Prodi MPBI belum terdistribusi secara seimbang di antara para dosen.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam	Reputasi dan keluasan jejaring	Jumlah dosen yang melakukan	Aktivitas tridharma dalam	belum ada bukti yang dapat	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	dosen dalam bidang akademik dan profesi	aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	bentuk kerjasama dengan pihak eksternal di Prodi MPBI sudah berhasil dijalankan, namun belum terdistribusikan secara merata pada setiap dosennya. Di samping itu, tidak semua kegiatan dilaporkan secara formal di SIA secara rutin.	kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Sebagaimana yang telah ditampilkan dalam Buku Kurikulum MPBI, rumusan visi, misi, tujuan, dan sasaran Prodi MPBI telah disusun dengan baik. Tahapan pencapaian visi dan misi juga telah diuraikan di dalam Rencana Induk Penelitian dan PkM Prodi MPBI.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Berdasarkan laporan survei visi, misi, tujuan, dan sasaran Prodi MPBI, dosen, mahasiswa dan tenaga pendidikan memiliki pemahaman yang baik (lihat dokumen Akreditasi LAMDIK MPBI, 2024).	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Pengelolaan Prodi MPBI telah mengikuti sistem pengelolaan standar yang telah diberlakukan di USD. Di dalamnya, terdapat dokumen tata pamong, dokumen rencana kegiatan tahunan, dokumen struktur organisasi prodi, dokumen SOP yang lengkap, dokumen deskripsi uraian kerj pejabat, adanya koordinasi rutin dan sistemik, dan dilengkapi dengan survei kepuasan layanan prodi yang mencapai minimal 80%.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik	Karakteristik kepemimpinan telah diberlakukan secara efektif, dan ini ditunjukkan dengan adanya SOP yang lengkap, adanya struktur organisasi yang sesuai dengan realistis, tersedianya dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan, dan cukup banyak dosen yang terlibat di dalam kepemimpinan publik,	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	serta adanya kepuasan layanan pimpinan yang mencapai minimal 80% dari skor maksimal.		
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi telah mencakup aspek perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, dan kepemimpinan yang dilaksanakan secara efektif. Ini ditunjukkan dengan adanya RKA prodi yang disahkan, adanya agenda koordinasi rutin dua mingguan yang dilengkapi dengan notulensinya, pelaksanaan monitoring dan evaluasi minimal setahun sekali, ketersediaan dan fungsionalitas karier SDM, dan berlangsungnya refleksi karya minimal satu tahun sekali.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	SPMI yang berjalan di Prodi MPBI telah berjalan sesuai dengan standar yang berlaku, karena ada standar mutu yang terus diperbaharui, ada dokumentasi pelaksanaan SPMI, dan RKA prodi yang didasarkan pada temuan monitoring dan evaluasi dalam SPMI	terpenuhi	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Di Prodi MPBI, telah ada mekanisme penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti. Pihak stakeholder utama yang dilibatkan adalah para mahasiswa dan pengguna lulusan. Aspek-aspek yang dikumpulkan meliputi kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat	Sejumlah upaya untuk menjamin keberlanjutan prodi (sustainability) telah dijalankan. Kegiatan promosi, terutama	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	dengan menjalin relasi dengan feeder utama (i.e. Prodi Sarjana PBI), telah menjadi prioritas. Skor kepuasan layanan manajemen prodi tetap tinggi. Rerata IPK lulusan relatif terjaga dari waktu ke waktu. Rerata masa studi lulusan stabil (i.e. terakhir 60% lulus tepat waktu), dan kegiatan dengan mitra kerjasama tetap dilangsungkan. Catatan kritis: jumlah penerima hibah stabil dari waktu ke waktu, namun belum semua menyusun laporannya untuk diunggah di SIA.		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rerata IPK lulusan MPBI sudah baik, melebihi standar.	terpenuhi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Untuk poin ini, pemerolehan penghargaan karena prestasi lomba ilmiah, olah raga, dan seni lebih relevan untuk Program Sarjana. Untuk mahasiswa Program Magister, indikator utamanya adalah publikasi. Sebagaimana yang telah ditetapkan di Prodi MPBI, keunggulan yang diusung oleh Prodi ini adalah aspek publikasinya. Data dari para alumni menyatakan bahwa keterampilan menulis karya ilmiah yang dipublikasikan menjadi bekal unik dan khusus, yang membedakan mereka dari alumni dari kampus lain.	terima kasih atas sarannya.	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Tingkat kelulusan tepat waktu pada tahun ini adalah 60%.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Tidak ada mahasiswa DO (MDO).	terpenuhi	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Pelayanan yang tersedia di Prodi MPBI untuk pengembangan penalaran, minat, bakat, seni dan kesejahteraan diwadahi melalui kegiatan kurikuler (khususnya yang melatih penalaran akademik, kolaborasi, bakat, dan minat). Untuk pelayanan kesejahteraan,	terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				mahasiswa bisa mengakses poliklinik dan untuk kesehatan mental mahasiswa bisa mengakses Pusat dan Bimbingan Konseling		
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Hasil survei kepuasan yang dilaksanakan oleh LPMAI tekait dengan berbagai layanan yang tersedia di USD mencapai standar.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Mengacu dokumen akreditasi LAMDIK (2024), survei pelacakan alumni telah memperoleh minimal 30% dari jumlah lulusan per tahunnya.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Sebagian besar dari hasil tindaklanjut dari tracer studies telah dijalankan dengan optimal, seperti perbaikan proses pembelajaran (bukti rapat periodik dua mingguan prodi), terinformasikannya lowongan pekerjaan via group WA alumni. Jumlah jejaring otomatis meningkat dengan semakin banyaknya lulusan yang telah menyelesaikan studi mereka. Namun terkait dengan jumlah dana yang terkumpul dari alumni sebesar Rp. 5 juta/tahunnya, ini secara khusus belum diagendakan oleh perkumpulan alumni. Hal ini sangat wajar, mengingat bahwa program studi ini juga baru berusia 8 tahun, dan para alumninya juga sedang mengawali karir mereka. Artinya kalau langsung diminta untuk berkontribusi, itu akan menjadi beban yang terlalu berlebihan.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim,	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Mengacu dokumen akreditasi LAMDIK (2024), survei pelacakan pengguna lulusan, tingkat kepuasan dari para pengguna minimal 80%.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		Pengembangan diri				
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Mengacu dokumen akreditasi LAMDIK (2024), masa tunggu untuk memperoleh pekerjaan pertama mencapai standar. Ini bisa dipahami bahwa rerata mahasiswa merupakan mahasiswa paruh waktu.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Mengacu dokumen akreditasi LAMDIK (2024), lebih dari 90% mahasiswa bekerja di bidang keahlian yang dipelajari di Prodi MPBI.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Fakta bahwa Prodi MPBI masih berusia 8 tahun (berdiri tahun 2016) dengan sendirinya menjelaskan bahwa para alumninya sedang memulai karir mereka. Terlalu berlebihan sekiranya mereka langsung dituntut untuk menyampaikan sumbangan finansial atau sumber dana kepada alma mater mereka. Yang telah dilakukan selama ini adalah pelibatan alumni dalam kegiatan-kegiatan akademik, seperti mengundang mereka sebagai narasumber, kerjasama penulisan artikel untuk publikasi, dan pembimbingan mahasiswa.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Fakta bahwa Prodi MPBI masih berusia 8 tahun (berdiri tahun 2016) dengan sendirinya menjelaskan bahwa para alumninya sedang memulai karir mereka. Terlalu berlebihan sekiranya mereka langsung dituntut untuk menyampaikan sumbangan finansial atau sumber dana kepada alma mater mereka. Yang telah dilakukan selama ini adalah pelibatan alumni dalam kegiatan-kegiatan akademik, seperti mengundang mereka	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				sebagai narasumber, kerjasama penulisan artikel untuk publikasi, dan pembimbingan mahasiswa.		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Pada tahun 2023, diterbitkan 34 artikel di jurnal nasional dan 5 jurnal internasional bereputasi. Pada tahun itu juga diterbitkan 1 karya di media massa. Data ini dengan sendirinya menjelaskan bahwa produktivitas Prodi MPBI sangat tinggi.	Tercapai	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Tidak ada hak paten yang diperoleh di Prodi MPBI. Konsep paten tampaknya lebih layak untuk bidang teknik, sementara untuk bidang humaniora, paten bukanlah parameter yang tepat. Meskipun demikian, MPBI melampaui target untuk HKI.	Tidak tercapai	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Pada tahun 2023, diperoleh dua dana pelatihan dari internal USD. Faktual, beberapa dosen MPBI mendapatkan pendanaan kegiatan penelitian dari sejumlah sumber eksternal. Namun, belum diikuti dengan penyusunan laporan yang diunggah di SIA. Bukti dalam Dokumen Akreditasi LAMDIK 2024 menunjukkan adanya sejumlah dana yang diperoleh dari beberapa lembaga eksternal.	na= 1 nc=2 f=5 NK=(4*1+2)/5=1.2	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan penelitian dosen belum mencapai standar. Data dalam tiga tahun terakhir (2021-2023) fluktuatif, dan kesemuanya masih di bawah 23%.	PD=4/22=18%	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Pada tahun 2023, diterbitkan 34 artikel di jurnal nasional dan 5 jurnal internasional bereputasi. Pada tahun itu juga diterbitkan 1 karya di media massa. Data ini dengan sendirinya menjelaskan	Tambahkan bukti yang disimoan di googe drive Berdasarkan AL: na=5 nb=34	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				bahwa produktivitas Prodi MPBI sangat tinggi.	f=5 NK=(4*5+2*34)/5	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Pada tahun 2023 tidak diperoleh HKI, ini sangat kontras dengan tahun 2022 yang mencapai 12	tidak ada HaKI tetapi apakah ada upaya dari Prodi? berdasarkan AL: untuk tahun 2023 dosen sudah lelah mengurus 4 akreditasi. Setelah ini Prodi akan mendorong para dosen untuk aktif kembali	1.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Data dalam dokumen akreditasi LAMDIK 2024 menegaskan bahwa kesesuaian antara riset di Prodi MPBI dengan roadmap penelitiannya mencapai lebih dari 90%.	Tidak ada data yang dilampirkan Mohon data-datanya dilampirkan di sini. Bisa dengan mencantumkan link google drive-nya Berdasarkan AL sudah tersedia	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Data dalam dokumen akreditasi LAMDIK 2024 menegaskan bahwa kesesuaian antara riset di Prodi MPBI dengan isi kurikulum mencapai 100%.	tidak tersedia dokumen roapmap penelitian prodi Berdasarkan AL sudah tersedia	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Prodi MPBI mengambil penelitian dan publikasi sebagai salah satu keunggulan yang diperjuangkan. Seluruh penelitian yang dijalankan di Prodi MPBI mengikuti standar proses untuk menjamin validitas, reliabilitas, dan etika, baik selama proses penelitian maupun terkait dengan hasilnya.	Tidak ada data yang dilampirkan Mohon data-datanya dilampirkan di sini. Bisa dengan mencantumkan link google drive-nya Berdasarkan AL sudah sesuai	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Prodi MPBI mengambil penelitian dan publikasi sebagai salah satu keunggulan yang diperjuangkan. Seluruh penelitian yang dijalankan di Prodi MPBI mengikuti standar proses untuk menjamin validitas, reliabilitas, dan etika, baik selama proses penelitian maupun terkait dengan hasilnya.	tercapai	4.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid,	Penyelesaian penelitian telah mencapai hasil yang baik sesuai	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	seminar, dan publikasi	dengan tata aturan yang diberlakukan.	melampirkan link dokumen.	
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Penyelesaian penelitian telah mencapai hasil yang baik sesuai dengan tata aturan yang diberlakukan.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	3.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Penyelesaian penelitian telah mencapai hasil yang baik sesuai dengan tata aturan yang diberlakukan.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	3.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Penyelesaian penelitian telah mencapai hasil yang baik sesuai dengan tata aturan yang diberlakukan.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	3.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Seluruh dosen Prodi MPBI telah melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya. Data bisa diakses di dokumen akreditasi LAMDIK 2024	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Seluruh dosen Prodi MPBI telah melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya. Data bisa diakses di dokumen akreditasi LAMDIK 2024.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang	Pada tahun 2023 tidak diperoleh HKI, ini sangat kontras dengan		1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	memperoleh HaKI (>= 1 karya)	tahun 2022 yang mencapai 12.		
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	LPPM USD telah menjalankan perannya dengan sangat baik, sehingga berbagai kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas, dan baik telah bisa diakses dengan mudah oleh para peneliti di Prodi MPBI.	terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		LPPM USD telah menjalankan perannya dengan sangat baik, sehingga berbagai kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas, dan baik telah bisa diakses dengan mudah oleh para peneliti di Prodi MPBI.	terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		LPPM USD telah menjalankan perannya dengan sangat baik, sehingga berbagai kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas, dan baik telah bisa diakses dengan mudah oleh para peneliti di Prodi MPBI.	terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	LPPM USD telah memiliki kelengkapan sumber daya, termasuk tim pendamping yang siap memberikan bantuan kepada para peneliti di USD.	terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	LPPM USD telah mengeluarkan berbagai dokumen penting sebagai pendukung pelaksanaan kegiatan penelitian di USD.	terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	LPPM USD, dengan kerjasama dengan BAPSI, telah berhasil mengembangkan dan mengelola seluruh administrasi penelitian dengan menggunakan Sistem Informasi yang berjalan dengan baik.	terdpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	LPPM USD telah mengeluarkan berbagai dokumen penting sebagai pendukung pelaksanaan kegiatan penelitian di USD, termasuk terkait dengan cara dan prosedur tentang pelaksanaan evaluasi penelitian.	terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	LPPM USD telah mengeluarkan berbagai dokumen penting sebagai pendukung pelaksanaan kegiatan penelitian di USD, termasuk terkait dengan etika penelitiannya.	terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	LPPM USD telah mengeluarkan berbagai dokumen penting sebagai pendukung pelaksanaan kegiatan penelitian di USD, termasuk terkait dengan pedoman pengajuan HKI dan Paten.	terpenuhi	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Pengelolaan penelitian oleh LPPM USD telah berjalan dengan sangat baik. Ini ditunjukkan dengan adanya koordinasi secara periodik dengan para pejabat terkait, baik dari tingkat universitas, fakultas, maupun program studi.	terpenuhi	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Aktivitas PkM yang dijalankan oleh para dosen Prodi MPBI berjalan dengan optimal. Rerata skor hasil survei kepuasan dari mencapai standar yang ditetapkan (rujukan: Dokumen Akreditasi LAMDIK MPBI 2024).	Tidak ada data yang dilampirkan Mohon data-datanya dilampirkan di sini. Bisa dengan mencantumkan link google drive-nya Berdasarkan AL: tidak ada data	1.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Kegiatan PkM yang dijalankan oleh para dosen Prodi MPBI seluruhnya sesuai dengan bidang ilmu pelaksana. (rujukan: Dokumen Akreditasi LAMDIK MPBI 2024).	Tidak ada data yang dilampirkan Mohon data-datanya dilampirkan di sini. Bisa dengan mencantumkan link google drive-nya Berdasarkan AL sudah sesuai	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Pada tahun 2023, ada satu kegiatan PkM yang didanai oleh pihak eksternal. Angka ini turun dibandingkan pada tahun sebelumnya.	na=1 NK=4*1/5=0.8 Berdasarkan AL: na=1 nb=11 NK=(4*1+2*11)/5=5.2	2.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Kegiatan PkM yang dilaksanakan oleh para dosen Prodi MPBI telah melibatkan banyak pihak. Tantangan yang dihadapi selama ini adalah tidak semua kegiatan PkM dilaporkan by system di SIA. (rujukan: Dokumen Akreditasi LAMDIK MPBI 2024).	Tidak ada data yang dilampirkan Mohon data-datanya dilampirkan di sini. Bisa dengan mencantumkan link google drive-nya	3.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Seluruh kegiatan PkM yang dijalankan oleh para dosen Prodi MPBI sesuai dengan Renstra Fakultas dan Prodi. (rujukan: Dokumen Akreditasi LAMDIK MPBI 2024).	Tidak ada data yang dilampirkan Mohon data-datanya dilampirkan di sini. Bisa dengan mencantumkan link google drive-nya Berdasarkan Al sudah sesuai	4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Aktivitas PkM yang dilaporkan oleh para dosen Prodi MPBI sudah sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM. (rujukan: Dokumen Akreditasi LAMDIK MPBI 2024).	Tidak ada data yang dilampirkan Mohon data-datanya dilampirkan di sini. Bisa dengan mencantumkan link google drive-nya PKM banyak didanai dari luar, sehingga proses ada yang tidak melalui LPPM	2.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan	Sudah ada aktivitas PkM yang melibatkan para mahasiswa. Namun di SI SPMI sendiri, data tentang partisipasi mahasiswa dalam kegiatan PkM dosen belum tersedia secara otomatis. LPMAI dan BAPSI perlu	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		bidang keahliannya sesuai dengan prodi	biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	menambahkan fitur ini.		
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Kegiatan PkM yang dilaporkan dalam SIA telah dinilai secara menyeluruh, dengan hasil yang baik pula.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Kualitas kegiatan PkM telah mencapai tujuan sebagaimana yang telah dirumuskan dalam proposal.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Di dalam setiap PkM yang dilaporkan disertai dengan rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Laporan PkM yang didanai dengan dana LPPM disertai dengan laporan kegiatan dan pertanggungjawaban keuangan yang telah disahkan oleh LPPM.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	3.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Pelaksanaan PkM yang dilaksanakan oleh para dosen Prodi MPBI mengikuti mekanisme yang telah ditetapkan oleh LPPM, termasuk di dalamnya adalah pelibatan tim evaluator/penilai kegiatan PkM yang telah disahkan oleh LPPM.	terpenuhi	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Di dalam laporan kegiatan PkM, telah ada hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen. evaluasi tidak dilaporkan, menjadi evaluasi pribadi	2.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Prodi MPBI telah memiliki rencana kegiatan PkM yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas.	belum ada bukti yang dapat kami lihat, mohon berkenan melampirkan link dokumen.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Kegiatan PkM yang dikelola oleh	terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	(PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik			LPPM didasarkan pada kebijakan dan pedoman yang lengkap dengan baik.		
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Kegiatan PkM yang dikelola oleh LPPM dilengkapi dengan panduan PkM.	terpenuhi	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	PkM yang dikelola LPPM telah dilengkapi dengan informasi tertulis dengan skema dan sistem pendanaan PkM.	terpenuhi	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	PkM yang dikelola oleh LPPM telah dilengkapi dengan tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disahkan oleh LPPM.	terpenuhi	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	PkM yang dikelola oleh LPPM telah dilengkapi dengan berbagai dokumen terkait.	terpenuhi	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	PkM yang dikelolah oleh LPPM telah difasilitasi dengan Sistem Informasi yang berfungsi dengan baik.	terpenuhi	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	PkM yang dikelola oleh LPPM telah dilengkapi dengan berbagi dokumen terkait.	terpenuhi	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	PkM yang dikelola oleh LPPM telah dilengkapi dengan dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya.	terpenuhi	4.00

PROGRAM STUDI

MAGISTER PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Sastra
Program Studi (Area Audit)	:	Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister
Ketua Program Studi	:	Dr. B. Widharyanto
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Yustina Sri Hartini Auditor 2: Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	23 September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 23 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. B. Widharyanto)

Auditor 1

(Dr. apt. Yustina Sri Hartini)

Auditor 2

(Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Daring dengan zoom
   - Tanggal : 23 September 2024
   - Waktu : pk 09.00 - 10.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Melihat rekomendasi th 2022: upaya peningkatan jumlah mahasiswa baru telah dilakukan salah satunya melalui program beasiswa LPDP

.

No	KTS/OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	1.3.1. Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Informasi dari dokumen kinerja SI SPMI dan Kaprodi saat AL menunjukkan rasio pendaftar dan yang diterima : 1 kali
2.	OB	1.3.8 Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Informasi dari data kinerja sudah baik: 40% dan perlu disertai bukti dokumen pendukung
3	OB	1.4.1 Skor reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Masih perlu ditingkatkan dan perlu disertai bukti dokumen pendukung
4.	KTS	1.4.2. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian	Informasi dari dokumen kinerja SI SPMI dan Kaprodi saat AL, belum semua matakuliah submit nilai akhir sesuai kalender akademik USD
5.	OB	1.4.3 Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Informasi data kinerja: kepuasan tehadap proses pembelajaran mencapai 80%, namun informasi data dokumen kinerja di SI SPMI menunjukkan data umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran adalah 3,27 – 3,77 (dalam skala 1-4)
6.	KTS	1.5.5 Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent) 11 <= RFTE <= 13 sks	Rata-rata beban FTE adalah 14 SKS
7.	OB	1.6.1 Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Sudah dipahami dan perlu disertai bukti dokumen pendukung berupa pelaksanaan sosialisasi VMTS
8.	KTS	1.6.7 Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga,	Belum terpenuhi karena jenjang S2 lebih untuk pengembangan keilmuan

		maupun seni tingkat nasional atau internasional	
10.	KTS	1.6.9 Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan akademik dan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana, b. Sumbangan fasilitas, c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik, d. Pengembangan jejaring, e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	Perlu ditingkatkan dan disertai bukti dokumen pendukung, sehingga Prodi memiliki dokumen pelacakan dan perekaman data lulusan
11.	KTS	3.1.1 Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Belum dilakukan, hanya berupa pemberian surat penghargaan
12.	KTS	3.5.2 Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Perlu tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:
1. Rasio pendaftar dan yang diterima belum memenuhi standar, sudah ada upaya prodi termasuk peluang dari beasiswa LPDP bagi calon mahasiswa
2. Ketepatan waktu submit nilai akhir matakuliah belum memenuhi 100% matakuliah
3. Kinerja penelitian dan Pengabdiaan kepada masyarakat sudah cukup baik, namun belum semua dosen menunjukkan performa optimalnya

Rekomendasi:
1. Prodi perlu mengantisipasi agar kendala teknis (misalnya laptop rusak) menjadi halangan dalam menampilkan data kinerj aprodi bagi pemangku kepentingan
2. Prodi perlu upaya yang lebih intensif untuk meningkatkan minat calon mahasiswa baru
3. Prodi perlu meningkatkan prosentase kelulusan tepat waktu dengan upaya-upaya yang strategis dan terdokumentasi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

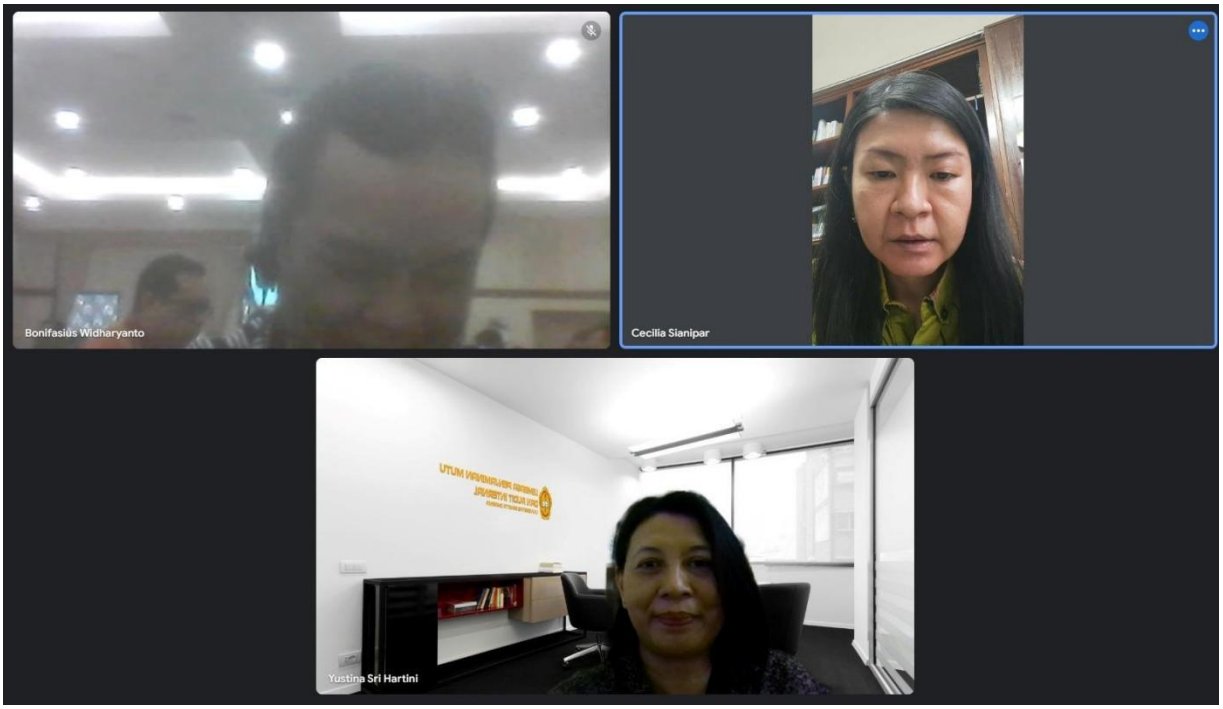
1. Prodi mengalami kendala dalam pengisian data kinerja di SI SPMI karena laptop rusak menyebabkan pengisian data kinerja melebihi jadwal waktu timeline AMI, namun segera dapat diatasi sehingga kegiatan AMI dapat dilakukan
2. Semua dosen Prodi berpendidikan Doktor dan memiliki sertifikat pendidik profesional, yang memiliki kinerja tri dahrma serta kerjasama dengan pihak eksternal yang bagus
3. Sudah ada peningkatan jumlah mahasiswa baru dari tahun sebelumnya

KESIMPULAN AUDIT

1. Prodi telah menindaklanjuti rekomendasi AMI tahun 2023
2. Meskipun sudah dilakukan upaya, namun Prodi masih perlu melakukan upaya yang intensif lagi untuk menarik minat calon mahasiswa baru
3. Kerjasama dosen dengan pihak eksternal sangat baik
4. Sebagian besar standar bidang penelitian maupun PkM tercapai, keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan PkM masih perlu dioptimalkan dan upaya perolehan dana dari luar perlu dioptimalkan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister

Kaprodi :
Dr. B. Widharyanto

Auditor 1 :
Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Auditor 2 :
Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	1. rumusan SKL memuat visi kelimuan, karakter penguasaan keahlian,hati nurani, kepedulian, dan komitmen (4C), dan pernyataan kemampuan sesuai KKNI. 2. Rumusan SKL diperbaharui dalam 2 tahun (Kurikulum 2021 dan Kurikulum 2023).	Ada data dari Prodi	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	1. CP MPBSI memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan. 2. Dikembangkan mengacu asosiasi Prodi S2 Pendidikan Bahasa Indonesia, IKAPROBSI (Ikatan Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia) 3. Rumusan CP MPBSI sudah diperbaharui 2 kali, yakni tahun 2021 dan 2023.	Ada data dari Prodi	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.82|| Tercapai	Tercapai standaar rata-rata IPK lulusan prodi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	keahliannya			2023/2024 Genap || 3.88|| Tercapai		
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Dari survei yang dilakukan dapat disimpulkan bahwa pengguna lulusan mempersepsi lulusan S2 Pendidikan Bahasa Indonesia (1) Sangat Baik (92,5) dalam sikap dan perilakunya di lingkungan kerja terkait 3 C, (2) Baik (87,5) dalam etika dan moralitas perilakunya, (3) Baik dalam kinerja profesionalitasnya, dan Cukup (72,5) dalam pengembangan profesinalitas diri lulusan. Dengan demikian, masukan yang terutama dari pengguna lulusan untuk Prodi S2 Pendidikan Bahasa Indonesia terkait dengan prinsip belajar sepanjang hayat yang perlu untuk ditingkatkan dalam proses perkuliahan di kelas.	Ada data dari Prodi	3.50
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Kurikulum S2 memang tidak seketat kurikulum S1 dalam pemenuhan kewajiban mata kuliah universitas. Namun demikian, secara substansial Kurikulum S2 Prodi Pendidikan Bahasa Indonesia memasukkan mata Kuliah FIlsafat Pendidikan Humanistik sebagai penjabaran visi universitas dan FKIP.	Ada data dari Prodi	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	1. Mata kuliah wajib dalam Undang-undang No. 12 tahun 2012: Pasal 35 (3 dan 5) hanya berlaku untuk Diploma dan sarjana. 2. Mata kuliah wajib universitas juga berlaku untuk Diploma dan Sarjana. 3. Mata kuliah inti keahlian berjumlah 10 (36 SKS) merupakan turunan dari SKL dan mengacu KKNI 4. Rumusan keunggulan prodi ada	Ada data dari Prodi	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai	Kesesuaian isi pembelajaran	Tersedia matriks yang	Matriks tersedia, khususnya di	Ada data dari Prodi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	dengan capaian pembelajaran	menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	halaman 2 dalam dokumen penjaminan mutu Prodi Pendidikan Bahasa Program Magister. (lihat dokumen)		
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS. 2. Sebagian besar isi pembelajaran diintegrasikan dengan hasil penelitian dan pengabdian dosen. 3. Buku referensi dan artikel 10 tahun terakhir digunakan dalam RPS	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Peninjauan kurikulum sudah dilakukan dua kali dari tahun 2020 hingga 2024, sehingga di MPBind ada Kurikulum 2021 dan revisinya Kurikulum2023. Peninjauan kurikulum melibatkan pakar (Sejumlah pakar eksternal, khususnya dari LAMDIK dan beberapa perguruan tinggi mitra ikut berperan dalam peninjauan kembali kurikulum ini, di antaranya Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd., Prof. Dr. Endri Boeriswati, M.Pd., Dr. Hari Bakti Mardikantoro, M.Pd., Prof. Dr. Anang Santoso, M.Pd., Dr. Muhammad Rohmadi, M.Hum.) juga alumni dan pengguna lulusan (Universitas Katolik Santo Paulus Manggarai, STKIP Sumba, Universitas Widya Mandala Surabaya Kampus Madiun, Universitas Atma Jaya Yogyakarta, STKIP Larantuka, SMA Stella Duce 1 Yogyakarta, SMA Kanisius Gonzaga Jakarta, Kementerian Desa, Pembangunan Daerah Tertinggal, dan Transmigrasi.)	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	untuk PMB 2023 Jumlah Pendaftar : 8	Data nol semua, apakah tidak ada data dari Prodi?	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		menentukan kualitas hasil pembelajaran		Jumlah diterima : 7 Rasio pendaftar/diterima : 87,50 Belum Tercapai karena situasi pendaftar S2 sebagian besar berdasar beasiswa. PMB 2024 kondisi lebih baik karena adanya LPDP dan BPI		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Ada pertemuan untuk memperbaiki RPS, yang dimulai dengan perbaikan visi kurikulum dan kurikulum 2021, yang dipandu pakar.	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada. Materi kuliah terintegrasi dengan artikel dosen hasil penelitian.	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada. Bagian materi ajar yang menunjukkan integrasi dengan kegiatan pengabdian dosen.	Ada data dari Prodi	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Ada 3 dari 13 mata kuliah yang masih harus meningkatkan aspek kolaboraasi antar mahasiswa dalam pembelajaran. Mata kuliah tersebut adalah Teori Sastra Kritis, Pengkajian Sastra Indonesia Mutakhir, dan Manajemen Kurikulum Pendidikan BI Berbasis Digital.	Ada data dari Prodi	3.50
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	13 RPS memenuhi 7 aspek	Ada data dari Prodi	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Ada 3 Model Pembelajaran. 1. Mata kuliah Teori menggunakan model seminar (presentasi) dan diskusi. 2. Mata kuliah bersifat pengembangan menggunakan	Ada data dari Prodi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				model projek based learning dan menghasilkan produk. 3. Mata kuliah kajian menggunakan model riset atau inqury		
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	85% pembelajaran mata kuliah dengan PPI.	Ada data dari Prodi	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	1.Rerata tingkat kehadiran 93,7% 2. Semua mata kuliah dilaksanakan dalam 16 pertemuan. 3. Kesesuaian materi tinggi. Ada 10 mata kuliah (77%) yang memiliki kesesuaian materi antara 91%-100% dan ada 3 mata kuliah (23%) yang memiliki kesesuaian materi antara 81%-90%. 4. Ada 9 mata kuliah (69%) yang pembelajarannya memenuhi 6-7 sifat; ada 3 mata kuliah (23%) yang pembelajarannya memenuhi 4-5 sifat; dan ada 1 mata kuliah (7,6%) yang pembelajarannya hanya memenuhi 1-3 sifat. 5 Soal ujian bersifat otentik 6. Hampir semua mata kuliah memaai referensi 5 tahun terakhir. 7. Mahaiswa cenderung menghayati dan mengamalkan 3 C.	Ada data dari Prodi	3.50
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu	1. Panduan TA mengikuti ketentuan Universitas (tahun 2022) 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing 2. 3.Rata-rata pertemuan selama penyelesaian tugas akhir 25 pertemuan. 4. Kualifikasi akademik sesuai. Bidang linguistik Prof. Kunjana. Bidang Pembelajaran Dr. Yuliana S. Bidang Linguistik Terapan Dr. B. Widharyanto. Bidang BIPA Dr Setya Tri Nugraha. Bidang Sastra Prof. Novita Dewi.	Ada data dari Prodi	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	5. rata-rata waktu penyelesaian TA 8 bulan. 6. TA berupa penulissan tesis.		
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Mahasiswa sudah diwajibkan oleh Kaprodi untuk memberikan evaluasi (sebagai hasil rekomendasi AMI sebelumnya). Dan hasilnya secara umum penilaian mahasiswa baik dan sangat baik. saran mahasiswa, LMS dibikin lebih interaktif.	Tidak ada data dari Prodi	1.50
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Masih ada nilai C (+) pada 2 mahasiswa dan sudah dikonfirmasi ke dosen pengampu. Mahasiswa yang bersangkutan kurang mengumpulkan tugas. Namun secara umum tingkat kelulusan untuk mahasiswa di atas 90%.	Ada data dari Prodi	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	2 (Prof. Kunjana dan Dr. Yuliana). 40%	Tidak ada data dari Prodi Perlu disertai dokumen pendukung.	2.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	1. Ada 2. Sarana dan prasarana minimal tersedia dan berfungsi, serta dapat diakses. 3. Kegiatan ilmiah kuliah umum, kuliah tamu, dan seminar. 4. Ada roadmap. 5. Seluruh dosen mengikuti pelatihan asesor ppg, UKIN, dan prajab. 6. Ada 3 pakar yang memberi kuliah umum (bekerjasama dengan S2 PMAT dan PBI)	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun	Digunakannya 5 prinsip dalam	Minimal 4 dari 5 prinsip	Evaluasi pembelajaran	Tidak ada data dari Prodi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	memakai prinsip-prinsip yang baik	pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	memenuhi 5 prinsip dalam pembuatan instrumen soal.		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Masih perlu ditingkatkan karena sebagian dosen kurang menguasai aspek tersebut (reliabilitas dan validitas) dalam penyusunan soal.	Tidak ada data dari Prodi Perlu disertai dokumen pendukung.	1.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Variasi jenis evaluasi terpenuhi seperti tertulis mandiri, lisan (presentasi), dan tugas-tugas mandiri, serta projek	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :10 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 9 Prosentase : 90.0% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :10 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 4 Prosentase : 40.0% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :10 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 6 Prosentase : 60.0% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :10 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 2 Prosentase : 20.0%	Tidak tercapai	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	1. Lebih dari 60% mahasiswa memberikan umpan balik. 2. Kepuasan tehadap proses pembelajaran mencapai 80%	Tidak ada data dari Prodi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Mengikuti ketentuan Universitas, khususnya Manual Mutu SDM.	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	ada.	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Ada. Salinan bersumber dari BKD dosen.	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Semua dosen S3 dan bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi.	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	100% berpendidikan S3 dan bidang keahlian sesuai dengan kompetensi prodi	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Terpenuhi. 6 Dosen tetap (2 Profesor, 1 Lk, 3 L.	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	5 dosen sudah memiliki sertifikat pendidik profesional. Dengan demikian 100% dosen memiliki sertifikat pendidik profesional.	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	jumlah dosen tetap 5 dan dibantu 2 dosen tetap Universitas. Jumlah mahasiswa aktif ada 30. Rasio terpenuhi.	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE	11 <= RFTE <= 13 sks	Rata-rata beban FTE adalah 14 SKS	Tidak ada data dari Prodi	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	program akademik	(Fulltime Teaching Equivalent)				
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen dengan rumpun, cabang bidang ilmu yang sesuai. Itulah mengapa beberapa mata kuliah sastra dan filsafat, MPBInd meminta bantuan dosen S2 Sastra (Prof. Novita Dewi) dan S2 Filsafat (Dr. Mulyatno).	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Semua dosen tetap.Dosen tetap sesuai PDPT ada 5, dosen tetap Universitas dan Fakultas ada 2.	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Dua dosen tetap dari Universitas mengajar sesuai keahliannya: Prof. Novita Dewi mengajar Kajian Sastra (sesuai bidang); Dr Mulyatno mengajar Filsafat Pendidikan humanistik (sesuai keahliannya)	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	>=95% (kehadiran tinggi sesuai LPKP	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	>=95%. Semua dosen 16 kali pertemuan. Jika berhalangan karena ada tugas penelitian atau seminar, selalu mengganti.	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Terpenuhi. baik dalam Kuliah umum atau seminar. 1. Risang Baskara, Ph.D (tentang AI dalam pembelajaran). Kuliah Umum S2. 2. Manik Mustikodewa (Literasi di Indonesia: Data Pusdatin). Seminar Prodi.	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	5 Dosen tetap sudah S3 dan sesuai bidang keahlian. 1. Prof. Dr. panowo 2. Prof. Dr. kunjana 3. Dr. B. Widharyanto 4. Dr. Yuliana S. 5. Pius Nurwidasa Prihatin, Ed.D	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	SP= ((74+42/4)/5) =16,9	Tidak ada data dari Prodi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	1. Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi (Per ahun 1 Hibah dari Kementrian Pendidikan). 2. Dr. Yuliana Setiyaningsih, M.Pd. (Per Tahun 1 hibah dari kementrian) 3. Dr. B. Widharyanto, M.Pd. (Per tahun 1 hibah dari Institusi non pemerintah). per tahun minimal 0,60	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Ada 3 dosen, yakni Prof. Dr. Kunjana Rahardi, Dr. yuliana Setiyaningsih, M.Pd., dan Dr. B. Widharyanto, M.Pd. Jadi 60% dosen per tahun.	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Ada	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Dipahami dan sosialisasi melalui penjelasan dan diskusi dalam rapat prodi, leaflet, serta poster.	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Mengacu Rencana Strategis FKIP selaku UPPS	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik	Mengacu ke dokumen Renstra FKIP sebagai UPPS	Tidak ada data dari Prodi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal			
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	1. Ada 2. Agenda rapat koordinasi rutin lebih dari 3 kali 3. monev 1 kali pertahun 4. Tersedia pola karier SDM 5. Ada refleksi karya di akhir tahun	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	1. Ada dokumen standarmutu 2. Ada dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan pada temuan SPMI	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	1. Ada 2. Digunakan untuk perbaikan kurikulum dan pembelajaran	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	1. Meningkatkan jumlah pendaftar melalui bekerjasama dengan LPDP dan BPI. 2. Belum dilakukan 3. IPK meningkat 4. Masa Studi akan dipercepat dengan program Fast Track 5. Jumlah mitra kerjasama meningkat (UPI Bandung, Universitas Pasundan, dan UNJ, serta YPPK se Papua. 6. Akan didorong untuk semua dosen	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	IPK lulusan di atas 3 2023/2024 Gasal || 3.82|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.88|| Tercapai	Tidak ada data dari Prodi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Untuk S2 orientasinya berbeda dengan S1. S2 lebih pengembangan keilmuan	Tidak ada data dari Prodi	1.50
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	KTW >= 60%	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Dari 26 mahasiswa angkatan 2020-2023 ada 2 mahasiswa yang tercatat DO atau mengundurkan diri 7%	Tidak ada data dari Prodi	1.50
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Mengikuti program yang ada di Universitas	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Dari evaluasi pembelajaran penilaian terhadap layanan dosen antara baik dan sangat baik. >80%	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	terpenuhi karena MPBInd memiliki jaringan alumni dalam grup WA	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	1. Hasil pelacakan untuk mengembangkan salah satunya adalah inovasi LMS 2. jumlahdana belum terpenuhi 3. Info pekerjaan meningkat karena banyak alumni yang sudah bekerja. Info lowongan dikomunikasikan. 4. Jejaring meningkat	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi,	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Terpenuhi	Tidak ada data dari Prodi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri				
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Rata-rata <=6 bulan	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Terpenuhi PBS>=80%	Tidak ada data dari Prodi	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	1. Perlu ditingkatkan 2. Belum ada 3. Ada berupa: kegiatan penelitian untuk mahasiswa di lembaga alumni dan sharing sewaktu inisiasi mahasiswa 4. Jejaring meningkat 5. belum ada	Tidak ada data dari Prodi	1.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1		Ada data dari Prodi, ada kontribusi alumni	3.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Terpenuhi. ada 17 penelitian yang dipublikasikan pada TA 2023 (ganjil-Genap)	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	1. ada 40%	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan	(2*nb (5x25.000.000)+nc (12x15.000.000)/f (5) = 122.000.000	Tidak ada data dari Prodi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Dari 25 mahasiswa Angakatan 2020-2022, ada 12 yang terlibat dalam penelitian dosen dan produknya berupa artikel jurnal. Ini berarti keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen mencapai 48%.	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Ada 12 (2,4) 12>=2	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Ada 5 karya prodi yang mendapatkan HAKI	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Ada	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	90% penelitian sesuai road map	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	90% kesesuaian dengan isi kurikulum	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	95% mengikuti prosedur LPP (ada sebagian tidak mengikuti karena mengacu format dan prosedur pemberi dana dari institusi di luar USD	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Sesuai	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui	Terlaksana karena ada monev dari LPPM	Tidak ada data dari Prodi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	yang telah disetujui		terlaksana dengan baik			
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Ya karena ada monev dari LPPM	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Ya karena ada monev dari LPPM untuk progres pengerjaan laporan kemajuan	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(2nb (1) + nc (2))/2=4/3	Tidak ada data dari Prodi	1.50
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4 na 3 + 2 nb 118+ nc 2)/6 >= 5/3 44	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	ada 2 dosen rata-rata 2,5 HAKi (>=1)	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	ada	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		ada	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM	Ketersediaan informasi skema		ada dari LPPM	Tidak ada data dari Prodi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	dan pendanaan penelitian				
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Ada klinik proposal dari LPPM	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	ada	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Berfungsi. Informasi melalui email dosen dan ada pertemuan rutin	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	ada dokumen dariLPPM	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	ada. Kode etik Penelitian dari LPPM	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Ada. dari Penerbit USD	Tidak ada data dari Prodi	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	terpenuhi	Tidak ada data dari Prodi	2.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Belum dilakukan. Selama ini hanya pemberian surat penghargaan	Tidak ada data dari Prodi	1.50
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Terpenuhi di atas 80%	Tidak ada data dari Prodi	2.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang	(2*nb+nc)/f = (2*6 x15.000.000 + 3 x 4.000.000)/5 = 40.800.000	Tidak ada data dari Prodi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	rata-rata jumlah institusi yang terlibat minimal 1	Tidak ada data dari Prodi	2.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Sesuai dengan Renstra Fakultas 90%)	Tidak ada data dari Prodi	2.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	95% mengikuti prosedur dari LPPM	Tidak ada data dari Prodi	2.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	(2 nb 10+ nc 35)= 45 >=5	Tidak ada data dari Prodi	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Terlaksana dengan baik(95%)	Tidak ada data dari Prodi	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Minimal 90% terwujud	Tidak ada data dari Prodi	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut	ada	Tidak ada data dari Prodi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan		yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai			
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	ada	Tidak ada data dari Prodi	2.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Ada, klinik proposal dan monev laporan kemajuan	Tidak ada data dari Prodi	2.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	belum	Tidak ada data dari Prodi	1.50
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Ada Road Map	Tidak ada data dari Prodi	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Ada	Tidak ada data dari Prodi	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Ada	Tidak ada data dari Prodi	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Ada	Tidak ada data dari Prodi	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Ada DPL	Tidak ada data dari Prodi	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	ada	Tidak ada data dari Prodi	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	ada. panduan tertulis dan laman LPPM	Tidak ada data dari Prodi	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	ada	Tidak ada data dari Prodi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	ada	Tidak ada data dari Prodi	2.00

PROGRAM STUDI

MAGISTER PENDIDIKAN MATEMATIKA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S2
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	…
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Matematika Program Magister
Ketua Program Studi	:	Dr. Chatarina Enny Murwaningtyas
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Dewi Setyaningsih Auditor 2: Dr. Bernadeta Wuri Harini
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 27 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Chatarina Enny Murwaningtyas)

Auditor 1

(Dr. apt Dewi Setyaningsih)

Auditor 2

(Dr. Bernadeta Wuri Harini)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : ZOOM https://zoom.us/j/93683331177?pwd=rDnQv2JGZdIurRlBVLgjLB7wa8Z06u.1
   - Tanggal : 19 September 2024
   - Waktu : 18.00-20.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

3.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	KTS	Standar 1.2.5: Tentang peninjauan kurikulum setiap 4 tahun sekali	Bukti kinerja yang menunjukkan pemenuhan standar 1.2.5 belum dapat ditunjukkan.
2	KTS	Standar 1.3.1 tentang Proses pembelajaran direncanakan secara baik, kriteria rasio pendaftar vs daya tampung adalah 5:1	Bukti kinerja prodi belum memenuhi kriteria standar. Rekomendasi Prodi melakukan evaluasi atas strategi promosi yang ditetapkan dan melakukan tindak lanjut untuk mencapai kriteria
3	OB	Standar 1.4.2: tentang Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran	Berdasarkan kriteria dinyatakan bahwa maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian. Berdasarkan asesmen lapangan, penyerahan nilai tepat waktu sudah 75%, namun perlu ditingkatkan. Rekomendasi: Perbaikan SI di tingkat Universitas agar SI dapat membaca upload mata kuliah praktek.
4	KTS	Standar 1.5.4: tentang Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Berdasarkan hasil AL: Status dosen tidak jelas. Ada perbedaan antara data di sistem dan PD DIKTI. Menurut data di PDDIKTI sudah sesuai ada 5 dosen, namun di SIA hanya ada 3 dosen. Saat ini ada 1 dosen yang mempunyai Jabatan fungsional Prof, 2 LK, dan 2 L.
5	OB	Standar 1.5.8: tentang Program studi berkontribusi dalam pengembangan	Berdasarkan hasil AL, Dana hibah penelitian berasal dari PT sendiri Rekomendasi: Dosen didorong untuk mendapatkan dana

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	penelitian dari luar PT maupun luar negri
6	KTS	Standar 2.2.1 Tentang kesusuaian topik penelitian dengan road map	PS memiliki dokumen road map penelitian 2019-2022. Rekomendasi: 1. PS perlu memperbaruhi roadmap, untuk mamayungi agenda penelitian pada tahun kinerja yang dievaluasi. 2. PS perlu melakukan evaluasi kesesuaian topik penelitian dengan road map
7	KTS	Standar 3.1.1 : tentang Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Dalam kriteria mutu dinyatakan bahwa Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal. Bukti di lapangan menunjukkan belum ada survey mengenai kepuasan subyek dampingan
8	OB	Standar 3.2.1: Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Informasi standar tercapai, namun PS belum menunjukkan bukti kinerja pemenuhan standar.

Tindak Lanjut Prodi dari AMI 2023

Melihat rekomendasi Auditor pada AMI 2023, belum sepenuhnya butir rekomendasi auditor dilaksanakan. Kendala atas tidak dilaksanakannya rekomendasi ada pada kebijakan Universitas yang berkaitan dengan Sistem Informasi pada magister pada :

1. Kaprodi mendorong kepada pemangku kepentingan untuk dapat memperbaiki sistem informasi akademik,
2. Perbaikan data dosen yang merupakan dosen yang memang diberi tugas pada Prodi Pendidikan Matematika Program Magister dan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

3. Kaprodi perlu mendorong pemangku kepentingan untuk perbaikan data di sistem informasi akademik terkait dengan dosen yang menjadi dosen tetapi di prodi pendidikan matematika program Magister.

Kaprodi telah melakukan TL atas rekomendasi peningkatan input mahasiswa. Kaprodi melakukan strategi promosi namun jumlah pendaftar mahasiswa baru pada tahun 2024 mengalami penurunan dibanding periode sebelumnya. Strategi yang akan dilakukan adalah kuliah umum dengan sasaran mahasiswa pada daerah 3 T dan memanfaatkan peluang LPDP dan BPI.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan

1. Kaprodi perlu mendorong dosen-dosen mengupload soal pada SIA dan dilakukan evaluasi oleh peer.
2. Road map yang memayungi kinerja AMI belum ada. Rekomendasi Prodi perlu merumuskan roadmap penelitian dan PkM
3. Persoalan SDM perlu ditarik ke Fakultas sehingga tidak menjadi beban prodi.
4. Prodi diharapkan terus melakukan strategi promosi agar jumlah pendaftar semakin meningkat
5. Prodi diharapkan dapat mendorong Universitas agar penerimaan mahasiswa baru Prodi Magister dapat terintegrasi dengan SIA Universitas
6. Berkaitan dengan jumlah dosen yang tidak konsisten antara data pada PDDIKTI dan data riil, Prodi bersama Fakultas dan Universitas disarankan untuk menyelesaikan persoalan ini.
7. Prodi diharapkan mampu mendorong dosen-dosen untuk melakukan penelitian dengan biaya penelitian dari luar negeri atau luar PT
8. Prodi diharapkan mendorong dosen untuk meningkatkan jabatan akademik

Rencana Tindak Lanjut Prodi
Prodi akan menindaklanjuti hal-hal yang direkomendasikan di atas

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Program Studi mencapai banyak kinerja yang telah ditetapkan pada indikator. Prodi memiliki struktur kurikulum yang kuat dan baik serta dievaluasi secara periodik terhadap relevansi kebutuhan masyarakat. Pendidikan di PS telah didukung oleh kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Kegiatan penelitian dan pengabdian telah mengarah pada output yang mendukung relevansi PS yaitu banyaknya publikasi dan HAKI.

KESIMPULAN AUDIT

Kinerja penjaminan mutu yang dievaluasi melalui AMI pada periode beberapa telah dinyatakan “closing” (ditindaklanjuti) dan beberapa belum ditindaklanjuti. Kaprodi perlu membuat strategi atas pemenuhan kriteria AMI seperti rasio daya tampung terhadap mahasiswa, pemenuhan dosen homebase prodi, dan pembaruan road map penelitian dan publikasi

Pada AMI yang dilaksanakan pada 2024, PS telah mencapai beberapa kriteria/indikator yang ditetapkan. Beberapa temuan berupa KTS/OBS perlu segera diselesaikan, berupa penyelesaian update kurikulum dan pelaksanaan kurikulum baru, pembaruan road map penelitian dan publikasi, pengukuran kepuasan melalui survey

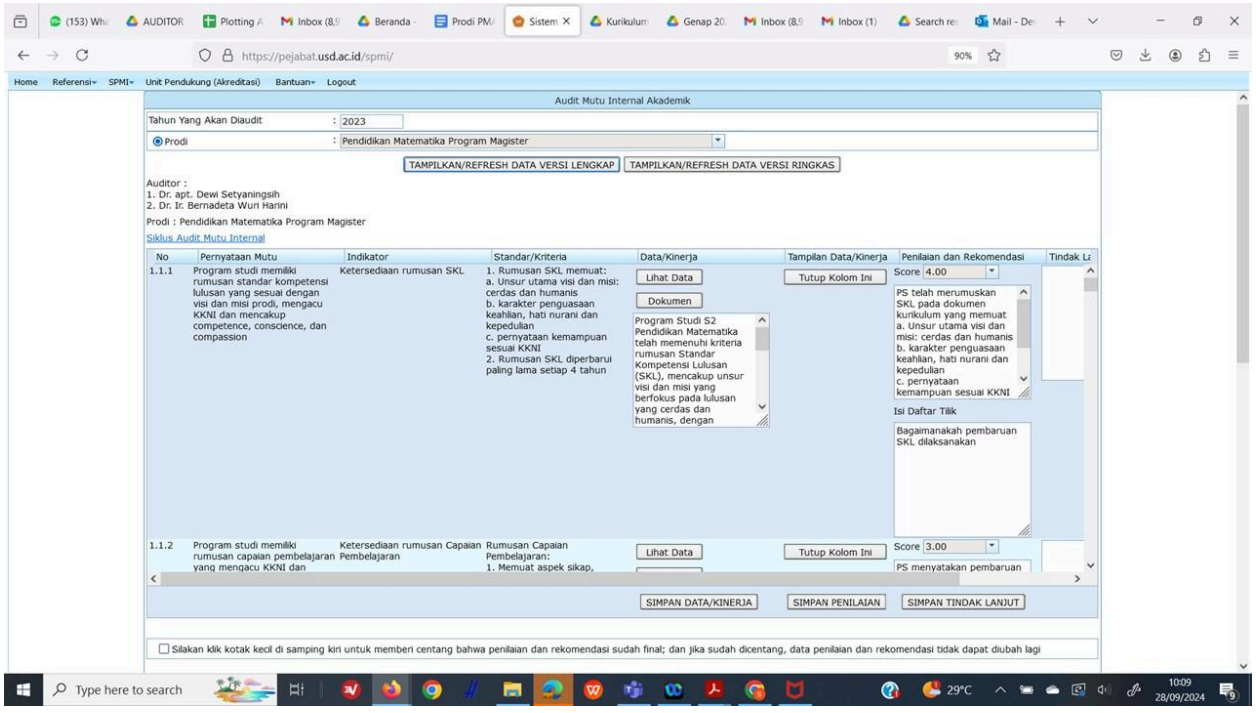
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

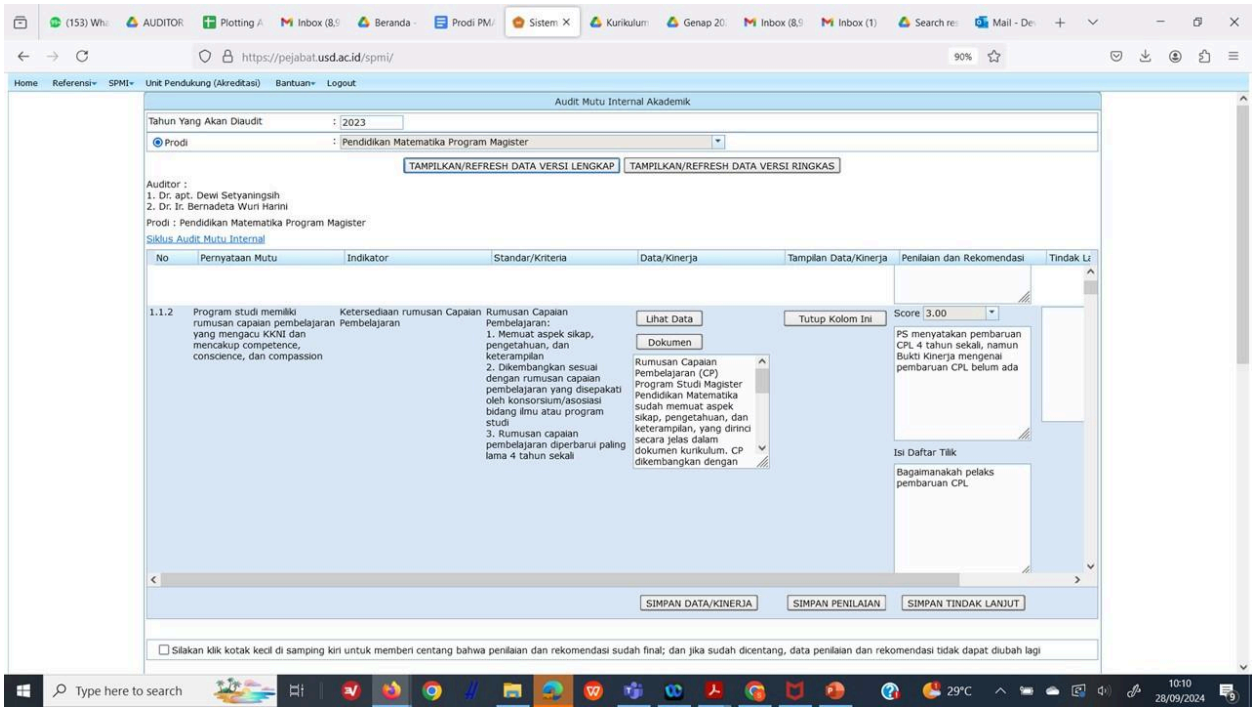
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)

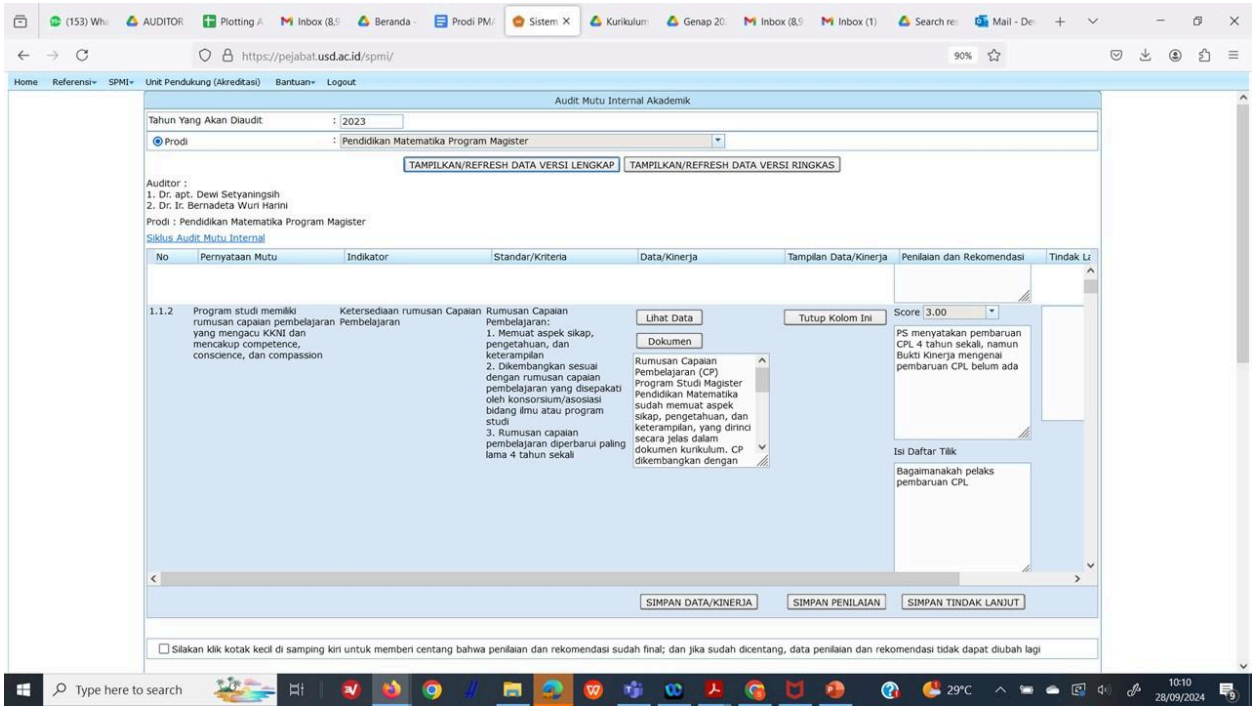


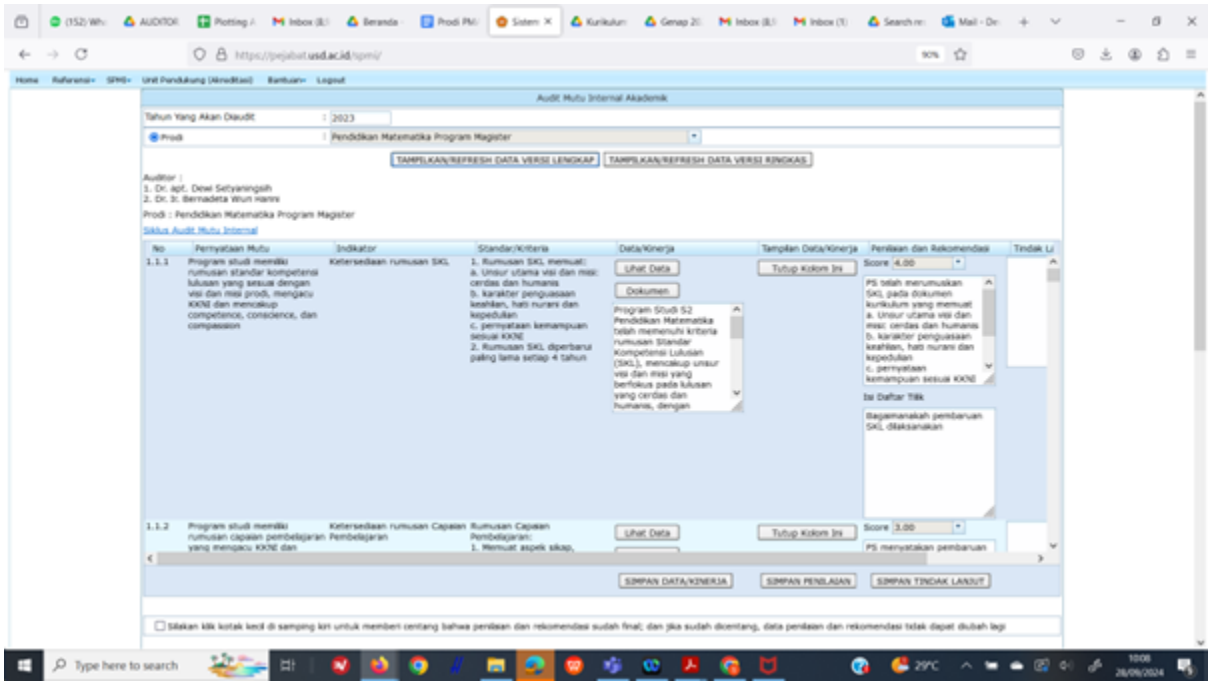
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



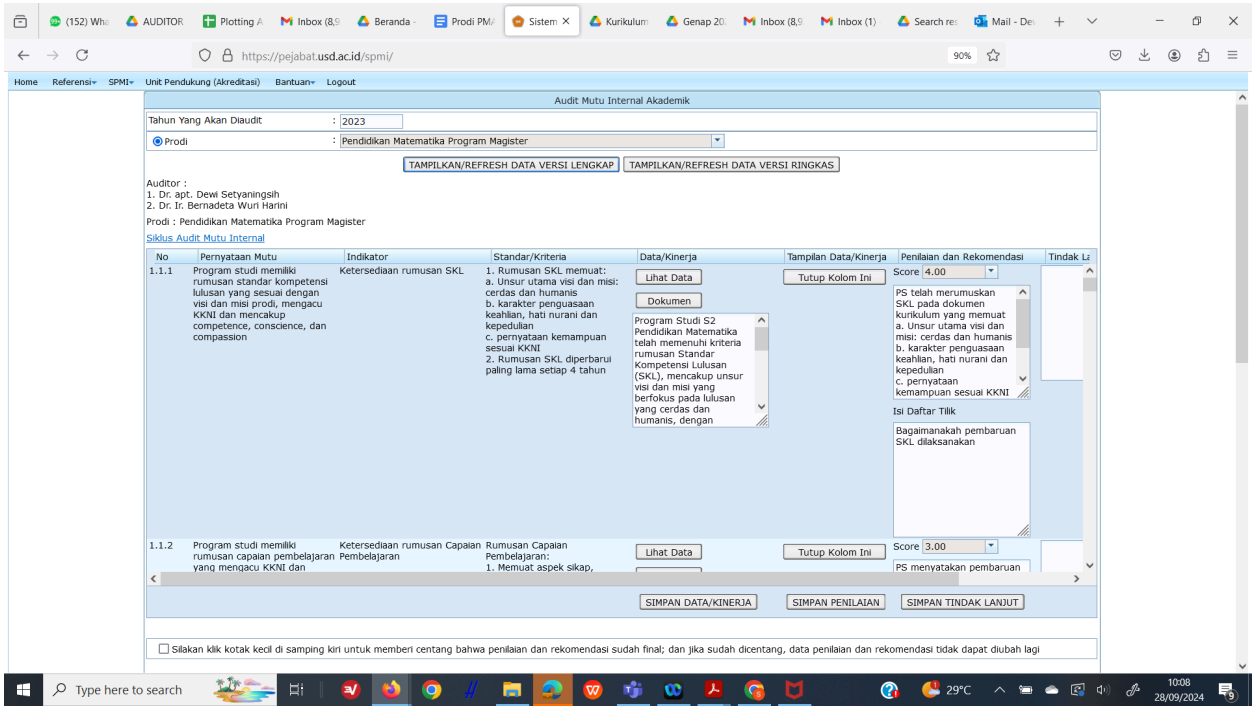


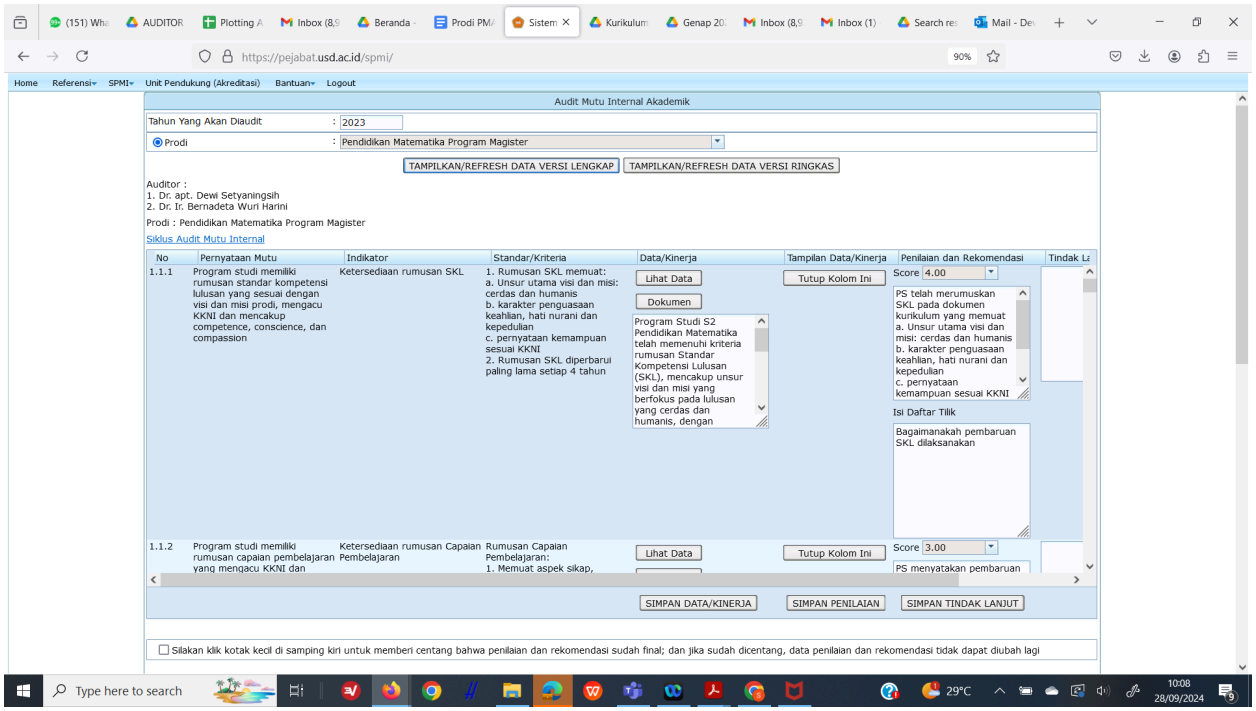
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



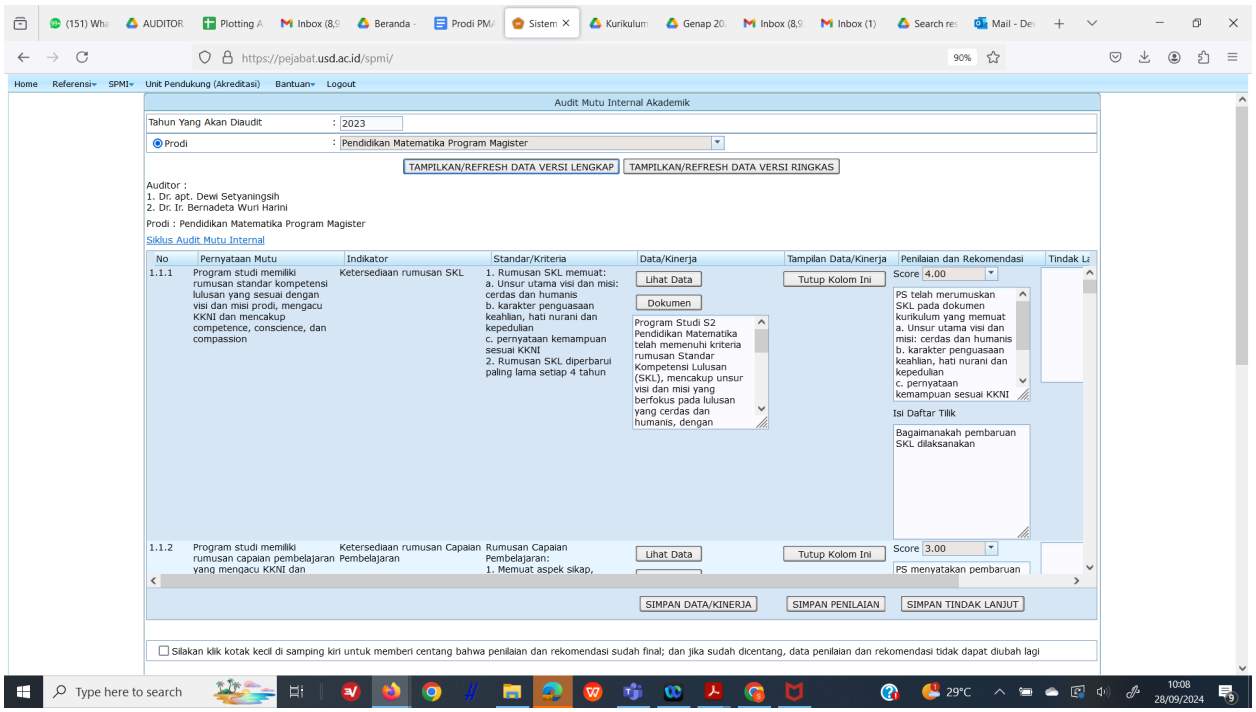


Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238





Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Matematika Program Magister

Kaprodi :
Dr. Chatarina Enny Murwaningtyas

Auditor 1 :
Dr. apt. Dewi Setyaningsih

Auditor 2 :
Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Program Studi S2 Pendidikan Matematika telah memenuhi kriteria rumusan Standar Kompetensi Lulusan (SKL), mencakup unsur visi dan misi yang berfokus pada lulusan yang cerdas dan humanis, dengan penguasaan keahlian, hati nurani, dan kepedulian. Kurikulum mengacu pada KKNI jenjang magister level 8, yang memastikan lulusan berkompeten dalam pendidikan matematika. SKL ini juga diperbarui sesuai ketentuan, dengan pembaruan terakhir pada tahun 2022, tidak melebihi batas maksimal 4 tahun. https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat	PS telah merumuskan SKL pada dokumen kurikulum yang memuat a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. bukti kinerja belum menunjukkan pembaruan SKL	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan	Rumusan Capaian Pembelajaran (CP) Program Studi Magister Pendidikan Matematika sudah memuat aspek sikap,	PS menyatakan pembaruan CPL 4 tahun sekali, namun Bukti Kinerja mengenai pembaruan CPL belum ada	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	compassion		2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	pengetahuan, dan keterampilan, yang dirinci secara jelas dalam dokumen kurikulum. CP dikembangkan dengan mengacu pada KKNI dan mempertimbangkan standar yang relevan dengan bidang pendidikan matematika. Pembaruan kurikulum dilakukan terakhir pada tahun 2022, yang menunjukkan bahwa rumusan CP diperbarui sesuai ketentuan, yakni paling lama setiap 4 tahun sekali. https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat		
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.87|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.90|| Tercapai	PS mencapai rerata IPK lulusan. Rekomendasi Standar IPK perlu ditingkatkan utk PS Magister	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Kami dalam tahun akademik 2023 tidak melakukan Tracer Study, namun awal tahun 2023 kami melakukannya dan menghasilkan 100% pengguna lulusan merasa puas dengan kenerja lulusan. https://drive.google.com/drive/folders/19Uv1BZ4RnL2tv-PJUMkEFpgqqmKFbDS-	Data tracer studi mayoritas memberikan kepuasan 100%, pada penguasaan bhs inggris kepuasan 82%.	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Kurikulum Program Studi Magister Pendidikan Matematika dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas, yang menekankan pada pengembangan lulusan yang cerdas, humanis, dan berkompeten dalam pendidikan matematika. Kurikulum ini sesuai dengan visi universitas dalam membentuk lulusan yang memiliki competence, conscience, dan compassion. Saat ini, belum ada mata kuliah wajib di tingkat universitas untuk program Magister. https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat	VM Univ telah menjadi bagian VM Fakultas dan Prodi dan dinyatakan dalam kurikulum serta visi keilmuan prodi. Penciri kurikulum USD yaitu 4 C telah muncul pada kurikulum perangkat kurikulum prodi (RPS).	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum Program Magister Pendidikan Matematika dikembangkan sesuai dengan visi universitas, yang berfokus pada pengembangan pendidikan matematika berlandaskan teori konstruktivisme dan teori psikologi kognitif, berorientasi pada pemecahan masalah kontekstual dengan memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi. Kurikulum ini sesuai dengan standar kompetensi lulusan dan mengacu pada KKNI jenjang magister level 8. Kekhasan program studi terletak pada fokus menghasilkan lulusan yang kontributif dan humanis, serta mampu memecahkan masalah di dunia pendidikan matematika. Saat ini, belum ada mata kuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah maupun universitas di tingkat magister, namun kurikulum mencakup mata kuliah inti keahlian seperti Pemodelan Matematik dan Pembelajaran Matematika Berbasis Masalah, dengan rumusan kekhasan yang mendukung inovasi pembelajaran matematika. https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat	Kurukulum telah dirancang dengan baik sesuai dengan VMTS USD, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI. Rekomendasi: Program studi perlu menyatakanrumusan kekhasan / keunggulan prodi pada dokumen kurikulum	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Kurikulum Program Magister Pendidikan Matematika dikembangkan sesuai dengan visi universitas, mengacu pada standar kompetensi lulusan dan KKNI, serta menonjolkan kekhasan pada pendekatan konstruktivisme dan pemecahan masalah kontekstual. Isi pembelajaran disusun sesuai dengan capaian pembelajaran. Tersedia matriks yang menunjukkan 1. Hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian dan 2.Hubungan bahan kajian dengan mata kuliah.	Kurikulum prodi telah menggambarkan struktur kurikulum yang tepat yaitu matriks CPL dan kajian. Terdapat hubungan bahan kajian dengan matakuliah.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat		
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Materi kuliah di Program Magister Pendidikan Matematika sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, RPS, dan silabus. Hasil penelitian dan pengabdian dosen diintegrasikan dalam pembelajaran. Terlebih dalam beberapa matakuliah proyek akhirnya adalah artikel yang dipublikasikan di jurnal terakreditasi. https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat https://s.usd.ac.id/PenelitianS2PMat		4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Peninjauan kurikulum Program Magister Pendidikan Matematika Universitas Sanata Dharma terakhir dilakukan pada tahun 2022, dan saat ini sedang dalam proses peninjauan ulang. Proses peninjauan ini dilakukan setiap 4 tahun dan melibatkan pakar, alumni, serta pengguna lulusan untuk memastikan kurikulum tetap relevan dan sesuai dengan kebutuhan perkembangan ilmu pengetahuan dan dunia kerja. https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat	Bukti kinerja dalam link belum menunjukkan terjadinya peninjauan kurikulum seperti pada kriteria/standar.	0.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 14 Jumlah diterima : 14 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio pendaftar / diterima adalah 1:1 sehingga belum bisa dilakukan seleksi kualitas input. Rekomendasi : A. Prodi perlu mengidentifikasi atas diperolehnya rasio pendaftar/diterima. Apakah perlu 1. melihat relevansi kurikulum / profil lulusan dengan melibatkan pengguna lulusan? 2. Apakah perlu melihat kebutuhan riil atas lulusan prodi B. Prodi perlu melakukan strategi promosi yang efisien	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					dan efektif (tidak hanya mengandalkan humas) C. Prodi perlu melakukan evaluasi atas kegiatan promosi selama ini yang dilakukan oleh prodi	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian di program studi. Diadakan pertemuan dosen dalam kelompok keahlian tersebut untuk menyusun RPS mata kuliah yang sesuai dengan keahlian para dosen.	Bukti kinerja telah dilakukan kegiatan yang dimaksud belum ada.	0.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut. Contoh : Pembelajaran Matematika Berbasis Masalah, Pemodelan Matematika, Matematika Realistik untuk Sekolah Menengah, Landasan Pendidikan Matematika dan Komputasi Matematik. https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat	Telah terilihat integrasi pada RPS	2.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut. Contoh Pembelajaran Matematika Berbasis Masalah. https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat	Telah terilihat integrasi pada RPS	2.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual;	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut. https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat	RPS telah dikembangkan sesuai dengan aspek a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasisw	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa				
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut. https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat	RPS telah dikembangkan sesuai unsur a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Model pembelajaran yang sering dilakukan adalah pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, pembelajaran kooperatif, dan pembelajaran langsung. https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat	PS mengembangkan model pembelajaran > 3 model	
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Semua pembelajaran memakai Paradigma Pedagogi Ignasian.	Bukti kinerja tidak ada	2.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	Kehadiran Mahasiswa sudah lebih dari 99%. Daftar dalam matakuliah yang tidak ada LPKP adalah matakuliah Tesis dan praktik pembelajaran. Kedua matakuliah tersebut kehadirannya berdasarkan laporan yang dikumpulkan ke Prodi. Dan ada 2 matakuliah yang tidak menggunakan LPKP melaikan persensi di dalam LMS dan Laporan secara manual. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan. Materi pembelajaran sesuai. Proses pembelajaran dilakukan sesuai ketentuan. https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat	Bukti kinerja belum menunjukkan jaminan keterlaksanaan stndar 1.3.5 (1-8)	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Terdapat panduan penulisan tugas akhir Tesis. Pembagian pembimbing Tesis sesuai minat topik penelitian dan kualifikasi dosen pembimbing. Rata-rata waktu penyelesaian Tesis sekitar 8.5 bulan yang di tandai 8 dari 12 mahasiswa lulus dalam waktu 3 semester. https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat https://s.usd.ac.id/NilaiMahasiswaS2PMat	1. Terdapat panduan TA 2. Belum terlihat bukti dilaksanakannya panduan TA 3. Belum terlihat bukti data rata-rata jumlah mhs per dosen pembimbing	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran lebih besar 80 % dari total skor. Namun dalam data evaluasi bagi yang kuliahnya Team Teaching terlihat tidak lengkap peserta yg mengisi, karena mahasiswa itu terbagi menjadi dua dosen. Sistem mohon diperbaiki. https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat	Tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tingkat kelulusan matakuliah 100 persen. Tidak ada mahasiswa yang mendapat nilai C-. https://s.usd.ac.id/NilaiMahasiswaS2PMat	Tercapai	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Belum ada dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran yang diterapkan di pembelajaran magister PMat		
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik.	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik.	Ada kebijakan sarana prasarana. Sarpras lengkap yang berfungsi		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berkesinambungan	b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	dan mudah diakses. https://drive.google.com/drive/folders/1-QNyJvwUV1msiuJ8mS2Z-ZYcayGhGbnA?usp=drive_link Lebih dari 10% Dosen mengikuti pelatihan. Ada Pakar atau Praktisi dan ada kegiatan ilmiah. https://s.usd.ac.id/KegiatanS2PMat		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Alat evaluasi mencakup : tertulis mandiri, tugas kelompok (proyek tugas akhir berbentuk penulisan artikel), ujian lisan, tugas mandiri.	Bukti kinerja belum ada. Belum terlihat penggunaan 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan. Berdasarkan Al sudah tercapai	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Belum ada pengukuran	Pengukuran bisa dari evaluasi pembelajaran Skor evaluasi pembelajaran tidak tersedia Berdasarkan AL rata-rata evaluasi pembelajaran 3.6, wakalupun ada 1 MK di bawah 3	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Alat evaluasi mencakup : tertulis mandiri, tugas kelompok (proyek tugas akhir berbentuk penulisan artikel), ujian lisan, tugas mandiri.	Bukti kinerja tidak ada Sudah dibuktikan pada waktu AL	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :8 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu :	Penyerahan nilai tepat waktu sudah 75%. Perlu ditingkatkan agar score juga meningkat	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	5 Prosentase : 62.5% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :8 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 6 Prosentase : 75.0% Jumlah kelas 8 itu termasuk matakuliah Tesis dan Praktik Pembelajaran Matematika yang nilai diimputkan oleh sekretariat. Untuk Praktik nilai sudah dimasukkan sebelum tanggal terakhir pengumpulan nilai oleh sekretariat namun tidak terbaca sistem sebagai tepat waktu. Sedangkan Tesis baru diimputkan apabila mahasiswa sudah selesai ujian dan revisi Tesis.		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Umpan balik lebih dari 60%. Umpan balik terhadap proses pembelajaran lebih dari 80%. Namun dalam data evaluasi bagi yang kuliahnya Team Teaching terlihat tidak lengkap peserta yg mengisi, karena mahasiswa itu terbagi menjadi dua dosen. Sistem mohon diperbaiki. https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat	Umpan balik sudah lebih dari 80% namun tidak ada bukti penilaian dari mahasiswa Sudah terbukti pada waktu AL	4.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Ada, mengikuti aturan universitas. https://drive.google.com/drive/folders/1ipzC-OUmkC5Cv9vMbnFfcSN8mTVkujsl?usp=drive_link	Sistem seleksi menjadi kewenangan universitas, namun Prodi juga ikut andil dalam penentuan kebutuhan dosen. Tidak ada bukti dilaksanakan secara konsisten	3.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Ada pedoman tertulis yang lengkap. https://drive.google.com/file/d/1hYS8b3J5QpPQSbtRjTXixNUqHL4WN2nt/view?	Tidak ada bukti Bagaimana Prodi melaksanakan monitoring kinerja dosen secara konsisten? Berdasarkan AL: Kaprodi sudah memantau LPKP dan LMS.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				usp=drive_link	Sejauh ini pembelajaran berjalan baik	
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Bidang Pendidikan Evaluasi bisa dilihat di link berikut : https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat Bidang Penelitian bisa dilihat di link berikut : https://s.usd.ac.id/PenelitianS2PMat Bidang Pengabdian bisa dilihat di link berikut : https://s.usd.ac.id/PengabdianS2PMat	evaluasi pendidikan semester ganjil hanya ada 5, ada 1 yang nilainya di bawah 3. semester genap ada 7 Rekomendasi: 1. mahasiswa didorong untuk mengisi evaluasi pembelajaran. 2. Prodi diharap bisa menindaklanjuti hasil evaluasi 3. Dosen didorong untuk mendapatkan pendanaan dari luar kampus baik penelitian maupun pengabdian (terutama untuk penelitian)	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Semua dosen sudah berpendidikan S3.	tertulis jumlah dosen hanya 2 Hasil AL: Status dosen tidak jelas. Ada perbedaan antara data di sistem dan PD DIKTI	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Semua dosen tetap berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi.	tertulis jumlah dosen hanya 2 Berdasarkan AL: menurut data di PDDIKTI sudah sesuai ada 5 dosen	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi masih 40%. (2 dosen dari 5 dosen yang terdata di PDDIKTI)	tertulis jumlah dosen hanya 2 pada pernyataan tertulis dosen berjumlah 5, yang mempunyai jabatan LK baru 2. Rekomendasi: Dosen didorong untuk mengajukan jafung minimal LK Hasil AL: Ada 1 Prof, 2 LK, 2 L	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Semua dosen sudah memiliki Sertifikat Pendidik Profesional.	tertulis jumlah dosen hanya 2	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Jumlah Mahasiswa 15 Jumlah Dosen 5 RMD = 3	Tidak ada data	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Terpenuhi	Tidak ada data dosen Hasil AL: Dosen juga mengajar di S1	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Tidak ada data Hasil AL: JUmlah dosen menurut PD DIKTI 5, tetapi riilnya 4 atau 3	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Semua dosen yang mengajar di Magister PMat merupakan dosen tetap Universitas Sanata Dharma. Namun sebagian dosen dari Matematika FST Universitas Sanata Dharma juga terlibat sebagai pengajar di Magister Pendidikan Matematika	Tidak ada bukti	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Program Studi Magister Pendidikan Matematika telah memberikan mata kuliah sesuai dengan keahlian dosen yang ada. Program studi juga memiliki jumlah dosen yang memadai untuk menjamin mutu program akademik. Semua dosen mengampu mata kuliah yang sesuai dengan bidang keahlian mereka, sehingga memastikan kesesuaian kompetensi pengajaran dengan kebutuhan akademik dan menjamin kualitas pembelajaran.	Tidak ada data dosen	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Tidak ada dosen tidak tetap	Bukti tidak ada	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Persentase kehadiran dosen tetap lebih dari 95%.	Tidak ada bukti	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Tenaga Ahli ada 2. https://s.usd.ac.id/KegiatanS2PMat	Hanya ada 1 bukti dosen tetap sebagai tenaga ahli. Yang lain data dosen sebagai peserta	3.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Semua dosen berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai.	Tidak ada data dosen	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap	a = 11 b = 8 SP = (11+8/4)/5=3 https://s.usd.ac.	data dosen sebagai peserta seminar tidak ada	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	SP = ((a + (b/4))/n)	id/PenelitianS2PMat https://s.usd.ac.id/KegiatanS2PMat		
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Pengabdian dapat Hibah dari IndoMS Peneletian ada 5 hibah darl LPPM. Jadi rata-rata hibah per dosen lebih dari 0,5 https://s.usd.ac.id/PenelitianS2PMat https://s.usd.ac.id/PengabdianS2PMat	Dana hibah dari PT sendiri Rekomendasi: Dosen didorong untuk mendapatkan dana penelitian dari luar PT	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Ada 10 kegiatan yang bekerjasama dengan pihak lain dalam hal pengabdian. https://s.usd.ac.id/PengabdianS2PMat	lebih dari 30% dosen tetap menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional atau nasional	3.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi https://drive.google.com/drive/folders/1-j2oACz8V-LcU3OWUP3RJ3IHJ1X4R5VH?usp=sharing	1. Memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang sangat jelas dan sangat realistis 2. Terdapat strategi pencapaian sasaran: (1) dengan tahapan waktu yang jelas dan sangat realistik (2) didukung dokumen yang sangat lengkap. 3. Terdapat bukti sosialisasi VSTS kepada dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan 4. Terdapat bukti tingkat pemahaman VSTS melalui survei	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	VMTS sudah disosialisasikan kepada mahasiswa dan semua dosen dan staff. https://drive.google.com/drive/folders/1-j2oACz8V-LcU3OWUP3RJ3IHJ1X4R5VH?usp=sharing	Terdapat bukti tingkat pemahaman VSTS melalui survei	4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi	Tersedia semua dokumen tata pamong. https://drive.google.com/drive/folders/1fZ0G2Yb6eei_E6zNV7SCJox9UanBbPB5?	Tidak tersedia data 1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	jawab, dan adil	e. adil	4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	usp=sharing	organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Tersedianya dokumen tentang kepemimpianan. https://drive.google.com/drive/folders/1fZ0G2Yb6eei_E6zNV7SCJox9UanBbPB5?usp=sharing	Tidak ada bukti untuk 1. banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 2. Skor kepuasan layanan pimpinan	3.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Tersedia semua.	Tidak ada data	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Ada semua. https://drive.google.com/drive/folders/1hjmG29p4vOCBX8p41Gnzb4Pj4A4SBj3B?usp=drive_link	Tidak ada bukti RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI yang menunjukkan prodi melakukan PPEPP	3.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Penjaringan umpan balik telah dilakukan tahun 2023. https://drive.google.com/drive/folders/19Uv1BZ4RnL2tv-PJUMkEFpgqqmKFbDS-?usp=drive_link	ada rencana tindaklanjut namun tidak terdokumentasi bukti pelaksanaannya	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-	a. Upaya peningkatan animo	1. Meningkatnya jumlah	Rata-rata masa studi, jumlah	yang ada datanya:	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	mitra kerjasama dan penerima hibah meningkat. https://s.usd.ac.id/NilaiMahasiswaS2PMat https://s.usd.ac.id/PenelitianS2PMat https://s.usd.ac.id/PengabdianS2PMat	nilai mahasiswa yang meningkat lama studi 2024, namun tahun-tahun sebelumnya tidak ada jumlah mitra kerjasama dan penerima hibah tahun sebelumnya tidak ada tidak ada data jumlah pendaftar tiak ada data skor kepuasan layanan manajemen	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rata-rata IPK lulusan selama setahun terakhir adalah 3,82 https://s.usd.ac.id/NilaiMahasiswaS2PMat	Sudah tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Mahasiswa mempublikasikan artikel produk perkuliahan dan publikasi tesis dalam jurnal terakreditasi. https://s.usd.ac.id/PenelitianS2PMat	Ada upaya dan ada bukti	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Terdapat 92 % lulus tepat waktu. Bahkan ada yang lulus dalam 3 semester. https://s.usd.ac.id/NilaiMahasiswaS2PMat	Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Mahasiswa yang habis masa studi 1 dan sedang dalam proses pengusulan. Dengan banyak mahasiswa : 22. MDO = 4,5%	Tidak ada bukti	3.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Semua layanan mengikuti layanan di USD. Kelima Layanan ada dengan bukti berikut https://drive.google.com/drive/folders/1hQ9NkAnlo979nP3mIHWrWZayPqLSGU46?usp=drive_link	Tersedia semua	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Skor kepuasan lebih dari 80%.	tidak ada data skor kepuasan layanan kepada mahasiswa	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan			https://drive.google.com/drive/folders/19eTAvqz56unoHQb2-AsPP7-5Sjx18xpt?usp=drive_link		
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan lebih dari 30% https://drive.google.com/drive/folders/19eTAvqz56unoHQb2-AsPP7-5Sjx18xpt?usp=drive_link	Tercapai	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Kecuali nomor 2 terpenuhi.	Tidak ada bukti	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Skor kepuasan pengguna lulusan lebih dari 80%. https://drive.google.com/drive/folders/19Uv1BZ4RnL2tv-PJUMkEFpgqqmKFbDS-?usp=drive_link	Tercapai	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Rata-rata RMT kurang dari 3 bulan. https://drive.google.com/drive/folders/19eTAvqz56unoHQb2-AsPP7-5Sjx18xpt?usp=drive_link	Data tertulis kurang dari 6 bulan	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Terpenuhi. https://drive.google.com/drive/folders/19eTAvqz56unoHQb2-AsPP7-5Sjx18xpt?usp=drive_link	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	nomor 3 dan 4 terpenuhi	data tidak tersedia	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	nomor 3 dan 4 terpenuhi	data tidak tersedia	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Semua hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal. https://s.usd.ac.id/PenelitianS2PMat	Bukti kinerja menunjukkan bukti penelitian dosen namun belum menunjukkan bukti publikasi	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Penelitian dosen bersama mahasiswa menghasilkan HaKI https://s.usd.ac.id/HaKIS2PMat	tercapai	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang	Belum memenuhi, publikasi yang dihasilkan hanya 1 yang menggunakan dana LPPM dalam tahun 2023. Namun di tahun 2024 ada 3 proposal Magister Doktor dan 1 proposal penelitian dasar dari dosen S2 PMat di setujui dan penelitian sedang berjalan. https://s.usd.ac.id/PenelitianS2PMat		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Ada 3 mahasiswa yang terlibat dalam penelitian 3 dosen (Pak Hongki, Pak Andi dan Bu Enny). Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal terakreditasi dan proseding nasional dan internasional (dalam proses). Selain itu dalam perkuliahan dan Tesis, dosen dan mahasiswa berkolaborasi menghasilkan publikasi dalam jurnal nasional terakreditasi. Terpenuhi lebih dari 25%. https://s.usd.ac.id/PenelitianS2PMat		
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Memenuhi. Minimal dosen memiliki 2 artikel namun ada dosen yang sangat produktif menghasilkan artikel yang cukup banyak. https://s.usd.ac.id/PenelitianS2PMat	Tercapai	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Ada 5 Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir. Diantaranya ada 4 sertifikat yang dihasilkan bersama mahasiswa. https://s.usd.ac.id/HaKIS2PMat	tercapai	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi https://s.usd.ac.id/PenelitianS2PMat	PS memiliki dokuemn road map penelitian 2019-2022. Rekomendasi: PS perlu memperbaruhi roadmap, untuk mamayungi agenda penelitian	3.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Semua penelitian sesuai dengan RoadMap Penelitian. https://s.usd.ac.id/PenelitianS2PMat	Bukti kinerja adalah road map. Rekomendasi PS memberikan dokumen evaluasi kesesuaian penelitian dengan road map	2.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum	Semua penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum	PS menampilkan kinerja penelitian	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			prodi	prodi. https://s.usd.ac.id/PenelitianS2PMat	Rekomendasi PS menyampaikan hasil evaluasi kesesuaian /kaitan penelitian dengan isi kurikulum. Evaluasi dilakukan dengan melihat publikasi penelitian dosen pada RPS	
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Penelitian yang dilakukan tidak selamanya dibiayai oleh LPPM. Terlebih penelitian dengan mahasiswa dalam proyek akhir perkuliahan dan tesis. Namun setiap penelitian itu slelau menggunakan kaidah-kaidah penelitian yang seharusnya, terlebih apabila sudah melalui tahapan review dijurnal tempat publikasi. https://s.usd.ac.id/PenelitianS2PMat	Tercapai.	4.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Karena penelitian yang dilakukan dipublikasi lewat jurnal terakreditasi dan proseding nasional maka tentu saja hasil penelitian itu sudah melalui tahap review oleh ahli yang kompeten. https://s.usd.ac.id/PenelitianS2PMat	Tercapai	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Semua proposal yang dibiayai tahun ini berjalan dengan baik. Karena sudah mencapai tahap submit dan publikasi diseminar nasional atau internasional. https://s.usd.ac.id/PenelitianS2PMat	Tercapai	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Penelitian LPPM tahun 2023 sudah dilaporkan. Penelitian yang dibiayai melalui LPPM tahun 2024 belum dilaporkan, karena memang dalam proses. Penelitian yang dilaksanakan mandiri oleh dosen dan mahasiswa, dilaporkan ke Kaprodi dan didokumentasi. https://s.usd.ac.	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				id/PenelitianS2PMat		
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Sebagian besar penelitian yang dilakukan mahasiswa dan dosen tuntas sesuai dengan rencana yang ditentukan. Hal ini terlihat lebih dari 90 persen mahasiswa lulus tepat waktu, bahkan ada 50% yang dapat menyelesaikan studi dalam 3 semester.	Tercapai	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Kriteria terpenuhi. Karena 4 Dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun. https://s.usd.ac.id/PenelitianS2PMat	nc=4 jadi nilainya 4/2=2	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Kriteria terpenuhi. Karena 4 dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun. https://s.usd.ac.id/PenelitianS2PMat	nb=24 nilai=2*24/6=8	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Ada 2 dosen tetap prodi bersama mahasiswa yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI. https://s.usd.ac.id/HaKIS2PMat	lebih dari 1 HKI	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Mengikuti RIP LPPM. https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/RIP%20USD%202021-2025.pdf	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM	Ketersediaan panduan		Mengikuti panduan LPPM	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	penelitian		https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf		
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Mengikuti panduan LPPM https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Disediakan dan dikelola oleh LPPM	Tidak ada data dosen mengikuti aktif pendampingan penelitian yang disediakan universitas	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Dikelola oleh LPPM	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Semua proses terekam di SIA dosen	Tersedia	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Mengikuti aturan di LPPM.	Tersedia	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Mengikuti panduan kode etik penelitian USD. https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen+Penelitian/KODE+ETIK+PENELITIAN+UNIVERSITAS+SANATA+DHARMA+2018-1_compressed.pdf	Tersedia	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Terdapat di sentra HKI https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pusat&noid=17	Tersedia	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Minimal 3 kali (awal, tengah, akhir). Koordinasi bisa dilakukan juga melalui grup WA.	Tidak ada data	2.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada	Persepsi keberhasilan	Rata-rata skor hasil survey	Mencapai lebih dari 80%	Bukti kinerja tidak ada	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	kepuasan minimal 80% dari skor maksimal			
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Semua bidang PkM sesuai dengan bidang ilmu pelaksana. https://s.usd.ac.id/PengabdianS2PMat	Bukti kinerja menyajikan pelaksanaan PkM. Rekomendasi: PS perlu membuat evaluasi kesesuaian bidang PkM dengan bidang ilmu	2.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	nb=9 nc=1 nk=(2*9+1)/5=3,8 Memenuhi https://s.usd.ac.id/PengabdianS2PMat	Tercapai Rekomendasi PS mempertahankan capaian	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Ada 10 institusi yang terlibat. https://s.usd.ac.id/PengabdianS2PMat	Tercapai Rekomendasi PS menetapkan peningkatan standar	
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Diatas 90% Pkm Sesuai dengan Renstra. https://s.usd.ac.id/PengabdianS2PMat	Bukti kinerja menampilkan bukti kegiatan PkM Rekomendasi PS melakukan evaluasi kesesuaian PkM dengan Renstra fakultas	
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Sudah dilakukan sesuai prosedur yang ditetapkan dan terintegrasi di SIA dosen.	Tercapai	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan	nb=9 nc=1 SKor =2*9+1=19	skor > d	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	Sudah Tercapai. https://s.usd.ac.id/PengabdianS2PMat		
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik. https://s.usd.ac.id/PengabdianS2PMat	Tercapai	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	100% tujuan dalam proposal PkM terwujud. https://s.usd.ac.id/PengabdianS2PMat	Tercapai	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Tindak lanjut hasil evaluasi PkM didiskusikan bersama dan menjadi catatan untuk pelaksanaan PkM berikutnya. https://s.usd.ac.id/PengabdianS2PMat	tidak ada bukti umusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Laporan kegiatan dan pertanggungjawaban keuangan kegiatan PkM tersedia dan dikelola oleh LPPM. https://s.usd.ac.id/PengabdianS2PMat	Tersedia	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM dikoordinir oleh LPPM	Tersedia	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Evaluasi telah dilakukan pada kegiatan PkM yang dilakukan. Contoh dapat dilihat pada bagian berikut: https://s.usd.ac.id/PengabdianS2PMat	tidak da hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	2.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Roadmap PkM prodi telah tersedia. https://s.usd.ac.id/PengabdianS2PMat	Tersedia	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Dokumen renstra PkM telah tersedia. https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/RENCANA%20STRATEGIS%20PENGABDIAN%20MASYARAKAT%202021-2025.pdf		4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Panduan PkM tersedia https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	Tersedia	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Informasi skema dan sistem pendanaan PkM terdapat di buku panduan PkM Universitas. https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	Tersedia	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Tim pendamping PkM dikelola oleh LPPM.	Tidak ada data dosen mengikuto pendampingan	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Tersedia. Dikelola LPPM	Tersedia	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Sistem dikelola oleh LPPM dan terintegrasi di SIA dosen.	Tersedia	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Mekanisme evaluasi PkM tersedia di LPPM USD https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	Tersedia	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Dokumen etik PkM telah tersedia di LPPM USD https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Kode%20Etik%20PkM%2BSK%20Rektor.pdf	Tersedia	4.00

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AMI- AKADEMIK

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

2024

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN
AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Sains dan Teknologi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen : 9 – 13 September 2024 Audit Lapangan : 17 – 24 September 2024
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 3 Oktober 2024

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan yaitu Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2024 ini dapat terlaksana dengan lancar. Laporan AMI 2024 ini sebagai bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu di seluruh level organisasinya. Laporan AMI 2024 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2023.

Selama bulan September secara penuh merupakan bulan AMI untuk dihidupi keterlaksanaannya sebagai bentuk evaluasi dalam siklus PPEPP. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/. Berikutnya adalah tahapan audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis sehingga menemukan keberlanjutan perbaikan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD. Laporan AMI digunakan sebagai upaya dalam mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya. LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Usaha penjaminan mutu yang dimaksud adalah mengenai kegiatan tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). LPMAI menunjuk auditor dari setiap fakultas untuk melakukan proses penilaian audit Dimana syarat utamanya adalah penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2025.

Yogyakarta, Oktober 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
PEMBAHASAN 8
A. Auditor dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 8
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 9
PENUTUP 15
LAMPIRAN
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

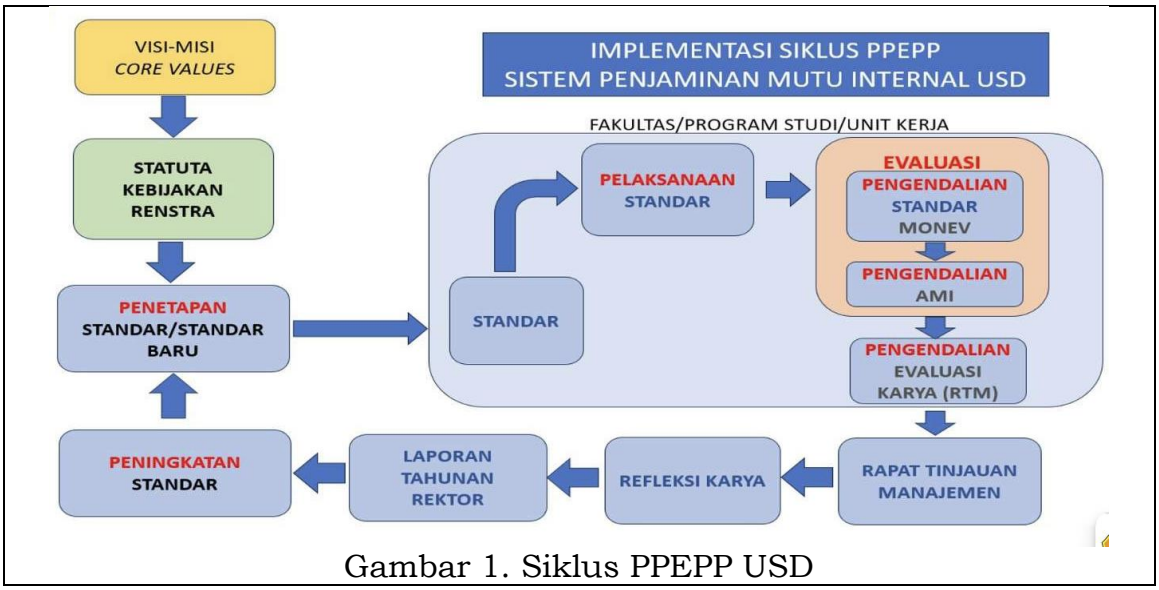
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

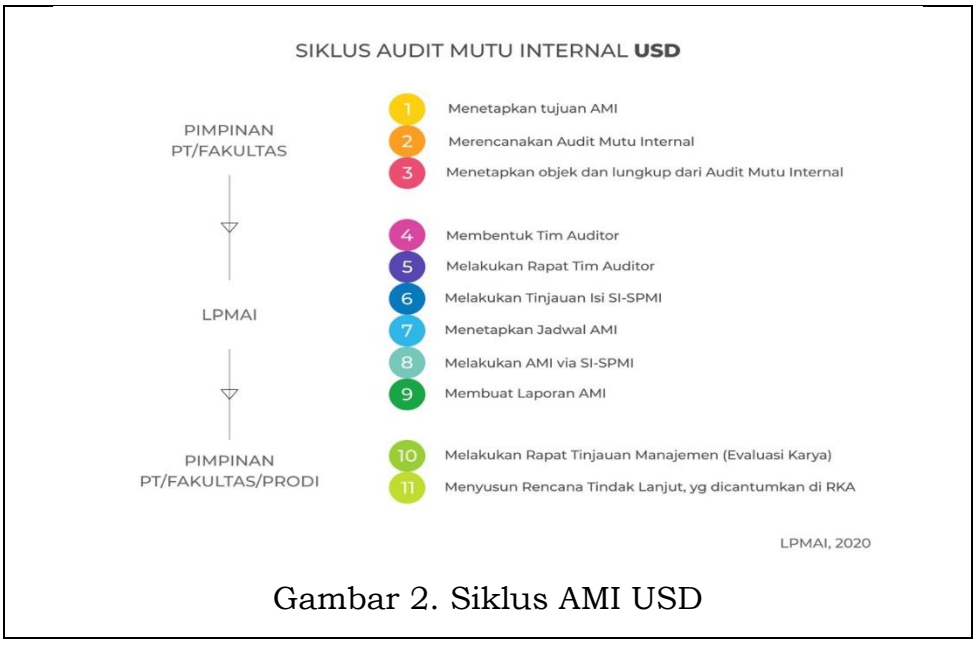
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Sains dan Teknologi USD yang memiliki kekhasan yaitu sebagai komunitas akademik yang menyelenggarakan pendidikan sains dan teknologi secara profesional dan bersemangat Ignasian. Pendidikan Sains dan teknologi adalah proses integrasi sains dan teknologi dengan etika profesi dalam bidang terkait yang berpusat pada mahasiswa untuk menghasilkan lulusan yang kompeten, berhati nurani, dan peduli terhadap sesama. Oleh karena itu, perlu adanya penjaminan kualitas untuk memastikan telah bertumbuhnya budaya mutu pada unit tersebut. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

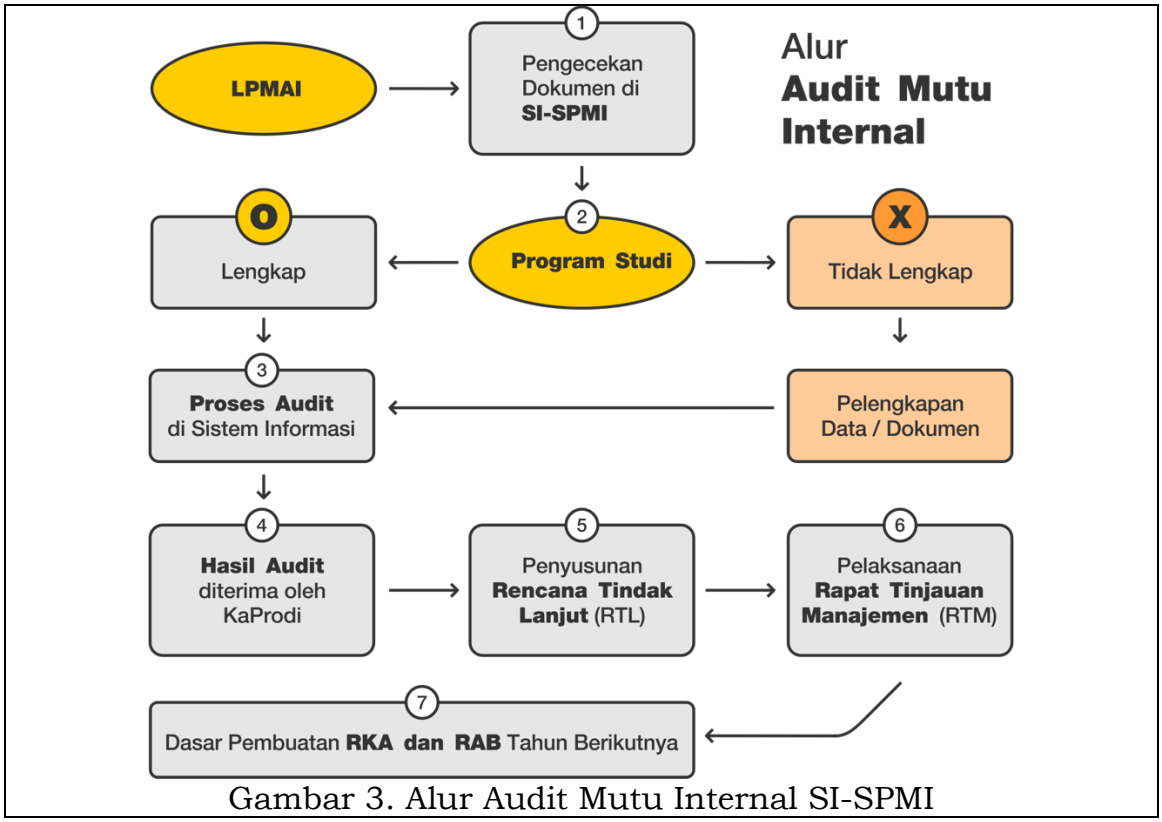
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Sains dan Teknologi

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Informatika	Dr. apt. Christine Patramurti	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.
Matematika	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Veronica Triprihatmini, H.Hum., M.A.
Teknik Elektro	Fransisca Desiana P. S.E., M.M.	Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.
Teknik Mesin	Dr. Firma Sulistiyowati, Ak.	Kurnia Martikasari, S.Pd, M.Sc.
Program Profesi Insinyur	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn.,M.Ds.

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Informatika	9 – 13 September 2024	Selasa, 17 September 2024 Pk 11.00 – selesai	1. Dr. apt. Christine Patramurt 2. Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.
Matematika	9 – 13 September 2024	Selasa, 24 September 2024 Pk 15.00 – 16.45 WIB	1. Patrick Vivid Adinata, M.Si. 2. Veronica Triprihatmini, H.Hum., M.A.
Teknik Elektro	9 – 13 September 2024	Senin, 23 September 2024 Pk 14.00 – 16.00 WIB	1. Fransisca Desiana P. S.E., M.M.

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
			2. Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.
Teknik Mesin	9 – 13 September 2024	Kamis, 19 September 2024 Pk 11.00 – 13.30 WIB	1. Dr. Firma Sulistiyowati, Ak. 2. Kurnia Martikasari, S.Pd, M.Sc.
Program Profesi Insinyur	9 – 13 September 2024	Jumat, 20 September 2024 Pk 09.00 – 10.00 WIB	1. Dr. Hongki Julie, M.Si. 2. Baskoro Latu Anurogo, S.Sn.,M.Ds.

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Sains dan Teknologi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Informatika	Ringkasan:	1. Kurikulum yang digunakan ole Prodi Informatika merupakan doküman kurikulum yang up to date, hal ini dibuktikan dengan adanya evaluasi kurikulum secara berkala (minimal 4 Tahun sekali). 2. Kualitas dosen sudah cukup baik, dimana 90% dosen telah memiliki sertifikat kompetensi. Namun demikian dilihat dari jabatan fungsional dosen, Prodi ini belum memiliki jumlah dosen dengan jabatan fungsional lektor Kepala dan guru besar yang cutup banyak. 3. Mahasiswa di Prodi ini telah memiliki prestasi baik di bidang akademik maupun non akademik, selain itu prestasi di tingkat lokal, Nasional maupun internasional juga cukup tinggi. 4. Lulusan Prodi Informatika sudah memenuhi kriteria lulusan yang baik, hal ini dibuktikan dengan rerata lulusan telah melebihi ketentuan universitas. Namun demikian, tracer study belum dilakukan dengan baik, sehingga data tentang lulusan banyak yang tidak terdokumentasi dengan baik. 5. Kegiatan penelitian dan pengabdian masyarakat di Prodi Informatika tidak terdokumentasi dengan

No	Prodi	Hasil	
			baik, sehingga tidak bisa dilihat kinerja prodi di kedua bidang tersebut.
		Rekomendasi:	1. Meningkatkan kualitas dokumentasi terhadap setiap kegiatan PS supaya menjadi lebih akuntabel 2. Melakukan evaluasi model pembelajaran dan meningkatkan kualitas pembelajaran dengan metode-metode pembelajaran terkini 3. Menyusun roadmap penelitian dan PkM PS 4. Melaksanakan Audit Mutu soal ujian secara rutin dan serius
2	Matematika	Ringkasan:	1. Prodi Matematika memiliki keunggulan kualifikasi dosen dalam pendidikan dan jabatan akademik, yang diharapkan dapat dioptimalkan untuk pengembangan kualitas pembelajaran dan menjadi daya tarik promosi bagi para calon mahasiswa. 2. Prodi juga dapat mengoptimalkan potensi dosen yang dikolaborasikan dengan para mahasiswa dalam pengembangan penellitian dan pengabdian kepada masyarakat.
		Rekomendasi:	1. Prodi dapat mengembangkan pendampingan akademik mahasiswa agar lulusan semakin memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya dilihat dari IPKnya. (1.1.3) 2. Prodi dapat menambah variasi mata kuliah pilihan sehingga memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih mata kuliah sesuai minatnya. (1.2.4) 3. Prodi dapat meningkatkan inovasi dan pendekatan promosi secara internal dan bekerjasama dengan unit terkait, sehingga semakin menarik minat calon mahasiswa. (1.3.1) 4. Prodi dapat menyelenggarakan peninjauan seluruh RPS secara periodik dan mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam penyusunan RPS. (1.3.1) 5. Prodi dapat mengoptimalkan SIA dalam melakukan review mutu RPS. (1.3.3) 6. Prodi dapat mengembangkan peleksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dengan dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester. (1.3.5) 7. Prodi dapat meningkatkan sistem pembimbingan akademik dalam hal jumlah pertemuan, ketersediaan dan kualitas pendampingan. (1.3.6)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			8. Prodi dapat melakukan upaya perbaikan sistem pembelajaran secara kontinu. (1.3.8) 9. Prodi dapat mendorong peningkatan kehadiran dalam perkuliahan. (1.5.6) 10. Prodi dapat meningkatkan upaya-upaya untuk meningkatkan kelulusan tepat waktu para mahasiswa. (1.6.7) 11. Prodi perlu melakukan pelacakan alumni/lulusan dan kepuasan pengguna lulusan terhadap kinerja alumni (1.6.8) 12. Prodi perlu melakukan upaya untuk memperpendek masa tunggu lulusan untuk mendapat pekerjaan dan meningkatkan keseuaian bidang kerja alumni dengan keahliannya serta melibatkan alumni dalam kegiatan akademik dan non-akademik lainnya (1.6.9) 13. Prodi perlu melakukan penelitian yang melibatkan mahasiswa (2.3.2) 14. Prodi perlu melakukan upaya untuk melibatkan instansi di luar Prodi/institusi dan di luar institusi sasaran (3.1.4) 15. Prodi perlu meningkatkan kegiatan PkM yang melibatkan mahasiswa beserta dokumentasi datanya (3.41) 16. Prodi perlu melakukan evaluasi terhadap kualitas PkM yang dilakukan (3.5.2).
3	Teknik Elektro	Ringkasan:	Program Studi Teknik Elektro menunjukkan perkembangan yang positif karena seluruh pengelolaan program studi dijalankan sudah sesuai dengan standar yang ditetapkan oleh USD. Pertahankan prestasi baik ini Ringkasan AMI: 1. Standar pendidikan telah dengan sangat baik dicapai oleh prodi mulai dari perancangan standar kompetensi lulusan hingga proses pembelajaran. 2. Prodi telah berkomitmen dalam melakukan pendampingan mahasiswa yang terbukti dengan beberapa proses pembimbingan: (1) Klasikal mau krs. (2) Bimbingan saat KRS Online. (3) Verifikasi Point 3. Prodi mampu mencapai standar dalam Rata-rata skor evaluasi pembelajaran

No	Prodi	Hasil	
			4. Ketersediaan dosen dan tendik baik secara kualifikasi dan kuantitas memenuhi. 5. Prodi unggul dalam pemenuhan HKI prodi. Temuan AMI tahun sebelumnya yang perlu diprioritaskan untuk dipenuhi standarnya: 1. Pendidikan : strategi PMB dapat di embededkan dengan program PkM ke sekolah sekolah untuk meningkatkan jumlah pendaftar ; audit RPS dan audit soal ujian perlu untuk dipastikan kembali 2. Penelitian: pelibatan mahasiswa dan pendokumentasian pada SIA 3. Pengabdian kepada Masyarakat: pelibatan mahasiswa dan pendokumentasian pada SIA
		Rekomendasi:	Standar pendidikan: 1. Dari segi PMB, Prodi masih mengalami kendala yang serupa dengan tahun sebelumnya. sehingga prodi perlu membuat strategi dengan humas, bahkan bila diperlukan memiliki tim khusus yang dijadikan sebagai wajah prodi untuk meningkatkan jumlah pendaftar. 2. Perlu ada stimulasi sehingga dosen terdorong untuk mengikuti hibah inovasi pembelajaran 3. Perlu ada mekanisme untuk mengukur skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal: belum pernah ada survey. 4. Perlu ada mekanisme untuk melibatkan alumni yang bisa berupa dana, fasilitas, atau pelibatan lainnya. Standar Penelitian : 1. Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik untuk pemantauan kesesuaian penelitian dan pkm pada level prodi yang tidak di danai LPPM. 2. Perlu ada upaya untuk meningkatkan persentase hasil penelitian yang dipatenkan 3. Perlu ada upaya untuk meningkatkan Sumber pembiayaan penelitian dari luar prodi 4. perlu ada upaya untuk meningkatkan penelitian melibatkan mahasiswa

No	Prodi	Hasil	
			Standar PkM: 1. perlu ada mekanisme survey kepuasan mitra PKM atas pendampingan yang telah dilakukan
4	Teknik Mesin	Ringkasan:	1. Proses pembelajaran sudah berjalan dengan baik, namun ada beberapa dokumen pendukung yang belum ada dan belum terdokumentasi dengan baik. 2. Dokumen pendukung untuk kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat juga belum tertata dan terdokumentasi dengan baik.
		Rekomendasi:	1. Dokumen yang belum ada namun ada kegiatannya dapat diunggah sebagai bukti. 2. Kegiatan penelitian dan pengabdian perlu ditingkatkan lagi secara terintegrasi dengan pembelajaran dengan melibatkan lebih banyak dosen dan mahasiswa.
5	Program Profesi Insinyur	Ringkasan:	1. Tahun 2023 adalah penyelenggaraan tahun keempat. Jalur profesi ini adalah RPL. Kaprodi baru tidak mendapatkan warisan dokumen dari kaprodi lama. Hampir semua mahasiswa PPI adalah dosen-dosen internal. Belum banyak mahasiswa yang berasal dari luar dosen USD. Promosi yang dilakukan baru terbatas ke alumni. Promosi mulai dilakukan juga melalui jaringan-jaringan di luar alumni. Seleksi yang dilakukan hanya selektif administratif yaitu calon sudah bekerja minimal 2 tahun. Sebaiknya semua dapat didokumentasi dengan baik. 2. Proses perkuliahan dilakukan secara on line sebanyak 4 kali dalam satu semester. Kuliah pertama lebih pada menjelaskan bagaimana proses yang akan dilakukan dan juga penjelasan bagaimana cara mengisi form keinsiyuran. Pada pertemuan berikutnya ada formasi untuk para mahasiswa secara on line. Penjeleasan tentang kode etik dan juga dilakukan secara daring. Diakhiri dengan yudisium. Pada saat yudisiun yang dilakukan adalah memeriksa apakah nilai yang bersangkutan seudah memenuhi ketentuan atau belum. Penilaian kesesuain antara pengalaman dan rekognisi dilakukan oleh tim penilai yang dibuat oleh prodi. Sebaiknya prodi melakukan juga survei kepuasan selama proses

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			yang dialami di USD. Perlu jiga survei kepada pengguna alumni. 3. Untuk data-data penelitian dan PkM dosen, program studi dapat meminta data dari prodi induk dosen. Penelitian dosen dan PkM tetap bisa didata dari data dimana dosen tersebut menginduk. 4. Untuk survei ke alumni dan pengguna alumni perlu dilakukan oleh prodi agar diperoleh hal-hal apa saja yang perlu dikembangkan sehingga semakin sesuai dengan kebutuhan lapangan
		Rekomendasi:	1. Sebaiknya semua usaha promosi, proses seleksi calon mahasiswa, dan data mahasiswa yang diterima dapat didokumentasi dengan baik. 2. Sebaiknya prodi melakukan juga survei kepuasan selama proses yang dialami di USD. Perlu jiga survei kepada pengguna alumni. 3. Penelitian dosen dan PkM tetap bisa didata dari data dimana dosen tersebut menginduk. 4. Untuk survei ke alumni dan pengguna alumni perlu dilakukan oleh prodi agar diperoleh hal-hal apa saja yang perlu dikembangkan sehingga semakin sesuai dengan kebutuhan lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik akademik maupun non akademik merupakan bagian dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2024 ini berjalan dengan lancar. LPMAI berkomitmen tinggi pada keterlaksanaan kegiatan ini sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 327/WR I/F/VIII/2024

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2024.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **9 September 2024** sampai dengan tanggal **27 September 2024**.

Yogyakarta, 23 Agustus 2024
WakilRektor I,

Prof.Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Ketua Program Studi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 Fax. (0274) 562383 - Telegram : SADHAR YOGYA
Rek. Giro : CIMB Niaga No. 018.01.24169.00.7 dan 287.01.00272.00.5 Mandiri No. 137.00.0421493.4, BRI No. 1383.01.000001.30.0
Homepage : http://www.usd.ac.id, E-mail : rektorat@usd.ac.id

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Lampiran Surat Tugas nomor 327/WR I/F/VIII/2024

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2024

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
2.	P.1766	Dr. Firma Sulistiyowati, Ak.	Akuntansi	Ekonomi
3.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
4.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
5.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
6.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
7.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi
8.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
9.	P.2482	apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
11.	P.2060	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister	FKIP
12.	P.2089	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Magister	FKIP
13.	P.2312	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	FKIP

14.	P.1886	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.	Pend. Ekonomi BKK Pendidikan Akuntansi	FKIP
15.	P.2301	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP

16.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja	Teknik Mesin	Sains dan Teknologi
17.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.	Matematika	Sains dan Teknologi
18.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
19.	P.1560	Dr. Ir. Linggo Sumarno	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
20.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
21.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
22.	P.2487	Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs.	Informatika	Sains dan Teknologi
23.	P.1641	Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika	Sains dan Teknologi
24.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika	Sains dan Teknologi
25.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika	Sains dan Teknologi
26.	P.2249	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Sastra Inggris	Sastra
27.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
28.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
29.	P.1381	Dr. Caecilia Wahyu Estining Rahayu, M.Si.	Manajemen Program Magister	Ekonomi
30.	P.1567	Ir. Drs. Hansiadi Yuli Hartanto, M.Si., Akt.	Akuntansi	Ekonomi

31.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
32.	P.2098	Drs. Antonius Tri Priantoro, M.For.Sc.	Pendidikan Biologi	FKIP
33.	P.2422	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.	Pend. Guru Sekolah Dasar	FKIP
34.	P.2465	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd., Ph.D.	Pendidikan Kimia	FKIP
35.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP
36.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum., M.A.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
37.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.	Bimbingan dan Konseling	FKIP
38.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Fisika	FKIP
39.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pend. Bahasa dan Sastra Indonesia	FKIP
40.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP
41.	P.2296	Fidelis Chosa Kastuhandani, M.Hum., Ph.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
42.	P.2346	Kurnia Martikasari, S.Pd., M.Sc.	Pend. Ekonomi BKK Pend. Ekonomi	FKIP
43.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.	Kajian Budaya Program Magister	Program Pascasarjana
44.	P.2492	Almira Ghassani Shabrina Romala, S.S., M.A.	Sastra Inggris	Sastra
45.	P.2305	Fransiskus Purwanto, SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

46.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn., M.Ds.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
47.	P.2332	Ir. Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektromedis	Vokasi
48.	P.1303	Laurentius Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi	Ekonomi

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Veronica Triprihatmini, M.Hum.,M.A

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Kurnia Martikasari, S.Pd.,M.Sc

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Baskoro Latu Anurogo, S.Sn.,M.Ds.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Patrick Vivid Adinata, M.Si.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Firma Sulistiyowati, Akt

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. apt. Christine Patramurti

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 110/LPMAI/VIII/2024
Hal : persiapan isian data kinerja untuk AMI 2024
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2024 pada September 2024, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Kepala Program Studi di Universitas Sanata Dharma mengikuti persiapan pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Senin, 19 Agustus 2024
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : ruang Seminar Driyarkara

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2024. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2024 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2024 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Senin, 19 Agustus 2024 di ruang seminar Driyarkara
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	2-6 September 2024
3	Audit Dokumen	Auditor internal	9-13 September 2024
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	16-23 September 2024

Hasil AMI 2024, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2024) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 9 Agustus 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

PROGRAM STUDI

INFORMATIKA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Teknik
Program Studi (Area Audit)	:	Teknik Informatika
Ketua Program Studi	:	Dr. Ir. Iwan Binanto
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Christine Patramurti, M.Si. Auditor 2: Lucia Kurniwati, S.Pd., M.S.M.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Ir. Iwan Binanto)

Auditor 1

(Dr. apt. Christine Patramurti, M.Si.)

Auditor 2

(Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : *zoom meeting*
   - Tanggal : 17 September 2024
   - Waktu : pk 11.00 - selesai
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Standar Isi 1-8: Data tidak lengkap, bahkan banyak data yang tidak diisi.	Dokumentasi Prodi tidak lengkap di hampir semua ruang lingkup, sehingga tidak bisa dilakukan penilaian secara menyeluruh. Satu-satunya dokumen yang ada adalah dokumen kurikulum, namun demikian penyusunan RPS belum menggunakan format OBE, sehingga RPS kurang bisa menjelaskan proses pembelajaran yang digunakan serta komponen yang digunakan dalam penilaian. Kendala yang dihadapi Prodi: 1. Ketidaktahuan prodi untuk mengakses data baik dari SIA pejabat maupun dari unit lain misalnya LPPM (Kaprodi baru mengalami pergantian pada tahun 2023). 2. Kesibukan prodi dalam mengerjakan tugas dalam waktu yang bersamaan. 3. Delegasi tugas yang kurang berjalan dengan baik. 4. Ketidaktahuan prodi mengenai perlunya melengkapi data-data untuk audit mutu internal misalnya unggah RPS, soal ujian dll 5. Terdapat kebijakan prodi yang berdampak pada meningkatnya kerumitan kerja yaitu menjalankan dua kurikulum secara simultan. 6. *Job description* yang tidak tertulis secara jelas dalam

			bentuk Surat Keputusan, sehingga terdapat beberapa pekerjaan yang didobel oleh Kaprodi.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

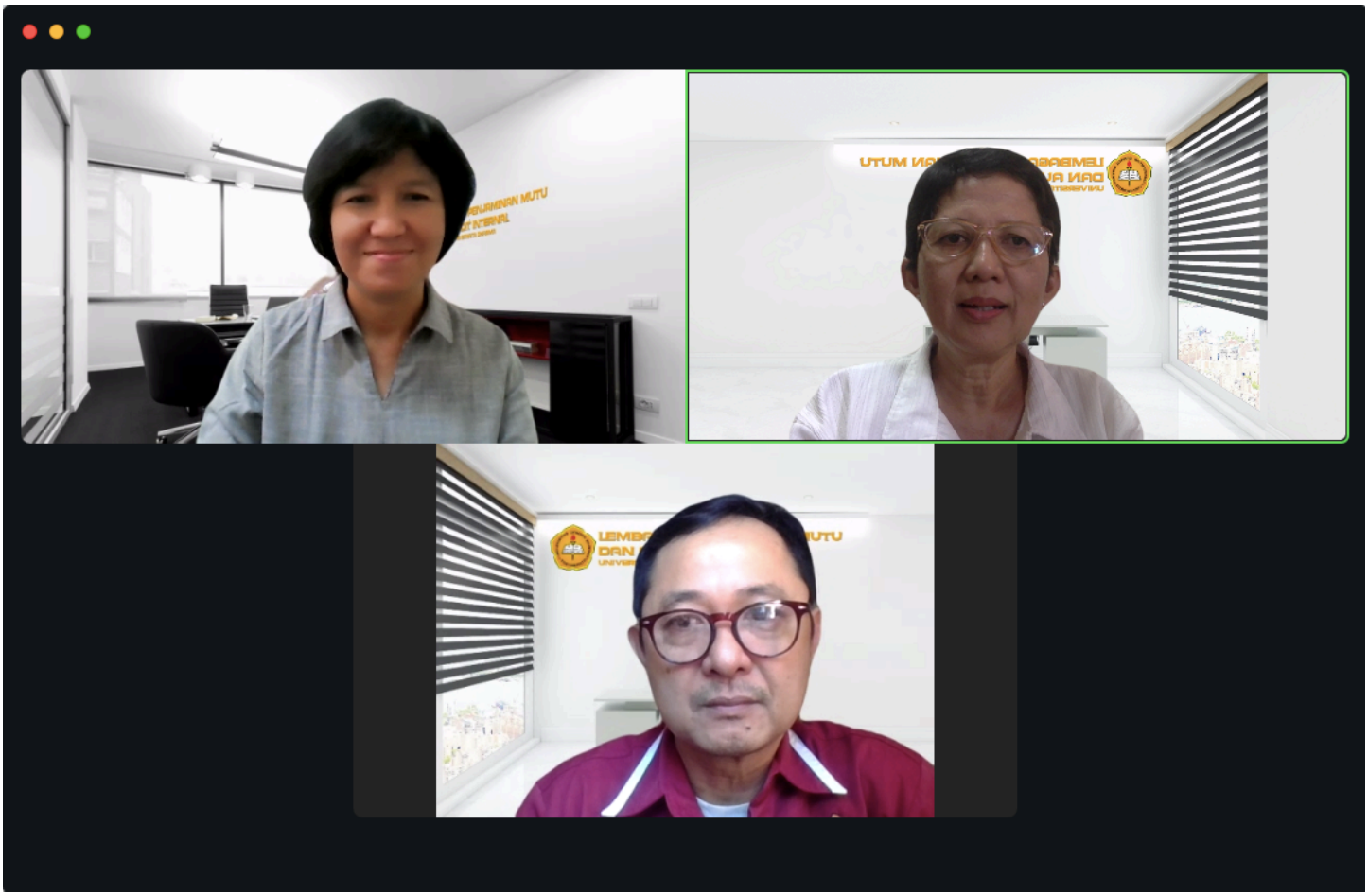
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Prodi Teknik Informatika merupakan salah satu prodi di lingkungan USD yang banyak diminati mahasiswa, hal ini ditunjukkan dari jumlah mahasiswa yang selalu memenuhi atas target yang ditetapkan oleh universitas.

KESIMPULAN AUDIT

1. Kinerja prodi di bidang Tridharma belum dapat dilihat secara utuh. Hal ini dikarenakan belum didukung dengan data (dokumen) yang lengkap se. Oleh karena itu prodi diharapkan secara rutin melakukan pembaharuan data, sehingga dapat didokumentasikan dengan lebih terstruktur.
2. Naskah RPS matakuliah belum disusun menggunakan format OBE, sehingga beberapa poin dalam RPS belum dapat ditunjukkan dengan jelas. Oleh karena itu prodi diharapkan dapat melakukan koordinasi dalam penyusunan RPS matakuliah, sehingga RPS dapat disusun secara terstruktur.
3. Pengintegrasian hasil penelitian dan pengabdian dosen, belum terlihat di dalam naskah RPS matakuliah. Oleh karena itu prodi diharapkan memfasilitasi koordinasi penyusunan RPS di tingkat prodi, sehingga penyusunan RPS lebih terstruktur.
4. Pembiayaan pelaksanaan penelitian dosen di Prodi MM belum banyak berasal dari hibah luar negeri, oleh karena itu prodi diharapkan mendorong dosen untuk mendapatkan hibah penelitian dari luar negeri.
5. Publikasi dosen di prodi ini, masih didominasi di tingkat nasional, oleh karena itu prodi diharapkan dapat mendorong dosen untuk mempublikasikan naskah penelitiannya di tingkat internasional.
6. Keterlibatan mahasiswa dalam pelaksaan penelitian dan pengabdian dosen masih rendah, oleh karena itu prodi diharapkan mendorong dosen dan mahasiswa untuk berkolaborasi dalam melakukan kegiatan penelitian dan pengabdian.



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Informatika

Kaprodi :
Dr. Ir. Iwan Binanto

Auditor 1 :
Dr. apt. Christine Patramurti

Auditor 2 :
Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Kurikulum yang digunakan ole Prodi Informatika merupakan doküman kurikulum yang up to date, hal ini dibuktikan dengan adanya evaluasi kurikulum secara berkala (minimal 4 Tahun sekali).
2. Kualitas dosen sudah cukup baik, dimana 90% dosen telah memiliki sertifikat kompetensi. Namun demikian dilihat dari jabatan fungsional dosen, Prodi ini belum memiliki jumlah dosen dengan jabatan fungsional lektor Kepala dan guru besar yang cutup banyak.
3. Mahasiswa di Prodi ini telah memiliki prestasi baik di bidang akademik maupun non akademik, selain itu prestasi di tingkat lokal, Nasional maupun internasional juga cukup tinggi.
4. Lulusan Prodi Informatika sudah memenuhi kriteria lulusan yang baik, hal ini dibuktikan dengan rerata lulusan telah melebihi ketentuan universitas. Namun demikian, tracer study belum dilakukan dengan baik, sehingga data tentang lulusan banyak yang tidak terdokumentasi dengan baik.
5. Kegiatan penelitian dan pengabdian masyarakat di Prodi Informatika tidak terdokumentasi dengan baik, sehingga tidak bisa dilihat kinerja prodi di kedua bidang tersebut.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Dokumen kurikulum yang berlaku saat ini adalar doküman kurikulum Tahun 2020, maka pada Tahun ini Prodi Informatika disarankan untuk melakukan pembaharuan kurikulum.
2. Prodi melakukan pembaharuan Dokumen RPS dengan format RPS OBE.
3. Prodi mendorong dan memfasilitasi dosen untuk mendapatkan jabatan fungsional yang lebih tinggi, yaitu lektor Kepala dan guru besar.
4. Prodi mendorong dan memfasilitasi mahasiswa untuk mengikuti kompetisi di tingkat nasional maupun Internasional.
5. Prodi lebih aktif pagi dalam melakukan tracer study, sehingga data alumni bisa terdokumentasi dengan baik.
6. Prodi melakukan dokumentasi kegiatan penelitian dan pengabdian dosen secara terstruktur dan rutin, terutama data penelitian dan pengabdian yang tersedia di sia pejabat.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian	Dokumen SKL tidak ada, tetapi ada rumusan CPL dan informasi lain yang memuat poin 1 a,b,c. Sedangkan poin 2 secara implisit tertulis pada dokumen tersebut.	Rumusan Standar Kompetensi Lulusan telah dituliskan dengan sangat jelas dan telah memenuhi kriteria yang telah ditetapkan Universitas.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun			
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	rumusan CPL dan informasi lain yang memuat poin 1, 2 sudah tertulis pada dokumen tersebut. Poin 3 sudah dilakukan dengan perubahan kurikulum setiap 5 tahun sekali, yang terakhir dari kurikulum 2016 menjadi 2021.	Rumusan CPL telah dituliskan dengan sangat jelas dan telah memenuhi kriteria yang telah ditetapkan Universitas.	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.25|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.37|| Tercapai	Rata-rata IPK lulusan sudah memenuhi persyaratan.	3.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B		Penilaian tidak bisa dilakukan karena data tidak tersedia.	0.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal		Penilaian tidak bisa dilakukan karena data tidak tersedia.	0.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)		Penilaian tidak bisa dilakukan karena data tidak tersedia.	0.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas		Kurikulum telah memuat matakuliah wajib universitas.	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi		Kurikulum yang berlaku telah sesuai dengan standar kinerja yang ditetapkan.	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah		Terdapat matriks dalam kurikulum yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)		Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS sudah tertulis dengan jelas.	2.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain		Kurikulum telah menjamin semua mahasiswa bisa mengambil minimal 9 SKS, dimana jumlah SKS matakuliah pilihan dalam kurikulum melebihi 27 SKS.	3.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan		Peninjauan kurikulum telah memenuhi persyaratan yang ditetapkan oleh Universitas.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 951 Jumlah diterima : 464 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio pendaftar dan diterima belum memenuhi persyaratan.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		Tidak bisa dilakukan penilaian.	0.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya		Tidak bisa dilakukan penilaian.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut		Tidak ditemukan RPS mata kuliah yang menintegrasikan hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut.	0.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 951 Jumlah diterima : 464 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Data pendukung tidak sesuai dengan kriteria yang ditetapkan.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 951 Jumlah diterima : 464 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Data pendukung tidak sesuai dengan kriteria yang ditetapkan.	0.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut		Tidak ditemukan RPS mata kuliah yang menintegrasikan kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut.	0.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut		Belum ada RPS yang secara eksplisit disusun berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan.	1.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut		RPS belum yang secara eksplisit menuliskan kriteria yang telah ditetapkan, terutama: 1. bahan kajian. 2. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. 3. pengalaman belajar mahasiswa 4. Penilaian	1.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi		Belum ada RPS yang memuat Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	0.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI		Belum ada RPS yang secara eksplisit menggunakan metode pembelajaran PPI.	0.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan.		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			lisan, tugas mandiri, dll			
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :256 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 200 Prosentase : 78.125% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :255 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 148 Prosentase : 58.0392% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :256 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 177 Prosentase : 69.1406% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :255 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 129 Prosentase : 50.5882%	Prodi mendorong dosen untuk menuliskan dengan jelas panduan penilaian setiap matakuliah dalam RPS. Mendorong dosen untuk menyerahkan nilai tepat wagte.	2.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		Mendorong mahasiswa untuk berpartisipasi dalam memberikan umpan balik prose pembelajaran.	2.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan	Pelaksanaan monitoring dan	Ada bukti tentang kinerja dosen		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %		Prodi mendorong dosen untuk studi lanjut, terutama ke jenjang S3.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%		Prodi mendorong dosen untuk studi lanjut, terutama ke jenjang S3.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		Prodi mendorong dosen untuk meningkatkan jabatan akademik, terutama ke jenjang lektor Kepala dan guru besar.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%		Prodi memfasilitasi dosen untuk segera mendapatkan sertifikat kompetensi pendidik.	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		(terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	(terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%			
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester		Penilaian tidak bisa dilakukan	0.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel,	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	d. bertanggung jawab e. adil	organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum			
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-	a. Upaya peningkatan animo	1. Meningkatnya jumlah		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya			
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		Prodi telah berhasil mendorong mahasiswa lulus dengan IPK yang memenuhi target.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		Prodi telah berhasil mendorong mahasiswa untuk mencapai prestasi baik pada tingkat lokal, Nasional, maupun international.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya		Dokumen pendukung tidak tersedia.	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta		Penilaian tidak bisa dilakukan.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku		Penilaian tidak dapat dilakukan karena data tidak tersedia	0.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten		Penilaian tidak dapat dilakukan karena data tidak tersedia	0.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		Penilaian tidak dapat dilakukan karena data tidak tersedia	0.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2			
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya			4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan	Ketersediaan road map	Tersedia dokumen road map		Penilaian tidak dapat dilakukan	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	road map penelitian prodi/fakultas	penelitian prodi	penelitian prodi		karena tidak tersedia dokumen pendukung	
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM			4.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti			4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian				4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian				4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian			3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait			4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian			4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait			4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait			4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			2.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil			4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi			3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi				
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM			3.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu			2.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud			4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM			3.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan			4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	maupun pihak sasaran kegiatan		oleh LPPM			
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM		Penilaian tidak dapat dilakukan karena tidak tersedia dokumen pendukung	
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM			4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM			4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM			4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM			
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait			4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik			4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait			4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya			3.00

PROGRAM STUDI

MATEMATIKA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Sains dan Teknologi (FST)
Program Studi (Area Audit)	:	Matematika
Ketua Program Studi	:	Dr. rer. nat. Herry Pribawanto Suryawan
Tim Auditor	:	Auditor 1: Patrick Vivid Adinata, M.Si. Auditor 2: Veronica Triprihatmini, H.Hum., M.A.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik audit mutu internal Daftar hadir audit lapangan

Yogyakarta, 24 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. rer. nat. Herry Pribawanto S)

Auditor 1

(Patrick Vivid Adinata, M.Si.)

Auditor 2

(Veronica Triprihatmini, H.Hum., M.A.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
4. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Zoom Meeting, link: https://zoom.us/j/97435451465?pwd=8KKN138lR0wQSu5iNT42G8m02xN35n.1
   - Tanggal : 24 September 2024
   - Waktu : Pk. 15.00 – 16.45 wib
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	OB	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25 (1.1.3)	Terdapat penurunan rata-rata IPK lulusan tiap semester. Saran: prodi dapat menggalakkan program pendampingan matrikulasi, asistensi, dll secara lebih intensif dan kontinu.
2	OB	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal (1.1.5)	Belum ada instrumen dan data rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni. Terakhir dilaksanakan tahun 2022. Prodi disarankan secara kontinu mengukurnya.
3	OB	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali (1.3.1)	Belum ada narasi yang menjelaskan upaya-upaya prodi berpartisipasi dalam inovasi promosi untuk menambah daya tarik bagi calon mahasiswa.
4	OB	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya (1.3.1)	Terdapat proses penyusunan RPS dalam pertemuan dosen secara bertahap, belum selesai di tahun 2023, namun telah tuntas di tahun 2024.
5	OB	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut (1.3.1)	Belum ada elaborasi dan data yang menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah.
6	OB	Semua RPS dikembangkan dengan	Belum ada data di SIA mengenai proses dan hasil nilai mutu review

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		mempertimbangkan tujuh aspek tersebut (1.3.2)	RPS. Review tahun 2023 dilakukan secara manual. Disarankan menggunakan SIA yang tersedia.
7	KTS	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion. (1.3.5)	LPKP belum digunakan oleh seluruh dosen di semua mata kuliah prodi, sebagian masih menggunakan daftar hadir di LMS dan hardcopy manual.
8	OB	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen DPA sudah terpenuhi, namun jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester masih kurang dari 3 kali.

		mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1% (1.3.6)	
9	OB	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester (1.3.8)	Ditemukan data rata-rata tingkat kelulusan mata kuliah masih kurang dari 80% dan belum ada dosen yang mengikuti hibah pembelajaran di tahun 2023.
10	OB	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final (1.4.2)	Terdapat data kinerja yang menunjukkan pemberian hasil penilaian tepat waktu yang cenderung menurun setiap semester dan dibawah 70%. Saran: perlu digiatkan mekanisme pengingat bagi dosen agar dapat mengumpulkan nilai final tepat waktu.
11	OB	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE	Prodi memiliki jumlah dosen yang memadai yang menjamin mutu program akademik, namun RFTE

		(Fulltime Teaching Equivalent) (1.5.5)	semester gasal sedikit melebihi batas standar.
12	OB	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri (1.5.8)	Belum tersedia data maupun narasi yang menjelaskan kontribusi prodi dalam pengembangan keilmuan dosen melalui penelitian dan penerbitan karya ilmiah, sehingga belum dapat dilakukan penilaian mutu.
13	OB	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum (1.6.2)	Belum tersedia data maupun narasi yang menjelaskan tata pamong prodi yang memenuhi 5 aspek.
14	OB	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum,	Belum tersedia data maupun narasi yang menjelaskan pelaksanaan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti.

		pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik (1.6.5)	
15	OB	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya (1.6.7)	Belum tersedia data maupun narasi yang menjelaskan upaya-upaya prodi untuk menjamin keberlanjutannya.
16	OB	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal (1.6.8)	Belum tersedia instrumen dan data pada tahun 2023 yang mengukur kualitas layanan kepada mahasiswa.
17	OB	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat	Belum ada elaborasi dan data yang mendukung informasi upaya pelacakan dan perekaman data lulusan.

		dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya (1.6.9)	
18	OB	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten (2.1.1)	Tahun 2023 belum ada hasil penelitian yang memperoleh hak paten dan belum ada narasi yang menjelaskan sumber pembiayaan penelitian prodi.
19	OB	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas (2.1.2)	Belum tersedia data maupun narasi yang menjelaskan kontribusi prodi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah.
20	OB	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas (2.2.1)	Belum ada data maupun link data yang mendukung pernyataan mutu ini di tahun 2023.
21	OB	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian (2.3.2)	Belum tersedia data mengenai penelitian yang melibatkan mahasiswa.
22	OB	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya (2.5.1)	Belum tersedia data maupun narasi yang mendukung pernyataan mutu ini, sehingga belum dapat dilakukan penilaian mutu.
23	OB	Penelitian dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik (2.6.1)	Belum tersedia data maupun narasi yang mendukung pernyataan mutu ini, sehingga belum dapat dilakukan penilaian mutu.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

24	OB	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal (3.1.1)	Belum tersedia data maupun narasi yang mendukung pernyataan mutu ini, sehingga belum dapat dilakukan penilaian mutu.
25	OB	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi (3.1.3)	Belum tersedia data maupun narasi yang mendukung pernyataan mutu ini, sehingga belum dapat dilakukan penilaian mutu.
26	OB	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat (3.1.4)	Belum tersedia data maupun narasi yang mendukung pernyataan mutu ini, sehingga belum dapat dilakukan penilaian mutu.
27	OB	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa (3.1.5)	Belum ada narasi yang mendukung pernyataan mutu ini, sehingga belum dapat dilakukan penilaian mutu.
28	OB	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai (3.5.1)	Belum tersedia data maupun narasi yang mendukung pernyataan mutu ini, sehingga belum dapat dilakukan penilaian mutu.
29	OB	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik (3.6.2)	Belum tersedia data maupun narasi yang mendukung pernyataan mutu ini, sehingga belum dapat dilakukan penilaian mutu.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Ringkasan Audit Mutu Internal:

1. Prodi Matematika memiliki keunggulan kualifikasi dosen dalam pendidikan dan jabatan akademik, yang diharapkan dapat dioptimalkan untuk pengembangan kualitas pembelajaran dan menjadi daya tarik promosi bagi para calon mahasiswa.
2. Prodi juga dapat mengoptimalkan potensi dosen yang dikolaborasikan dengan para mahasiswa dalam pengembangan penellitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Poin-poin pokok rekomendasi:

1. Prodi dapat mengembangkan pendampingan akademik mahasiswa agar lulusan semakin memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya dilihat dari IPKnya. (1.1.3)
2. Prodi dapat menambah variasi mata kuliah pilihan sehingga memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih mata kuliah sesuai minatnya. (1.2.4)
3. Prodi dapat meningkatkan inovasi dan pendekatan promosi secara internal dan bekerjasama dengan unit terkait, sehingga semakin menarik minat calon mahasiswa. (1.3.1)
4. Prodi dapat menyelenggarakan peninjauan seluruh RPS secara periodik dan mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam penyusunan RPS. (1.3.1)
5. Prodi dapat mengoptimalkan SIA dalam melakukan review mutu RPS. (1.3.3)
6. Prodi dapat mengembangkan peleksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dengan dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester. (1.3.5)
7. Prodi dapat meningkatkan sistem pembimbingan akademik dalam hal jumlah pertemuan, ketersediaan dan kualitas pendampingan. (1.3.6)
8. Prodi dapat melakukan upaya perbaikan sistem pembelajaran secara kontinu. (1.3.8)
9. Prodi dapat mendorong peningkatan kehadiran dalam perkuliahan yang terpantau melalui LPKP. (1.5.6)
10. Prodi dapat meningkatkan upaya-upaya untuk meningkatkan kelulusan tepat waktu para mahasiswa. (1.6.7)
11. Prodi perlu melakukan pelacakan alumni/lulusan dan kepuasan pengguna lulusan terhadap kinerja alumni (1.6.8)
12. Prodi perlu melakukan upaya untuk memperpendek masa tunggu lulusan untuk mendapat pekerjaan dan meningkatkan keseuaian bidang kerja alumni dengan keahliannya serta melibatkan alumni dalam kegiatan akademik dan non-akademik lainnya (1.6.9)
13. Prodi perlu melakukan penelitian yang melibatkan mahasiswa (2.3.2)

14. Prodi perlu melakukan upaya untuk melibatkan instansi di luar Prodi/institusi dan di luar institusi sasaran (3.1.4)
15. Prodi perlu meningkatkan kegiatan PkM yang melibatkan mahasiswa beserta dokumentasi datanya (3.41)
16. Prodi perlu melakukan evaluasi terhadap kualitas PkM yang dilakukan (3.5.2).

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Kaprodi dan Wakaprodi mempunyai komitmen yang kuat dalam mengembangkan dan memajukan prodi.
2. Prodi mempunyai fasilitas, sarana, dan prasarana, dan SDM pembelajaran yang sangat memadai, sehingga mendukung upaya-upaya pengembangan pembelajaran yang semakin berkualitas di waktu yang akan datang dan mendukung inovasi promosi yang dapat menarik calon mahasiswa baru.

KESIMPULAN AUDIT

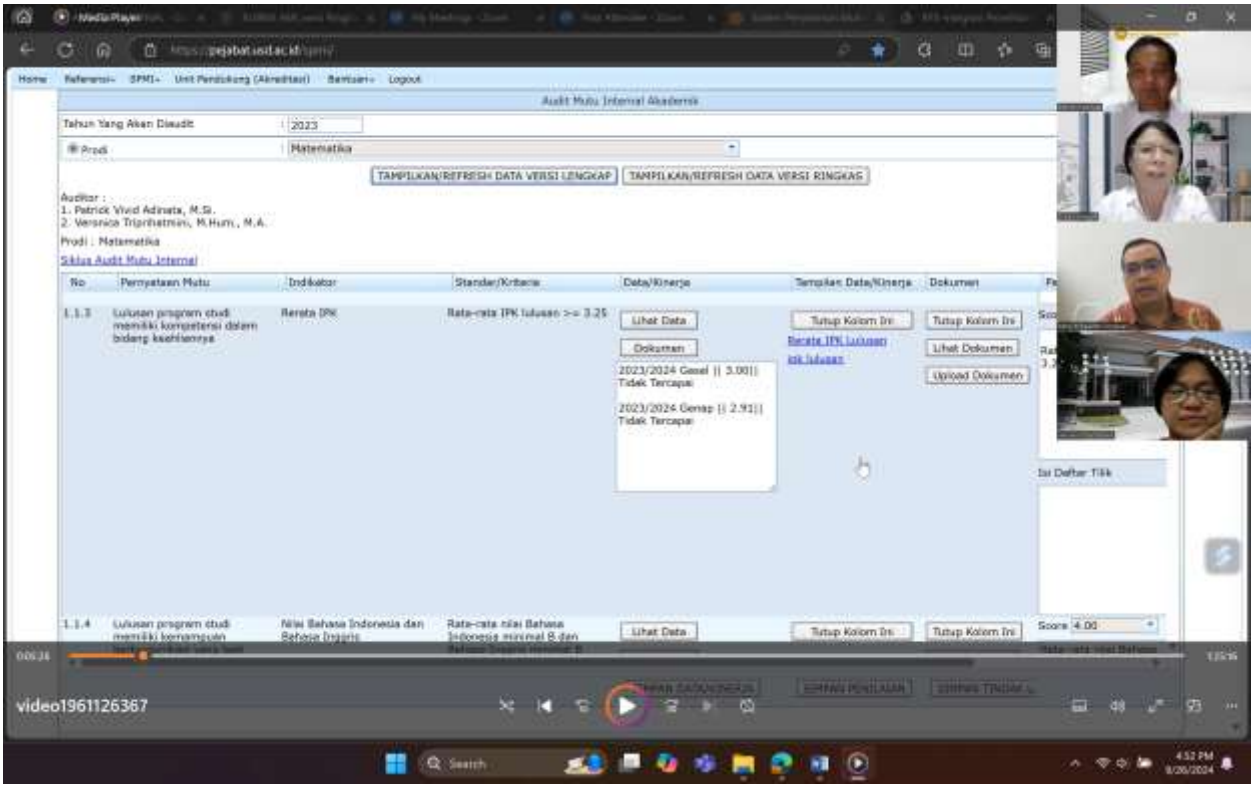
Dalam proses pembelajaran dan upaya memberikan pelayanan yang terbaik bagi mahasiswa, Prodi Matematika telah melaksanakan praktik baik yang memenuhi sebagian indikator-indikator dalam pernyataan mutu. Potensi dan sumber daya yang dimiliki Prodi Matematika juga mendukung untuk peningkatan penyelenggaraan proses pembelajaran yang semakin baik. Beberapa praktik baik yang telah terlaksana masih belum didukung dokumentasi yang baik, sehingga beberapa kinerja belum dapat dinilai dan diberikan rekomendasi. Semoga catatan-catatan dalam Audit Mutu Internal dapat menjadi masukan dalam merancang kegiatan sebagai upaya tindak lanjut perbaikan-perbaikan kinerja pada periode mendatang.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
DAFTAR TILIK AUDIT MUTU INTERNAL
DAFTAR HADIR AUDIT LAPANGAN



Lampiran 1. Bukti Foto Kegiatan Audit Lapangan



Lampiran 2. Daftar Tilik Audit Mutu Internal

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

DAFTAR HADIR
AUDIT LAPANGAN PROGRAM STUDI MATEMATIKA

Hari, tanggal : Selasa, 24 September 2024
Waktu : Pk. 15.00 – 16.45 wib
Acara : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan Penyerahan Laporan Hasil Audit

NO	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
1	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Auditor 1 LPMAI	
2	Veronika Triprihatmini, M.Hum., M.A	Auditor 2 LPMAI	
3	Dr. rer. nat. Herry Pribawanto S	Kaprodi Matematika	
4	Dr. Lusia Krismiyati Budiasih	Wakaprodi Matematika	

Lampiran 3. Daftar Hadir Audit Lapangan

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Matematika

Kaprodi :
Dr. rer. nat. Herry Pribawanto Suryawan

Auditor 1 :
Patrick Vivid Adinata, M.Si.

Auditor 2 :
Veronica Triprihatmini, M.Hum., M.A.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Ringkasan Audit Mutu Internal:
- Prodi Matematika memiliki keunggulan kualifikasi dosen dalam pendidikan dan jabatan akademik, yang diharapkan dapat dioptimalkan untuk pengembangan kualitas pembelajaran dan menjadi daya tarik promosi bagi para calon mahasiswa.
-Prodi juga dapat mengoptimalkan potensi dosen yang dikolaborasikan dengan para mahasiswa dalam pengembangan penellitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Poin poin pokok rekomendasi :

Poin-poin pokok rekomendasi:
-Prodi dapat mengembangkan pendampingan akademik mahasiswa agar lulusan semakin memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya dilihat dari IPKnya. (1.1.3)
-Prodi dapat menambah variasi mata kuliah pilihan sehingga memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih mata kuliah sesuai minatnya. (1.2.4)
-Prodi dapat meningkatkan inovasi dan pendekatan promosi secara internal dan bekerjasama dengan unit terkait, sehingga semakin menarik minat calon mahasiswa. (1.3.1)
-Prodi dapat menyelenggarakan peninjauan seluruh RPS secara periodik dan mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam penyusunan RPS. (1.3.1)
-Prodi dapat mengoptimalkan SIA dalam melakukan review mutu RPS. (1.3.3)
-Prodi dapat mengembangkan peleksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dengan dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester. (1.3.5)
-Prodi dapat meningkatkan sistem pembimbingan akademik dalam hal jumlah pertemuan, ketersediaan dan kualitas pendampingan. (1.3.6)
-Prodi dapat melakukan upaya perbaikan sistem pembelajaran secara kontinu. (1.3.8)
-Prodi dapat mendorong peningkatan kehadiran dalam perkuliahan. (1.5.6)
-Prodi dapat meningkatkan upaya-upaya untuk meningkatkan kelulusan tepat waktu para mahasiswa. (1.6.7)
- Prodi perlu melakukan pelacakan alumni/lulusan dan kepuasan pengguna lulusan terhadap kinerja alumni (1.6.8)
- Prodi perlu melakukan upaya untuk memperpendek masa tunggu lulusan untuk mendapat pekerjaan dan meningkatkan keseuaian bidang kerja alumni dengan keahliannya serta melibatkan alumni dalam kegiatan akademik dan non-akademik lainnya (1.6.9)
- Prodi perlu melakukan penelitian yang melibatkan mahasiswa (2.3.2)
- Prodi perlu melakukan upaya untuk melibatkan instansi di luar Prodi/institusi dan di luar institusi sasaran (3.1.4)
- Prodi perlu meningkatkan kegiatan PkM yang melibatkan mahasiswa beserta dokumentasi datanya (3.41)
- Prodi perlu melakukan evaluasi terhadap kualitas PkM yang dilakukan (3.5.2).

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Rumusan SKL tersedia pada dokumen kurikulum 2021	Rumusan SKL sudah memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis serta berorientasi ke masa depan b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Pernyataan pada butir nomor satu dirumuskan dengan sangat jelas dan realistis 3. Terdapat bukti bahwa rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Rumusan CPL tersedia pada dokumen kurikulum 2021	Rumusan CPL tersedia pada dokumen kurikulum 2021 Prodi telah memiliki rumusan CPL dan diperarui paling lama 4 tahun sekali.	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.00|| Tidak Tercapai 2023/2024 Genap || 2.91|| Tidak Tercapai	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25 belum tercapai	3.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Data dari rekap nilai prodi SIA Pejabat Bahasa Indonesia=100% Bahasa Inggris=100%	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B, namun data/dokumen belum dapat diakses	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	belum ada data	Belum ada data rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal, sehingga belum dapat dilakukan penilaian	0.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Semester gasal 2023: 12,62 Semester genap 2023: 20,07 Rata-rata:16,345	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris) telah tercapai	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Ya. Termuat dalam Dokumen kurikulum Prodi.	Kurikulum telah dikembangkan sesuai dengan visi-misi universitas dan sudah berorientasi ke masa depan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Ya. Termuat dalam Dokumen kurikulum Prodi.	Kurikulum telah dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Ya. Termuat dalam Dokumen kurikulum Prodi.	Kurikulum telah dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Prodi mengadakan audit pelaksanaan RPS. Hasilnya dapat diakses di https://drive.google.com/drive/folders/1QZL6--9l3gvMhtjqPLrR1gztZyAHBEG7?usp=sharing	Telah ada kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	4.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	Ya. Termuat dalam Dokumen kurikulum Prodi.	Ketersediaan matakuliah terdapat 7 matakuliah pilihan dan berjumlah 21 sks.	3.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Peninjauan kurikulum dilakukan paling lama setiap 4 tahun dan melibatkan pakar, alumni dan pengguna lulusan. Penjelasan ada pada dokumen kurikulum prodi.	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum paling lama setiap 4 tahun dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 98 Jumlah diterima : 36 Rasio pendaftar/diterima : 2,722	rasio jumlah pendaftar (mahasiswa yang ikut seleksi dibanding dengan mahasiswa yang diterima (asumsinya daya tampung)) kurang dari 5, sehingga belum memenuhi kriteria.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	asal provinsi pendaftar:9	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 9 dan telah memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		semakin sejalan dengan visi-misi USD			kriteria.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Prodi mengadakan beberapa kali lokakarya Penyusunan RPS.	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut nampak dalam dokumen tahun 2022 sebanyak 8 penyusunan RPS	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada, mata kuliah Persamaan Diferensial Parsial.	25%dari jumlah RPS pada prodi tersebut sudah mengintegrasikan dengan peneltiian	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah diterima: 36 Jumlah daftar ulang: 17 Rasio pendaftar/diterima : 0,4722	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 % belum memenuhi kriteria. Data menunjukkan 47,22%	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah maba Pilihan I: 14 Total maba: 17 Rasio maba pilihan I/total maba: 0,82 = 82%	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru 82% dan memenuhi kriteria	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada, mata kuliah Persamaan Diferensial Parsial.	Ada 1 RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Ya. Dokumen RPS dapat dilihat di https://drive.google.com/drive/folders/1_AVF6Q-8rrDB6jeRNzuvRL8SQnV1ZUzW?usp=sharing	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut, namun belum ada dokumen nilai mutu review RPS.	2.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Ya. Dokumen RPS dapat dilihat di https://drive.google.com/drive/folders/1_AVF6Q-8rrDB6jeRNzuvRL8SQnV1ZUzW?usp=sharing	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut, namun belum ada dokumen nilai mutu review RPS.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		g. daftar referensi				
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Model Pembelajaran yang digunakan Prodi:Problem Based Learning, Pembelajaran Kooperatif, Diskusi Kelompok, Pembelajaran Kontekstual Dokumen RPS dapat dilihat di https://drive.google.com/drive/folders/1_AVF6Q-8rrDB6jeRNzuvRL8SQnV1ZUzW?usp=sharing	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi, namun belum eksplisit nampak di semua RPS	3.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Ya. Dokumen RPS dapat dilihat di https://drive.google.com/drive/folders/1_AVF6Q-8rrDB6jeRNzuvRL8SQnV1ZUzW?usp=sharing	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI memenuhi kriteria	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	1. jmlh mhsw hadir gasal 38% tdk tercapai, genap 61% tdk tercapai 2. gasal: 18%, genap 23% (tidak semua dosen menggunakan LPKP) 3.evaluasi RPS 4-8.RPS	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, namun belum ada data evaluasi secara kontinu.	2.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40	1. gasal=22 genap=15,33 tercapai 2. 2 kali (BRS klasikal dan forum	Rerata banyaknya mahasiswa per dosen DPA terpenuhi, jumlah rerata pertemuan pembimbingan baru 2 kali,	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	dialogal) 3. Cukup efektif 4. -tidak ada data-	sehingga belum memenuhi kriteria minimal 3 kali.	
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	1. ada, buku panduan akademik prodi dan pedoman skripsi USD 2. 21/7 3. perkiraan=15 4. 7= 5 S3, 2 S2 5. 5,76 bulan (data dari SIA pejabat) 6. TA hanya berbentuk skripsi	terdapat Panduan Tugas Akhir yang disahkan dan digunakan secara konsisten	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Sem. gasal = 3.23/4 = 80.96% Sem. genap = 3.12/4 = 78.21% Data menggunakan file dokumen: rekap evaluasi pembelajaran (data dari sistem tidak sesuai)	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran memenuhi minimal 80 % dari total skor di semester gasal, namun mengalami penurunan di semester genap.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Semester gasal 2023: 75,17% Semester genap 2023: 82,99% Rata-rata: 79, 08%	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah <80%	2.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Tidak ada dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran.	Belum ada dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran.	1.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara	Standar 1 dan 3. Suasana akademik diciptakan dengan kegiatan a) Seminar Rumpun bersama Prodi Pendidikan Matematika yang	Terdapat berbagai upaya yang baik dan suasana yang kondusif demi meningkatnya suasana akademik yang baik, akan tetapi belum ada dosen yang	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	dilakukan 3x dalam 1 semester (tiap akhir bulan). Kebijakan ini tertulis dalam notulen rapat di awal semester. b). Forum dialogal bersama mahasiswa (ditulis dalam buku Panduan Akademuk Program Studi) c). Bedah buku yang dilakukan oleh mahasiswa dengan dosen sebagai pembimbing (menjadi program kerja Himpunan Mahasiswa Matematika, tertuang dalam RKA Kemahasiswaan) d). Webinar matemacinta, dengan narasumber 1 orang dari luar USD dan 1 orang dari alumni/dosen Matematika (menjadi program kerja Himpunan Mahasiswa Matematika, tertuang dalam RKA Kemahasiswaan) e). Alumni talk yang diselenggarakan 4-5 kali setiap semesternya: kuliah umum alumni secara daring (tertuang dalam RKA sebagai kegiatan pengembangan Laboratorium Matematika) 2. Ya 4. Roadmap inegrarsi tridharma mengikuti roadmap fakultas 5. Tidak ada dosen yang mengikuti program pelatihan/magang 6. Setiap semester mendatangkan 4-5 praktisi (alumni) dalam kegiatan alumni talk	mengikuti pelatihan/magang.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran (lihat RPS)	5 prinsip telah digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran (lihat RPS)	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun	Reliabilitas dan validitas	Skor reliabilitas dan validitas	Evaluasi hasil pembelajaran	Belum ada data tentang	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	memakai prinsip-prinsip yang baik	instrumen evaluasi pembelajaran	minimal mencapai 80% dari skor maksimal	menggunakan evaluasi yang disusun PPIP	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran sehingga belum dapat dilakukan penilaian.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Alat evaluasi mencakup bentuk mandiri, tugas kelompok, ujian tertulis, tugas mandiri, presentasi	Alat evaluasi mencakup bentuk mandiri, tugas kelompok, ujian tertulis, tugas mandiri, presentasi, ada 5 bentuk	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :49 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 38 Prosentase : 77.551% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :34 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 27 Prosentase : 79.4118% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :49 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 34 Prosentase : 69.3878% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :34 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 21 Prosentase : 61.7647%	75-99% dosen mengetahui prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Banyaknya kelas yang SUDAH dievaluasi secara online oleh minimal 50% peserta perkuliahan Sem. gasal = 62.5% Sem. genap = 95.5% Lihat file Rangkuman Evaluasi Pembelajaran (data yang tersedia dalam sistem tidak sesuai)	persentase mahasiswa yang memberikan umpan balik dan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran memenuhi kriteria	4.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan mengikuti pedoman yang	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan mengikuti pedoman yang	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		dilaksanakan	3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	dikeluarkan oleh universitas	dikeluarkan oleh universitas, tercapai	
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Sistem monitoring, evaluasi dan rekam jejak kinerja dosen dapat dilihat dari laporan BKD setiap semester.	Ada pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen. Tercapai	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Bukti kinerja dosen dapat dilihat dari laporan BKD setiap semester, yang terdokumentasi di fakultas dan LPMAI.	Tercapai, data bisa diakses di SIA Dosen dan SISTER	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Prosentase dosen tetap (S2 dan S3) dengan bidang keahlian sesuai dengan kompetensi prodi: 100%	Tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Prosentase dosen tetap S3 dengan bidang keahlian sesuai dengan kompetensi prodi: 62,5%	Tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Prosentasi DTPS dengan jabatan LK dan GB: 37,5% (2 GB+ 1 LK dari 8 dosen)	DTPS dengan jabatan LK dan GB: 37,5% mendekati kriteria.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Prosentase dosen yang memiliki sertifikat pendidik profesional: 100% (8 dari 8)	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional = 100%. Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Jumlah mahasiswa aktif=99 Jumlah DTPS=8 RMD=99/8=12,375	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)=12,375 belum memenuhi kriteria untuk bidang eksakta	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Rata-rata beban dosen Sem. gasal = 14.28 Sem. genap = 12.25	RFTE tercapai, meski semester gasal sempat sedikit melebihi batas standar	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya.	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		diajarkannya				
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Dosen tidak tetap merupakan dosen MPK (biasanya setiap semester hanya 1 atau 2 dosen MPK yang tidak tetap) PDTT <= 10%	Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Ya	Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Ya	Tercapai	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Sem. gasal = 94.96% Sem. genap = 92.56%	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) mendekati indikator yang ditetapkan	3.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Setiap semester dilaksanakan 4-5 kegiatan alumni talk yang menghadirkan alumni yang sudah bekerja (pakar). (dokumentasi kegiatan dapat dilihat di https://www.youtube.com/@ProdiMatematikaUSD/videos) Pada semester genap, ada 1 mata kuliah yang dilaksanakan dengan menghadirkan praktisi untuk beberapa pertemuan.	Tercapai	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Prosentase DTPS berpendidikan S3 sebesar 62,5% (5 dari 8).	Tercapai	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Data belum tersedia	Belum ada data sehingga belum dapat dilakukan penilaian kinerja	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	3 hibah penelitian:8 dosen=0,375	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun 0,375 mendekati kriteria	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir				
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Data belum tersedia	Belum ada data sehingga belum dapat dilakukan penilaian kinerja	2.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	VMTS Prodi terintegrasi di dalam Dokumen Kurikulum Prodi.	Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Sosialisasi VMTS dilakukan setiap semester saat pengenalan prodi kepada praa mahasiswa baru. Selain itu VMTS ditulis dalam buku panduan akademik prodi yang dapat diakses setiap waktu oleh dosen dan mahasiswa, serta tenaga kependidikan.	Sosialisasi VMTS dilakukan setiap semester saat pengenalan prodi kepada praa mahasiswa baru. Selain itu VMTS ditulis dalam buku panduan akademik prodi yang dapat diakses setiap waktu oleh dosen dan mahasiswa, serta tenaga kependidikan, namun belum ada data dilampirkan	3.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	1-5. Dokumen tata pamong dan SOP mengikuti dokumen di tingkat fakultas, dan universitas. 6-7 tidak ada data	Belum tersedia data	2.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80	1. SOP tidak ada 2. Dokumen struktur organisasi ada di level fakultas 3. Dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan tidak ada 4. tidak ada data 5. tidak ada data	Belum tersedia data	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			% dari skor maksimal			
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	1. RKA prodi ada di SIPP 2. ada koordinasi rutin yang diintegrasikan dengan rapat prodi 3. Ya 4.Pola karir SDM mengikuti di tingkat universitas 5. Ya, biasanya digabung di level fakultas	Belum tersedia data	2.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	1. Standar mutu mengikuti yang ada di LPMAI 2. tidak ada 3. ya, temuan monevin dalam SPMI dipertimbangkan dalam penyusunan RKA prodi	Belum tersedia data	2.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	1. penjaringan umpan balik dari semua stakeholder tidak dilakukan setahun sekali 2. Umpan balik yang diperoleh digunakan untuk tindak lanjut perbaikan kurikulum/pembelajaran	Belum tersedia data	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	1. 2022: 158, 2023: 98 2. tidak ada data 3. 2022: 4. 2022: 9,13 , 2023: 9,39 5. 2022: 2, 2023: 5 6. 2022: 8, 2023: 5	Belum tersedia data	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Rasio=98/40=2,45	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung belum mencapai kriteria	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	registrasi:lulus seleksi=17:36=47,2%	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi belum tercapai	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Tidak ada mahasiswa transfer.	Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	semester gasal 2023: 3,00 semester genap 2023: 3,07 rata-rata: 3,035	Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Ada 5 prestasi nasional dan 1 prestasi lokal	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Sem. gasal = 11.11% Sem. genap = 26.67%	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW) belum mencapai kriteria	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	26 dari 125: 20,8%	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO) masih 20,8%	1.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	a. Ada di level universitas (PLK) b. Ada 3 yang ditawarkan (Data Science club, Actuarial club, Olympic club) c. Softskill diintegrasikan dalam FCH dan juga beberapa kegiatan prodi maupun himpunan mahasiswa (LDK, pelatihan public speaking, dsb) d. Ada di level universitas (LKM) e. Ada di level universitas (dokter dan apotek)	Tersedia 5 jenis pelayanan mahasiswa yang terdiri dari PLK (tingkat Universitas), 3 kegfiatan ekstra kurikuler (Data Science club, Actuarial club, Olympic club), bidang soft skills (FCH dan LDK), beasiswa (LKM) dan kesehatan (dokter dan apotek). Sudah baik. Perlu keterangan/penjelasan terkait kemudahan akses unit-unit pelayanan mahasiswa	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	tidak ada data (belum dilakukan survey)	Sistem di USD sudah menetapkan adanya berbagai layanan. Prodi sebaiknya menyusun narasi terkait bagaimana sistem yang ditetapkan di USD telah diimplementasikan di Prodi. Tidak ada data, belum dilakukan survey. Perlu verifikasi waktu site visit. Prodi perlu menyiapkan data tentang bagaimana memfasilitasi akses dan kualitas layanan yang diterapkan di prodi.	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan	Jumlah lulusan yang terlacak	Persentase lulusan yang	jumlah lulusan: 22	Survey pelacakan alumni 59%,	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan perekaman data lulusan	setiap tahun	merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	respon survey: 13 response rate: 13/22=59,1%	melebihi minimal 3-% terhadap jumlah lulusan per tahun. Link pada dta survey bisa dicantumkan.	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	1. Ya, hasil pelacakan digunakan misalnya untuk perbaikan konten mata kuliah dan penyusunan program pengembangan 2. tidak ada dana masuk 3. Ya 4. Ya	Prodi telah melakukan pelacakan lulusan dan menggunakan hasil pelacakan untuk perbaikan konten mata kuliah dan penyusunan program pengembangan. Namun demikian prodi belum mendapatkan dana masuk dari Alumni. Jumlah pekerjaan dan jejaring meningkat namun belum ada data jumlah peningkatannya	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Belum tersedia data skor kepuasan pengguna lulusan untuk lulusan TA 2023/2024	Data terkait kepuasan pengguna lulusan belum tersedia.	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	4 bulan	Masa tunggu lulusan untuk mendapatkan pekerjaan = n4 bulan.	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	57%	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS) = 57 %. Persentase masih dibawah 80%. Link data perdu dicantumkan.	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas	1. tidak 2. tidak 3. Ada, lebih dari 2 4. Ya 5. tidak	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik Prodi dilakukan dalam keterlibatannya dalam kegiatan akademik. Jejaring alumni meningkat. Link pada data terkait perlu dicantumkan. Belum ada keteribatan alumni dalam hal dana, sumbangan fasilitas.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			untuk kegiatan akademik > 1			
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	1. tidak 2. tidak 3. tidak 4. Ya 5. tidak	Partisipasi alumni dalam pengembangan bidang non-akademik dilakukan dalam bentuk jejaring. Partisipasi alumni dalam pengembangan bidang non-akademik belum dilakukan dalam bentuk sumbangan dana, sumbangan fasilitas, keterlibatan dan kegiatan non-akademik dan penyediaan fasilitas untuk kegiatan non-akademik.	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	100% (tahun 2023 ada 5 publikasi dan semuanya di jurnal nasional/internasional)	Hasil penelitian dosen dipublikasikan dalam jurnal/buku = 100% Diatas 75%. Sudah bagus. Link data terkait publikasi bisa disertakan.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	0% (tidak ada hasil penelitian mendapat hak paten)	Tidak ada hasil penelitian mendapat hak paten.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	na=0, nb=2, nc=1 NK=(4*0+2*2+1)/8=0,625	Data perlu dinarasilkan untuk menjelaskan sumber pembiayaan penelitian.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	1 penelitian dosen melibatkan mahasiswa TA=33,33% (1 dari 3)	Sudah bagus. 33,33% penelitian dosen melibatkan mahasiswa. Namun tidak ada keterangan apakah hasil penelitian tersebut dipublikasikan.	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada	Jumlah artikel ilmiah yang	NK >= 2		Tidak ada data/dokumen, tidak	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas			ada keterangan.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Ada 32 karya dengan HKI. https://drive.google.com/drive/folders/1QAGuICSoh-uM5YhZ-686va2p6Xj8PXMC https://drive.google.com/drive/folders/1SvaPpGCNlphN9cH6L8fuW0NqN7MXkB8T	Sangat bagus. Terdapat 32 karya dengan HKI disertai link pada bukti terkait.	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Tersedia, terintegrasi di dalam roadmap penelitian FST.	Tersedia roadmap penelitian prodi yang terintegrasi dalam roadmap penelitian FST. Link pada dokumen roadmap perlu dicantumkan.	3.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	100% (3 dari 3) penelitian sesuai dengan roadmap penelitian prodi.	100% penelitian sesuai dengan roadmap penelitian prodi. Link pada dokumen terkait perlu dicantumkan.	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	100% (3 dari 3) penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi, lebih tepatnya terkait dengan beberapa matakuliah prodi.	3 topik penelitian sesuai dengan isi kurikulum Prodi. Link pada data terkait perlu dicantumkan.	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	100% (3 dari 3) penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM. Bukti ada di SIA Dosen.	3 penelitian (100%) sesuai dengan prosedur yang ditetapkan oleh LPPM. Bukti di SIA Dosen.	4.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Tidak ada data.	Tidak ada data terkait penelitian yang melibatkan mahasiswa.	2.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Tidak ada proses review hasil penelitian. Luaran penelitian disubmit ke jurnal dan direview oleh reviewer jurnal.	Hasil penelitian langsung disubmit ke jurnal. Tidak ada review hasil penelitian. Review dilakukan oleh reviewer jurnal.	3.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal	100% (3 dari 3) proposal	3 penelitian (100%)	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui		penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	penelitian yang disetujui terlaksana dengan baik. Bukti ada di SIA Dosen.	diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana. Bukti ada di SIA. Link terhadap bukti bisa dicantumkan.	
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	100% (3 dari 3) penelitian telah diselesaikan pelaporannya. Bukti di SIA Dosen.	3 penelitian (100%) diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana. Bukti ada di SIA. Link terhadap bukti bisa dicantumkan.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu		3 penelitian (100%) diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu. Bukti ada di SIA. Link terhadap bukti bisa dicantumkan.	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi		Tidak ada data dan dokumen pendukung ataupun penjelasan.	1.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi		Tidak ada data dan dokumen pendukung ataupun penjelasan.	1.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Tidak ada DTPS yang menghasilkan karya hasil penelitian yang memperoleh	Tidak ada DTPS yang menghasilkan karya hasil penelitian yang memperoleh	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		(HaKI) dalam setahun tahun terakhir		HKI.	HKI. Prodi perlu mendorong dan melakukan upaya untuk perolehan HKI oleh Dosen.	
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Ada Rencana Induk Penelitian USD.	Ada Rencana Induk Penelitian di tingkat Universitas (USD). Link pada data/dokumen dimaksud perlu dicantumkan.	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Ada Panduan/Pedoman Penelitian USD.	Sudah baik. LPPM USD telah menjalankan perannya dengan sangat baik, sehingga berbagai kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas, dan baik telah bisa diakses dengan mudah oleh para peneliti Prodi perlu menjelaskan panduan/dokumen yang dimaksud.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Ada di dalam Pedoman Penelitian USD.	Sudah baik. LPPM USD telah menjalankan perannya dengan sangat baik, sehingga berbagai kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas, dan baik telah bisa diakses dengan mudah oleh para peneliti Prodi perlu menjelaskan panduan/dokumen yang dimaksud.	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	LPPM menyediakan klinik penyusunan proposal penelitian dan klinik pendampingan penulisan artikel luaran penelitian.	Prodi perlu menjelaskan panduan/dokumen yang dimaksud dan memberikan keterangan sejauh mana klinik tersebut dimanfaatkan.	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	LPPM memiliki dokumen SK Rektor terkait insentif publikasi dan penelitian. Sebagian isinya terintegrasi di dalam SIMK.	Prodi juga perlu memiliki dokumen perangkat pendukung penelitian (insentif dan fasilitas) Link dokumen terkait bisa disiapkan.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Sistem informasi penelitian terintegrasi di dalam SIA Dosen dan berfungsi dengan baik.	Sudah baik.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Mekanisme evaluasi penelitian termuat di dalam dokumen Pedoman Penelitian USD.	Sistem informasi penelitian terintegrasi di dalam SIA Dosen dan berfungsi dengan baik. Link pada poin/dokumen terkait bisa disiapkan.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Ada kode etik penelitian USD. https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Sudah baik.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Panduan pengajuan HKI dan Paten dapat diakses di laman Sentra HKI USD https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pusat&noid=17	Sudah baik.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Tidak ada data.	Tidak ada data terkait keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi. Data yang bisa membantu antara lain notulensi. Disarankan rapat koordinasi minimal 3 kali per semester.	2.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal		Tidak ada data, tidak ada keterangan terkait keberhasilan kegiatan PkM Prodi.	1.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	100% kegiatan PkM sesuai dengan bidang ilmu pelaksana (matematika).	100% kegiatan PkM sesuai dengan bidang ilmu pelaksana (matematika). Bukti/dokumen terkait bisa disiapkan dan diberi link.	3.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM	na=0, nb=12, nc=3 NK=(4*0+2*12+3)/7=3,85	Prodi perlu memberikan narasi terkait sumber pendanaan kegiatan PkM yang diperoleh dari luar institusi. Dokumen/data terkait perlu disediakan.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Secara rata-rata ada 2 mahasiswa dalam tim PkM Prodi dengan total anggota 8: 25%	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat = 25% (2 mahasiswa) Data/dokumen terkait perlu disampaikan.	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Tidak ada.	Tidak ada data dan keterangan terkait keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran.	1.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	100% (15 dari 15) PkM sesuai dengan Renstra Fakultas.	15 PkM sesuai dengan tema dan Renstra Fakultas. Namun demikian data/dokumen terkait belum disertakan Link yang disampaikan adalah Roadmap PkM Fakultas.	3.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	100% PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM. Bukti ada di SIA Dosen.	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran. Perlu disiapkan link pada dokumen/data yang dimaksud.	3.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	na=0, nb=12, nc=3 4*0+2*12+3=27>8=d	Tidak ada keterangan/penjelasan terkait jumlah dosen prodi yang melakukan kegiatan pengabdian kepada masyarakat dan dokumen pendukungnya.	1.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	0. Dalam PkM Prodi mahasiswa terlibat penuh tetapi tanggung jawab pada dosen.	Dalam PkM Prodi mahasiswa terlibat penuh tetapi tanggung jawab pada dosen. Data dan dokumen pendukung belum disediakan.	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana	100% (15 dari 15) rencana kegiatan dalam proposal	100% (15 dari 15) rencana kegiatan dalam proposal	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan		dengan baik	terlaksana dengan baik. Bukti ada di SIA Dosen.	terlaksana dengan baik. Bukti ada di SIA Dosen.	
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	100% (15 dari 15) tujuan yang dirumuskan dalam proposal terlaksana dengan baik. Bukti ada di SIA Dosen.	Tujuan 15 kegiatan PkM (100%) dapat tercapai dengan baik. Data/dokumen pendukung perlu disediakan dan diberi link.	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Beberapa kegiatan PkM dalam laporannya menuliskan rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis.	Rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai dicantumkan dalam laporan PkM. Data/dokumen pendukung perlu disediakan dan diberi link.	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Laporan kegiatan dan laporan keuangan kegiatan PkM dilaporkan dan disahkan LPPM. Bukti ada di SIA Dosen.	Laporan kegiatan dan laporan keuangan kegiatan PkM dilaporkan dan disahkan LPPM. Dokumen pendukung perlu disediakan melalui link.	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	LPPM mempunyai tim reviewer proposal PkM dan tim monev pelaksanaan PkM.	Sudah baik.	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM		Tidak ada data/dokumen/keterangan terkait evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan PkM.	1.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Tertuang di dalam Roadmap PkM FST.	Rencana kegiatan PkM terdapat dalam Riadmap PkM FST. Prodi perlu membuat Renop PkM.	3.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM.	Sudah baik.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Tersedia panduan/pedoman PkM.	Sudah baik.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Skema dan sistem pendanaan PkM tertulis di dalam Pedoman PkM.	Sudah baik.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Di LPPM terdapat divisi PkM dan tim pendamping PkM menjadi salah satu bagiannya.	Prodi perlu memberikan elaborasi terkait tersedianya Tim Pendamping PkM dengan	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap dan baik	laporan)			tugas dan tanggungjawabnya serta sejauh mana prodi meanfaatkannya.	
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Tersedia perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas).	Tersedia dokumen terkait. prodi perlu memberikan elaborasi terkait perangkat pendukung PkM.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Sistem informasi PkM terintegrasi di dalam SIA Dosen https://dosen.usd.ac.id/	Sudah baik.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Dokumen Pedoman PkM tersedia.	Tersedia dokumen Pedoman PkM 2024. Namun belum ada penjelasan mekanisme evaluasi PkM.	3.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Dokumen kode etik PkM tersedia.	Sudah baik.	4.00

PROGRAM STUDI

TEKNIK ELEKTRO

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Sains dan Teknologi
Program Studi (Area Audit)	:	Teknik Elektro
Ketua Program Studi	:	Ir. Martanto, M.T.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Fransisca Desiana P. S.E., M.M. Auditor 2: Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Ir. Martanto, M.T.)

Auditor 1

(Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.)

Auditor 2

(Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : media zoom
   - Tanggal : Senin, 23 September 2024
   - Waktu : pk 14.00 – 16.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	Indikator: Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya.	Dokumen yang dilampirkan masih berupa form daftar pengumpulan RPS yang belum diisi. Apakah tersedia data pendukung yang relevan Setelah melakukan AL, data ini dapat dipenuhi
2.	KTS	Indikator: Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Prodi belum menampilkan ketersediaan data. Setelah melakukan AL, data ini dapat dipenuhi
3.	KTS	1.6.9 (poin 2) Indikator: 1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Sebagian indikator belum mampu dicapai.
4.	KTS	1.6.9 (poin 6) Indikator: 1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1	Sebagian indikator belum mampu dicapai. Perlu ada peningkatan

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
		3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	
5.	KTS	1.6.9 (poin 7) Revisi Skor 2 Indikator: 1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 – data ditambahkan 4. Jumlah jejaring meningkat – data ditambahkan 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Sebagian indikator belum mampu dicapai. Perlu ada peningkatan
6.	KTS	3.1.4 Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Terdapat penurunan jumlah keterlibatan mahasiswa. Prodi perlu membuat mekanisme yang khusus untuk fasilitasi kegiatan keterlibatan ini
7.	KTS	2.6.1 Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Perlu adanya upaya untuk koordinasi rutin sistemik untuk pemantauan kesesuaian penelitian dan pkm pada level prodi yang tidak di danai LPPM.
8.	KTS	3.1.3 Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	Perlu meningkatkan peluang pendanaan dari luar
9.	KTS	3.1.4	Terdapat penurunan jumlah keterlibatan mahasiswa. Prodi perlu membuat mekanisme

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
		Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	yang khusus untuk fasilitasi kegiatan keterlibatan ini

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

Standar pendidikan:
1. Dari segi PMB, Prodi masih mengalami kendala yang serupa dengan tahun sebelumnya. sehingga prodi perlu membuat strategi dengan humas, bahkan bila diperlukan memiliki tim khusus yang dijadikan sebagai wajah prodi untuk meningkatkan jumlah pendaftar.
2. Perlu ada stimulasi sehingga dosen terdorong untuk mengikuti hibah inovasi pembelajaran
3. Perlu ada mekanisme untuk mengukur skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal: belum pernah ada survey.
4. Perlu ada mekanisme untuk melibatkan alumni yang bisa berupa dana, fasilitas, atau pelibatan lainnya.

Standar Penelitian :
1. Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik untuk pemantauan kesesuaian penelitian dan pkm pada level prodi yang tidak di danai LPPM.
2. Perlu ada upaya untuk meningkatkan persentase hasil penelitian yang dipatenkan
3. Perlu ada upaya untuk meningkatkan Sumber pembiayaan penelitian dari luar prodi
4. perlu ada upaya untuk meningkatkan penelitian melibatkan mahasiswa

Standar PkM:
1. perlu ada mekanisme survey kepuasan mitra PKM atas pendampingan yang telah dilakukan

Rencana Tindak Lanjut Prodi:
1. Prodi berkomitmen untuk melakukan upaya peningkatan minat pada pengajuan hak paten melalui kegiatan lokakarya
2. Prodi berupaya meningkatkan keterlibatan Penelitian dan PKM mahasiswa
3. Prodi berupaya meningkatkan kesesuaian standar pendidikan, penelitian dan pkm di ruang lingkup prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Standar pendidikan telah dengan sangat baik dicapai oleh prodi mulai dari perancangan standar kompetensi lulusan hingga proses pembelajaran.
2. Prodi telah berkomitmen dalam melakukan pendampingan mahasiswa yang terbukti dengan beberapa proses pembimbingan: (1) Klasikal mau krs. (2) Bimbingan saat KRS Online. (3) Verifikasi Point
3. Prodi mampu mencapai standar dalam Rata-rata skor evaluasi pembelajaran
4. Ketersediaan dosen dan tendik baik secara kualifikasi dan kuantitas memenuhi.
5. Prodi unggul dalam pemenuhan HKI prodi.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

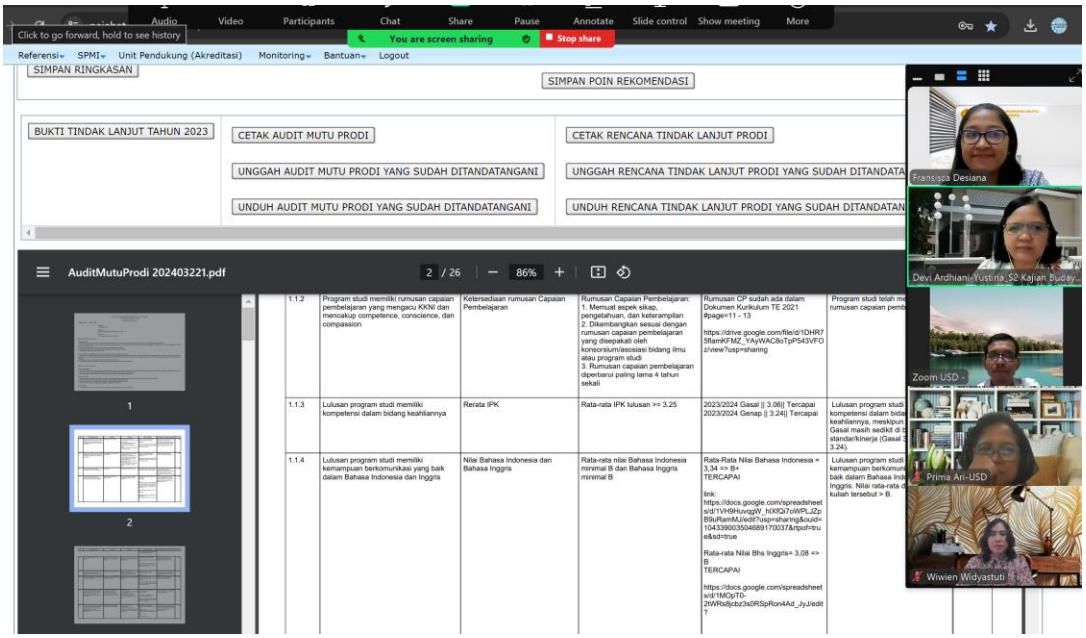
KESIMPULAN AUDIT

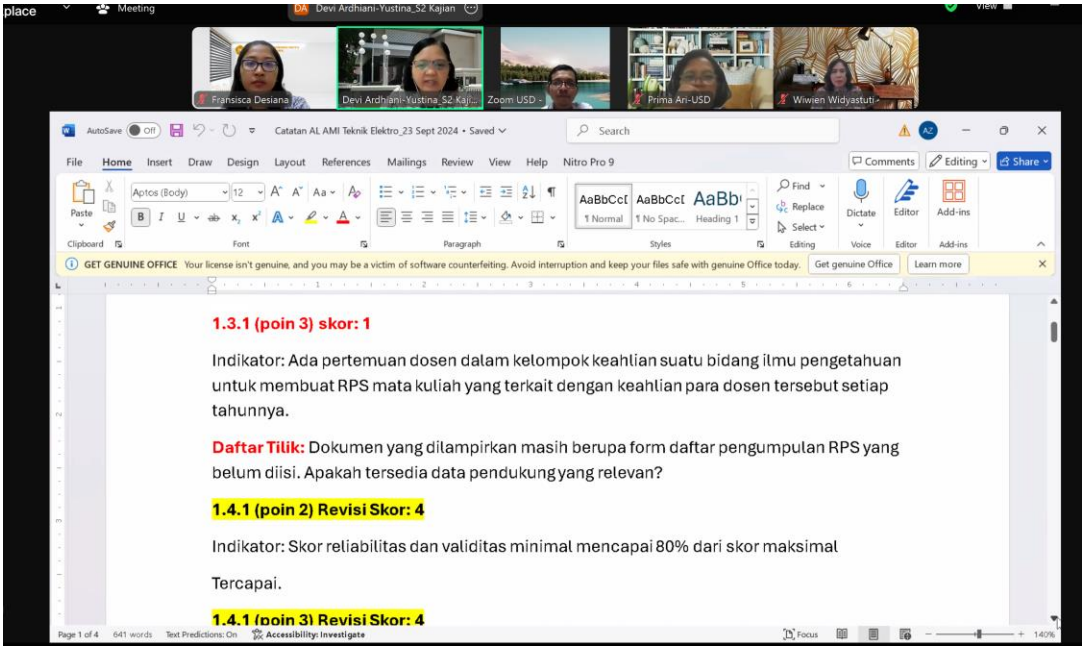
Temuan AMI tahun sebelumnya yang perlu diprioritaskan untuk dipenuhi standarnya:
1. Pendidikan : Strategi PMB dapat di embededkan dengan program PkM ke sekolah sekolah untuk meningkatkan jumlah pendaftar ; pengisian LPKP memang sudah meningkat namun belum mencapai standar (kemungkinan untuk mata kuliah diluar prodi (MKU, mata kuliah lintas prodi), audit RPS dan audit soal ujian perlu untuk dipastikan kembali
2. Penelitian : pelibatan mahasiswa dan pendokumentasian pada SIA
3. Pengabdian kepada Masyarakat : pelibatan mahasiswa dan pendokumentasian pada SIA

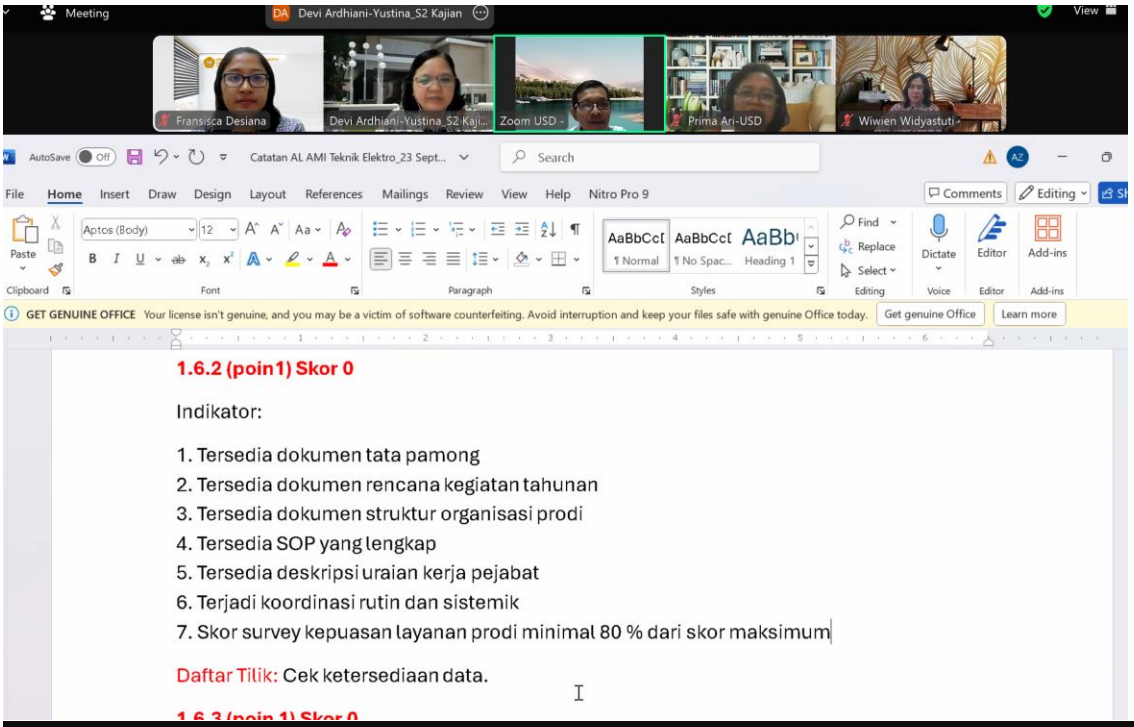
Program Studi Teknik Elektro menunjukkan perkembangan yang positif karena seluruh pengelolaan program studi dijalankan sudah sesuai dengan standar yang ditetapkan oleh USD. Pertahankan prestasi baik ini.

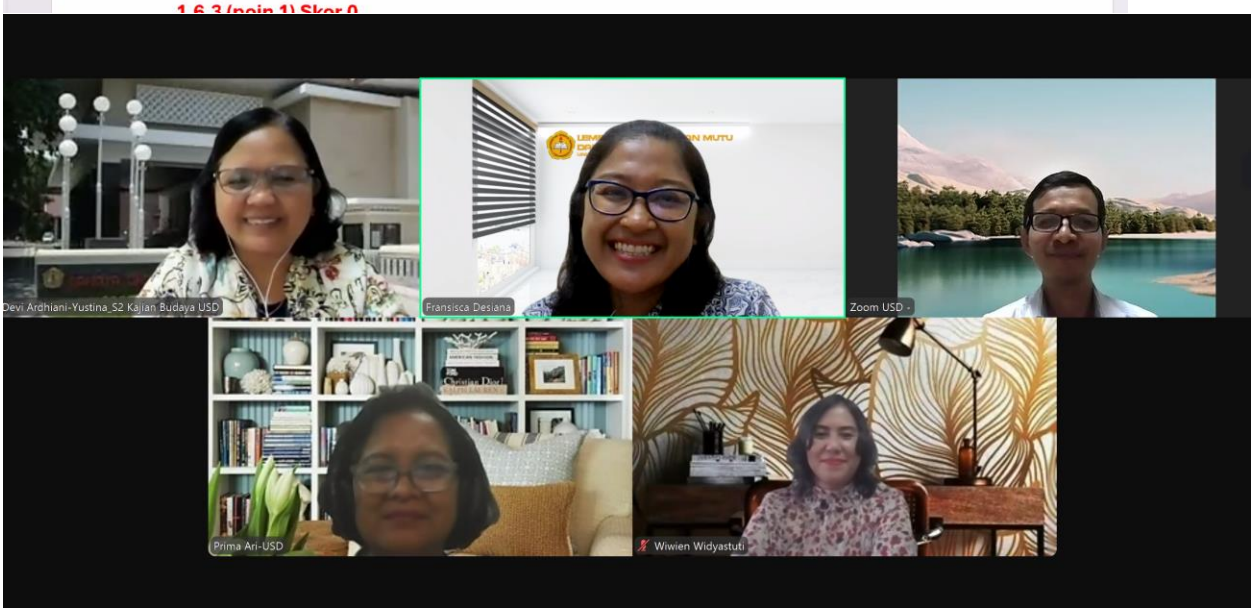
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)






Meeting
Devi Ardhiani-Yustina_S2 Kajian
Fransisca Desiana
Devi Ardhiani-Yustina_S2 Kaji...
Zoom USD -
Prima Ari-USD
Wiwien Widyastuti
Catatan AL AMI Teknik Elektro_23 Sept...
Search
GET GENUINE OFFICE Your license isn't genuine, and you may be a victim of software counterfeiting. Avoid interruption and keep your files safe with genuine Office today.
Get genuine Office
Learn more
1.6.2 (poin1) Skor 0
Indikator:
1. Tersedia dokumen tata pamong
2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan
3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi
4. Tersedia SOP yang lengkap
5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat
6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik
7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum
Daftar Tilik: Cek ketersediaan data.


Devi Ardhiani-Yustina_S2 Kajian Budaya USD
Fransisca Desiana
Zoom USD -
Prima Ari-USD
Wiwien Widyastuti

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Teknik Elektro

Kaprodi :
Ir. Martanto, M.T.

Auditor 1 :
Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Auditor 2 :
Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Program Studi Teknik Elektro menunjukkan perkembangan yang positif karena seluruh pengelolaan program studi dijalankan sudah sesuai dengan standar yang ditetapkan oleh USD. Pertahankan prestasi baik ini

Ringkasan AMI:
1. Standar pendidikan telah dengan sangat baik dicapai oleh prodi mulai dari perancangan standar kompetensi lulusan hingga proses pembelajaran.
2. Prodi telah berkomitmen dalam melakukan pendampingan mahasiswa yang terbukti dengan beberapa proses pembimbingan: (1) Klasikal mau krs. (2) Bimbingan saat KRS Online. (3) Verifikasi Point
3. Prodi mampu mencapai standar dalam Rata-rata skor evaluasi pembelajaran
4. Ketersediaan dosen dan tendik baik secara kualifikasi dan kuantitas memenuhi.
5. Prodi unggul dalam pemenuhan HKI prodi.

Temuan AMI tahun sebelumnya yang perlu diprioritaskan untuk dipenuhi standarnya:
1. Pendidikan : Strategi PMB dapat di embededkan dengan program PkM ke sekolah sekolah untuk meningkatkan jumlah pendaftar ; audit RPS dan audit soal ujian perlu untuk dipastikan kembali
2. Penelitian : pelibatan mahasiswa dan pendokumentasian pada SIA
3. Pengabdian kepada Masyarakat : pelibatan mahasiswa dan pendokumentasian pada SIA

Poin poin pokok rekomendasi :

Standar pendidikan:
1. Dari segi PMB, Prodi masih mengalami kendala yang serupa dengan tahun sebelumnya. sehingga prodi perlu membuat strategi dengan humas, bahkan bila diperlukan memiliki tim khusus yang dijadikan sebagai wajah prodi untuk meningkatkan jumlah pendaftar.
2. Perlu ada stimulasi sehingga dosen terdorong untuk mengikuti hibah inovasi pembelajaran
3. Perlu ada mekanisme untuk mengukur skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal: belum pernah ada survey.
4. Perlu ada mekanisme untuk melibatkan alumni yang bisa berupa dana, fasilitas, atau pelibatan lainnya.

Standar Penelitian :
1. Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik untuk pemantauan kesesuaian penelitian dan pkm pada level prodi yang tidak di danai LPPM.
2. Perlu ada upaya untuk meningkatkan persentase hasil penelitian yang dipatenkan
3. Perlu ada upaya untuk meningkatkan Sumber pembiayaan penelitian dari luar prodi

4. perlu ada upaya untuk meningkatkan penelitian melibatkan mahasiswa

Standar PkM:
1. perlu ada mekanisme survey kepuasan mitra PKM atas pendampingan yang telah dilakukan

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Rumusan SKL sudah ada dalam Dokumen Kurikulum TE 2021 #page=9 - 11 https://drive.google.com/file/d/1DHR75flamKFMZ_YAyWAC8oTpP543VFOz/view?usp=sharing	Rumusan SKL sudah termuat dalam kurikulum, sudah baik dalam memastikan ketersediaan rumusan SKL. Prodi telah memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi.	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Rumusan CP sudah ada dalam Dokumen Kurikulum TE 2021 #page=11 - 13 https://drive.google.com/file/d/1DHR75flamKFMZ_YAyWAC8oTpP543VFOz/view?usp=sharing	Program studi telah memiliki rumusan capaian pembelajaran.	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.06|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.24|| Tercapai	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya, meskipun rata-rata IPK Gasal masih sedikit di bawah standar/kinerja (Gasal 3.06; Genap 3.24).	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Rata-Rata Nilai Bahasa Indonesia = 3,34 => B+ TERCAPAI link: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1VH9HuvqgW_hIXfQi7oWPLJZpB9uRamMJ/edit?usp=sharing&ouid=104339003504689170037&rtpof=true&sd=true Rata-rata Nilai Bhs Inggris= 3,08 => B TERCAPAI	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris. Nilai rata-rata dua mata kuliah tersebut > B.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				https://docs.google.com/spreadsheets/d/1MOpT0-2tWRs8jcbz3s0RSpRon4Ad_JyJ/edit?usp=sharing&ouid=104339003504689170037&rtpof=true&sd=true		
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Rerata= 3.47 / 4.00 = 86.90 % Data diambil ketika mengajukan ISK. link: https://drive.google.com/file/d/16Z-V1b044kkTN2XM9OCUhFHgj6sQ1TVD/view?usp=sharing	Berdasarkan data kepuasan pengguna, lulusan prodi dinilai berperilaku benar dan berbudaya.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2023/2024 Gasal => 14.05 2023/2024 Genap => 14.35 TERCAPAI	Lulusan prodi memiliki soft skills yang memadai, jika dilihat dari rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan, yaitu > 10.	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Ada 9 MK (17 sks / 21 jp) ada di Dokumen Kurikulum TE 2021 #page=37 https://drive.google.com/file/d/1DHR75flamKFMZ_YAyWAC8oTpP543VFOz/view?usp=sharing	Kurikulum prodi telah memuat matakuliah wajib universitas.	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	1,2,3. Daftar MK ada di Dokumen Kurikulum TE 2021 #page = 38 - 41 4. perumusan kekhasan prodi diuraikan pada #page = 5 -8 https://drive.google.com/file/d/1DHR75flamKFMZ_YAyWAC8oTpP543VFOz/view?usp=sharing	Kurikulum prodi telah memuat mata kuliah sebagaimana dirumuskan dalam standar/kriteria.	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian	Matriks CPL-Bahan Kajian ditunjukan di Dokumen Kurikulum TE 2021 #page = 42 - 45 Matriks Bahan Kajian - Matakuliah	Tersedia matrik yang menunjukkan kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran sebagaimana tercantum dalam dua poin standar/kriteria.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan matakuliah	ditunjukan di Dokumen Kurikulum TE 2021 #page = 16 - 35 https://drive.google.com/file/d/1DHR75flamKFMZ_YAyWAC8oTpP543VFOz/view?usp=sharing		
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	1. RPS sesuai silabus. Terlampir contoh RPS dgn bahan kajian sesuai dengan yang ditetapkan dalam Dokumen Kurikulum TE 2. Project base learning, contoh acuan dari hasil penelitian Terlampir: Dokumen RPS	Isi pembelajaran yang dikembangkan prodi telah sesuai dengan contoh RPS yang dilampirkan.	4.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	1. Mahasiswa bisa ambil 11 MK Pilihan (32 SKS) 2. Daftar MK pilihan (Rekayasa Lanjut dan Kapita Selekta) tersedia sejumlah 25 MK. (65 SKS) 3. Mhs wajib ambil 1 MK Lintas Prodi (salah satu MK Kapita Selekta) Daftar MK Pilihan terdapat pada Dokumen Kurikulum TE 2021 #page = 46 - 47 https://drive.google.com/file/d/1DHR75flamKFMZ_YAyWAC8oTpP543VFOz/view?usp=sharing	Kurikulum prodi telah memuat 25 mata kuliah pilihan (65 sks) yang bisa dipilih mahasiswa.	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Diuraikan dalam Dokumen Kurikulum TE 2021 #page = 5- 8 https://drive.google.com/file/d/1DHR75flamKFMZ_YAyWAC8oTpP543VFOz/view?usp=sharing	Prodi telah melakukan pembaharuan kurikulum secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 391 Jumlah diterima : 157 Rasio pendaftar/diterima : 2	Rasio pendaftar/diterima: 2 kali. Sudah baik, karena prodi masih bisa memilih calon mahasiswa yang berkualitas, meskipun	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				BELUM TERCAPAI	belum mencapai target sesuai indikator.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Keberagaman asal provinsi N asal provinsi yang daftar ulang (min 7) JML= 21 Tercapai	Variasi asal provinsi pendaftar yang registrasi telah melebihi target/kriteria.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Ada pertemuan dosen dalam Kelompok Keahlian untuk membuat RPS. Paling tidak ada 5 kelompok keahlian, tiap kelompok minimal 2 dosen. Tiap dosen diberi tanggung jawab untuk beberapa Matakuliah. Terlampir adalah Daftar Dosen dalam kelompok keahlian TE yg bertanggung jawab dalam penyusunan RPS, yang dilaksanakan dalam RKA Kegiatan Pengembangan. https://drive.google.com/file/d/16Jh7PF-V9vWpIJ2IZGSwkH8ZV_MaBX5Q/view?usp=sharing	Keterangan yang ditulis belum sesuai dengan data yang dilampirkan.	2.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada.. Terlampir: contoh RPS yang didalamnya integrasi dg penelitian: (Dapat dilihat dari Daftar Referensi)	Prodi sudah berusaha mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam penyusunan RPS.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 391 Jumlah diterima : 157 Jumlah daftar ulang : 81 Rasio DU/DT : 81/157 =51% Belum Tercapai	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima 51%, belum tercapai standar yang ditetapkan, yaitu minimal 75%.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jml mhs baru Pil 1: 65 Jml mhs diterima : 81 Rasio PIL-1 / DT : 80 % TERCAPAI	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru mencapai 80%, sudah melebihi standar kinerja, yaitu minimal 75 %.	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya	blm ada RPS terinegrasi PkM	Prodi mengevaluasi diri bahwa belum ada RPS yang terintegrasi dengan PKM.	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		dalam proses penyusunan RPS	kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut			
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Daftar RPS dapat dilihat di link: https://drive.google.com/drive/folders/11ueQgS_1Iqaq2Slj9VpNKvJmFTGrQ2ml?usp=sharing https://drive.google.com/drive/folders/1i2W3Nx8MXwtuUfEjQQ-DNSgzqRlL27x8?usp=sharing	Prodi telah berusaha mengembangkan RPS dengan mempertimbangkan tujuh aspek yang menjadi indikator.	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Ya.. Contoh RPS terlampir	Prodi telah berusaha mengembangkan RPS yang memuat tujuh unsur yang menjadi indikator.	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Ya.. Contoh RPS terlampir	Prodi telah menerapkan minimal tiga model pembelajaran yang berbeda di setiap mata kuliah.	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Dari data RPS yang sudah di-review, masih kurang dari 80% yang menekankan Paradigma Pedagogi Ignasian	Hasil evaluasi diri prodi, diketahui bahwa masih kurang dari 80% RPS yang menekankan paradigma pedagogi Ignasian.	3.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa.	1. Mhs hdr 75% Gasal 55.0 Tidak Tercapai Genap 64.0 Tidak Tercapai 2. Kuliah 16x pertemuan Gasal 44.0 Tidak Tercapai Genap 48.0 Tidak Tercapai	Hasil evaluasi diri prodi, pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah belum mencapai 8 poin yang menjadi standar/kriteria minimal.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	1. MHS / DPA GASAL:mhs TE 325, jml dosen DPA=11 jadi 325/11 = 29,55 TERCAPAI Genap: 25.27 -> TERCAPAI Data Valid: Jml mhs = 280; jml DPA= 11 2. Pembimbingan: (1) Klasikal mau krs. (2) Bimbingan saat KRS Online. (3) Verifikasi Point	Prodi telah merencanakan dan melaksanakan sistem pembimbingan akademik dengan baik, dan mencapai 4 standar/kriteria yang menjadi acuan.	4.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	1. Panduan Tugas Akhir Prodi TE: https://drive.google.com/file/d/1fE1RdOZfTaqljzej7IVnEUwrf7W2nbkM/view?usp=sharing Panduan UNIV: https://drive.google.com/file/d/1YSc64D6idYZeuC9dtv6RR2O5JJ1N0mab/view?usp=sharing 2. Jml mhs per dsn pemb TA = 6,09 https://drive.google.com/file/d/1U_2yYW5bC5fX1WeC3L71zeIc7xeB8L0T/view?usp=sharing 3. Rata-rata jumlah pertemuan: lebih dari 10 kali 4. Kualifikasi akademik pembimbing TA --> memenuhi syarat	Prodi telah merencanakan dan melaksanakan sistem pembimbingan tugas akhir dengan baik, dan memenuhi 6 standar/kriteria yang menjadi acuan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				5. Rata-rata penyelesaian TA = 6,1 bulan		
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Capaian untuk Dosen TE Gasal: 3.33 / 4 = 83.28 % Genap: 3.37 / 4 = 84.28% Dokumen: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fdz9PlhPHsQ3fqfD9ZFRKi6Hd0eXhisf/edit?usp=sharing&ouid=104339003504689170037&rtpof=true&sd=true	Prodi telah berupaya melakukan perbaikan sistem pembelajaran secara berkelanjutan, dan rata-rata skor evaluasi pembelajaran sudah melebihi kriteria yang ditetapkan.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2023/2024 Gasal : 88.60 2023/2024 Genap: 86.91 Belum tercapai: Link: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1RWf4w8u4ruaiZjhBcWQLkQqN4BSFaZY4/edit?usp=sharing&ouid=104339003504689170037&rtpof=true&sd=true	Hasil evaluasi diri prodi, tingkat kelulusan belum mencapai indikator minimal, tapi sudah mendekati 90%.	3.50
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Tidak ada dosen yang mengikuti inovasi hibah.	Hasil evaluasi diri prodi, tidak ada dosen yang mengikuti inovasi hibah.	1.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun	1. 2. sarana pembelajaran terpenuhi 3. Kegiatan ilmiah: dosen praktisi (1kali /thn) 4. 5. tdk ada 6. ada, baru 1x per thn	Hasil evaluasi diri prodi, sudah ada upaya peningkatan suasana akademik. Standar poin 2 sudah tercapai, namun 5 standar yang lain belum tercapai.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester			
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	data RPS Genap: https://drive.google.com/file/d/1lt1RWIglFFJsYSFI1h0WwGzif_hGDYPE/view?usp=sharing	Semester Gasal 2023, baru ada 1 data hasil evaluasi mata kuliah yang terpenuhi. Semester Genap, sudah ada 14 data hasil evaluasi mata kuliah yang terpenuhi.	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Berdasar data Analisis RATER (Survei Kepuasan) skor lebih dari 80%	Tidak tercapai, tidak ada data yang dilampirkan.	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Variasi minimal sudah 3 bentuk data RPS Genap: https://drive.google.com/file/d/1lt1RWIglFFJsYSFI1h0WwGzif_hGDYPE/view?usp=sharing (dapat dilihat di SIA dosen sbg Kaprodi) di link yg tersedia: error	Semester Gasal 2023 tersedia data 1 data hasil audit RPS. Semester Genap 2023, data belum bisa diakses.	3.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :89 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 80 Prosentase : 89.8876% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :76 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 62 Prosentase : 81.5789% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :89 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 77 Prosentase : 86.5169% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :76 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 60 Prosentase : 78.9474%	Sebagian besar indikator tercapai.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	1. Gasal 52 % Genap 53 % Tidak Tercapai 2.	Prodi sudah mengupayakan Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran. Poin 1 mendekati indikator yang ditetapkan. Poin 2 belum tercapai.	2.50
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	1,2. Pedoman Pola karir dosen: https://drive.google.com/file/d/1TPSfHn6A2K-gzfFWLsaB1YBvlfXFY_1n/view?usp=sharing 3. Contoh bukti pelaksanaan: https://drive.google.com/file/d/11QPB_S91Lwb8kdIHNWc2VoraTS7QoHPx/view?usp=sharing	Tercapai.	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	SIA: DP3 Laporan Kinerja Dosen	Tercapai, data bisa diakses di akun SIA dosen dan SISTER.	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	SIA DOSEN Menu Dosen Riwayat https://docs.google.com/document/d/1G12QPgUCKlwEiF13bwWXmddjg1A5gp6gqWcNFJuVWLY/edit?usp=sharing	Tercapai, data bisa diakses di akun SIA dosen dan SISTER.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Jml Dosen = 11 Jml Sesuai = 11 Dosen Sesuai = 100% TERCAPAI	Tercapai.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Jml Semua Dosen = 11 Jml Dosen S2 = 6 Jml Dosen S3 = 5 Jml Dosen S3 sesuai bid= 5 Prosentase= 5/11 = 45.45%	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi mencapai 45.45% dari standar minimal >= 60%.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				ket: data di sistem ini tdk sesuai realitas (link di samping kanan ini)		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Jml Semua Dosen = 11 Jml Dosen L = 6 Jml Dosen LK = 5 Jml Dosen GB = 0 LK + GB = 5 Prosentase= 5/11 = 45.45%	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 45,45%, sudah mendekati kriteria yang ditetapkan (>=50%)	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Jml Semua Dosen Tetap = 10 Jml Calon Dosen = 1 Jml Dosen Sertif = 10 Prosentase= 10/11 = 90.90% (thd semua dsn) Prosentase= 10/10 = 100% (thd dsn tetap)	Tercapai.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Jml Dosen = 11 Jml Mhs Gasal=325 RMD = 325 /11 = 29,54 Jml Mhs Genap=280 RMD= 280/11= 25.45 Rata-rata RMD= 27.50	Tercapai.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	BKD Dosen TE 2023/2024 EWMP=13.80 data LKPS: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ndpNubWDUQRCBXTbRmMvb_yTh0L1k8t2WjXw02YG57Q/edit?usp=sharing	Tercapai, sedikit melebihi indikator yang ditetapkan.	3.50
1.5.5	Program studi memiliki jumlah	Kesesuaian keahlian	Semua mata kuliah diajar oleh	DTPS = 11	Tercapai.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dosen yang menjamin mutu program akademik	(pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	dosen yang sesuai keahliannya	Semua MK Inti Prodi diampu oleh DTPS		
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	2023/2024 Gasal dan Genap Jumlah DTT pengampu MK Inti Prodi = 0 PDTT =0%	Tercapai.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	2023/2024 Gasal dan Genap Jumlah DTT pengampu MK Inti Prodi = 0	Tercapai.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	2023/2024 Gasal dan Genap Jumlah DTT pengampu MK Inti Prodi = 0	Tercapai.	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Gasal = 91.29 Genap = 90.15 Belum tercapai Pertemuan nol: Kerja Praktek Pra TA MK MBKM MK Univ (MPK) link: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ysn2z5swnMuKs3E8giOXXH7X_2UTbgn7VD06xJ95u8Y/edit?usp=sharing	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) mendekati indikator yang ditetapkann (>= 95%), yaitu Gasal = 91,29% ; genap= 90,15%.	3.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	1. Gasal: - 2. Genap: Dosen Praktisi dalam MK Etika Profesi: Edwina P Jati (Tigaraksa Yogyakarta)	JTAP di semester Gasal tidak terpenuhi, namun terjadi perbaikan di semester Genap, JTAP di semester Genap tercapai.	3.50
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Jml DTPS = 11 Jml Dosen S3= 5 D_S3/ NDTPS = 5/11 = 45.45 %	Tercapai.	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai	a=12 sem intl + 3 sem nas b = .. n = 11	Tercapai.	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	ilmiah	seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	SP= ((15+(0/4)/11)= 1.36		
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Jml Hibah penel th 2023 =3 judul; jml dsn =(3+1+3) =7 (dsn terlibat: PSP, BWH, PAS, ISW, MRT, RCP) rerata: 6/11 = 54,5% Jml Hibah penel th 2024=(4int+1dikti):5 jml dsn:8 (dsn terlibat:BWH,MRT,PSP,RCP, BP, ISW, WIN, DMR) rerata= 8/11=72,7%	Belum ada data yang dilampirkan.	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	penel kerjasama th 2024: 1 judul (2 dsn TE); pihak eksternal: Pemerintah Kalurahan Sriharjo, Imogiri, Bantul, Yogyakarta	Belum ada data yang dilampirkan.	0.50
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Visi Prodi tercantum dalam dokumen Kurikulum Teknik Elektro Th 2021. VMTS FST terdapat dalam dokumen renstra FST #page 10-13 Pentahapan pencapaian: #page 14-18 https://drive.google.com/file/d/17bFWleAlwAW5oX_rQC4bQsJlBoODXPkR/view?usp=sharing	Belum ada data yang dilampirkan.	2.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Sosialisasi VMTS dilakukan antara lain melalui kegiatan PINISI (Pekan Inisiasi mhs baru) Prodi, melalui papan pengumuman Prodi. Survey tentang visi-misi dilakukan bersama tingkat FST, ketika akan menysun renstra Contoh instrumen / pertanyaan : https://drive.google.com/file/d/1LhmbMAWPQoBQG68T0nDHENAXSLxNV9eb/view?usp=sharing	Belum ada data yang dilampirkan.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Hasil: (menyusul....)		
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	1. Dokumen Renstra FST 2. Rencana kegitanan tahunan = Dokumen Renstra FST 3, 4, 5: Struktur organisasi, SOP, uraian kerja: SOP Tingkat Univ: https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/sop/ Dokumen Deskripsi Pekerjaan Pejabat Struktural FST, Link: https://drive.google.com/file/d/1SQ-8klWBW526wjZeNKftK85Qnxa5INMf/view?usp=sharing Dokumen Deskripsi Pekerjaan Pegawai administratif FST, Link: https://drive.google.com/file/d/1PACVk5gweiV48Pzx_QDHvMQWGIz_kmC8/view?usp=sharing Instruksi Kerja Kegiatan administrasi FST: https://drive.google.com/file/d/1hAo8bKS18iDR5qZnIqw25eQxJXIRm_Gs/view?usp=sharing Struktur Organisasi FST, Link: https://drive.google.com/file/d/1DkWB7hRpFXp80XiTyTOsbCuAIwifI6H9/view?usp=sharing 6. Koordinasi Rutin dan Sitematik: Rapat rutin Kaprodi dengan Dekanat--> tiap bulan Rapat Struktural Prodi (Kaprodi, wakaprodi, kalab)--> minimal 2 kali / sem Rapat Prodi - dosen --> minimal 1 kali / bulan Rapat Podi: dosen + tendik --> minumal 2 kali/sem Contoh dokumeni notulen rapat prodi: link: https://drive.google.	Tidak tersedia data.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				com/drive/folders/15plHyIAtD8SU6m-3gKzoiJMIg8RBZ_zJ?usp=sharing 7. Survey kepuasan: https://drive.google.com/file/d/1m5MiKuV1rPqw0iQAi2793X8eg15LHA5G/view?usp=sharing		
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	1,2,3: Tersedia: SOP, Struktur organisasi, dan uraian kerja: Dokumen Deskripsi Pekerjaan Pejabat Struktural, Link: https://drive.google.com/file/d/1SQ-8klWBW526wjZeNKftK85Qnxa5INMf/view?usp=sharing Dokumen Deskripsi Pekerjaan Pegawai administratif, Link: https://drive.google.com/file/d/1PACVk5gweiV48Pzx_QDHvMQWGIz_kmC8/view?usp=sharing Instruksi Kerja Kegiatan administrasi: https://drive.google.com/file/d/1hAo8bKS18iDR5qZnIqw25eQxJXIRm_Gs/view?usp=sharing Struktur Organisasi FST, Link: https://drive.google.com/file/d/1DkWB7hRpFXp80XiTyTOsbCuAIwifI6H9/view?usp=sharing 4. Tercapai: banyak dosen TE terlibat dalam pengurus keagamaan 5. Belum pernah dilakukan survey terkait kepemimpinan publik.	Tidak tersedia data.	2.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung	1. RKA Prodi telah disyahkan dalam SI-MK 2. Koordinasi minimal 3 kali dlm sem.. 3. Monevin dilaksanan 1kali/thn 4. Pola karier befungsi	Tidak tersedia data.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	5. Refleksi karya dilakukan 1 kali/thn		
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	1. Tersedia standar mutu 2. Tersedia dokumen SPMI 3. RKA prodi didasarkan temuan monevin SPMI	Tidak tersedia data.	2.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	1. Stake-holder mahasiswa yg akan lulus - dilakukan setiap pelaksnaan yudisium contoh: https://drive.google.com/drive/folders/1j82C42aNiTExrPERE5oEJhqzoD0T2Hmi?usp=sharing 2. dari temuan umpan balik: dishare dalam rapat prodi, tindak lanjut misal peralatan lab--> dianggarkan dalam RKA berikutnya materi/ metoda pembelajaran: diterapkan/ditambahkan dalm mk yg sesuai	Tidak tersedia data.	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	1. jml pendaftar thn 2023:peminat:391;pil-1:121; 2024:peminat364; pil-1:99 (blm terpenuhi) 2. 3.rerata IPK lulusan: Gasal: 3.06 Genap: 3.17 4. rerata masa studi: 2023: 2024: 5. Jml mitra kerjasama (formal: mou dll) 2023: 1 2024: 7 6. Hibah penel int+ dikti: 2023: (3+0) 2024: (4+1)	Tidak tersedia data.	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Jml peminat = 391 Jml Diterima = 157 Daya tampung / kuota= 80 peminat / kuota 391 / 80 = 4.88 BELUM TERCAPAI	Rasio 4,88, sudah mendekati indikator yang ditetapkan (>=5).	3.50
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	jml registrasi = 84 jml lulus = 157 regist / lulus = 84 /157 = 53,5 % BLM TERCAPAI	Belum tercapai.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Angk 2023 Mhs transfer =12 Mahs reguler = 72 RM = 12 /72 = 0.17 TERCAPAI	Tercapai.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2023/2024 Gasal 3.06 Tidak Tercapai 2023/2024 Genap 3.15 Tidak Tercapai	Tercapai.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Ikut serta Lokal = 4 lomba Nasional = 2 lomba	Prodi perlu mekanisme untuk mendesain fasilitasi lomba mahasiwa sehingga prestasi bisa bertambah Tercapai.	3.50
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Mhs angk 2019: Awal reg =74 Lulus agt 2023 = 33 KWT = 33 / 74 == 44.6 % BLM TERCAPAI	KWT mencapai 44,6%, masih di bawah indikator yang ditetapkan (>=50%).	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	MDO: 2023: 3 /457 = 0,06 % 2024: 60/557 = 11,5 % di sem genap 2023/2024 dilakukan clean-up mhs yg sdh lama tidak aktif (td reg lebih dari 2 sem), tahun-tahun sebelumnya tdk ada clean-up.	Tidak tersedia data.	2.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk	Jenis pelayanan kepada	Tersedia semua (5 jenis)	a. Pusat Layanan Konseling	Tercapai.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	(PLK) b. Klub Elka, Klub Robot c. FCH, Elektro day.. d. Lembaga Kesejahteraan Masyarakat (LKM) e. Apotik, klinik kampus		
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Berdasar data Analisis RATER (Survei Kepuasan) skor lebih dari 90% Link: https://drive.google.com/file/d/1m5MiKuV1rPqw0iQAi2793X8eg15LHA5G/view?usp=sharing	Tidak tercapai, tidak tersedia data yang dilampirkan.	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	data isk: Responden Lulusan rata-rata: 60% Responden Pengguna Lulusan rata-rata= 46% Lampiran: https://docs.google.com/document/d/1dhdsYYBbNSDZl-bLtE0o6HPGueNsj0XW6eGBV4jtwm0/edit?usp=sharing	Belum tersedia data persentase lulusan yang merespon survey pelacakan.	2.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	1. ya. contoh: MK IoT : tambah proses praktik IoT (Lab menyediakan piranti.nya) 2. Tahun 2023 blm ada kontribusi dana dari alumni. 3. Informasi lowker dari alumni di-share lewat grup Waklil Alumni TE. 4. Jumlah Mitra: Sandfik (Rekruitmen); Polytron (Rekruitmen), Tigaraksa(dosen praktisi) Lampiran LPKP Etika Profesi yg mendatangkan praktisi mengajar. https://drive.google.com/file/d/10JiTMWzANiPQKra8VBE7moKthwYlW61G/view?usp=sharing	Hasil pelacakan lulusan yang dilakukan prodi belum digunakan untuk perbaikan sesuai standar yang ditetapkan.	1.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor	Rerata= 3.47 / 4.00 = 86.90 %	Skor kepuasan pengguna lulusan mencapai 86,90%,	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	maksimal	Data diambil ketika mengajukan ISK. link: https://drive.google.com/file/d/16Z-V1b044kkTN2XM9OCUhFHgj6sQ1TVD/view?usp=sharing	sudah melebihi standar minimal, yaitu 80%.	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	RMT < 6 bln Sumber SIA Pejabat (Lulusan)	Masa tunggu lulusan < 6 bulan, belum mencapai standar, yaitu <= 3 bulan.	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	PBS Sangat Erat 25 % Erat 36 % Cukup Erat 20 % Kurang Erat 12 % Tidak Sama Sekal 6 % Sumber SIA Pejabat (Lulusan)	Prosentase kesesuaian bidang kerja lulusan (sangat erat, erat dan cukup erat) sebanyak 81%, dan sudah melebihi standar/kriteria.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	1.2: Partisipasi alumni tahun ini tidak berupa sumbangan dana dan fasilitas. 3. Dua alumni dalam kuliah umum (2JP) Satu Alumni sbg dosen praktisi (6 jp: Edwina P. Jati) 4. Mitra dari 1 menjadi 2. 5. Partisipasi alumni dlm sumbangan fasilitas kegiatan akademik: Kuliah Umum dan Praktisi mengajar.	Belum tersedia data partisipasi lulusan dan alumni yang mendukung pengembangan akademik prodi.	1.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	1.2: Partisipasi alumni tahun ini tidak berupa sumbangan dana dan fasilitas. 3. Dua alumni dalam kuliah umum (2JP) Satu Alumni sbg dosen praktisi (6 jp: Edwina P. Jati) 4. Mitra dari 1 menjadi 2. 5. Partisipasi alumni dlm sumbangan fasilitas kegiatan akademik: Kuliah Umum dan	Belum tersedia data partisipasi lulusan dan alumni yang mendukung pengembangan non-akademik prodi.	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Praktisi mengajar.		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	jurnal intl: 3 jurnal nas: 4 Sem Int:1 Sem Nas:11 f=11 https://docs.google.com/spreadsheets/d/1zfB6c802SfJNjsypWuIZo8mXVehtx8e-/edit?usp=sharing&ouid=104339003504689170037&rtpof=true&sd=true	sudah memenuhi	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Tahun 2023 jumlah Paten = 0 Pernah mengajukan paten terakhir tahun 2020, tetapi belum berhasil. Tgl 18 Okt 2024 akan mengikutkan 3 dosen (BP, DJK,MRT) dalam acara Workshop Fasilitasi Paten yang diadakan oleh Pusat Studi PKTC. Lampiran undangan Workshop: https://drive.google.com/file/d/1iLMfgkkzdoMnLkxGbhEhe_VJ2eVskrG2/view?usp=sharing	Prodi perlu membuat program untuk memotivasi terlaksananya hasil paten ini	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	2023/2024 (gasal + genap) na=0 nb=1 nc=(5+4) f =11 NK=(2*1+9)/2/11 = 0.50	Prodi perlu membuat mekanisme untuk memotivasi dosen mencari sumber pembiayaan penelitian dari luar	2.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Mhs terlibat dalam Penelitian Dosen		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				https://docs.google.com/document/d/1rV9MPr48qJZKmze67DRz17XSbm_6UMDBWYg7ly-8KLc/edit?usp=sharing		
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	na=4 (intern) nb=12 (nas) nc=0 (lokal) f=11 NK = [(4*4)+(2*12)+0]/11 NK = 3,6 (Publikasi Jurnal dan diseminasi)		2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	1 EC00202392581 2 EC00202392583 3 EC00202392584 4 EC00202392586 5 EC00202392587 6 EC00202392590 7 EC00202392591 link data: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1TJFbOqj1oXjgkGHHFEM289VeoTS5BhLhXKb79RapULQ/edit?usp=sharing	Pertahankan hal baik ini	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Road map penelitian prodi mengikuti roadmap penelitian fakultas, yang sesuai dengan bidang TE. https://drive.google.com/file/d/1urCYN-Nn_FSadGUZLPtbAQRlp03frlww/view?usp=sharing	terdapat informasi roadmap FST perlu ada konsistensi pelaksanaan kegiatan penelitian sesuai dengan roadmap	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	semua sesuai road map dokumen road map: https://drive.google.com/file/d/1urCYN-Nn_FSadGUZLPtbAQRlp03frlww/view?usp=sharing	terdapat informasi roadmap FST perlu ada konsistensi pelaksanaan kegiatan penelitian sesuai dengan roadmap	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Topik Penelitian semua terkait dengan isi kurikulum prodi	Pertahankan hal baik ini	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Semua penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan	Prodi perlu memastikan dosen yang melakukan penelitian diluar dana hibah juga	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian		Semua laporan ada di SIA dosen masing-masing di SIA Pejabat dapat dilihat pendokumentasian penelitian dan PkM seperti terlampir.. https://docs.google.com/document/d/1aX8vzxXNrMxNHjXhMbVG8AgRAZSbCqjZlhiPHBwi6nY/edit?usp=sharing	melakukan prosedur tersebut di prodi atau UPPS	
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Mhs TA ikut penel masih kurang dari 25% Data Mhs TA ikut penelitian: https://docs.google.com/document/d/1rV9MPr48qJZKmze67DRz17XSbm_6UMDBWYg7ly-8KLc/edit?usp=sharing	Belum ada data yang mengintepretasikan penelitian. Perlu ada mekanisme prodi untuk fasilitasi kegiatan seminar dan publikasi bagi mahasiswa	1.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Penelitian direview oleh ahli yg kompeten: Terlihat proposal lolos didanai	sesuai	2.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Semua proposal penelitian yang disetujui telah terlaksana dengan baik lampiran: laporan hasil	Belum ada data yang mengintepretasikan penelitian	1.50
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Semua penelitian yang sudah selesai telah dilaporkan lampiran: laporan akhir	Belum ada data yang mengintepretasikan penelitian diselesaikan dan di laporkan terutama untuk penelitian yang tidak dilakukan dengan mekanisme hibah	1.50
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Semua penelitian yang disetujui dapat diselesaikan tepat waktu contoh laporan akhir: data di SIA dari tiap dosen: https://docs.google.com/document/d/1aX8vzxXNrMxNHjXhMbVG8AgRAZSbCqjZlhiPHBwi6nY/edit?usp=drive_link	Belum ada data yang mengintepretasikan penelitian diselesaikan tepat waktu	1.50
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu	na=0 nb=1 nc= 9 d=11 ((2*1) + 9)/2 =11/2 =5,50	Belum ada data yang dapat menjawab standar ini. Sebaiknya prodi punya mekanisme untuk stimulasi dosen agar dosen mendapatkan pembiayaan dari luar	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	d/3= 3,67		
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	na=4 (intern) nb=12 (nas) nc=0 (lokal) d =11 [(4*4)+(2*12)+0]/6 = 6,67 d/3 = 11/3 = 3,67	tingkatkan hal ini	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Ada: BWH : dlm 7 HKI PSP : dlm 4 HKI RCP: dlm 4 HKI BWH= Bernadeta Wuri Harini PSP = Pak Petrus Setyo Prabowo RCP = Regina Celinia	Pertahankan hal baik ini	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Rencana induk Penelitian: https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/RIP%20USD%202021-2025.pdf	tersedia dokumen yang dimaksud	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Panduan Penelitian: https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	tersedia dokumen yang dimaksud	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Skema Pendanaan Penelitian: https://drive.google.com/file/d/112mUAha0vKhxodbx5BB1lfJ0gEWuncXU/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1a0FAGI075ZEFtqUB5	tersedia skema yang dimaksud	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				uLoKBiBw9J2lGv5/view?usp=sharing		
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Ada pendampingan: https://drive.google.com/file/d/1LwcRHcEUrxLzCz80d3ZX0csC9_KMavXk/view?usp=sharing	tersedia fasilitasi yang dimaksud	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Tersedia pendukung penelitian: Skema Pendanaan Penelitian: https://drive.google.com/file/d/112mUAha0vKhxodbx5BB1lfJ0gEWuncXU/view?usp=sharing Surat ketentuan hibah penelitian dan PkM: https://drive.google.com/file/d/1a0FAGI075ZEFtqUB5uLoKBiBw9J2lGv5/view?usp=sharing	tersedia fasilitas yang dimaksud	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Ya SIA Dosen	tersedia fasilitas yang dimaksud	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	LPPM melakukan monev penelitan pada bulan Juli/ Agt.	tersedia dokumen yang dimaksud	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Kode Etik Penelitian: https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen+Penelitian/KODE+ETIK+PENELITIAN+UNIVERSITAS+SANATA+DHARMA+2018-1_compressed.pdf	tersedia dokumen yang dimaksud	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Pedoman HKI ada di web LPMAI: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pusat&noid=17	tersedia	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Pengelolaan penilitian oleh dilakukan oleh LPPM. Rapat koordinasi dilakukan di tingkat universitas.	Tidak ada data yang menunjukkan bahwa prodi melakukan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		dan pusat studi		Di tingkat Fakultas: FST pernah melukukan diskusi dengan ketua LPPM terkait dengan penelitian dan PkM.	pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi.	
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Survey kepuasan terhadap subyek dampingan PkM belum terdokumentasi dengan baik. Informasi hasil evaluasi terdapat pada laporan akhir PkM (walau tidak secara detail) Contoh: https://drive.google.com/file/d/1FEKKtHMNErx0nIXepBJdmKbWt6tuKM9U/view?usp=sharing	memenuhi	2.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Seluruh kegiatan pengabdian sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Tidak tersedia informasi yang menunjukkan bahwa Pkm sesuai dengan bidang ilmu	1.50
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	na=0 nb=3 (revisi) nc=6 (revisi) f=11 NK = ((2*3)+6) / 11 = 12/11 = 1,1	Perlu meningkatkan peluang pendanaan dari luar	2.50
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Jml mhs TE = 4 (dari total 13mhs) Jml PkM = 9 Semua dsn TE terlibat : (total 26 dsn; 1 dsn ada yang lebih dari 1 judul) rata-rata mhs TE= 4/30 = 13% BLM TERCAPAI	Terdapat penurunan jumlah keterlibatan mahasiswa. Prodi perlu membuat mekanisme yang khusus untuk fasilitasi kegiatan keterlibatan ini	2.50
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	intitusi terlibat = 1 /PkM a. SD Maris Immaculata Cilacap		2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				b.Ecocamp Mangunkarsa Grigak c. Kalurahan Sriharjo, Kapanewon Imogiri, Kabupaten Bantul d. SD N Timbulharjo e. Pabrik Kerupuk Laksana, Tridadi Sleman f. UMKM Sidomoyo Godean g. SD Negeri Sawah Panggang		
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Semua topik PkM sesuai dengan Renstra Fak/Prodi Rencana Penelitian & PkM FST: https://drive.google.com/file/d/1urCYN-Nn_FSadGUZLPtbAQRlp03frlww/view?usp=sharing (#page=10) Topik-2 PkM: a Perawatan Pompa Air Tenaga Surya untuk Pengairan Kebun Hidroponik di Grigak, Panggang, Gunungkidul b Penggunaan Energi Terbarukan untuk Penghematan Biaya Rumah Tangga c Pengering Kerupuk dengan Mesin Kompresi Uap untuk Mengurangi Pencemaran Lingkungan d Pengenalan Dasar Pemrograman dengan Program Aplikasi Scratch untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Komputasional di SD Negeri Sawah Panggang. e Pengembangan Pengering Mie Di Kalurahan Sriharjo, Kapanewon Imogiri, Kabupaten Bantul f Pemberdayaan Masyarakat Melalui Kompor Jelantah: Penggunaan Energi Terbarukan untuk Penghematan Biaya Rumah Tangga g Pembelajaran Interaktif Menggunakan Baamboozle Sebagai Materi Ajar Di SD N Timbulharjo h Pembangunan Instalasi PLTS 3 kW di Warung Pandang Grigak i Ceramah Pembelajaran Tata		2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Surya untuk Siswa Kelas VI di SD Maria Immaculata Cilacap		
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Semua kegiatan mengikuti prosedur LPPM Mulai proposal, pelaksanaan, laporan dapat di lihat di SIA Dosen	Apabila dosen tidak mengikuti program hibah, sebaiknya tetap melakukan mekanisme sesuai prosedur LPPM	2.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	na =0 nb = 3 nc = 6 (2*3) + 6 = 12 d = 11	prodi perlu menunjukkan bahwa setiap dosen pasti melakukan pkm lebih dari 1 kali dalam 1 tahun	2.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	rata-rata mhs terlibat penuh dalam PkM jml mhs=13 dari 9 judul PkM	perlu mekanisme yang dibuat prodi sehingga terdapat wadah fasilitasi keterlibatan mahasiswa ini	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	PkM semua terlaksana sesuai proposal lampiran: contoh laporan akhir	Karena tidak terdapat data untuk menilai ini maka prodi perlu menunjukkan bahwa terlaksana	1.50
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM dapat tercapai Lampiran contoh: Laporan Akhir	Karena tidak terdapat data untuk menilai ini maka prodi perlu menunjukkan bahwa program tercapai	1.50
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Keberlanjutan PkM: pengembangan penerapan teknologi pengering -> untuk obyek yang lainnya	Karena tidak terdapat data untuk menilai ini maka prodi perlu menunjukkan bahwa kegiatan pkm dilakukan secara berkelanjutan	1.50
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Lap kegiatan, contoh: https://drive.google.com/file/d/15iW7rRLD58epG1twQZ4z35-G_5Bxdii4/view?usp=sharing	memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Lap keuangan, contoh: https://drive.google.com/file/d/1EAEBk5o9mEP0k1ymRA_N0X1AijWSInVE/view?usp=sharing		
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Tersedia tim evaluasi	memenuhi	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Dalam laporan akhir PkM terdapat evaluasi dari kegiatan PkM yang dirasakan kelompok sasaran, namun tidak secara detail dilaporkan.	Karena tidak terdapat data untuk menilai ini maka prodi perlu menunjukkan bahwa kegiatan PkM sesuai kompetensi prodi	1.50
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Dokumen rencana PkM terdapat pada Roadmap Penelitian dan PkM FST: https://drive.google.com/file/d/1urCYN-Nn_FSadGUZLPtbAQRlp03frlww/view?usp=sharing	Prodi perlu menunjukkan bahwa kegiatan yang dilakukan oleh prodi sejalan dengan Renstra PkM Universitas	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Renstra PkM https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	tersedia dokumen yang dimaksud	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Panduan PkM https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	Tersedia pada LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi Skema Pendanaan PkM: https://drive.google.com/file/d/112mUAha0vKhxodbx5BB1lfJ0gEWuncXU/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1a0FAGI075ZEFtqUB5uLoKBiBw9J2lGv5/view?usp=sharing	Skema pendanaan telah dipenuhi oleh LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat	Ketersediaan pendampingan	Tersedia Tim Pendamping PkM	Ada pendampingan:	tersedia mekanisme tersebut	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	(PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	https://drive.google.com/file/d/1LwcRHcEUrxLzCz80d3ZX0csC9_KMavXk/view?usp=sharing		
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Tersedia pendukung: Dana hibah #page=12 https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	tersedia dokumen yang dimaksud	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	ada di SIA Dosen: Menu Dosen - Riwayat- Pengabdian-Kelola Pengabdian	tersedia fitur dan rekam jejak yang dimaksud	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Dokumen Monev PkM: #page=18 https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf Contoh hasil monev PkM: https://drive.google.com/file/d/1EAEBk5o9mEP0k1ymRA_N0X1AijWSInVE/view?usp=sharing	Prodi cukup aktif dalam memngikuti hibah PkM dan melakukan monev sesuai prosedur LPPM. Pertahankan hal baik ini.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Kode Etik PkM https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Kode%20Etik%20PkM%2BSK%20Rektor.pdf	tersedia dokumen yang dimaksud	4.00

PROGRAM STUDI

TEKNIK MESIN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Sains dan Teknologi
Program Studi (Area Audit)	:	Teknik Mesin
Ketua Program Studi	:	Ir. Budi Setyahandana, M.T.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. Firma Sulistiyowati, Ak. Auditor 2: Kurnia Martikasari, S.Pd, M.Sc.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar hadir audit lapangan

Yogyakarta, September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Ir. Budi Setyahandana, M.T)

Auditor 1

(Dr. Firma Sulistiyowati, Ak.)

Auditor 2

(Kurnia Martikasari, S.Pd, M.Sc.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Zoom Meeting
   - Tanggal : 19 September 2024
   - Waktu : 11.00 – 13.30 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	KTS	Standar 1.2.2 tentang Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Pengembangan kurikulum telah dilakukan mengacu pada KKNI dan memuat keunggulan/kekhasan prodi
2	OB	Standar 1.2.3 tentang kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	Belum ada dokumen pendukung belum ada data pendukung.
3	OB	Standar 1.2.4 tentang ketersediaan matakuliah - matakuliah pilihan	Jumlah mata kuliah pilihan yang ditawarkan dari dalam prodi 20 mata kuliah, dan sisanya dari prodi lain. belum ada data pendukung
4	KTS	Standar 1.2.5 tentang Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	Kurikulum terakhir ditinjau setelah lima tahun sesuai dengan penyelenggaraan revitalisasi kurikulum di USD belum ada data pendukung.
5	KTS	Standar 1.3.1 tentang Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar 1:1,66 Prodi dapat melakukan programprogram promosi dan kerjasam

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

6	KTS	Standar 1.3.1 tentang Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Sesuai standar Universitas belum ada data pendukung
7	OB	Standar 1.3.1 tentang RPS yang dikembangkan oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Sudah ada masukan dan brainstorming dari rekan sejawat dalam satu bidang, dilakukan dalam rapat prodi. belum ada data pendukung.
8	KTS	Standar 1.3.1 tentang usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Beberapa dosen telah melakukan integrasi materi belajar dengan penelitian 40%, sedangakan yang terintegrasi dengan PkM 30% belum ada data pendukung
9	KTS	Standar 1.3.1 tentang Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima hanya 57%
10	KTS	Standar 1.3.8 tentang meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran hanya mencapai 56,5% dari total skor. Prodi dapat melakukan upaya/menggiatkan para mahasiswa untuk melakukan evaluasi pembelajaran

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

11	KTS	Standar 1.3.8 tentang Rata-rata tingkat kelulusan matakuliah	Rata-rata tingkat kelulusan mata kuliah hanya mencapai 67,46% (<70%)
12	OB	Standar 1.3.8 tentang Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Belum ada dokumen pendukung Sudah ada dosen mengikuti hibah inovasi, 1 tahun 1 dosen
13	OB	Standar 1.4.1 tentang digunakannya 5 prinsip pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran	Alat evaluasi pembelajaran disediakan oleh LPMAI bukan prodi.
14	OB	Standar 1.4.1 tentang Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Belum ada dokumen pendukung
15	OB	Standar 1.4.1 tentang Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Prodi belum melakukan evaluasi RPS
16	KTS	Standar 1.4.3 tentang Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	Butir satu tidak memenuhi standar universitas, sedangkakn butir dua tidak ada dokumen pendukung

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

17	KTS	Standar 1.5.1 tentang pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan.	Belum ada dokumen pendukung
18	KTS	Standar 1.5.2 tentang pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Belum ada dokumen pendukung
19	KTS	Standar 1.5.3 tentang pelaksanaan monitoring dan evalasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian masyarakat.	Belum ada dokumen pendukung
20	KTS	Standar 1.5.4 tentang dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidiang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Belum memenuhi standar

21	KTS	Standar 1.5.6 tentang Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen teidak tetap)	JTAP sebaiknya dihadirkan minimal 2 kali dalam 1 tahun atau setiap semester sesuai dengan standar
22	KTS	Standar 1.5.8 tentang jumlah kegiatan dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/lokakarya/penataran/workshop/pagelaran/pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	Belum sesuai standar dimana sebaiknya SP > 3
23	KTS	Standar 1.5.8 tentang prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar	Belum sesuai dengan standar

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		institusi selama tiga tahun terakhir.	
24	OB	Standar 1.6.1 tentang Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Mohon bukti disertakan
25	OB	Standar 1.6.3 tentang kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat	Mohon diunggah terlebih dahulu Ada beberapa dosen terlibat kepemimpinan publik
26	OB	Standar 1.6.4 tentang a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	Mohon Dokumen diunggah terlebih dahulu

27	OB	Standar 1.6.5 tentang a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	Mohon dokumen atau data diunggah terlebih dahulu
28	OB	Standar 1.6.6 tentang a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	Mohon dokumen diunggah terlebih dahulu
29	OB	Standar 1.6.7 tentang a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	Dokumen atau data diunggah terlebih dahulu

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

30	KTS	Standar 1.6.7 tentang Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	Belum sesuai standar
31	KTS	Standar 1.6.7 tentang Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	Belum sesuai standar
32	KTS	Standar 1.6.7 tentang Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	Belum sesuai dengan standar
33	OB	Standar 1.6.8 tentang Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Sesuai standar tetapi belum ada data
34	KTS	Standar 1.6.8 tentang Kualitas layanan kepada mahasiswa	Belum sesuai dengan standar

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

35	KTS	Standar 1.6.9 tentang Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Belum sesuai dengan standar
36	KTS	Standar 1.6.9 tentang Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	Ukuran perbaikan tidak jelas
37	KTS	Standar 1.6.9 tentang Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	Standar belum terpenuhi

38	KTS	Standar 1.6.9 tentang Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dan b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	Standar belum terpenuhi
39	KTS	Standar 2.1.1 tentang Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Standar belum terpenuhi
40	KTS	Standar 2.1.1 tentang Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Belum memenuhi standar
41	KTS	Standar 2.1.1 tentang Sumber pembiayaan penelitian	Standar belum terpenuhi
42	KTS	Standar 2.1.1 tentang Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	Standar belum terpenuhi

43	KTS	Standar 2.1.2 tentang Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	Tidak ada penjelasan
44	OB	Standar 2.4.1 tentang Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Tidak ada hasil penelitian yang direview oleh tim ahli yang kompeten
45	KTS	Standar 2.4.2 tentang ketetapan waktu	Belum sepenuhnya memenuhi standar
46	OB	Standar 2.5.1 tentang Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	Tidak ada penjelasan
47	OB	Standar 2.5.1 tentang Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahu	Tidak ada penjelasan

48	OB	Standar 2.5.1 tentang menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Tidak ada penjelasan
49	OB	Standar 2.6.1 tentang ketersediaan rencana induk penelitian	Tidak ada penjelasan
50	OB	Standar 2.6.1 tentang ketersediaan panduan penelitian	Tidak ada penjelasan
51	OB	Standar 2.6.1 tentang ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian	Tidak ada penjelasan
52	OB	Standar 2.6.1 tentang Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tidak ada penjelasan
53	OB	Standar 2.6.1 tentang Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tidak ada penjelasan

54	OB	Standar 2.6.1 tentang ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Tidak ada penjelasan
55	OB	Standar 2.6.1 tentang ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tidak ada penjelasan
56	OB	Standar 2.6.1 tentang ketersediaan kode etik penelitian	Tidak ada penjelasan
57	OB	Standar 2.6.1 tentang ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tidak ada penjelasan
58	OB	Standar 2.6.1 tentang keterlaksanaan koordinasi rutin sistematik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas prodi dan pusat studi.	Tidak ada penjelasan
59	KTS	Standar 3.1.1 tentang Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Belum ada bukti

60	OB	Standar 3.1.2 tentang kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Sudah terlaksana tetapi belum ada data pendukung
61	KTS	Standar 3.1.3 tentang besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	Belum sesuai standar
62	KTS	Standar 3.1.4 tentang Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Belum sesuai standar
63	KTS	Standar 3.2.1 tentang Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Belum sesuai dan tidak ada data pendukung
64	KTS	Standar 3.4.1 tentang Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi	Belum sesuai standar

65	KTS	Standar 3.5.1 tentang keterlaksanaan	Belum ada data pendukung
66	KTS	Standar 3.5.2 tentang keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Belum sesuai dengan standar
67	KTS	Standar 3.6.1 tentang Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Belum sesuai standar

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

Rekomendasi

1. Proses pembelajaran sudah berjalan dengan baik, namun ada beberapa dokumen pendukung yang belum ada dan belum terdokumentasi dengan baik.
2. Dokumen pendukung untuk kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat juga belum tertata dan terdokumentasi dengan baik.

Saran

1. Dokumen yang belum ada namun ada kegiatannya dapat diunggah sebagai bukti.
2. Kegiatan penelitian dan pengabdian perlu ditingkatkan lagi secara terintegrasi dengan pembelajaran yang melibatkan lebih banyak dosen dan mahasiswa.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Prodi Teknik Mesin telah melakukan aktivitas pembelajaran dengan baik dan dapat dibuktikan dalam kinerjanya. Misalnya prodi telah merumuskan SKL dan CPL yang sesuai dengan standar Universitas Sanata Dharma. Rerata IPK Prodi juga telah memenuhi standar. Kepuasan pengguna juga melebihi standar yang telah ditetapkan. Prodi mengembangkan kurikulum sesuai dengan visi misi universitas dan mengacu KKNI. Rasio mahasiswa pilihan pertama yang diterima mencapai 81% dari standar yang ditetapkan 75%. Semua RPS telah memenuhi unsur yang ditetapkan. Evaluasi pembelajaran telah dilakukan secara memadai. Setiap dosen membimbing tugas akhir mahasiswa tidak lebih dari 15 mahasiswa. Dosen berpendidikan S3 sesuai dengan bidangnya. Persentase kelulusan tepat waktu (KTW) Mahasiwa Teknik Mesin mencapai 70% dengan IPK rerata 3,06 yang melebihi standar universitas

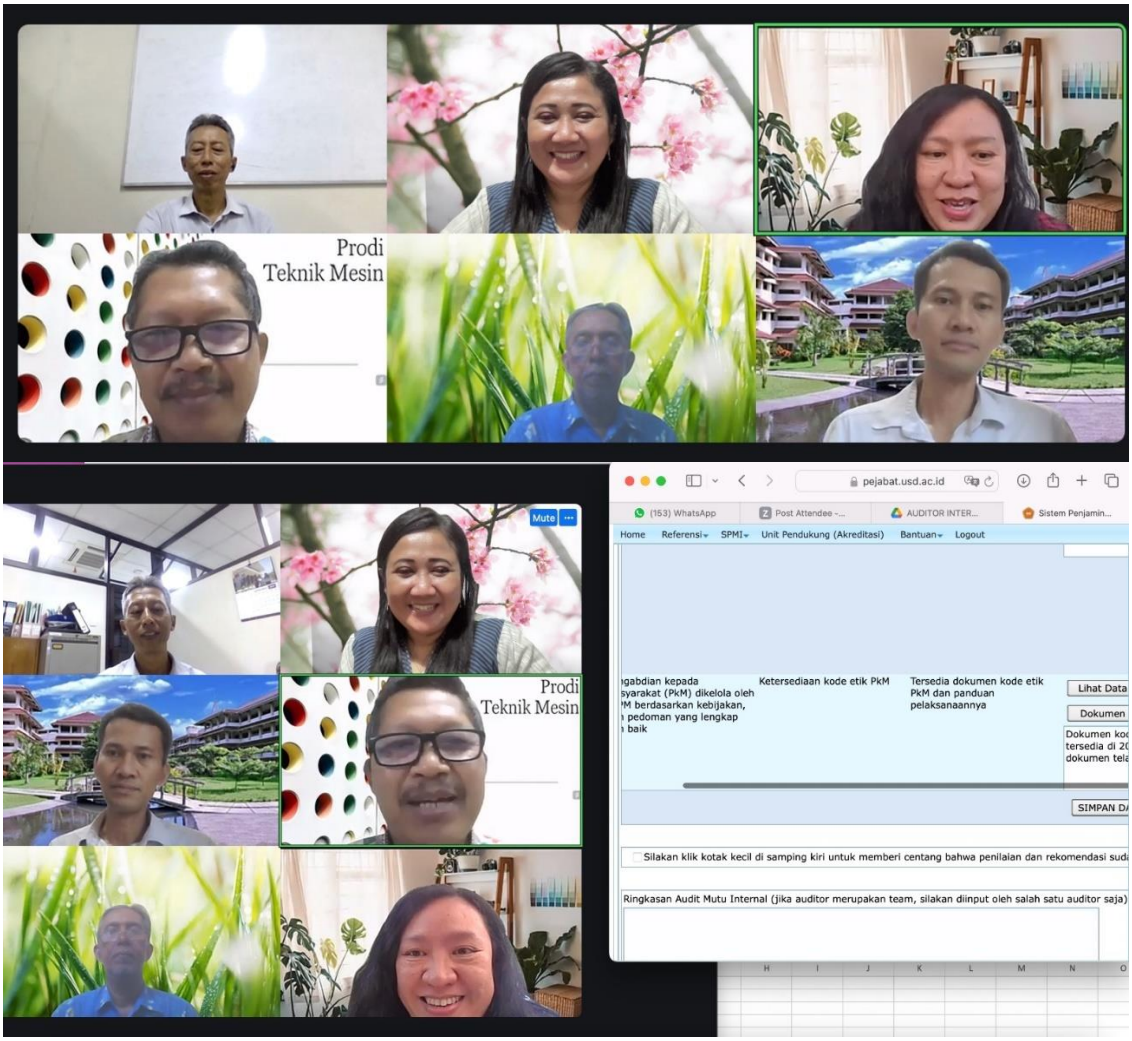
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

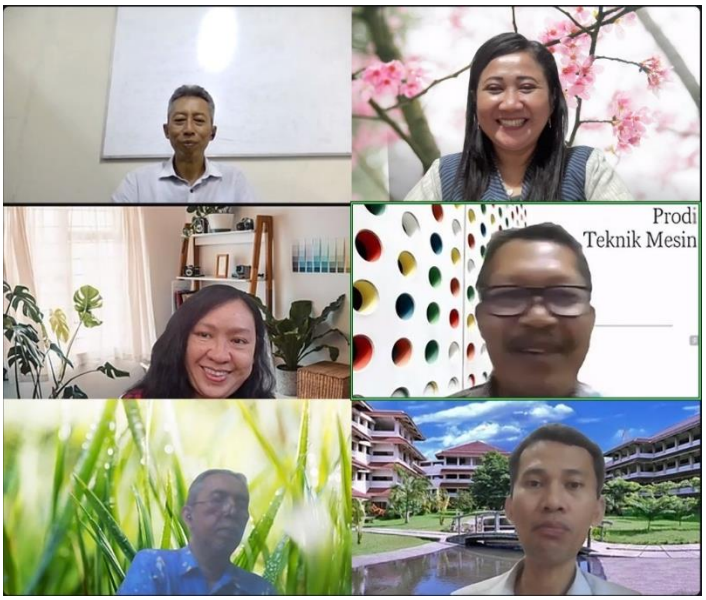
Berdasarkan praktik baik yang ada, Prodi Teknik Mesin dapat mengembangkan kegiatan tridharma yang lebih baik disertai dengan bukti kegiatan yang tertata dan terdokumentasi dengan baik dengan melibatkan lebih banyak dosen dan mahasiswa yang terintegrasi dalam pembelajaran.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR HADIR AUDIT LAPANGAN
AUDIT MUTU INTERNAL
PRODI TEKNIK MESIN FST-USD

Hari, tgl : Kamis, 19 September 2024
Tempat : Daring via zoom
Waktu : 11.00 – 13.30 WIB
Agenda : Audit Lapangan AMI

NO	NAMA	Jabatan	Tanda Tangan
1	Dr. Firma Sulistiyowati, Ak.	Auditor 1	
2	Kurnia Martikasari, S.Pd., M.Sc.	Auditor 2	
3	Ir. Budi Setyahandana, M.T.	Kaprodi	
4	Dr. Ir. Budi Sugiharto	Waka Prodi	
5	Dr. Ir. Franciscus Asisi Rusdi Sambada	KaLab. Konversi Energi	
6	Dr. Eng. Ir. I Made Wicaksana Ekaputra	KaLab. Manufaktur	

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Teknik Mesin

Kaprodi :
Ir. Budi Setyahandana, M.T.

Auditor 1 :
Dr. Firma Sulistiyowati, Ak.

Auditor 2 :
Kurnia Martikasari, S.Pd., M.Sc.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Proses pembelajaran sudah berjalan dengan baik, namun ada beberapa dokumen pendukung yang belum ada dan belum terdokumentasi dengan baik.
2. Dokumen pendukung untuk kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat juga belum tertata dan terdokumentasi dengan baik.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Dokumen yang belum ada namun ada kegiatannya dapat diunggah sebagai bukti.
2. Kegiatan penelitian dan pengabdian perlu ditingkatkan lagi secara terintegrasi dengan pembelajaran dengan melibatkan lebih banyak dosen dan mahasiswa.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Rumusan SKL sudah memenuhi poin 1 dan 2 yang bisa diakses di dokumen revitalisasi kurikulum	Rumusan SKL sudah dituliskan dengan jelas dan memenuhi standar yang ditetapkan oleh USD SKL sudah dirumuskan dengan jelas dan memenuhi standar yang ditetapkan Universitas Sanata Dharma	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi	Rumusan Pembelajaran di Prodi TM: 1. Sudah memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh BKSTM (Badan Kerjasama Teknik Mesin) Indonesia	Sesuai standar. Dokumen sama dengan dokumen pada poin sebelumnya. Sudah sesuai standar	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui 4 tahun sekali		
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 2.98|| Tidak Tercapai 2023/2024 Genap || 3.06|| Tidak Tercapai	Rerata IPK Lulusan memenuhi untuk semester gasal dan genap 2023/2024 diatas 3,00 yaitu sebesar 3,02. Walaupun tidak memenuhi standar Rata-rata IPK Lulusan Prodi sebesar >= 3,25 Rata-rata IPK lulusan untuk gasal dan genap sudah di atas 3, meskipun belum memenuhi standar rata-rata IPK lulusan Prodi >=3,25	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia 3,59. Sudah memenuhi standar minimal B. Catatan sementara: (Dokumen disiapkan dulu dalam format PDF, baru diunggah ke drive)	Nilai rata-rata Bahasa Indonesia sudah memenuhi kriteria poin 4, tetapi nilai rata-rata bahasa inggris baru mencapai 73, ditandai dengan rata" skor 2,95.	3.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal		Tingkat Kepuasan Pengguna Lulusan hanya mencapai 46,26%, namun untuk yang menjawab baik dan sangat baik sudah melebihi 80%, namun ada tiga hal yang perlu diperhatikan prodi: kemampuan bahasa Inggris, keahlian di bidangnya dan kerja sama. Kepuasan pengguna alumni, untuk kategori Sangat Baik = 35,71%, Baik = 52,38% dan Cukup = 11,90%. Untuk kategori sangat baik dan baik sudah di atas 80%. Dari hasil kuesioner, beberapa pengguna alumni mengisi kategori cukup untuk : Keahlian pada bidangnya (16,67%), kemampuan berbahasa inggris (50,00%) dan kerjasama (16,67%). Prodi perlu meningkatkan 3 kemampuan tersebut melalui beberapa program yang dapat dirancang oleh prodi.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan	Rata-rata poin kegiatan sudah	Melebihi standar yang	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	(antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)		kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	tercapai: 2023/2024 Gasal = 12.9 2023/2024 Genap = 11.85	ditetapkan USD, yaitu 12,375. sudah tercapai.	
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi misi universitas, dengan melihat/mempertimbangkan perkembangan/arah teknologi di masa depan, seperti dalam tujuan (3 dan 4): Tujuan Program Studi Teknik Mesin FST USD adalah sebagai berikut: 1. Dihasilkannya sarjana teknik mesin yang mampu menganalisis dan mendesain sistem permesinan dengan mempergunakan teknologi modern. 2. Dihasilkannya sarjana teknik mesin yang mampu bekerja secara etis dan profesional. 3. Dikembangkannya teknologi mesin, konservasi energi dan pemanfaatan energi terbarukan. 4. Terwujudnya kontribusi bagi masyarakat melalui implementasi teknologi tepat guna, konservasi energi dan pemanfaatan teknologi energi terbarukan.	Kurikulum dikembangkan sudah sesuai dengan visi dan misi universitas.	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi		Pengembangan kurikulum telah dilakukanmengacu pada KKNI dan memuat keunggulan/kekhasan prodi sudah sesuai standar	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah		Pengembangan kurikulum telah dilakukanmengacu pada KKNI dan memuat keunggulan/kekhasan prodi	0.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang		Belum ada dokumen pendukung belum ada data pendukung. skor sementara 0.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)			
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain		Jumlah mata kuliah pilihan yang ditawarkan dari dalam prodi 20 mata kuliah, dan sisanya dari prodi lain. belum ada data pendukung. skor sementara 0.	2.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan		Kurikulum terakhir ditinjau setelah lima tahun sesuai dengan penyelenggaraan revitalisasi kurikulum di USD belum ada data pendukung. skor sementara 0.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 299 Jumlah diterima : 180 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio pendaftar 1:1,66 Prodi dapat melakukan program-program promosi dan kerjasama	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Jumlah asal provinsi pendaftar lebih dari 7 provinsi	Sesuai standar Universitas belum ada data pendukung. skor sementara 0.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya		Sudah ada masukan dan brainstorming dari rekan sejawat dalam satu bidang, dilakukan dalam rapat prodi. belum ada data pendukung. skor sementara 0.	0.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Sebagian RPS dikembangkan dengan mengintegrasikan penelitian dosen	Beberapa dosen telah melakukan integrasi materi belajar dengan penelitian 40%, sedangakan yang terintegrasi dengan PkM 30% belum ada data pendukung. skor sementara 0.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 299 Jumlah diterima : 180 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima hanya 57%	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan	Kualitas input peserta	Rasio mahasiswa baru pilihan I	Jumlah Pendaftar : 299	Memenuhi standar dengan rasio	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	secara baik	pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah diterima : 180 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	81%	
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Sebagian RPS mengintegrasikan kegiatan pengabdian masyarakat.	Beberapa dosen telah melakukan integrasi materi i dengan PkM 30%	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	RPS dikembangkan setidaknya memuat lima dari tujuh aspek.	Sudah memenuhi unsur walaupun tidak dapat diterapkan dalam semua matakuliah	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	RPS dikembangkan setidaknya memuat enam dari tujuh unsur.	Sudah memenuhi unsur walaupun tidak dapat diterapkan dalam semua matakuliah	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Sebagian RPS dikembangkan dengan mengikuti hibah.	Beberapa dosen sudah menerapkan model pembelajaran flipped learning	3.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI		Belum ada dokumen pendukung	1.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang	Poin 1, 2, 3, dan 4 berlangsung dan ada monitoring beberapa kali dalam satu semester	Ada evaluasi dan monitoring. Prosentasi mahasiswa yang menghadiri proses pembelajaran dan pelaksanaan pertemuan dosen sesuai standar universitas	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) lebih dari 40, diantaranya disebabkan data mahasiswa lama yang mestinya sudah hilang masih ada dalam sistem. 2. Jumlah rata-rata pembimbingan baru 2 kali per semester. 3. Prodi memfasilitasi kegiatan perwalian. Sebagian besar mahasiswa memanfaatkan kesempoatan ini.	DPA membimbing melebihi 40 mahasiswa karena ada data mahasiswa yang masih ada dalam sistem. untuk Semester Genap 2023/2024 sudah tercapai. Genap 2023/2024 sudah tercapai. namun tahun-tahun sebelumnya belum.	3.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Rata-rata mahasiswa bimbingan tugas akhir kurang dari 15 untuk tiap dosen. Rata-rata pertemuan/pembimbingan 10 kali selama menyelesaikan TA. Kualifikasi akademik dosen pembimbing TA adalah Lektor dan Lektor Kepala.	Sudah tercapai sesuai standar Universitas	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem	Meningkatnya rata-rata skor	Rata-rata skor evaluasi	Persentase evaluasi	Rata-rata skor evaluasi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	evaluasi pembelajaran	pembelajaran minimal 80 % dari total skor	pembelajaran sekitar 60%	pembelajaran hanya mencapai 56,5% dari total skor. Prodi dapat melakukan upaya/menggiatkan para mahasiswa untuk melakukan evaluasi pembelajaran.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tingkat kelulusan C ke atas rata-rata 67%	Rata-rata tingkat kelulusan mata kuliah hanya mencapai 67,46% (<70%)	1.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester		Belum ada dokumen pendukung Sudah ada dosen mengikuti hibah inovasi, 1 tahun 1 dosen	1.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester		sudah dilakukan kecuali roadmap penelitian belum ada dan dosen mengikuti magang masih minim. Kebijakan, sarpras, kegiatan ilmiah rutin, mengundang pakar ada dan diselenggarakan rutin. namun dokumen belum ada (akan disusulkan). roadmap belum ada dan dosen yang mengikuti magang masih minim (1 dosen 1 tahun)	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		Alat evaluasi pembelajaran disediakan oleh LPMAI bukan prodi.	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal		Belum ada dokumen pendukung	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun	Variasi jenis evaluasi beserta	Alat evaluasi minimal		Prodi belum melakukan evaluasi	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	memakai prinsip-prinsip yang baik	bobot yang digunakan	mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		RPS	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :173 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 149 Prosentase : 86.1272% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :177 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 125 Prosentase : 70.6215% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :173 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 123 Prosentase : 71.0983% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :177 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 101 Prosentase : 57.0621%	ketepatan penyerahan nilai kurang dari 90%	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		Butir satu tidak memenuhi standar universitas, sedangkakn butir dua tidak ada dokumen pendukung.	2.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Pelaksanaan pedoman belum berjalan dengan baik.	Belum ada dokumen pendukung	0.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring,	Pedoman tertulis tentang	Ada pedoman tertulis yang	Pedoman tertulis ada	Belum ada dokumen pendukung	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	lengkap			
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Dokumentasi ada di SIA	Belum ada dokumen pendukung	1.50
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Semua dosen sesuai bidang keahliannya	Sesuai standar (80%)	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Semua dosen berpendidikan S3 sesuai bidang keahliannya	Sesuai standar	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Dosen berjabatan Lektor Kepala baru 25% dan belum ada yang berjabatan Guru Besar	Belum memenuhi standar	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Persentase dosen bersertifikat Pendidik Profesional 93% sedang yang belum bersertifikat dikarenakan dosen muda	Data belum memenuhi standar	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Rasio dosen tetap terhadap mahasiswa sebesar 1:31	Sudah sesuai dengan standar	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Rerata beban dosen masih diatas 13 sks	Sesuai dengan standar	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang berkompeten dalam keahliannya	Sesuai dengan standar	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Dosen tidak tetap diminta selama dibutuhkan dengan ketentuan tidak lebih dari 10%	Seuai dengan standar	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Kesesuaian dosen tidak tetap dalam mengajar selalu dalam keahliannya	Sesuai dengan standar	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran	Dosen tidak tetap secara keseluruhan kehadiran diatas 95 %	Sesuai dengan standar	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yang direncanakan)	yang direncanakan) >= 95%			
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Hampir semua dosen tetap kehadiran diatas 95%	Sesuai dengan standar	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Tenaga ahli dihadirkan dalam 1 tahun sekali	JTAP sebaiknya dihadirkan minimal 2 kali dalam 1 tahun atau setiap semester sesuai dengan standar	2.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Seluruh dosen berpendidikan S3 sesuai kompetensi prodi	Sesuai dengan standar	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	SP = 1,3	Belum sesuai standar dimana sebaiknya SP > 3	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Belum terdata dengan baik, namun demikian secara faktual sudah terlaksana	Belum sesuai dengan standar	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Kerjasama yang dilakukan belum dilengkapi dengan MOU	MoU akan dimintakan dari Fakultas	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Tersedia dalam dokumen kurikulum	Sesuai dengan standar	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Secara umum sudah dipahami	Mohon bukti disertakan	1.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu	Tata pamong program studi	1. Tersedia dokumen tata	Dokumen masih belum tertata	Mohon dokumen diunggah	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	dengan baik		
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Dokumen-dokumen belum teroganisir dengan baik serta SOP belum lengkap	Mohon diunggah terlebih dahulu Ada beberapa dosen terlibat kepemimpinan publik	0.50
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Dokumentasi ataupun notulensi masih belum terkumpul dengan baik.	Mohon Dokumen diunggah terlebih dahulu	1.50
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Standar mutu, SPMI dan RKA sudah dilakukan	Mohon dokumen atau data diunggah terlebih dahulu	0.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak	Umpan balik dari stakeholder masih minim dilakukan	Mohon dokumen diunggah terlebih dahulu	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	lanjut dari temuan umpan balik			
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	Calon mahasiswa mengalami penurunan meskipun poin 2 dan 3 meningkat.	Dokumen atau data diunggah terlebih dahulu	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Rasio masih 4%	Belum sesuai standar	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	Rasio masih 63%	Belum sesuai standar	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Rasio mahasiswa transfer berkisar 0,05% dari jumlah mahasiswa baru	belum memenuhi standar	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rerata IPK semester genap 2023 sebesar 3,06	Sudah sesuai standar	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Kegiatan mahasiswa masih berputar dalam pengembangan diri di prodi, untuk berkiprah keluar masih terbatas	Sudah sesuai dengan standar	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	70% mahasiswa lulus tepat waktu	Sudah sesuai dengan standar	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Mahasiswa DO dan mengundurkan diri tiap angkatan masih cukup tinggi berdasar dari data di SIA	Belum sesuai dengan standar	1.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Sudah tersedia semua layanan mahasiswa yang dapat diakses	Sesuai standar tetapi belum ada data	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Belum ada kepuasan yang dapat diakses, baru kepuasan dalama layanan pembelajaran	Belum sesuai dengan standar	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Respon alumni terhadap survei pelacakan baru 10% dari jumlah lulusan per tahunnya	Belum mencapai standar	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Ada perbaikan dari masukan alumni	Ukuran perbaikan tidak jelas	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Kepuasan pengguna lulusan 87% berdasar data dari ISK yang diajukan kemarin	Sesuai dengan standar	3.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Rerata waktu tunggu alumni dalam bekerja secara keseluruhan 4 bulan	Belum sesuai dengan standar	3.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Kesesuaian bidang kerja alumni 82% sesuai dengan bidang ilmu dari data SIA pejabat	Sesuai dengan standar	2.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat	Alumni mendukung sebagai pembicara dalam acara kuliah umum	Standar belum terpenuhi	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kegiatan akademik	5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1			
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Alumni mendukung sebagai pembicara dalam kuliah umum	Standar belum terpenuhi	0.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Dari data yang ada, belum memenuhi kriteria	Standar belum terpenuhi	0.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Belum ada hak paten yang didapatkan	Belum memenuhi standar	0.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Belum memenuhi	Standar belum terpenuhi	0.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Belum memenuhi	Standar belum terpenuhi	0.50
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2		Tidak ada penjelasan	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	3 karya yang didapat	Ada 3 dosen yang mengajukan HAKI Terdapat 3 dosen mengajukan HAKI	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Belum ada roadmap penelitian prodi	Belum ada dokumen roadmap di tingkat prodi, adanya roadmap di tingkat Fakultas Ada road map tingkat fakultas.	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi		Lebih dari 90 persen penelitian sesuai roadmap >= 90% penelitian dosen sesuai roadmap	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi		Lebih dari 90% penelitian mempunyai kaitan dengan kurikulum >=90% penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Selalu mengikuti prosedur dari LPPM atau DIKTI	Sesuai dengan standar	4.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Belum terpenuhi	Ada keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan seminar/penelitian/publikasi hasil penelitian	3.50
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi		Ada Ada hasil penelitian yang direview oleh tim ahli yang kompeten	0.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Semua penelitian yang disetujui berjalan dengan baik	Sesuai dengan standar tetapi belum ada bukti	3.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Laporan ke SIA sudah dilakukan	Sesuai dengan standar tetapi belum ada bukti	3.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Penelitian berjalan sesuai waktu namun publikasi sering terjadi melewati waktu	Belum sepenuhnya memenuhi standar	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai		Tidak ada penjelasan	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		keilmuan prodi selama setahun	bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi			
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi		Tidak ada penjelasan	0.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)		Tidak ada penjelasan	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti		Tidak ada penjelasan	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian			Tidak ada penjelasan	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian			Tidak ada penjelasan	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian		Tidak ada penjelasan	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait		Tidak ada penjelasan	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	baik					
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian		Tidak ada penjelasan	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait		Tidak ada penjelasan	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait		Tidak ada penjelasan	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait		Tidak ada penjelasan	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester		Tidak ada penjelasan	0.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Data skor hasil survey kepuasan pelaksanan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan belum tersedia.	Belum ada bukti	0.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Salah satu pengabdian yang dilakukan adalah Pemanfaatan Teknologi Pembangkit Gelembung Mikro untuk Meningkatkan Kualitas Hasil Panen Perikanan di Kalurahan Kaliagung Kulonprogo sebagai Upaya Taktis Penanganan Stunting pada Balita" Kalurahan Kaliagung Kulonprogo, sesuai dengan bidang ilmu teknik mesin	Sudah terlaksana tetapi belum ada data pendukung	1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu	Nilai NK masih dibawah satu, jumlah kegiatan PkM masih dibawah jumlah dosen tetap dan masih menggunakan biaya dari PT/sendiri	Belum sesuai standar	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Jumlah mahasiswa terlibat pada tahun 2023 sebanyak empat mahasiswa dari 16 personil pengabdi.	Sesuai dengan standar	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Belum melibatkan instansi dari luar institusi	Belum sesuai standar	0.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Dari tujuh Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN 2020-2024), pelaksanaan PkM tahun 2023 terkait Akselerasi peningkatan nilai tambah agrofishery industry, kemaritiman, energi, industri, pariwisata, serta ekonomi kreatif dan digital	Belum sesuai dan tidak ada data pendukung	1.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Mekanisme pengajuan PkM skema LPPM mengikuti prosedur dari poin a -e. Prosedur telah didokumentasikan oleh LPPM melalui pedoman pelaksanaan Pkm	Sesuai dengan standar tetapi belum ada bukti pendukung	3.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	Pengabdian pada tahun 2023 masih menggunakan biaya dari hibah penelitan PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu. Jumlah pengabdian masih kurang dari jumlah dosen tetap. Dokumen PkM tersimpan di LPPM	Belum sesuai standar	1.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	Mahasiswa terlibat penuh dan diberi tanggung jawab salah satunya pada pelaksanaan PkM Pemanfaatan Teknologi Pembangkit Gelembung Mikro untuk Meningkatkan Kualitas	Sesuai standar	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Hasil Panen Perikanan di Kalurahan Kaliagung Kulonprogo sebagai Upaya Taktis Penanganan Stunting pada Balita" Kalurahan Kaliagung Kulonprogo. Dokumen tersimpat di LPPM		
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Keterlaksanaan tercapai dengan adanya luaran berupa artikel pengabidan dan publikasi di media sosial	Belum ada data pendukung	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Tujuan terlaksana dengan adanya luaran berupa artikel pengabidan dan publikasi di media sosial	Sesuai dengan standar tetapi tidak ada bukti pendukung	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Tersedia di laporan akhir PkM yang diserahkan melalui SIA dosen pelaksana pengabdian.	Sesuai dengan standar tetapi tidak ada bukti pendukung	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Proposal, laporan kemajuan, dan laporan kegiatan dan pertanggungjawaban keuangan tersedia di SIA masing-masing pelaksana PkM.	Sudah sesuai namun belum ada bukti.	3.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Tersedia tim penilai proposal, laporan kemajuan, dah luaran dari hasil kegiatan PkM	Sesuai dengan standar tetapi tidak ada bukti pendukung	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Belum ada hasil evaluasi kegiatan PkM di level prodi	Belum sesuai dengan standar	1.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Program studi belum memiliki dokumen rencana kegiatan pengabdian kepada masyarakat	Belum sesuai standar	0.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Dokumen renstra Pkm tersedia di halaman web LPPM.	Sesuai dengan standar Sudah sesuai standar	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Dokumen panduan tersedia di halaman web LPPM. File yang diupload adalah tahun 2024	Sesuai dengan standar Sudah sesuai standar	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Informasi terkait skema sistem pendanaan PkM tersedia di halaman web https://web.usd.ac.	Sesuai standar Sudah sesuai standar	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap dan baik			id/lembaga/lppm/penelitian_jenis.php?id=pb&idj=2		
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	LPPM menyediakan tim pendampingan penulisan proposal penelitian dan Pkm	Sesuai standar Sudah sesuai standar	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Perangkat pendukung berupa pusat penerbitan, sentra HKI, dan lainnya tersedia di halaman web: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/index.php	Sesuai standar Sudah sesuai standar	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Sistem informasi terkait Pkm tersedia di sistem informasi masing-masing dosen. Sistem infomasi dosen dapat diakses di halamana web https://dosen.usd.ac.id/dosen/	Sesuai standar Sudah sesuai standar	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Mekanisme evaluasi baru tersedia di dokumen pedoman pengabdian kepada masyarakat tahun 2024. File dokumen telah diupload	Sesuai standar Sudah sesuai standar	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Dokumen kode etik PkM baru tersedia di 2024. File dokumen telah diupload	Sesuai standar Sudah sesuai standar	4.00

PROGRAM STUDI

PROGRAM PROFESI INSINYUR

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	Pendidikan Profesi
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Sains dan Tekhnologi
Program Studi (Area Audit)	:	Program Profesi Insinyur
Ketua Program Studi	:	Ir. Petrus Setyo Prabowo, M.T.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. Hongki Julie, M.Si. Auditor 2: Baskoro Latu Anurogo, S.Sn.,M.Ds.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023
Tanggal Audit	:	20 September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan

Yogyakarta, 20 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Ir. Petrus Setyo Prabowo, M.T.)

Auditor 1

(Dr. Hongki Julie, M.Si.)

Auditor 2

(Baskoro Latu Anurogo, S.Sn.,M.Ds.)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023.
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di fakultas memetakan peluang peningkatan mutu fakultas/prodi.
3. Memetakan peluang peningkatan mutu fakultas/prodi.

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. Audit Dokumen :

- Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
- Tanggal : 9-13 September 2024

2. Audit Lapangan :

- Tempat : Ruang zoom dengan link https://us02web.zoom.us/j/81804864813?pwd=mGdLY3OOWRVwy42W11WcaHFem862BF.1
- Tanggal : 20 September 2024.
- Waktu : 09.00-10.00.
- Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Kuesioner Kepuasan Pengguna Alumni terbaru belum ada.
2.	OB	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	TA 2023/2024 Jumlah Pendaftar : 8+11=19 Jumlah diterima : 8+11=19 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai
3.	OB	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester. 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma. 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun. 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester.	Belum tersedia.
4.	OB	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan	Belum ada instrumen umpan balik pembelajaran.

		balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	
5.	OB	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Belum ada dosen yang mendapatkan hak paten.
6.	OB	1. Tersedia dokumen tata pamong. 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan. 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi. 4. Tersedia SOP yang lengkap. 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat. 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik. 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum,	Prodi tidak memiliki data.
7.	OB	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali. 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik.	Prodi belum melaksanakan.

8.	OB	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Belum ada survei kepuasan layanan.
9.	OB	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Belum ada survei pelacakan lulusan.
10.	OB	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal.	Belum ada survei pelacakan lulusan.
11.	OB	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal.	Belum ada data.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

1. Tahun 2023 adalah penyelenggaraan tahun keempat. Jalur profesi ini adalah RPL. Kaprodi baru tidak mendapatkan warisan dokumen dari kaprodi lama. Hampir semua mahasiswa PPI adalah dosen-dosen internal. Belum banyak mahasiswa yang berasal dari luar dosen USD. Promosi yang dilakukan baru terbatas ke alumni. Promosi mulai dilakukan juga melalui jaringan-jaringan di luar alumni. Seleksi yang dilakukan hanya selektif administratif yaitu calon sudah bekerja minimal 2 tahun. Sebaiknya semua dapat didokumentasi dengan baik.
2. Proses perkuliahan dilakukan secara on line sebanyak 4 kali dalam satu semester. Kuliah pertama lebih pada menjelaskan bagaimana proses yang akan dilakukan dan juga penjelasan bagaimana cara mengisi form keinsiyuran. Pada pertemuan berikutnya ada formasi untuk para mahasiswa secara on line. Penjeleasan tentang kode etik dan juga dilakukan secara daring. Diakhiri dengan yudisium. Pada saat yudisiun yang dilakukan adalah memeriksa apakah nilai yang bersangkutan seudah memenuhi ketentuan atau belum. Penilaian kesesuain antara pengalaman dan rekognisi dilakukan oleh tim penilai yang dibuat oleh prodi. Sebaiknya prodi melakukan juga survei kepuasan selama proses yang dialami di USD. Perlu juga survei kepada pengguna alumni.
3. Prodi masih perlu memfasilitasi agar lebih banyak dosen yang dapat menyajikan makalah dalam seminar. Karena di tahun 2023 baru ada 2 dosen yang menjadi pemakalah.
4. Prodi tolong dapat mengupayakan adanya paten dari produk yang dihasilkan dosen dari penelitian.
5. Untuk data-data penelitian dan PkM dosen, program studi dapat meminta data dari prodi induk dosen. Penelitian dosen dan PkM tetap bisa didata dari data dimana dosen tersebut menginduk.
6. Untuk survei ke alumni dan pengguna alumni perlu dilakukan oleh prodi agar diperoleh hal-hal apa saja yang perlu dikembangkan sehingga semakin sesuai dengan kebutuhan lapangan.
7. Perlu dilakukan Tinjauan Kurikulum untuk persiapan jalur reguler.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Untuk hal-hal yang terkait dengan standar isi pembelajaran, standar proses pembelajaran, standar penilaian pembelajaran, standar pendidik, dan standar pengelolaan pembelajaran tidak dapat diukur ketercapaiannya karena menggunakan sistem RPL. Hal yang perlu diperhatikan oleh prodi adalah bagaimana proses pengakuan RPL agar dilakukan secara benar dan sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

1. Untuk survei ke alumni dan pengguna alumni perlu dilakukan oleh prodi agar diperoleh hal-hal apa saja yang perlu dikembangkan sehingga semakin sesuai dengan kebutuhan lapangan.

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Program Profesi Insinyur

Kaprodi :
Ir. Petrus Setyo Prabowo, M.T.

Auditor 1 :
Dr. Hongki Julie, M.Si.

Auditor 2 :
Baskoro Latu Anurogo, S.Sn., M.Ds.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Tahun 2023 adalah penyelenggaraan tahun keempat. Jalur profesi ini adalah RPL. Kaprodi baru tidak mendapatkan warisan dokumen dari kaprodi lama. Hampir semua mahasiswa PPI adalah dosen-dosen internal. Belum banyak mahasiswa yang berasal dari luar dosen USD. Promosi yang dilakukan baru terbatas ke alumni. Promosi mulai dilakukan juga melalui jaringan-jaringan di luar alumni. Seleksi yang dilakukan hanya selektif administratif yaitu calon sudah bekerja minimal 2 tahun. Sebaiknya semua dapat didokumentasi dengan baik.
2. Proses perkuliahan dilakukan secara on line sebanyak 4 kali dalam satu semester. Kuliah pertama lebih pada menjelaskan bagaimana proses yang akan dilakukan dan juga penjelasan bagaimana cara mengisi form keinsiyuran. Pada pertemuan berikutnya ada formasi untuk para mahasiswa secara on line. Penjeleasan tentang kode etik dan juga dilakukan secara daring. Diakhiri dengan yudisium. Pada saat yudisiun yang dilakukan adalah memeriksa apakah nilai yang bersangkutan seudah memenuhi ketentuan atau belum. Penilaian kesesuain antara pengalaman dan rekognisi dilakukan oleh tim penilai yang dibuat oleh prodi. Sebaiknya prodi melakukan juga survei kepuasan selama proses yang dialami di USD. Perlu jiga survei kepada pengguna alumni.
3. Untuk data-data penelitian dan PkM dosen, program studi dapat meminta data dari prodi induk dosen. Penelitian dosen dan PkM tetap bisa didata dari data dimana dosen tersebut menginduk.
4. Untuk survei ke alumni dan pengguna alumni perlu dilakukan oleh prodi agar diperoleh hal-hal apa saja yang perlu dikembangkan sehingga semakin sesuai dengan kebutuhan lapangan

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Sebaiknya semua usaha promosi, proses seleksi calon mahasiswa, dan data mahasiswa yang diterima dapat didokumentasi dengan baik.
2. Sebaiknya prodi melakukan juga survei kepuasan selama proses yang dialami di USD. Perlu jiga survei kepada pengguna alumni.
3. Penelitian dosen dan PkM tetap bisa didata dari data dimana dosen tersebut menginduk.
4. Untuk survei ke alumni dan pengguna alumni perlu dilakukan oleh prodi agar diperoleh hal-hal apa saja yang perlu dikembangkan sehingga semakin sesuai dengan kebutuhan lapangan

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian	Rumusan SKL sudah tercantum dalam Pedoman Akademik PSPPI FST USD Tahun 2020	Sudah baik tolong dipertahankan. Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun			
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Rumusan CPL sudah tercantum dalam Pedoman Akademik PSPPI FST USD Tahun 2020	Sudah baik tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.51|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.45|| Tercapai	Sudah baik tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rata-rata nilai Uji Kompetensi (bila ada)	Rata-rata nilai uji kompetensi minimal 75% dari nilai maksimal	Jalur pendidikan yang dibuka adalah RPL dengan persyaratan mahasiswa berupak Sarjana Teknik (S.T.) atau Sarjana Teknik Terapan (S.T.Tr), sehingga secara otomatis sudah kompeten di bidang keinsinyuran.	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum tercapai	2.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Kuesioner Kepuasan Pengguna Alumni terbaru belum ada.	Data belum ada. Belum tercapai	0.50
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Sejak beroperasi, Jalur Pendidikan yang dibuka pada hingga saat ini adalah Jalur RPL dan belum membuka jalur reguler. Semua nama dan jumlah SKS matakuliah pada kurikulum yang berlaku merupakan kesepakatan Forum Komunikasi PPI.	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum tercapai	2.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Semua nama dan jumlah SKS matakuliah pada kurikulum yang berlaku merupakan kesepakatan Forum Komunikasi PPI.	Sudah baik tolong dipertahankan. Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Sejak beroperasi, Jalur Pendidikan yang dibuka pada hingga saat ini adalah Jalur RPL dan belum membuka jalur reguler.	Sudah baik tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	RPL dilaksanakan dengan pengisian pengalaman lampau Form Aplikasi Profesi Insinyur (FAPI) dan dinilai dengan Rubrik Penilaian yang mengacu pada Bakuan Kompetensi Insinyur Profesional yang dipersyaratkan oleh Persatuan Insinyur Indonesia (PII).	Sudah baik tolong dipertahankan. Terlaksana	3.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Kurikulum belum pernah ditinjau.	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum terlaksana	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	TA 2023/2024 Jumlah Pendaftar : 8+11=19 Jumlah diterima : 8+11=19 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Prodi dapat melakukan promosi ke institusi yang sesuai. Belum tercapai	1.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Sejak beroperasi, Jalur Pendidikan yang dibuka pada hingga saat ini adalah Jalur RPL dan belum membuka jalur reguler. Penyusunan Rubrik Penilaian dilaksanakan oleh semua dosen.	Sudah baik tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Sejak beroperasi, Jalur Pendidikan yang dibuka pada hingga saat ini adalah Jalur RPL dan belum membuka jalur reguler.	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum terlaksana	2.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Sejak beroperasi, Jalur Pendidikan yang dibuka pada hingga saat ini adalah Jalur RPL dan belum membuka jalur reguler.	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum terlaksana	2.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan	Sejak beroperasi, Jalur Pendidikan yang dibuka pada	Sudah baik tolong dipertahankan. Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	tujuh aspek tersebut	hingga saat ini adalah Jalur RPL dan belum membuka jalur reguler.		
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Sejak beroperasi, Jalur Pendidikan yang dibuka pada hingga saat ini adalah Jalur RPL dan belum membuka jalur reguler.	Sudah baik tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Sejak beroperasi, Jalur Pendidikan yang dibuka pada hingga saat ini adalah Jalur RPL dan belum membuka jalur reguler.	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum tercapai	2.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Sejak beroperasi, Jalur Pendidikan yang dibuka pada hingga saat ini adalah Jalur RPL dan belum membuka jalur reguler.	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum tercapai	2.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan	Sejak beroperasi, Jalur Pendidikan yang dibuka pada hingga saat ini adalah Jalur RPL dan belum membuka jalur reguler.	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum tercapai	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Sejak beroperasi, Jalur Pendidikan yang dibuka pada hingga saat ini adalah Jalur RPL dan belum membuka jalur reguler.	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum tercapai	2.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Sejak beroperasi, Jalur Pendidikan yang dibuka pada hingga saat ini adalah Jalur RPL dan belum membuka jalur reguler.	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum tercapai	2.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Dalam Pedoman Akademik 2020, syarat minimum kelulusan untuk semua matakuliah adalah nilai B.	Sudah baik tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Dosen-dosen dengan homebase PSPPI secara faktual melaksanakan tridharma pada prodi masing-masing.	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum tercapai	2.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu	Belum tersedia.	Prodi perlu segera mengupayakan adanya dokumen tersebut dengan membuat tim yang sesuai. Belum tercapai	0.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kecendekiawanan	semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester			
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Penilaian RPL mengacu pada Rubrik Penilaian dan Bakuan Kompetensi Insinyur Profesional yang dipersyaratkan oleh Persatuan Insinyur Indonesia (PII).	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum tercapai	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Penilaian RPL mengacu pada Rubrik Penilaian dan Bakuan Kompetensi Insinyur Profesional yang dipersyaratkan oleh Persatuan Insinyur Indonesia (PII).	Sudah baik tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Penilaian RPL mengacu pada Rubrik Penilaian dan Bakuan Kompetensi Insinyur Profesional yang dipersyaratkan oleh Persatuan Insinyur Indonesia (PII).	Sudah baik tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa	Penilaian RPL mengacu pada Rubrik Penilaian dan Bakuan Kompetensi Insinyur Profesional yang dipersyaratkan oleh Persatuan Insinyur Indonesia (PII). Kelulusan mahasiswa tepat waktu, yaitu 1 semester. Semua nilai final mahasiswa terekam dalam SIA.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final			
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Belum ada instrumen umpan balik pembelajaran.	Tolong prodi segera pengupayakan memenuhi indikator ini. Belum terlaksana	1.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Semua dokumen tersedia di level Universitas.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Belum bisa dinilai	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Semua dokumen tersedia di level Universitas.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Belum bisa dinilai	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Dosen PSPPI secara administratif ada 5 orang, tetapi secara faktual, dalam SI Pejabat, maupun SI Kaprodi, PSPPI hanya memiliki 1 dosen. Pelaksanaan tridharma oleh semua dosen berbasis Prodi masing-masing, sehingga PSPPI tidak memiliki data yang dapat diklaim.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tidak terlaksana	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	8 dosen tetap USD yang berkontribusi di PSPPI, sesuai ketentuan telah memiliki minimum sertifikat Insinyur Profesional Madya (IPM). 4 orang dosen berpendidikan S-3 dan 4 orang dosen berpendidikan S-2.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Belum dapat dinilai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	8 dosen tetap USD yang berkontribusi di PSPPI, sesuai ketentuan telah memiliki minimum sertifikat Insinyur Profesional Madya (IPM).	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Belum dapat dinilai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				4 orang dosen berpendidikan S-3 dan 4 orang dosen berpendidikan S-2.		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	3 orang = LK 5 orang = L	Prodi perlu mengupayakan agar dosen yang berjabatan akademik lektor menjadi lektor kepala dan yang masih lektor kepala menjadi guru besar. Belum dapat dinilai	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Semua dosen PSPPI telah memiliki Sertifikat Pendidik Profesional.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Belum tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Dosen homebase PSPPI = 5 Mahasiswa smt gasal = 8 Mahasiswa smt genap = 11	Sudah baik. Tolong dipertahankan.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Rata-rata beban dosen per semester masih di atas 13 sks (13,98 sks).	Sudah baik. Tolong dipertahankan.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Jalur pendidikan yang dibuka adalah RPL dan dosen PSPPI semuanya adalah insinyur, sehingga semua sesuai dengan bidangnya.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Tidak ada dosen tidak tetap.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Tidak ada dosen tidak tetap.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Jalur yang dibuka adalah RPL, sehingga tidak ada perkuliahan.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tidak dapat dinilai	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Jalur yang dibuka adalah RPL, sehingga tidak ada perkuliahan.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tidak dapat dinilai	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	PSPPI belum mengadakan kegiatan yang mendatangkan pakar, tetapi menyarankan mahasiswa mengikuti seminar-seminar yang diselenggarakan oleh PII.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang	S-3 = 4 orang.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		sesuai kurikulum prodi	keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%			
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Ada 2 dosen sebagai pemakalah seminar ilmiah. SP = 0,25 https://conference.unisnu.ac.id/scitech/semprotek23/paper/view/366/261 https://drive.google.com/file/d/1nrsYxnoj-b48DYA6628sIIKrCKF1kUAX/view	Prodi masih perlu memfasilitasi agar lebih banyak dosen yang dapat menyajikan makalah dalam seminar. Karena di tahun 2023 baru ada 2 dosen yang menjadi pemakalah. Belum Tercapai	0.50
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Ada 2 judul Hibah Penelitian Internal yg melibatkan 4 dosen dengan jumlah pendanaan 30 juta. Ada 3 judul Hibah PkM yg melibatkan 6 dosen dengan jumlah pendanaan internal 5 juta dan eksternal 29,5 juta. Data lengkap ada di SIA Dosen masing-masing.	Sudah baik, tolong dipertahankan. Belum tercapai	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Ada 1 dosen yang menjadi reviewer eksternal hibah PkM di 2 institusi eksternal (Universitas Negeri Malang dan PKN STAN). Ada 1 dosen yang menjadi reviewer jurnal Abdimas eksternal - DULANG (Politeknik Manufaktur Bangka). Ada 1 dosen yang menjadi editor jurnal Abdimas eksternal - PENGABDI (Universitas Tanjungpura).	Sudah baik, tolong dipertahankan. Belum tercapai	2.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	VMTS terdapat pada Panduan Akademik.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	VMTS disusun oleh seluruh dosen PSPPI. Sosialisasi ke mahasaiswa dilaksanakan dalam Kuliah Pengantar, tetapi capaiannya	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				tidak terukur.		
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum		Tolong prodi segera pengupayakan memenuhi indikator ini. Belum tercapai	0.50
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal		Tolong prodi segera pengupayakan memenuhi indikator ini. Belum tercapai	0.50
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	1. RKA Prodi telah disyahkan dalam SI-MK 2. Koordinasi minimal 3 kali dlm sem.. 3. Monevin dilaksanan 1kali/thn 4. Pola karier befungsi 5. Refleksi karya dilakukan 1 kali/thn	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	3.50
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	1. Tersedia standar mutu 2. Tersedia dokumen SPMI 3. RKA prodi didasarkan temuan monevin SPMI	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	3.50
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum,	Belum dilaksanakan.	Tolong prodi segera pengupayakan memenuhi indikator ini. Belum tercapai	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik			
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	PSPPI masih fokus berjuang untuk meningkatkan jumlah mahasiswa melalui promosi. Semester Gasal 2023/2024, jumlah mahasiswa 8, hanya 1 mahasiswa yang berasal dari eksternal USD. Semester Genap 2023/2024, jumlah mahasiswa 11, semua mahasiswa berasal dari eksternal USD. Sebagai catatan: Jumlah mahasiswa semester gasal 2024/2025 sebanyak 34 orang dan semuanya dari eksternal USD. 3 instansi mendominasi penugasan mahasiswa tersebut: Politeknik ATMI Solo (13), Politeknik Negeri Lampung (10), UKSW (2), dan PT. Agro Sebalo Sejahtera (2). Yang lain merupakan mahasiswa dengan biaya mandiri.	Prodi masih perlu mengupayakan promosi ke luar USD. Belum tercapai	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Standar Kelulusan PSPPI adalah IPK >= 3,00 Semester Gasal 2023/2024 Rerata IPK = 3,48 Semester Genap 2023/2024 Rerata IPK = 3,46	Sudah baik. Tolong dipertahankan. tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Jalur pendidikan yang dibuka hanya RPL, sehingga belum ada upaya untuk meningkatkan prestasi mahasiswa.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Belum tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Semua mahasiswa lulus tepat waktu, yaitu 1 semester.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Tidak ada mahasiswa DO.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk	Jenis pelayanan kepada	Tersedia semua (5 jenis)	Sampai saat ini layanan yang	Sudah baik. Tolong	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	dapat diakses oleh mahasiswa hanya sebatas layanan beasiswa yang berupa pemotongan biaya pendidikan sesuai ketentuan dalam leaflet.	dipertahankan. Belum tercapai	
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Belum ada survei kepuasan layanan.	Tolong prodi segera pengupayakan memenuhi indikator ini. Belum tercapai	0.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Semua lulusan PSPPI terlacak, karena sebagian besar mahasiswa PSPPI berasal dari FST dan FV USD. Di samping itu, semua mahasiswa wajib melampirkan data tempat kerja pada berkas pendaftaran. Dengan demikian meskipun belum ada kuisioner pelacakan lulusan, tetapi secara otomatis sudah dapat terlacak.	Sudah baik, tolong dipertahankan. Belum tercapai	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Belum dilaksanakan karena jalur pendidikan yang dibuka hanya RPL.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Belumm tercapai	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Belum dilaksanakan.	Tolong prodi segera pengupayakan memenuhi indikator ini. Belum tercapai	0.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Semua mahasiswa PSPPI adalah karyawan yang sudah bekerja di bidang keinsinyuran minimal 2	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				tahun.		
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Karena RPL, maka bidang pekerjaan sesuai dengan keahlian.	Sudah baik tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Belum ada.	Tolong prodi segera pengupayakan memenuhi indikator ini. Belum tercapai	0.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Belum ada.	Tolong prodi segera pengupayakan memenuhi indikator ini. Belum tercapai	0.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Ada 4 judul artikel yang dipublikasikan dalam jurnal oleh 4 orang dosen. Ada 1 buku yang dihasilkan oleh 1 dosen. Detil data ada di SIA masing-masing dosen.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Belum ada paten.	Prodi tolong dapat mengupayakan adanya paten dari produk yang dihasilkan dosen dari penelitian. Belu bisa dinilai	0.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan	Ada 2 judul Hibah Penelitian Internal yg melibatkan 4 dosen dengan jumlah pendanaan internal 30 juta. Detil data ada di SIA masing-masing dosen.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Belum bisa dinilai	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Jalur pendidikan yang dibuka adalah RPL, sehingga tidak ada mahasiswa yang terlibat dalam penelitian dosen.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Belum dapat dinilai	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Ada 4 judul artikel yang dipublikasikan dalam jurnal oleh 4 orang dosen. Ada 1 buku yang dihasilkan oleh 1 dosen. Ada 2 makalah yang diseminarkan. Detil data ada di SIA Dosen masing-masing.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Belum dapat dinilai	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		Sudah baik. Tolong dipertahankan. Belum dapat dinilai	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Roadmap penelitian prodi disatukan dalam roadmap penelitian FST. Roadmap penelitian FST tercantum dalam Rencana Induk Penelitian USD, sebagai Tema Unggulan ke-7, hal. 11-12. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/RIP%20USD%202021-2025.pdf	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Semua penelitian yang dilaksanakan oleh dosen PSPPI,	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		prodi		terutama dengan skema hibah internal dipersyaratkan memiliki kesesuaian dengan roadmap penelitian FST yang tercantum dalam Rencana Induk Penelitian USD sebagai Tema Unggulan ke-7, hal. 11-12. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/RIP%20USD%202021-2025.pdf		
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Semua penelitian dosen berbasis keinsinyuran, sehingga secara otomatis mengacu pada kurikulum Prodi.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Semua penelitian dosen yang terdaftar di PSPPI sesuai dengan prosedur yang ditetapkan oleh LPPM, yaitu: - Penyusunan Proposal - Pengesahan Proposal - Penilaian Proposal - Monev Pelaksanaan - Pelaporan Hasil chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Semua hasil penelitian dosen yang terdaftar di PSPPI direview oleh ahli yang kompeten baik dari sisi administratif maupun substantif. Hasil review proposal dapat dilihat pada SIA Dosen masing-masing.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Semua penelitian diselesaikan tepat waktu, termasuk luaran yang dihasilkan.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Belum dapat dinilai	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Detil data terdapat pada SIA Dosen masing-masing.		
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Semua penelitian diselesaikan tepat waktu, termasuk luaran yang dihasilkan. Detil data terdapat pada SIA Dosen masing-masing.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Belum dapat dinilai	2.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Semua penelitian diselesaikan tepat waktu, termasuk luaran yang dihasilkan. Detil data terdapat pada SIA Dosen masing-masing.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Belum dapat dinilai	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Ada 2 judul Hibah Penelitian Internal yg melibatkan 4 dosen dengan jumlah pendanaan 30 juta.	na = 0 nb = 0 nc = 2 (4na + 2nb +nc)/2 = 1 <5/3 Belum dapat dinilai	1.50
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	na = 2 nb = 2 + 2 nc = 0 d = 8	na = 2 nb = 2 + 2 = 4 nc = 0 d = 5 (4na + 2nb +nc)/6 = (8+8+0)/6 = 16/6 = 2,67 > 5/3 Belum dapat dinilai	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Ada 4 HKI berupa Hak Cipta.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes	Rencana induk Penelitian: https://www.usd.ac.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap, jelas dan baik		oleh para peneliti	id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/RIP%20USD%202021-2025.pdf		
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Panduan Penelitian: https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Skema Pendanaan Penelitian: https://drive.google.com/file/d/112mUAha0vKhxodbx5BB1lfJ0gEWuncXU/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1a0FAGI075ZEFtqUB5uLoKBiBw9J2lGv5/view?usp=sharing	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Ada pendampingan: https://drive.google.com/file/d/1LwcRHcEUrxLzCz80d3ZX0csC9_KMavXk/view?usp=sharing	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Skema Pendanaan Penelitian: https://drive.google.com/file/d/112mUAha0vKhxodbx5BB1lfJ0gEWuncXU/view?usp=sharing Surat ketentuan hibah penelitian dan PkM: https://drive.google.com/file/d/1a0FAGI075ZEFtqUB5uLoKBiBw9J2lGv5/view?usp=sharing	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	SIA Dosen	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	LPPM melakukan monev penelitan pada bulan Juli/ Agt.	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Kode Etik Penelitian:	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap, jelas dan baik			https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen+Penelitian/KODE+ETIK+PENELITIAN+UNIVERSITAS+SANATA+DHARMA+2018-1_compressed.pdf		
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Pedoman HKI ada di web LPMAI: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pusat&noid=17	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester		Tolong prodi segera pengupayakan memenuhi indikator ini. Belum dapat dinilai	0.50
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Belum ada survei.	Tolong prodi segera pengupayakan memenuhi indikator ini. Belum dapat dinilai	0.50
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Semua program PkM yang dilaksanakan oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu, sebagaimana dipersyaratkan dalam Renstra PkM USD, Topik Unggulan FST, hal. 27-30 chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/RENCANA%20STRATEGIS%20PENGABDIAN%20MASYARAKAT%202021-2025.pdf	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum dapat dinilai	2.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai	Ada 2 program PkM dengan dana dari pihak eksternal DN (mitra) Ada 1 program PkM dengan dana kolaborasi internal dan eksternal DN (mitra) Ada dosen yang bertugas	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum tercapai	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	sebagai reviewer program hibah PkM institusi eksternal, reviewer, dan editor		
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Ada dosen yang terlibat PkM dengan institusi lain, sebagai anggota tim reviewer hibah PkM 2 institusi eksternal (PKN STAN & Univeritas Negeri Malang), sebagai anggota reviewer jurnal PkM institusi eksternal (DULANG-Polman Bangka Belitung), dan sebagai anggota tim editor jurnal PkM intusi eksternal (PENGABDI-Universitas Tanjungpura)	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum dapat dinilai	2.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Semua program PkM yang dilaksanakan oleh dosen sesuai dengan bidang ilmu, sebagaimana dipersyaratkan dalam Renstra PkM USD, Topik Unggulan FST, hal. 27-30 guna menunjang capaian Renstra FST. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/RENCANA%20STRATEGIS%20PENGABDIAN%20MASYARAKAT%202021-2025.pdf	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum dapat dinilai	2.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	PROSEDUR PKM Semua kegiatan mengikuti prosedur LPPM. Mulai proposal, pelaksanaan, laporan dapat di lihat di SIA Dosen	Sudah baik, tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan	PSPPI baru membuka jalur RPL sehingga tidak memungkinkan melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM. Ada 2 program PkM dengan dana dari pihak eksternal DN	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum dapat dinilai	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		bidang keahliannya sesuai dengan prodi	biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	(mitra) Ada 1 program PkM dengan dana kolaborasi internal dan eksternal DN (mitra) Ada dosen yang bertugas sebagai reviewer program hibah PkM institusi eksternal, reviewer, dan editor		
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Semua program PkM telah terlaksana dengan baik. Detil data ada di SIA Dosen masing-masing.	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum dapat dinilai	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Semua luaran yang ditargetkan dalam proposal PkM harus terpenuhi sebagaimana dinyatakan dalam Pedoman Pelaksanaan PkM.	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum dapat dinilai	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Kegiatan PkM dosen PSPPI merupakan kegiatan yang berlanjut. Sebagai contoh adalah kegiatan PkM di Grigak.	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum dapat dinilai	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Semua kegiatan PkM wajib dilaporkan kepada LPPM, terutama yang menggunakan dana hibah LPPM wajib menjalankan prosedur: proposal, pengesahan proposal, review, perbaikan proposal, monev, laporan akhir. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum dapat dinilai	2.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Ada proses review proposal (administratif dan substantif). Ada proses monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20PPA/PROSEDUR%	Sudah baik tolong dipertahankan. Belum dapat dinilai	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				20OPERASIONAL%20BAKU%20PENGABDIAN%20MASYARAKAT%202022.pdf		
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM		Tolong prodi segera pengupayakan memenuhi indikator ini. Belum dapat dinilai	0.50
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM		Tolong prodi segera pengupayakan memenuhi indikator ini. Belum dapat dinilai	0.50
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Renstra PkM https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Panduan PkM https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Skema Pendanaan PkM: https://drive.google.com/file/d/112mUAha0vKhxodbx5BB1lfJ0gEWuncXU/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1a0FAGI075ZEFtqUB5uLoKBiBw9J2lGv5/view?usp=sharing	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Ada pendampingan: https://drive.google.com/file/d/1LwcRHcEUrxLzCz80d3ZX0csC9_KMavXk/view?usp=sharing	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tecapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Tersedia pendukung: Dana hibah #page=12 https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				20Pengabdian%202024-Final.pdf		
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	ada di SIA Dosen: Menu Dosen - Riwayat- Pengabdian-Kelola Pengabdian	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait		Tolong prodi segera pengupayakan memenuhi indikator ini. Belum dapat dinilai	0.50
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Kode Etik PkM https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Kode%20Etik%20PkM%2BSK%20Rektor.pdf	Sudah baik. Tolong dipertahankan. Tercapai	4.00

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AMI- AKADEMIK

PROGRAM PASCASARJANA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

2024

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Program Pascasarjana
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen : 9 – 13 September 2024 Audit Lapangan :18-25 September 2024
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 3 Oktober 2024

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan yaitu Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2024 ini dapat terlaksana dengan lancar. Laporan AMI 2024 ini sebagai bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu di seluruh level organisasinya. Laporan AMI 2024 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2023.

Selama bulan September secara penuh merupakan bulan AMI untuk dihidupi keterlaksanaannya sebagai bentuk evaluasi dalam siklus PPEPP. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/. Berikutnya adalah tahapan audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis sehingga menemukan keberlanjutan perbaikan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD. Laporan AMI digunakan sebagai upaya dalam mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya. LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Usaha penjaminan mutu yang dimaksud adalah mengenai kegiatan tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). LPMAI menunjuk auditor dari setiap fakultas untuk melakukan proses penilaian audit Dimana syarat utamanya adalah penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2025.

Yogyakarta, Oktober 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
PEMBAHASAN 8
A. Auditor Dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 8
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 9
Penutup 15
Lampiran
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

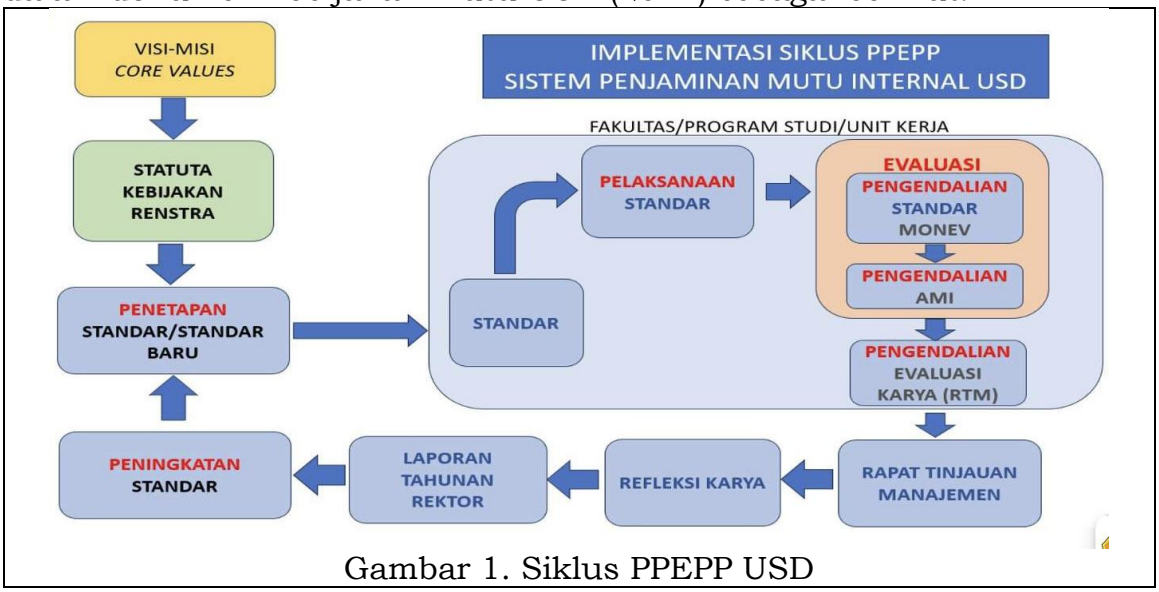
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



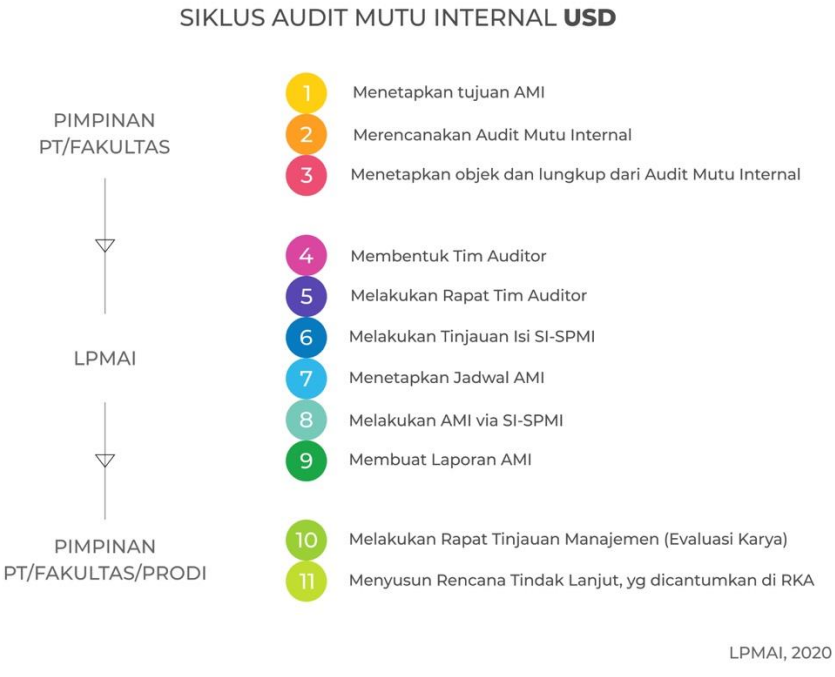
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Program Pascasarjana yang memiliki kekhasan yaitu pembentukan budaya dan masyarakat Indonesia yang komunikatif-emansipatif, membela martabat pribadi manusia, dan menjaga perdamaian internasional melalui pemahaman lintas budaya dengan bangsa-bangsa lain. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

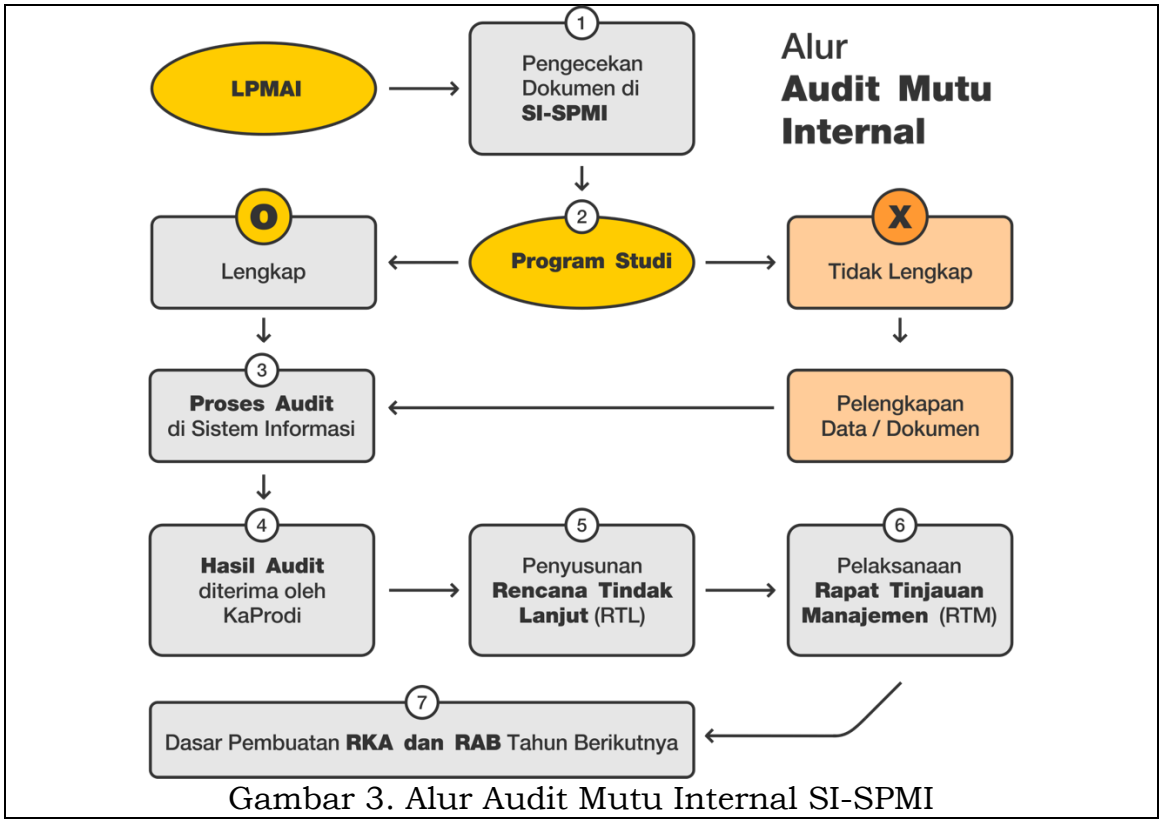
B. Mekanisme Audit Mutu Internal

Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Ekonomi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Magister Kajian Budaya	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Dr. Hongki Julie, M.Si.
Magister Kajian Bahasa Inggris	Fransisca Desiana Pranatasari,S.E., M.M.	Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.
Doktor Kajian Budaya	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Magister Kajian Budaya	9 – 13 September 2024	Rabu, 18 September 2024 Pk 09.00-10.00 WIB	1. Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm. 2. Dr. Hongki Julie, M.Si.
Magister Kajian Bahasa Inggris	9 – 13 September 2024	Rabu, 25 September 2024 Pk 09.00 WIB - Selesai	1. Fransisca Desiana Pranatasari,S.E., M.M. 2. Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.
Doktor Kajian Budaya	9 – 13 September 2024	September 2024	1. apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc. 2. Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Farmasi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1.	Magister Kajian Budaya	Ringkasan:	Pelaksanaan pembelajaran: Prodi Magister Ilmu Budaya telah melaksanakan proses tridharma dengan baik. Beberapa hal terkait degan kurikulum, proses pembelajaran, jumlah dosen yg menjamin mutu akademik, Beberapa rekomendasi tahun 2023 telah terlaksana: 1. Ketua Program Studi konsisten melakukan monitoring proses pembelajaran secara teratur 2. dengan memanfaatkan LPKP atau cara lain yang efektif 3. Ketua Program Studi memastikan semua RPS matakuliah dan soal ujian diunggah di SIA Berikut adalah standar yang belum tercapai berdasarkan audit dokumen dan lapangan: 1. Rendahnya rasio pendaftar di Prodi Magister Ilmu Budaya perlu dievaluasi dan ada strategi promosi. 2. Keterkaitan hasil PkM di RPS belum eksplisit dinyatakan. 3. Belum terpenuhi jumlah mahasiswa untuk melaksanakan evaluasi pembelajaran 4. Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester belum memenuhi 5. Belum terdapat roadmap integrasi tridharma 6. Evaluasi pembelajaran belum dinilai realibilitas dan validitas 7. Belum memenuhi Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			8. Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala sebesar 20 % dan guru besar sebesar 0 % 9. Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional sebesar 80% 10. Tidak tersedia dokumen terkait kepemimpinan prodi 11. belum tercapai KTW, sudah ada upaya melalui kurikulum untuk mencapai target KTW 12. Belum ada evaluasi kepuasan layanan 13. Belum terdapat data mengenai RMT 14. Belum tercapai PBS 15. belum tercapai terkait partisipasi alumni Penelitian: Prodi Magister Ilmu Budaya telah berhasil melaksanakan dengan baik terkait topik-topik penelitian sesuai dengan roadmap penelitian prodi/fakultas, Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui, Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik Berikut adalah standar yang belum tercapai berdasarkan audit dokumen dan lapangan: 1. Belum tercapainya hasil penelitian dipublikasikan dalam buku/jurnal atau dipatenkan 2. Pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah (HaKI) PkM: Prodi Magister Ilmu Budaya telah berhasil melaksanakan dengan baik terkait topik-topik PkM sesuai dengan roadmap penelitian prodi/fakultas, PkM diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui, PkM dkelola oleh LPPM

			berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik Berikut adalah standar yang belum tercapai berdasarkan audit dokumen dan lapangan: 1. survey kepuasan PkM 2. dokumen evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran sebagai dasar untuk merumuskan tindak lanjut
		Rekomendasi:	Pelaksanan pembelajaran: 1. beberapa hal / standar perlu dieksplisitkan pada dokumen terkait, misal hati nurani, kekhasan/keunggulan prodi (budaya kontemporer) perlu ada upaya untuk menningkatkan rasio pendaftar 2. Bahan-bahan yang dipergunakan saat menjadi pembicara dapat dimasukkan ke dalam kuliah yang relevan/ dalam RPS 3. Dosen mendorong mahasiswa untuk memberikan evaluasi terhadap proses pembelajaran yang dialami. Dosen menyediakan waktu khusus bagai mahasiswa di dalam proses pekulaihan yang dilakukan untuk mengisi evaluasi oleh mahasiswa. 4. Memfasilitasi lokakarya penyusunan proposal hibah dan didampingi oleh 5. seorang narasumber yang memiliki pengalaman dalam pengajuan hibah. Kaprodi dapat mendorong dosen utk mengikuti 6. Perlu upaya menyusun dokumen roadmap integrasi tridharma 7. Program Studi memastikan bahwa proses pembelajaran dilakukan secara bermutu denganmelakukan kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran dengan memanfaatkan SIA 8. Ketua Program Studi berkoordinasi dengan Direktur Pasca sarjana untuk

			mendorong peningkatan jabatan akademik LK / GB 9. Kaprodi mendorong dosen untuk mengajukan sertifikasi pendidik profesional 10. Perlu diupayakan tersedia dokumen terkait kepemimpinan prodi dan berkomunikasi kepada Direktur Pascasarjana 11. Kaprodi mengupayakan survey alumni dan Meminta masukan pengguna alumni agar kurikulum up date dengan kebutuhan pengguna alumni. Penelitian: 1. Kaprodi mendorong dosen untuk mempublikasikan hasil penelitian dan dapat memanfaatkan fasilitas yg secara periodik ditawarkan oleh LPPM atau pemerintah. 2. Berkoordinasi bersama kepala Pusat HaKI terkait HaKI buku PkM: 1. Tim mutu di tingkat prodi/Fakultas menyusun survei kepuasan PkM 2. Prodi mendorong dosen untuk melakukan evaluasi hasil PkM dan merumuskan tindak lanjut dan dilaporkan kepada Prodi/LPPM
2.	Magister Kajian Bahasa Inggris	Ringkasan:	Ringkasan Audit Mutu Internal th 2024 : 1. Program studi telah memenuhi standar dalam melakukan perumusan capaian pembelajaran hingga selaras dengan lulusan prodi yang sudah ditetapkan. Kurikulum telah dengan baik ditetapkan sesuai dengan KKNI. 2. IPK lulusan sangat memenuhi dan perlu dipertahankan. Lulusan USD mengacu pada prinsip 4C yang sesuai dengan visi misi univ.

			3. Terkait SDM sudah memuhi namun perlu stimulasi untuk pencapaian guru besar Temuan AMI tahun 2023 yang masih perlu di prioritaskan pada th 2024 ini : 1. Monitoring untuk pemanfaatan LPKP. 2. Disarankan manajemen prodi mengagendakan kegiatan Audit Mutu RPS dan soal-soal ujian. 3. Disarankan adanya integrasi riset dosen dengan tesis mahasiswa. 4. Disarankan manajemen prodi untuk memfasilitasi pengurusan HaKI para dosennya. 5. Kegiatan PkM telah berjalan secara reguler, Prodi mengkoordinasikan pelibatan mahasiswa dalam PkM
		Rekomendasi:	Standar Pendidikan: 1. PMB masih perlu mengambil langkah strategis, bisa bekerja sama dengan Humas yang dikoordinasi aktif oleh prodi. 2. Hasil evaluasi pembelajaran sudah meningkat dan perlu dipertahankan 3. Prodi perlu untuk berkoordinasi dalam melakukan audit soal dan audit RPS (sama dengan temuan tahun sebelumnya) 4. Perlu perlu menyepakati dalam pengumpulan nilai sehingga dapat tepat waktu 5. Prodi perlu mensosialisasikan periode pengisian evaluasi pembelajaran sehingga respon rate nya akan meningkat 6. perlu upaya untuk mengikuti hibah terkait inovasi pembelajaran 7. Perlu strategi upps untuk pemenuhan standar Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi
3.	Doktor Kajian Budaya	Ringkasan:	1. Audit dokumen pada bagian pengajaran, penelitian dan PkM secara umum telah sesuai dengan kriteria yang ditetapkan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			2. Kinerja pelacakan alumni dan survei kepuasan pengguna alumni perlu disediakan. 3. Prodi belum memiliki dosen yang berkualifikasi akademik LK dan GB yang sesuai kriteria 4. Kinerja pada standar penilaian pembelajaran perlu ditingkatkan dengan meningkatkan ketepatan waktu penyerahan nilai.
		Rekomendasi:	1. Prodi Doktor Kajian Budaya perlu melakukan tracer study kepada alumni dan survei kepuasan pengguna alumni secara periodik dan terstruktur. 2. Prodi perlu merancang kegiatan 'promosi' yang lebih efektif sehingga dapat meningkatkan jumlah pendaftar. 3. Prodi perlu merumuskan strategi untuk meningkatkan ketepatan waktu penyerahan nilai di SIA. 4. Kaprodi dapat mendorong dosen untuk meningkatkan kualitas akademik LK/GB. Perlu kebijakan yang memuat roadmap pengembangan jabatan akademik dosen. 5. Prodi perlu merumuskan strategi untuk meningkatkan jumlah partisipasi dosen dalam hibah-hibah pembelajaran, penelitian maupun pengabdian

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik akademik maupun non akademik merupakan bagian dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2024 ini berjalan dengan lancar. LPMAI berkomitmen tinggi pada keterlaksanaan kegiatan ini sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 327/WR I/F/VIII/2024

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2024.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **9 September 2024** sampai dengan tanggal **27 September 2024**.

Yogyakarta, 23 Agustus 2024
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Ketua Program Studi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 Fax. (0274) 562383 - Telegram : SADHAR YOGYA
Rek. Giro : CIMB Niaga No. 018.01.24169.00.7 dan 287.01.00272.00.5 Mandiri No. 137.00.0421493.4, BRI No. 1383.01.000001.30.0
Homepage : http://www.usd.ac.id, E-mail : rektorat@usd.ac.id

Lampiran Surat Tugas nomor 327/WR I/F/VIII/2024

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2024

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
2.	P.1766	Dr. Firma Sulistiyowati, Ak.	Akuntansi	Ekonomi
3.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
4.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
5.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
6.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
7.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi
8.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
9.	P.2482	apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
11.	P.2060	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister	FKIP
12.	P.2089	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Magister	FKIP
13.	P.2312	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	FKIP
14.	P.1886	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.	Pend. Ekonomi BKK Pendidikan Akuntansi	FKIP
15.	P.2301	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP

16.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja	Teknik Mesin	Sains dan Teknologi
17.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.	Matematika	Sains dan Teknologi
18.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
19.	P.1560	Dr. Ir. Linggo Sumarno	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
20.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
21.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
22.	P.2487	Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs.	Informatika	Sains dan Teknologi
23.	P.1641	Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika	Sains dan Teknologi
24.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika	Sains dan Teknologi
25.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika	Sains dan Teknologi
26.	P.2249	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Sastra Inggris	Sastra
27.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
28.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
29.	P.1381	Dr. Caecilia Wahyu Estining Rahayu, M.Si.	Manajemen Program Magister	Ekonomi
30.	P.1567	Ir. Drs. Hansiadi Yuli Hartanto, M.Si., Akt.	Akuntansi	Ekonomi
31.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
32.	P.2098	Drs. Antonius Tri Priantoro, M.For.Sc.	Pendidikan Biologi	FKIP
33.	P.2422	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.	Pend. Guru Sekolah Dasar	FKIP
34.	P.2465	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd., Ph.D.	Pendidikan Kimia	FKIP
35.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP

36.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum., M.A.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
37.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.	Bimbingan dan Konseling	FKIP
38.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Fisika	FKIP
39.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pend. Bahasa dan Sastra Indonesia	FKIP
40.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP
41.	P.2296	Fidelis Chosa Kastuhandani, M.Hum., Ph.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
42.	P.2346	Kurnia Martikasari, S.Pd., M.Sc.	Pend. Ekonomi BKK Pend. Ekonomi	FKIP
43.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.	Kajian Budaya Program Magister	Program Pascasarjana
44.	P.2492	Almira Ghassani Shabrina Romala, S.S., M.A.	Sastra Inggris	Sastra
45.	P.2305	Fransiskus Purwanto, SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi
46.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn., M.Ds.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
47.	P.2332	Ir. Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektromedis	Vokasi
48.	P.1303	Laurentius Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi	Ekonomi

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr.Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 110/LPMAI/VIII/2024
Hal : persiapan isian data kinerja untuk AMI 2024
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2024 pada September 2024, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Kepala Program Studi di Universitas Sanata Dharma mengikuti persiapan pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Senin, 19 Agustus 2024
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : ruang Seminar Driyarkara

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2024. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2024 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2024 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Senin, 19 Agustus 2024 di ruang seminar Driyarkara
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	2-6 September 2024
3	Audit Dokumen	Auditor internal	9-13 September 2024
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	16-23 September 2024

Hasil AMI 2024, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2024) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 9 Agustus 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

PROGRAM STUDI

MAGISTER KAJIAN BUDAYA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S2
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Pascasarjana
Program Studi (Area Audit)	:	Kajian Budaya Program Magister
Ketua Program Studi	:	Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm. Auditor 2: Dr. Hongki Julie, M.Si.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023
Tanggal Audit	:	18 September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 18 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.)

Auditor 1

(Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.)

Auditor 2

(Dr. Hongki Julie, M.Si.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023.
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di fakultas memetakan peluang peningkatan mutu fakultas/prodi.
3. Memetakan peluang peningkatan mutu fakultas/prodi.

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. Audit Dokumen :

- Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
- Tanggal : 9-13 September 2024

2. Audit Lapangan :

- Tempat : Ruang zoom.
- Tanggal : 18 September 2023.
- Waktu : 09.00-10.00.
- Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Data PMB prodi KBPM: TA 2023/2024 Jumlah Pendaftar: 15 Jumlah diterima: 12 Jumlah yg registrasi: 10 Rasio pendaftar/diterima: 1,25. Indikator mutu belum tercapai.
2.	OB	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Keterkaitan hasil PkM di RPS belum eksplisit dinyatakan, namun telah terlaksana
3.	OB	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Belum terpenuhi jumlah mahasiswa untuk melaksanakan evaluasi pembelajaran
4.	KTS	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran tidak mencapai 20 % setiap semester.
5.	KTS	Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma	Program studi belum memiliki roadmap integrasi tridharma.
6.	OB	Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun	Sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun belum dicapai karena di pascasarjana, dosen menjadi penyaji, bukan peserta
7.	KTS	Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya.	Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran belum mencapai 60%
8.	KTS	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi belum mencapai 50%

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	dan 60% nya berjabatan guru besar. Ditemukan ketidaksesuaian dengan data PDDikti
9.	KTS	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	hanya terdapat 60%
10.	KTS	PDTT <= 10%	Terdapat 2 dosen tidak tetap universitas dan 5 dosen tetap yang tercatat di PD Dikti
11.	KTS	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	
12.	KTS	Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Tidak terdapat dokumen sesuai kriteria standar
13.	KTS	Rata-rata RMT <= 3 bulan	rerata RMT 5 bulan
14.	OB	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan akademik dan non-akademik program studi	Program studi telah melakukan pelacakan data lulusan, Data dipublikasikan di link: https://web.usd.ac.id/fakultas/pascasarjana/deskripsi.php?id=profil&noid=588 Namun, belum terdapat partisipasi dalam bentuk sumbangan dana dan/atau fasilitas
15.	KTS	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Hak paten tidak mencapai 10%
16.	OB	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD) >=25%	Ada upaya untuk melibatkan mahasiswa dalam PD melalui penelitian payung dengan skema UAP, namun belum mencapai angka minimal 25%

17.	KTS	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir minimal 1	Tidak ditemukan data HaKI
18.	OB	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	ada upaya untuk menghasilkan artikel ilmiah sesuai dengan bidang keilmuan namun target belum tercapai
19.	KTS	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Belum ada survey untuk kepuasan PkM
20.	OB	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Belum ada bukti fisik yang menunjukkan adanya rumusan tindaklanjut sebagai hasil PkM yangg sudah selesai

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:
Pembelajaran:

1. Rasio pendaftar/diterima baru mencapai 1,25 dari 5 yang diharapkan. Karena itu, prodi perlu mengupayakan promosi ke pihak-pihak yang sesuai.
2. Hasil-hasil pengabdian bisa mulai dipikirkan untuk mulai diintegrasikan dalam proses pembelajaran dan memasukan sebagai referensi dalam referensi RPS.
3. Dalam data evaluasi pembelajaran LPMAI tercatat belum memenuhi. Karena itu, dosen mendorong mahasiswa untuk memberikan evaluasi terhadap proses pembelajaran yang dialami. Dosen menyediakan waktu khusus bagai mahasiswa di dalam proses perkuliahan yang dilakukan untuk mengisi evaluasi oleh mahasiswa.
4. Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran tidak mencapai 20 % setiap semester. Karena itu, prodi perlu memfasilitasi lokakarya penyusunan proposal hibah dan didampingi oleh seorang narasumber yang memiliki pengalaman dalam pengajuan hibah.
5. Prodi harus segera menyusun roadmap integrasi tridharma. Prodi akan menindaklanjuti saat menyusun dokumen kurikulum.
6. Prodi perlu mendorong dosen mengikuti pelatihan di luar negeri atau program post doc di luar negeri.
7. Dari data nilai ujian mahasiswa jika menggunakan tes tertulis, maka reliabilitas dan validitas data setiap soal ujian dapat diukur.

8. Dosen perlu menyediakan waktu khusus di dalam proses pembelajaran bagi mahasiswa untuk memberikan umpan balik.
9. Pedoman-pedoman yang belum ada tolong segera diadakan. Jika pedoman sudah ada, tolong setiap 5 tahun ditinjau kembali.
10. Prodi perlu mengidentifikasi kendala yang dihadapi oleh setiap dosen untuk melakukan kenaikan jabatan akademik. Prodi perlu memfasilitasi dosen agar bisa melakukan perceaptan pengumpulan angka kredit dan pengajuan jabatan fungsional.
11. Kaprodi mendorong dosen untuk mengajukan sertifikasi pendidik profesional
12. Perlu diupayakan tersedia dokumen terkait kepemimpinan prodi dan berkomunikasi kepada Direktur Pascasarjana
13. Kaprodi mengupayakan survey alumni dan Meminta masukan pengguna alumni agar kurikulum up date dengan kebutuhan pengguna alumni.

Penelitian:
1. Kaprodi mendorong dosen untuk mempublikasikan hasil penelitian dan dapat memanfaatkan fasilitas yg secara periodik ditawarkan oleh LPPM atau pemerintah.
2. Berkoordinasi bersama kepala Pusat HaKI terkait HaKI buku

PkM:
1. Tim mutu di tingkat prodi/Fakultas menyusun survei kepuasan PkM
2. Prodi mendorong dosen untuk melakukan evaluasi hasil PkM dan merumuskan tindak lanjut dan dilaporkan kepada Prodi/LPPM

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Memiliki kekhasan dalam penelitian kajian budaya yang memahami budaya sebagai keseluruhan cara hidup (way of life), dan mengembangkan penelitian bidang budaya kontemporer yang dianalisis menggunakan teori-teori mutakhir kebudayaan.
2. Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion.
3. Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya.
4. Lulusan program studi sudah berperilaku benar dan berbudaya.
5. Kurikulum program studi sudah dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas.
6. Kurikulum program studi sudah dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis.
7. Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan.
8. Pembaharuan kurikulum program studi dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

9. Proses pembelajaran direncanakan secara baik.
10. RPS yang dipergunakan di program studi dikembangkan dengan baik dan berkualitas.
11. Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran.
12. Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester.
13. Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik.
14. Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan.
15. Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik.
16. Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten.
17. Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.
18. Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat.
19. Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik
20. Program studi memiliki jumlah dosen yang secara praktis menjamin mutu program akademik.
21. Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya.
22. Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan.
23. Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah.
24. Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik.
25. Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil.
26. Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap.
27. Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti.
28. Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability).
29. Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan.
30. Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan
31. Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas.
32. Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui.
33. Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik.
34. Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian.
35. Prodi banyak melibatkan pihak lain dalam pelaksanaan kegiatan PkM.
36. Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi
37. Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

38. Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan
39. pedoman yang lengkap dan baik.

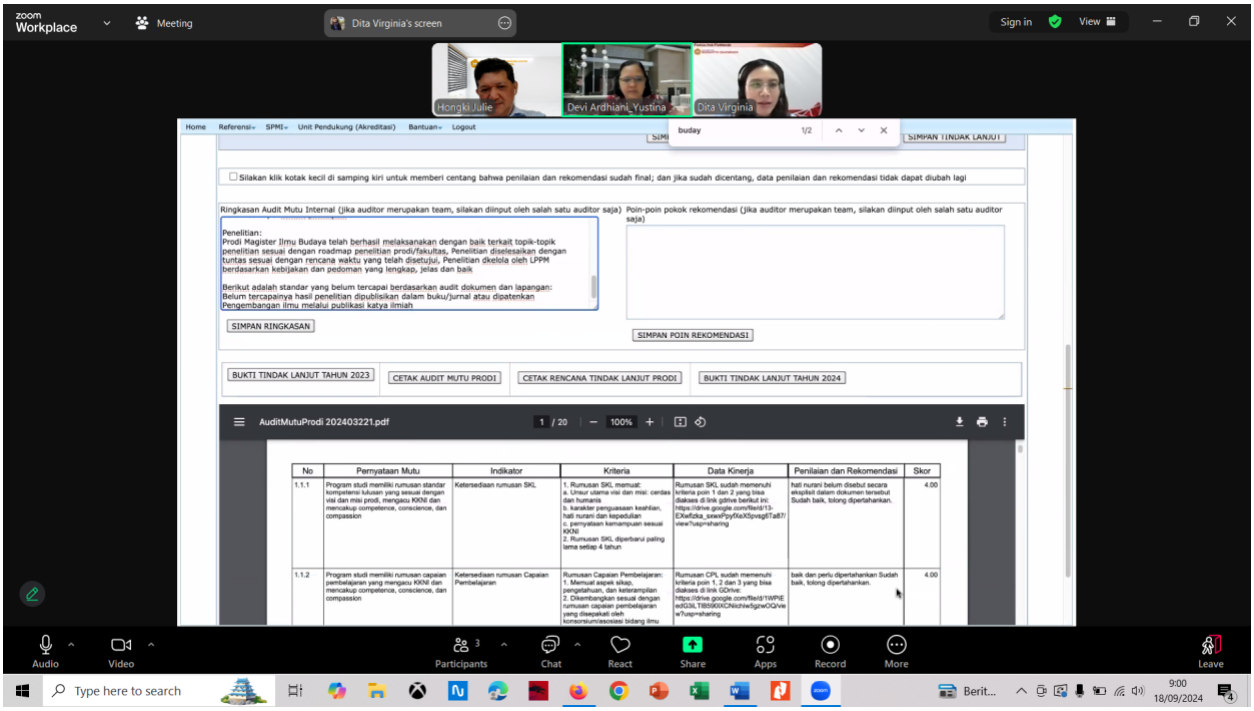
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

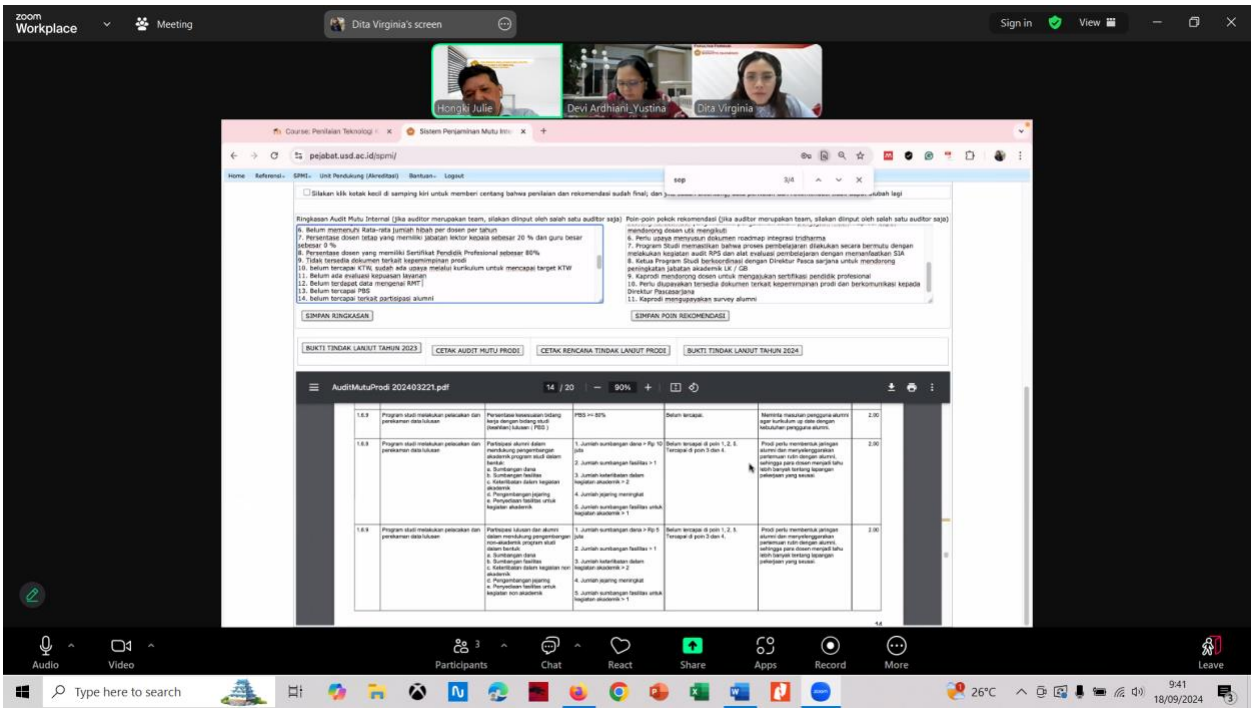
1. Untuk menarik calon mahasiswa baru, program studi perlu mengupayakan promosi kepada para calon mahasiswa melalui institusi dan menggandeng para pemberi beasiswa untuk sumber pembiayaan para mahasiswa.
2. Untuk proses penyelenggaraan pendidikan, program studi masih perlu mengupayakan adanya proses review RPS dan soal evaluasi, evaluasi pembelajaran dari mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang dialaminya, melengkapi pedoman-pedoman dan SOP yang terkait dengan proses pembelajaran yang belum tersedia dokumennya, meminta dosen untuk mengintegrasikan hasil-hasil penelitian dan PkM dala proses pembuatan RPS dan penyelenggaraan proses pembelajaran.
3. Pada bidang penelitian, prodi perlu mengupayakan lokakarya atau berkoordinasi dengan LPPM untuk perolehan paten dan/atau HaKI
4. Untuk proses PkM, program studi perlu mengupayakan adanya survei kepuasan PkM dan rumusan tindaklanjut PkM serta terdatanya kegiatan PkM yang dilakukan oleh para dosen.
5. Untuk pengembangan karir SDM, program studi perlu mengidentifikasi kendala yang dihadapi oleh setiap dosen untuk melakukan kenaikan jabatan akademik. Prodi perlu memfasilitasi dosen agar bisa melakukan perceaptan pengumpulan angka kredit dan pengajuan jabatan fungsional. Perlu adanya upaya sinkronisasi PD Dikti

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Kajian Budaya Program Magister

Kaprodi :
Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.

Auditor 1 :
Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.

Auditor 2 :
Dr. Hongki Julie, M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Pelaksanaan pembelajaran:
Prodi Magister Ilmu Budaya telah melaksanakan proses tridharma dengan baik. Beberapa hal terkait degan kurikulum, proses pembelajaran, jumlah dosen yg menjamin mutu akademik,
Beberapa rekomendasi tahun 2023 telah terlaksana:
1. Ketua Program Studi konsisten melakukan monitoring proses pembelajaran secara teratur
dengan memanfaatkan LPKP atau cara lain yang efektif
2. Ketua Program Studi memastikan semua RPS matakuliah dan soal ujian diunggah di SIA

Berikut adalah standar yang belum tercapai berdasarkan audit dokumen dan lapangan:
1. Rendahnya rasio pendaftar di Prodi Magister Ilmu Budaya perlu dievaluasi dan ada strategi promosi.
2. Keterkaitan hasil PkM di RPS belum eksplisit dinyatakan.
3. Belum terpenuhi jumlah mahasiswa untuk melaksanakan evaluasi pembelajaran
4. Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester belum memenuhi
5. Belum terdapat roadmap integrasi tridharma
Evaluasi pembelajaran belum dinilai realibilitas dan validitas
6. Belum memenuhi Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun
7. Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala sebesar 20 % dan guru besar sebesar 0 %
8. Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional sebesar 80%
9. Tidak tersedia dokumen terkait kepemimpinan prodi
10. belum tercapai KTW, sudah ada upaya melalui kurikulum untuk mencapai target KTW
11. Belum ada evaluasi kepuasan layanan
12. Belum terdapat data mengenai RMT
13. Belum tercapai PBS
14. belum tercapai terkait partisipasi alumni

Penelitian:
Prodi Magister Ilmu Budaya telah berhasil melaksanakan dengan baik terkait topik-topik penelitian sesuai dengan roadmap penelitian prodi/fakultas, Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui, Penelitian dkelola oleh LPPM
berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik

Berikut adalah standar yang belum tercapai berdasarkan audit dokumen dan lapangan:

1. Belum tercapainya hasil penelitian dipublikasikan dalam buku/jurnal atau dipatenkan
2. Pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah (HaKI)

PkM:
Prodi Magister Ilmu Budaya telah berhasil melaksanakan dengan baik terkait topik-topik PkM sesuai dengan roadmap penelitian prodi/fakultas, PkM diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui, PkM dkelola oleh LPPM
berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik

Berikut adalah standar yang belum tercapai berdasarkan audit dokumen dan lapangan:
1. survey kepuasan PkM
2. dokumen evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran sebagai dasar untuk merumuskan tindak lanjut

Poin poin pokok rekomendasi :

Pelaksanan pembelajaran:
1. beberapa hal / standar perlu dieksplisitkan pada dokumen terkait, misal hati nurani, kekhasan/keunggulan prodi (budaya kontemporer)
2. perlu ada upaya untuk menningkatkan rasio pendaftar
3. Bahan-bahan yang dipergunakan saat menjadi pembicara dapat dimasukkan ke dalam kuliah yang relevan/ dalam RPS
4. Dosen mendorong mahasiswa untuk memberikan evaluasi terhadap proses pembelajaran yang dialami. Dosen menyediakan waktu khusus bagai mahasiswa di dalam proses pekulaihan yang dilakukan untuk mengisi evaluasi oleh mahasiswa.
5. Memfasilitasi lokakarya penyusunan proposal hibah dan didampingi oleh
seorang narasumber yang memiliki pengalaman dalam pengajuan hibah. Kaprodi dapat mendorong dosen utk mengikuti
6. Perlu upaya menyusun dokumen roadmap integrasi tridharma
7. Program Studi memastikan bahwa proses pembelajaran dilakukan secara bermutu dengan
melakukan kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran dengan memanfaatkan SIA
8. Ketua Program Studi berkoordinasi dengan Direktur Pasca sarjana untuk mendorong peningkatan jabatan akademik LK / GB
9. Kaprodi mendorong dosen untuk mengajukan sertifikasi pendidik profesional
10. Perlu diupayakan tersedia dokumen terkait kepemimpinan prodi dan berkomunikasi kepada Direktur Pascasarjana
11. Kaprodi mengupayakan survey alumni dan Meminta masukan pengguna alumni agar kurikulum up date dengan kebutuhan pengguna alumni.

Penelitian:
1. Kaprodi mendorong dosen untuk mempublikasikan hasil penelitian dan dapat memanfaatkan fasilitas yg secara periodik ditawarkan oleh LPPM atau pemerintah.
2. Berkoordinasi bersama kepala Pusat HaKI terkait HaKI buku

PkM:
1. Tim mutu di tingkat prodi/Fakultas menyusun survei kepuasan PkM
2. Prodi mendorong dosen untuk melakukan evaluasi hasil PkM dan merumuskan tindak lanjut dan dilaporkan kepada Prodi/LPPM

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi,	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis	Rumusan SKL sudah memenuhi kriteria poin 1 dan 2 yang bisa diakses di link gdrive berikut ini:	hati nurani belum disebut secara eksplisit dalam dokumen tersebut Sudah baik, tolong	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion		b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	https://drive.google.com/file/d/13-EXwflzka_sxwxPpyfXeX5pvsg6Ta87/view?usp=sharing	dipertahankan.	
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Rumusan CPL sudah memenuhi kriteria poin 1, 2 dan 3 yang bisa diakses di link GDrive: https://drive.google.com/file/d/1WPiEedG3iLTlB590lXCNiichiw5gzwOQ/view?usp=sharing	baik dan perlu dipertahankan Sudah baik, tolong dipertahankan.	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.81|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.70|| Tercapai	baik dan perlu dipertahankan Sudah baik, tolong dipertahankan.	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Rata-rata skor hasil kuesioner kepuasan pengguna lulusan sudah memenuhi kriteria. Data bisa diakses di Link GDrive berikut ini: https://drive.google.com/file/d/1kvOCTjcdYShS1NdxYXcSQivVe89GryMh/view?usp=sharing	Baik, perlu dipertahankan Setiap tahun perlu ada laporan hasil Sudah baik, tolong dipertahankan.	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Di program studi Kajian Budaya Program Magister tidak terdapat mata kuliah wajib universitas, namun seluruh mata kuliah sudah sesuai dengan visi misi universitas sebagaimana tertuang dalam kurikulum 2022. Dokumen kurikulum 2022 bisa diakses di Link GDrive ini: https://drive.google.com/file/d/1XcN8s61G5l9zEX1oPAE3DPf-CTGVp504/view?usp=sharing	kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi-misi universitas dan sudah berorientasi ke masa depan Sudah baik, tolong dipertahankan.	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian	Di program studi Kajian Budaya Program Magister tidak terdapat mata kuliah wajib yang ditetapkan pemerintah dan matakuliah wajib universitas.	Pada audit dokumen, auditor belum menemukan adanya rumusan kekhasan/keunggulan prodi	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	terhadap prodi sejenis	3. Kekhasan/keunggulan prodi	4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Namun, seluruh mata kuliah sudah mencakup matakuliah inti keahlian dan kekhasan/keunggulan prodi. Dokumen kurikulum 2022 bisa diakses di Link GDrive ini: https://drive.google.com/file/d/1XcN8s61G5l9zEX1oPAE3DPf-CTGVp504/view?usp=sharing	Direkomendasikan untuk dapat memberikan tinjauan rumusan kekhasan/keunggulan prodi secara eksplisit Sudah baik, tolong dipertahankan.	
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Isi Pembelajaran sesuai dengan capaian pembelajaran. Matrik terlampir di Link GDrive: https://drive.google.com/file/d/1oFlyqindfoQeWg74kBTS2aOoCAHUdulu/view?usp=sharing	Sudah baik, tolong dipertahankan.	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Isi RPS sesuai kurikulum pembelajaran. Tabel Kesesuaian Kurikulum dengan RPS dan Dokumen RPS bisa diakses di link GDrive berikut ini: https://drive.google.com/file/d/1ee58x5yaLmsa0lCsE5Q4YiTKfpOE9UWo/view?usp=sharing	Sudah baik, tolong dipertahankan. Perlu juga dilakukan review RPS setiap semester untuk melihat sejauh mana RPS diupdate dengan perkembangan kelimuannya.	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Proses Peninjauan Kurikulum dilakukan sesuai kriteria. Catatan proses peninjauan kurikulum yang menghasilkan Kurikulum 2022 bisa diakses di link GDrive berikut ini: https://drive.google.com/file/d/1oGJaGziwaGdqP9G9XccatqL0842YRLuk/view?usp=sharing	Sudah baik, tolong dipertahankan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Data PMB prodi KBPM: TA 2023/2024 Jumlah Pendaftar: 15 Jumlah diterima: 12 Jumlah yg registrasi: 10 Rasio pendaftar/diterima: 1,25 Belum Tercapai TA 2024/2025	Perlu memikirjan cara-cara baru untuk promosi dan menarik perhatian calon mahasiswa.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Jumlah Pendaftar: 23 Jumlah diterima: 15 Jumlah yg registrasi: 13 Rasio pendaftar/diterima: 1,53 Belum Tercapai Catatan: Mohon ditinjau kembali target rasio pendaftar dan yang diterima untuk program S2, supaya lebih realistis. Usul untuk S2: target yang mendaftar minimal 2x jumlah yang diterima.		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Proses pembelajaran di prodi direncanakan secara baik, sesuai kriteria. Pembahasan RPS secara umum dilakukan pada saat peninjauan kembali kurikulum pembelajaran. Pembahasan detail isi RPS dilakukan oleh tim dosen pengampu seiring dengan rapat prodi yang dijadwalkan setiap awal semester. Dokumentasi yang tersimpan berupa hasil akhir RPS setiap mata kuliah yang ditawarkan di semester tersebut. Link Contoh Dok RPS Gasal 2023/2024: https://drive.google.com/drive/folders/1gsGBd7mAZrpcG84nSXPo5plApujBlRnA?usp=sharing	Sudah baik, tolong dipertahankan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Di program pascasarjana, hasil penelitian dosen tidak secara khusus dieksplisitkan dalam RPS. Namun, proses dan hasil penelitian dosen selalu mewarnai setiap diskusi di mata kuliah yang diampu dosen yang bersangkutan.	Sudah baik, tolong dipertahankan.	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Bentuk pengabdian masyarakat yang dilakukan dosen-dosen di KBPM adalah menjadi pembicara di beberapa forum diskusi, menjadi reviewer jurnal dan menjadi tim redaksi pengelola jurnal. Dalam RPS tidak secara khusus mengeksplisitkan keterkaitan antara aktivitas pengabdian masyarakat dengan mata kuliah yang diampu.	Bahan-bahan yang dipergunakan saat menjadi pembicara bisa juga dimasukkan ke dalam kuliah yang relevan.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Namun dalam pembelajaran di kelas, tema-tema yang dibahas dalam diskusi dan direview sebagai aktivitas pengabdian, selalu mewarnai proses diskusi setiap mata kuliah yang diampu dosen yang bersangkutan.		
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Semua RPS sudah dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek yang menjadi indikator. Dokumen lengkap RPS sudah dilampirkan dalam link kurikulum 2022 dan RPS di poin 1.2.3.	Sudah baik, tolong dipertahankan.	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Setiap RPS dikembangkan dengan memuat tujuh unsur yang menjadi indikator kualitas RPS. Dokumen lengkap RPS sudah dilampirkan dalam link kurikulum 2022 dan RPS di poin 1.2.3.	Sudah baik, tolong dipertahankan.	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Model Pembelajaran yang digunakan prodi lebih dari tiga model, di antaranya: 1. Ceramah 2. Tanya Jawab 3. Diskusi Kelompok 4. Presentasi Kelompok 5. Tugas Individual 6. Kuliah Lapangan Dokumen RPS sudah diunggah di poin 1,2,3.	Sudah baik, tolong dipertahankan.	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Keseluruhan model pembelajaran di prodi Kajian Budaya Program Magister secara eksplisit maupun implisit menggunakan Paradigma Pedagogi Ignasian, yaitu: Competence (kemampuan kognitif untuk menguasai ilmu pengetahuan); Conscience (kemampuan menentukan pilihan sikap);	Sudah baik, tolong dipertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Compassion (membangun kepedulian, empati, dan kasih sayang); Commitment (keterlibatan pribadi dan kepemihakan). Dokumen RPS sudah diupload di poin 1,2,3.		
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Setiap akhir semester, prodi mengagendakan evaluasi proses pembelajaran yang berlangsung di semester tersebut dengan menggunakan indikator dan kriteria sesuai pedoman evaluasi.	Sudah baik, tolong dipertahankan.	4.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan	Poin yang terpenuhi: 1, 2, 3 (dua minggu sekali), 4, 6. Poin ke 5 belum terpenuhi: rata-rata waktu penyelesaian TA masih lebih dari 6 bulan.	Pembimbingan yang intensif bisa diupayakan oleh prodi, misalkan meminta dosen membuat jadwal konsultasi untuk mahasiswa di setiap minggunya sesuai dengan banyak mahasiswa yang dibimbing. Memantau perkembangan penulisan tesis minimal sebulan sekali dalam rapat prodi dan menanyakan apa yang direncanakan untuk dikerjakan pembimbing satu bulan ke depan dengan mahasiswa bimbingannya.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir			
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Dalam data evaluasi pembelajaran LPMAI tercatat belum memenuhi.	Dosen mendorong mahasiswa untuk memberikan evaluasi terhadap proses pembelajaran yang dialami. Dosen menyediakan waktu khusus bagai mahasiswa di dalam proses pekulaihan yang dilakukan untuk mengisi evaluasi oleh mahasiswa.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Terpenuhi (Gasal 100%, Genap 98,67%).	Sudah baik, tolong dipertahankan.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Belum terpenuhi.	Memfasilitasi lokakarya penyusunan proposal hibah dan didampingi oleh seorang narasumber yang memiliki pengalaman dalam pengajuan hibah.	1.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	Terpenuhi di kriteria 1, 2, 3, 6. Belum terpenuhi: Kriteria 4 (akan disusun seiring dengan peninjauan kurikulum di semester Genap 2024/2025); Kriteria 5 (di pascasarjana, dosen menjadi penyaji, bukan peserta).	Prodi harus segera menyusun roadmap integrasi tridharma. Prodi perlu mendorong dosen mengikuti pelatihan di luar negeri atau program post doc di luar negeri.	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif;	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Kriteria 5 prinsip terpenuhi. Catatan, data soal ujian belum diunggah di SIA Dosen, namun sudah diunggah di LMS. Data Soal Ujian bisa diakses di link	roadmap integrasi tridharma	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.		GDrive ini: https://drive.google.com/drive/folders/1N8NDq0JdVzx6s9OKeR3llAVThb0I3AoW?usp=sharing		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Evaluasi pembelajaran di prodi KBPM dalam bentuk tugas menulis paper. RPS yang memuat evaluasi hasil pembelajaran sudah direview oleh dosen lain, dan catatan perbaikan/masukan langsung diberikan ke dosen penyusun RPS, namun belum tercatat di SIA.	Tidak ada data. Dari data nilai ujian mahasiswa jika menggunakan tes tertulis, maka reliabilitas dan validitas data setiap soal ujian dapat diukur.	2.50
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Alat evaluasi memenuhi kriteria, sudah mencakup minimal tiga bentuk: tugas individual tertulis, tugas kelompok, presentasi lisan. Semua RPS sudah diunggah di poin 1.2.3.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	Di prodi KBPM, meknaisme dan prosedur penilaian ditetapkan saat pembahasan RPS pada pertemuan pertama perkuliahan. Semua dosen mengikuti kesepakatan yang sudah dibuat bersama mahasiswa, namun pemberian nilai oleh dosen belum tepat waktu.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Poin 1 belum tercapai (data prosentase evaluasi). Poin 2 Tercapai (data tersedia: skor evaluasi pembelajaran) Gasal 92% Genap 82 %	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Data yang tersedia berupa dokumen Pengembangan Pola Karir Dosen, bisa diakses di link berikut ini: https://drive.google.com/file/d/1IKOSMvh1Cji1QS255Vaft5_imyJL1zbS/view?usp=sharing Dokumen lain tersedia di Biro Personalia.	Pedoman sudah ada. Prodi tinggal menyiapkan dokumen hardcopy.	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Prodi melakukan monitoring kinerja dosen menggunakan mekanisme pengisian SIA dosen dan BKD di SISTER.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Prodi melakukan monitoring kinerja dosen menggunakan mekanisme pengisian SIA Dosen dan BKD di SISTER.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Jumlah dosen tetap berpendidikan S3 terpenuhi (100%) di data PD Dikti. Catatan: 1 dosen sudah pensiun dan NIDK sudah tidak berlaku; 1 dosen berstatus cuti; 1 dosen status di universitas sudah berhenti,	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Jumlah dosen berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai kompetensi prodi terpenuhi (100%) di data PD Dikti. Catatan: 1 dosen sudah pensiun dan NIDK sudah tidak berlaku; 1 dosen berstatus cuti; 1 dosen status di universitas sudah berhenti,	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Belum terpenuhi.	Prodi perlu mengidentifikasi kendala yang dihadapi oleh setiap dosen untuk melakukan kenaikan jabaran akademik. Prodi perlu memfasilitasi dosen	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					agar bisa melakukan perceaptan pengumpulan angka kredit dan pengajuan jabatan fungsional.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Belum terpenuhi.	Meminta dosen yang belum mendapatkan sertifikat pendidik untuk menyiapkan prasyarat untuk pengajuan sertifikat pendidik, sehingga pada saat terbuka peluang, dosen dapat segera mengajukan.	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Terpenuhi (berdasarkan data dosen yang tercantum di PD Dikti).	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Terpenuhi.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Terpenuhi.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Belum terpenuhi (ada 2 dosen tidak tetap universitas dan 5 dosen tetap yang tercatat di PD Dikti).	Perlu mengupayakan tambahan dosen tetap dengan mendekati prodi -prodi yang relevan di luar USD untuk mendapatkan calon pelamar yang sesuai.	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Terpenuhi.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Terpenuhi.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Terpenuhi.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Terpenuhi.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Terpenuhi.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Terpenuhi. Data tersedia, sumber data dari LPPM (hibah penelitian dan penerbitan karya ilmiah dosen) bisa diakses di link GDrive berikut ini: https://drive.google.com/file/d/16OEBktTzEN7hMwx_24bMtyHBDafewnEW/view?usp=sharing	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Belum terpenuhi.	Dosen perlu difasilitasi dengan lokakarya.	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Terpenuhi.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Terpenuhi. Dokumen Kurikulum 2022 bisa diakses di link: https://drive.google.com/file/d/1XcN8s61G5l9zEX1oPAE3DPf-CTGVp504/view?usp=sharing	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Terpenuhi. Sosialisasi VMTS untuk mahasiswa dilakukan pada saat Inisiasi Mahasiswa Baru. Sosialisasi dan pemaknaan VMTS untuk dosen dan tendik dilakukan seiring dengan proses evaluasi dan refleksi karya di tingkat prodi dan unit pascasarjana.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat	Poin 1, tersedia di level universitas. Poin 2, tersedia dalam bentuk RKA. Poin 3, tersedia di level universitas. Prodi tidak menyusun struktur organisasi secara tersendiri. Poin 4, tersedia di level	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	universitas. Poin 5, tersedia di level universitas. Poin 6, tercapai. Poin 7, belum tersedia data.		
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Kriteria no 4 tercapai, dosen DTPS terlibat dalam kepemimpinan publik.	Segera membentuk tim penyusun dokumen dan mendorong tim untuk segera menyusun dokumen yang belum dimiliki.	2.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Semua poin kriteria tercapai. Data tersedia. Dokumen Pengembangan Pola Karir Dosen tersedia di Link Gdrive: https://drive.google.com/file/d/1lKOSMvh1Cji1QS255Vaft5_imyJL1zbS/view?usp=sharing	Mendorong pihak universitas untuk merancang pola karir dosen.	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Poin 1 dan 2 tercapai, disediakan dan difasilitasi LPMAI. Dokumen dapat diakses di link: https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/dokumen-manual-mutu-2008/ Poin 3, tercapai. Dokumen RKA dapat diakses di link: https://drive.google.com/file/d/1PJEpEjnaEYPET5EMX2Y0cO6RdHkALDDY/view	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Terpenuhi. Dokumen proses perbaikan kurikulum dan pembelajaran bisa diakses di link: https://drive.google.com/file/d/1oGJaGziwaGdqP9G9XccatqL0842YRLuk/view?usp=sharing	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		program studi				
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	Poin 1 tercapai (dari 15 meningkat jadi 23) Poin 2, belum diketahui datanya. Poin 3, menurun tapi masih di atas kriteria. Poin 4, belum tercapai. Poin 5, tercapai. Poin 6, belum tercapai.	Prodi perlu memantau perkembangan penulisan tugas akhir mahasiswa dan menjadwalkan proses bimbingan.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Tercapai.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Tercapai dengan catatan, prestasi mahasiswa KBPM tidak dalam bentuk menang lomba, namun dalam bentuk lain. Di antaranya, menerbitkan karya ilmiah, menjadi pembicara di berbagai forum lokal, nasional, internasional, menghasilkan karya seni yang digelar dalam pameran di tingkat lokal, nasional, internasional, dll. Data Karya Ilmiah mahasiswa dapat diakses di Link https://drive.google.com/drive/folders/1P2XTKdSqfMGbQ8-KzQOGpZ_2bJB1YJuY Data keterlibatan mahasiswa dalam forum-forum seni: https://drive.google.com/drive/folders/1ASEGncsCowsRjZ5dDz1y8Ierwjr68gRe	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Usaha yang dilakukan prodi, mengoptimalkan proses pembelajaran di kelas Seminar Penulisan Tesis untuk mendukung proses penulisan tesis mahasiswa supaya hasil tesis berkualitas dan selesai tepat waktu.	Prodi perlu memantau perkembangan penulisan tugas akhir mahasiswa dan menjadwalkan proses bimbingan.	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Tercapai.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Tercapai dengan dukungan unit-unit di universitas.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Mahasiswa memiliki kemudahan untuk: - mengakses perpustakaan pusat termasuk jurnal-jurnal yang dilanggankan; - bertemu dan berdiskusi dengan para dosen di luar kelas; - terlibat aktif dalam diskusi, seminar, pameran karya, dan pentas seni; - mengakses layanan pemeriksaan kesehatan dan pengobatan (UPK/BP) USD. Belum ada data survey kepuasan layanan.	Medorong dosen untuk mengisi instrumen kepuasan terhadap layanan yang sudah dilakukan secara reguler.	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Tercapai. Data dipublikasikan di link: https://web.usd.ac.id/fakultas/pascasarjana/deskripsi.php?id=profil&noid=588	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Program studi telah melakukan pelacakan data lulusan, Data dipublikasikan di link: https://web.usd.ac.id/fakultas/pascasarjana/deskripsi.php?id=profil&noid=588 Tercapai di poin 1, 3 dan 4. Belum tercapai di poin 2.	Perlu memikirkan program yang melibatkan alumni dalam kegiatan pengembangan prodi, misalnya pada saat penyusunan kurikulum.	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Tercapai. Data bisa diakses di link: https://drive.google.com/file/d/1kvOCTjcdYShS1NdxYXcSQivVe89GryMh/view?usp=sharing	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri				
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Rata-rata RMT = 5 bulan. Data tersedia di link GDrive: https://drive.google.com/file/d/1vfdMYzBM-wKbAUAYQAIyTejWvBUfxGpB/view?usp=sharing	Segera membuat angket untuk diisi oleh alumni dan diberikan ke alumni setelah lulus satu semester.	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Tercapai. PBS = 94,74%. Data tersedia di link GDrive: https://drive.google.com/file/d/1kvOCTjcdYShS1NdxYXcSQivVe89GryMh/view?usp=sharing	Meminta masukan pengguna alumni agar kurikulum up date dengan kebutuhan pengguna alumni.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Belum tercapai di poin 1, 2, 5. Tercapai di poin 3 dan 4.	Prodi perlu membentuk jaringan alumni dan menyelenggarakan pertemuan rutin dengan alumni, sehingga para dosen menjadi tahu lebih banyak tentang lapangan pekerjaan yang seusai.	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Belum tercapai di poin 1, 2, 5. Tercapai di poin 3 dan 4.	Prodi perlu membentuk jaringan alumni dan menyelenggarakan pertemuan rutin dengan alumni, sehingga para dosen menjadi tahu lebih banyak tentang lapangan pekerjaan yang seusai.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Ada publikasi jurnal oleh dosen. Contoh data di link GDrive: https://drive.google.com/file/d/14r6IOuQyQv2ZkBJR2_k1GenlI_AbQ_tU/view?usp=sharing	Prodi mendorong dosen mengikuti klinik penulisan buku yang diselenggarakan oleh LPPM.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan	Persentase hasil penelitian	Minimal 10% per tahun hasil	Belum tercapai.	Prodi menyelenggarakan	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dalam jurnal/buku atau dipatenkan	yang dipatenkan	penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten		sosialisai proses pengurusan Hak Paten dan memfasilitasi dosen untuk mendapatkan hak paten atas karya-karya yang dibuat.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Ada penelitian dosen yang dibiayai luar USD. Data terlampir.	Prodi memfasilitasi dengan menyelenggarakan lokakarya yang sesuai dan menyediakan nara sumber yang sesuai.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Pada Penugasan Riset Implementasi UAP di bulan Mei-Oktober 2023, proses penelitian melibatkan 4 mahasiswa (2 orang mahasiswa Kajian Budaya Program Magister dan 2 orang mahasiswa Program Magister Kajian Bahasa Inggris). Indikator belum tercapai, keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen < 25%.	Mendorong dosen untuk membuat penelitian payung untuk mahasiswa yang bimbingan tesisnya, sehingga bisa melibatkan lebih banyak mahasiswa.	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Ada publikasi karya ilmiah oleh dosen DTPS. Dokumen data di link GDrive: https://drive.google.com/file/d/14r6IOuQyQv2ZkBJR2_k1GenlI_AbQ_tU/view?usp=sharing	Prodi mendorong dosen mengikuti klinik penulisan artikel yang diselenggarakan oleh LPPM.	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	belum tercapai.	Prodi melakukan sosialisasi tentang bagaimana proses pengurusan HaKI.	1.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Tercapai.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Tercapai.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum	Tercapai.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			prodi			
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Ada penelitian dosen yang dilaksanakan sesuai prosedur LPPM. Data tersedia di link GDrive: https://drive.google.com/file/d/16OEBktTzEN7hMwx_24bMtyHBDafewnEW/view?usp=sharing	Mendorong dosen mengikuti sosialisasi pedoman penelitian yang dilakukan oleh LPPM.	3.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Ada penelitian dosen yang direview tim ahli yang kompeten. Data tersedia di Link GDrive: https://drive.google.com/file/d/16OEBktTzEN7hMwx_24bMtyHBDafewnEW/view?usp=sharing	Melakukan sosialisasi RIP dan mendorong dosen untuk melakukan penelitian yang sesuai dengan RIP.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Tercapai.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Tercapai.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Tercapai.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Ada penelitian dosen yang sesuai bidang keilmuannya. Data tersedia di link GDrive: https://drive.google.com/file/d/16OEBktTzEN7hMwx_24bMtyHBDafewnEW/view?usp=sharing	Prodi menyelenggarakan lokakarya yang sesuai.	3.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan	Ada dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidamg keahliannya. Dokumen data di link GDrive: https://drive.google.com/file/d/14r6IOuQyQv2ZkBJR2_k1GenII_AbQ_tU/view?usp=sharing Jumlah sesuai indikator belum tercapai.	Prodi menyelenggarakan lokakarya yang sesuai.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi			
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Belum tercapai.	Prodi menyelenggarakan lokakarya yang sesuai.	1.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Tercapai, data terlampir.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Tercapai, data terlampir.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Tercapai, disediakan LPPM di link berikut ini: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/penelitian_jenis.php?id=pl&idj=1	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Tercapai, data tersedia di link: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Tercapai, disediakan LPPM di link: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Tercapai, disediakan LPPM di link: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tercapai, disediakan LPPM di link: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tercapai, disediakan LPPM di link: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Tercapai, disediakan LPPM di link: https://web.usd.ac.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	baik			id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl		
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Tercapai, dikoordinir LPPM.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Ada PkM dosen. Data PkM tersedia di link GDrive: https://drive.google.com/file/d/1H2-y7BGJNS95hK3GGpJ4_0YRfVO58DFz/view?usp=sharing Belum dilakukan survey kepuasan subjek dampingan.	Prodi dapat meminta hasil survei yang rutin diadakan oleh Biro Alumni dan Karir USD.	1.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Tercapai.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Ada PkM dosen yang didanai institusi luar USD. Data terlampir.	Prodi menyelenggarakan lokakarya dengan tema yang sesuai.	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Tercapai, dengan catatan PKM yang dilakukan dosen prodi terutama menjadi pembicara di berbagai forum ilmiah dan seni budaya, menjadi reviewer jurnal ilmiah, dan menjadi pengelola jurnal ilmiah.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Tercapai, dengan catatan PKM yang dilakukan dosen prodi terutama menjadi pembicara di berbagai forum ilmiah dan seni budaya, menjadi reviewer jurnal ilmiah, dan menjadi pengelola	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				jurnal ilmiah.		
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Ada PkM dosen DTPS yang dilaksanakan sesuai prosedur LPPM. Data tersedia di link GDrive: https://drive.google.com/file/d/1H2-y7BGJNS95hK3GGpJ4_0YRfVO58DFz/view?usp=sharing	Prodi mendorng dosen mengikuti sosialisasi yang dilakukan oleh LPPM.	3.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	Belum tercapai. PKM yang dilakukan dosen prodi terutama menjadi pembicara di berbagai forum ilmiah dan seni budaya, menjadi reviewer jurnal ilmiah, dan menjadi pengelola jurnal ilmiah.	Prodi menyelenggarakan lokakarya dengan tema yang sesuai.	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Ada PkM dosen yang dilaksanakan sesuai proposal. Data tersedia di link GDrive: https://drive.google.com/file/d/1H2-y7BGJNS95hK3GGpJ4_0YRfVO58DFz/view?usp=sharing	Prodi menyelenggarakan lokakarya dengan tema yang sesuai.	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Ada PkM yang dilakukan dosen DTPS yang mencapai tujuan sebagaimana dirumuskan dalam proposal. Link data di GDrive: https://drive.google.com/file/d/1H2-y7BGJNS95hK3GGpJ4_0YRfVO58DFz/view?usp=sharing	Prodi menyelenggarakan lokakarya dengan tema yang sesuai.	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Ada PkM yang dilakukan dosen DTPS yang merumuskan tindak lanjut sesuai kegiatan yang dilakukan. Link data di GDrive: https://drive.google.com/file/d/1H2-y7BGJNS95hK3GGpJ4_0YRfVO58DFz/view?usp=sharing	Prodi menyelenggarakan lokakarya dengan tema yang sesuai.	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan	Ada laporan pertanggungjawaban kegiatan	Prodi menyelenggarakan lokakarya dengan tema yang	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan		yang sudah disyahkan oleh LPPM	dan keuangan PkM yang dilakukan dosen DTPS. Link data di GDrive: https://drive.google.com/file/d/1H2-y7BGJNS95hK3GGpJ4_0YRfVO58DFz/view?usp=sharing	sesuai.	
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Tercapai, dikoordinir LPPM di level universitas.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Ada PkM yang dilakukan dosen DTPS yang melakukan evaluasi pasca kegiatan PkM. Link data di GDrive: https://drive.google.com/file/d/1H2-y7BGJNS95hK3GGpJ4_0YRfVO58DFz/view?usp=sharing	Prodi menyelenggarakan lokakarya dengan tema yang sesuai.	4.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Dokumen rencana kegiatan PkM tersedia dalam bentuk Renstra PkM USD 2021-2025. Dokumen tersedia di link GDrive: https://drive.google.com/file/d/1Sz_ewUSMUGpomz57FrF9GAVIbmjuFDDU/view?usp=sharing	Prodi menyelenggarakan lokakarya dengan tema yang sesuai.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Tercapai di level universitas, penyusunan dikoordinir LPPM. Dokumen tersedia di link GDrive: https://drive.google.com/file/d/1Sz_ewUSMUGpomz57FrF9GAVIbmjuFDDU/view?usp=sharing	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Tercapai, disediakan LPPM. Dokumen panduan PkM di link GDrive: https://drive.google.com/file/d/1-DFOpYi37gKcT5475H8yXflPgPLFHpW9/view?usp=sharing	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Tercapai, disediakan LPPM.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat	Ketersediaan pendampingan	Tersedia Tim Pendamping PkM	Tercapai, disediakan dan	Tersedia Tim Pendamping PkM	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	(PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	dikoordinir LPPM.	yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Tercapai, disediakan dan dikoordinir LPPM.	Tersedianya perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Tercapai, disediakan dan dikelola LPPM.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Tercapai di level universitas, disediakan dan dikoordinir LPPM.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Tercapai di level universitas, disediakan dan dikelola LPPM.	Sudah baik tolong dipertahankan.	4.00

PROGRAM STUDI

MAGISTER
KAJIAN BAHASA INGGRIS

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S2 (Magister)
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Program Pasca Sarjana
Program Studi	:	Magister Kajian Bahasa Inggris
Ketua Program Studi	:	Agustinus Hardi Prasetyo, S.Pd., Ph.D.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M. Auditor 2: Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik dan bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 25 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Agustinus Hardi Prasetyo, S.Pd., Ph.D.)

Auditor 1

(Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.)

Auditor 2

(Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : media zoom
   - Tanggal : Rabu, 25 September 2024
   - Waktu : pk 09.00 - selesai
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	1.1.5. Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	kuesioner kepuasan pengguna alumni telah memenuhi standar yang ditetapkan. Pertahankan hal baik ini, terutama mengenai respone rate kuesioner kepuasan pengguna alumni melalui tracer studi universitas sehingga bila dilakukan automasi, hal ini tetap bisa memenuhi
2.	KTS	1.2.5 Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Belum sesuai dengan standar, masih sejumlah 1x. Prodi berkolaborasi dengan UPPS serta Humas untuk mengatur strategi penerimaan.
3.	KTS	1.3.8. Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Belum ada data. Prodi sebaiknya membuat mekanisme dan pelatihan untuk memotivasi dosen dalam berpartisipasi.
4	KTS	1.4.1. Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tidak ada data audit RPS dan audit soal. Prodi perlu untuk berkoordinasi dalam melakukan audit soal dan audit RPS
5	KTS	1.4.1. Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas	Tidak ada data audit RPS dan audit soal. Prodi perlu untuk berkoordinasi dalam melakukan audit soal dan audit RPS

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
		kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	
6	KTS	1.4.2. (pengumpulan nilai tepat waktu) 1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	Pengumpulan nilai tidak tepat waktu. Dalam audit lapang dan disetujui oleh kaprodi, pengumpulan nilai tidak tepat waktu.
7	KTS	1.5.8. Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Belum tercapai
8	KTS	1.5.8. Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak	Belum tercapai

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
		eksternal minimal 30% dosen per tahun	
9	OB	2.1.1 Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal atau dipatenkan	Dalam audit dokumen tidak ditemukan data-data terkait hasil penelitian. Tidak ada informasi terkait keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen.
10	OB	2.1.2 Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publlikasi karya ilmiah	Dalam audit dokumen tidak ditemukan informasi terkait jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen.
11	OB	2.1.2 Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publlikasi karya ilmiah	Dalam audit dokumen indikator jumlah karya prodi yang telah memperoleh Hak atas Kekayaan Intelektual (HKI) belum ada.
12	KTS	2.5.1. Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keahliannya	Dalam audit dokumen indikator jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian sesuai bidang keahlian, kriteria terkait sumber biaya penelitian belum terpenuhi.
13	KTS	2.5.1. Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keahliannya	Dalam audit dokumen indikator jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian sesuai bidang keahlian, kriteria terkait jumlah artikel di tingkat internasional, nasional belum terpenuhi.
14	KTS	2.5.1. Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keahliannya	Dalam audit dokumen, kriteria ada dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HKI belum terpenuhi.

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
15	KTS	3.1.1. Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan 3.1.2. Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian 3.1.3. Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya 3.1.4 Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Dalam audit dokumen tidak diperoleh data pemenuhan kriteria dari standar 3.1.X.
16	KTS	3.2.1. Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Dalam audit dokumen kriteria 90% PkM sesuai renstra fakultas/prodi tidak terpenuhi karena prodi belum memiliki dokumen renstra prodi terkait PkM.
17	KTS	3.4.1. Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Dalam audit dokumen, tidak ada informasi terkait keterlibatan mahasiswa dalam PkM.

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
18	OB	3.5.1. Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlaksanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Dalam audit dokumen, terdapat indikator yang tidak ada data yaitu indikator keterlaksanaan dan ketercapaian tujuan.
19	KTS	3.6.1. Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Dalam audit dokumen, kriteria ketersediaan dokumen rencana kegiatan PkM belum terpenuhi

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

A. Point-point rekomendasi dan saran perbaikan

Standar Pendidikan:

1. PMB masih perlu mengambil langkah strategis, bisa bekerja sama dengan Humas yang dikoordinasi aktif oleh prodi.
2. Hasil evaluasi pembelajaran sudah meningkat dan perlu dipertahankan
3. Prodi perlu untuk berkoordinasi dalam melakukan audit soal dan audit RPS (sama dengan temuan tahun sebelumnya)
4. Perlu perlu menyepakati dalam pengumpulan nilai sehingga dapat tepat waktu
5. Prodi perlu mensosialisasikan periode pengisian evaluasi pembelajaran sehingga respon rate nya akan meningkat
6. perlu upaya untuk mengikuti hibah terkait inovasi pembelajaran
7. Perlu strategi upps untuk pemenuhan standar Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi

Standar Penelitian:

1. Data-data hasil penelitian perlu didokumentasikan lebih baik, sehingga laporan-laporan dapat diperoleh.

2. Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen belum nampak, prodi perlu merancang mekanisme untuk melibatkan mahasiswa untuk terlibat dalam penelitian dosen.
3. Perlu mendorong dosen dan mahasiswa MKBI untuk mengajukan HKI.
4. Prodi perlu untuk membuat road map penelitian sehingga dapat menjadi panduan untuk pengembangan karya ilmiah di prodi MKBI.
5. Prodi mendorong para dosen untuk melaksanakan penelitian,

Standar Pengabdian kepada Masyarakat:

1. Data-data hasil pengabdian kepada masyarakat (PkM) perlu didokumentasikan lebih baik, sehingga laporan-laporan dapat diperoleh.
2. Dalam setiap kegiatan PkM, dosen perlu melakukan evaluasi dalam setiap kegiatannya dan mendokumentasikannya.
3. Prodi perlu menyusun rencana kegiatan PkM di tingkat prodi dan memastikan kegiatan PkM tersebut termuat dalam dokumen renstra PkM di LPPM.
4. Dalam melaksanakan pengabdian kepada masyarakat, prodi perlu melibatkan mahasiswa.
5. Prodi perlu mengikuti prosedur PkM yang ditetapkan LPPM sehingga keterlaksanaan, ketercapaian capaian, keberlanjutan dan akuntabilitas dapat terjaga.

B. Rencana Tindak Lanjut Prodi :

1. Standar Pendidikan
    a. Dalam hal promosi, akan bekerja sama lebih intens dengan prodi-prodi magister lainnya di USD yang menawarkan beasiswa LPDP dan BPI dibawah koordinasi WR 1
    b. Audit RPS sudah dilakukan mulai semester ini, akan dilanjutkan dengan audit soal ujian
    c. Akan diselenggarakan hari koreksi bersama mengambil hari rapat rutin prodi untuk memfasilitasi proses penilaian pekerjaan mahasiswa
    d. Mengingatkan kepada mahasiswa lewat WAG untuk mengisi evaluasi pembelajaran pada saat proses pengumpulan evaluasi pembelajaran dimulai
    e. Dalam RKA tahun depan, perlu dipikirkan kegiatan pemgembangan untuk meningkatkan karya ilmiah dosen.
2. Standar Penelitian

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

a. Akan segera disusun Roadmap Penelitian MKBI yang didalamnya termuat topik-topik yang memungkin dosen dan mahasiswa berkolaborasi untuk penelitian

3. Standar Pengabdian kepada Masyarakat
   a. Untuk RKA tahun depan, perlu dianggarkan kegiatan pengembangan untuk meningkatkan keterlibatan dosen dalam PkM, serta memunculkan topik-topik yang relevan dengan kebutuhan masyarakat dan sesuai dengan kualifikasi dosen-dosen MKBI.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Program studi telah memenuhi standar dalam melakukan perumusan capaian pembelajaran hingga selaras dengan lulusan prodi yang sudah ditetapkan. Kurikulum telah dengan baik ditetapkan sesuai dengan KKNI.
2. IPK lulusan sangat memenuhi dan perlu dipertahankan. Lulusan USD mengacu pada prinsip 4C yang sesuai dengan visi misi univ.
3. Terkait SDM sudah memenuhi namun perlu stimulasi untuk pencapaian guru besar.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

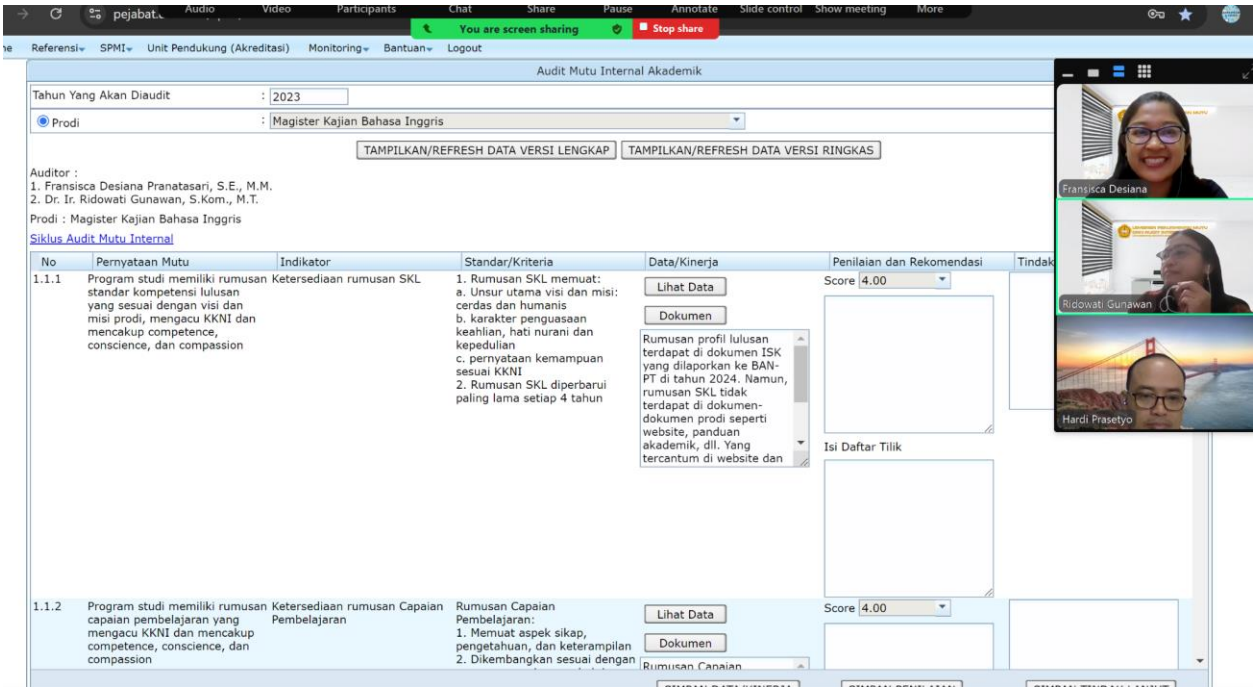
Temuan AMI tahun 2023 yang masih perlu di prioritaskan pada th 2024 ini :

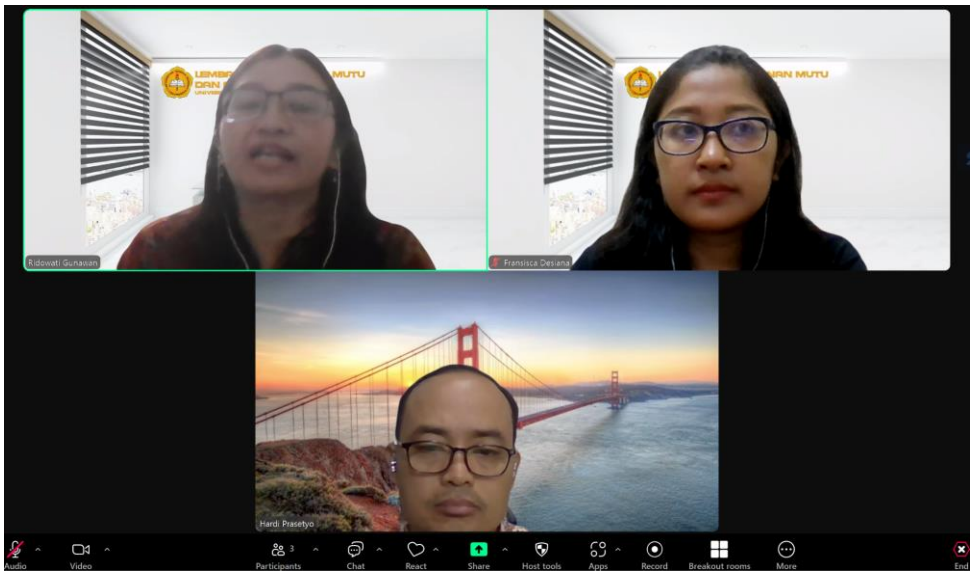
1. Monitoring untuk pemanfaatan LPKP.
2. Disarankan manajemen prodi mengagendakan kegiatan Audit Mutu RPS dan soal-soal ujian.
3. Disarankan adanya integrasi riset dosen dengan tesis mahasiswa.
4. Disarankan manajemen prodi untuk memfasilitasi pengurusan HaKI para dosennya.
5. Kegiatan PkM telah berjalan secara reguler, Prodi mengkoordinasikan pelibatan mahasiswa dalam PkM.
6. Prodi perlu mengkoordinasikan kegiatan penyusunan renstra terkait penelitian dan pengabdian.
7. Prodi perlu mengkoordinasikan dan mendorong para dosen untuk mendokumentasikan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ke dalam sistem yang telah disediakan.

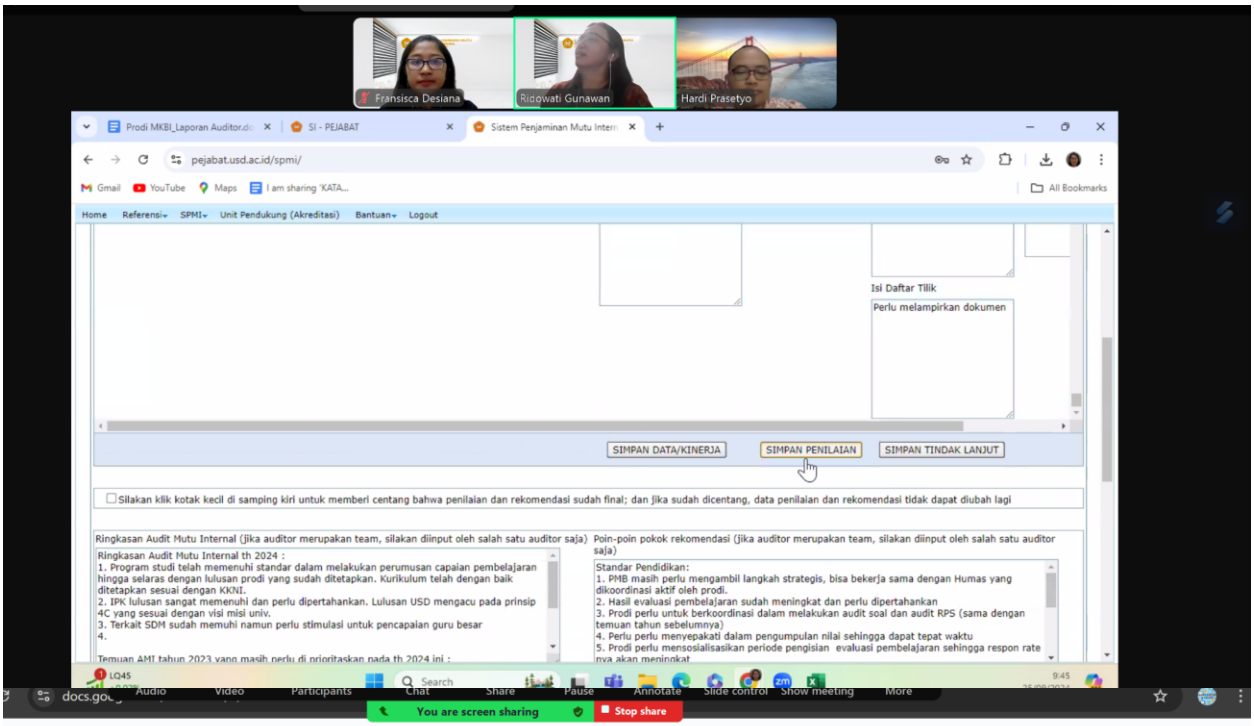
Kesimpulan audit:
Program studi telah baik dalam melakukan pengelolaan prodi. Beberapa catatan telah disampaikan auditor untuk kemudian ditindaklanjuti. Rencana tindak lanjut ini menjadi komitmen kaprodi.

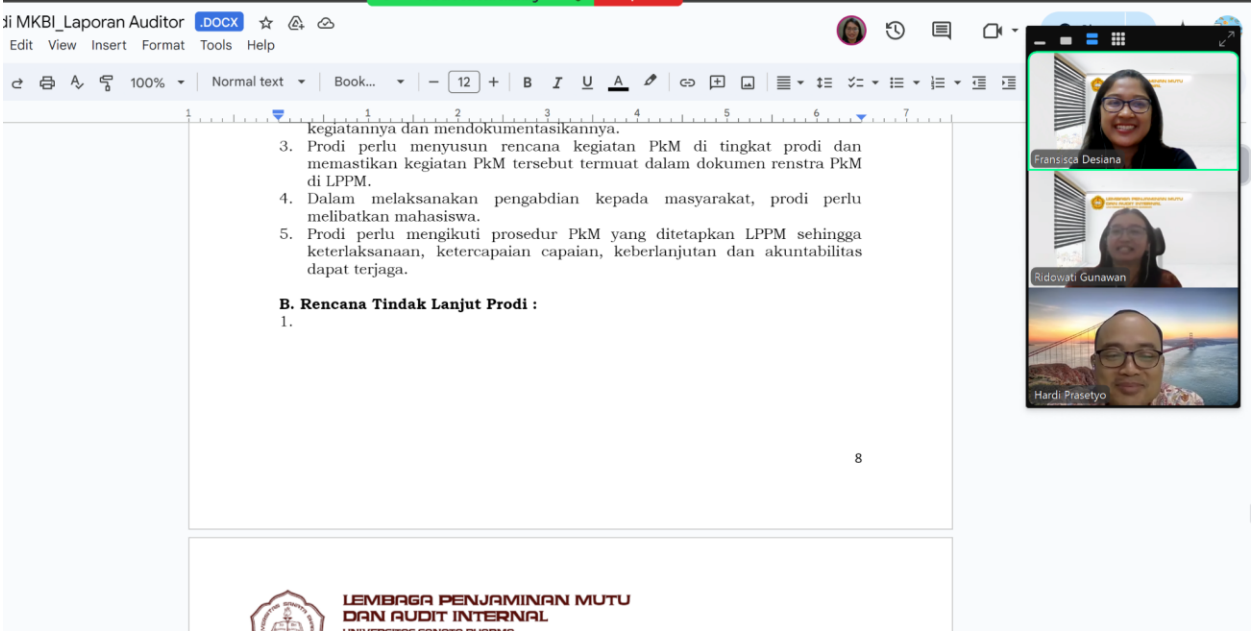
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)









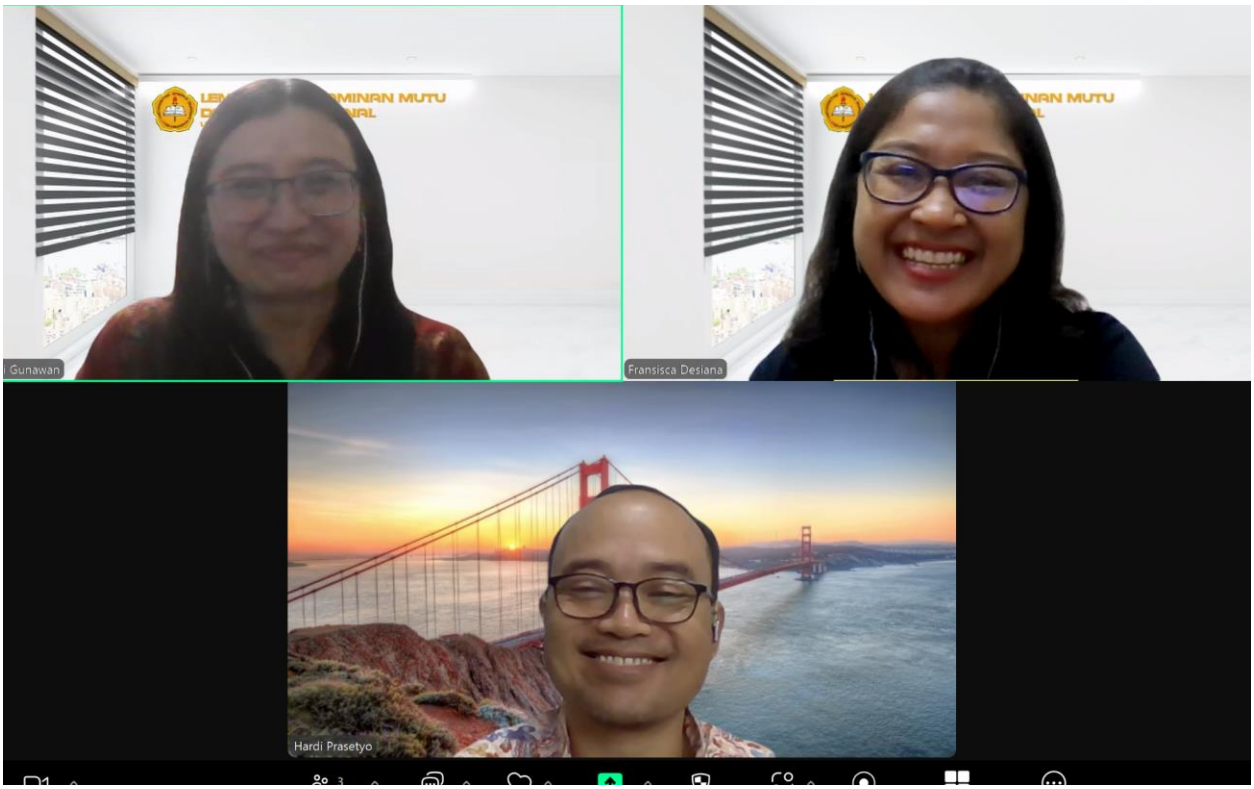
kegiatannya dan mendokumentasikannya.
3. Prodi perlu menyusun rencana kegiatan PkM di tingkat prodi dan memastikan kegiatan PkM tersebut termuat dalam dokumen renstra PkM di LPPM.
4. Dalam melaksanakan pengabdian kepada masyarakat, prodi perlu melibatkan mahasiswa.
5. Prodi perlu mengikuti prosedur PkM yang ditetapkan LPPM sehingga keterlaksanaan, ketercapaian capaian, keberlanjutan dan akuntabilitas dapat terjaga.

B. Rencana Tindak Lanjut Prodi :
1.

8

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Magister Kajian Bahasa Inggris

Kaprodi :
Agustinus Hardi Prasetyo, S.Pd., Ph.D.

Auditor 1 :
Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Auditor 2 :
Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Ringkasan Audit Mutu Internal th 2024 :
1. Program studi telah memenuhi standar dalam melakukan perumusan capaian pembelajaran hingga selaras dengan lulusan prodi yang sudah ditetapkan. Kurikulum telah dengan baik ditetapkan sesuai dengan KKNI.
2. IPK lulusan sangat memenuhi dan perlu dipertahankan. Lulusan USD mengacu pada prinsip 4C yang sesuai dengan visi misi univ.
3. Terkait SDM sudah memuhi namun perlu stimulasi untuk pencapaian guru besar
4.

Temuan AMI tahun 2023 yang masih perlu di prioritaskan pada th 2024 ini :
1. Monitoring untuk pemanfaatan LPKP.
2. Disarankan manajemen prodi mengagendakan kegiatan Audit Mutu RPS dan soal-soal ujian.
3. Disarankan adanya integrasi riset dosen dengan tesis mahasiswa.
4. Disarankan manajemen prodi untuk memfasilitasi pengurusan HaKI para dosennya.
5. Kegiatan PkM telah berjalan secara reguler, Prodi mengkoordinasikan pelibatan mahasiswa dalam PkM

Poin poin pokok rekomendasi :

Standar Pendidikan:
1. PMB masih perlu mengambil langkah strategis, bisa bekerja sama dengan Humas yang dikoordinasi aktif oleh prodi.
2. Hasil evaluasi pembelajaran sudah meningkat dan perlu dipertahankan
3. Prodi perlu untuk berkoordinasi dalam melakukan audit soal dan audit RPS (sama dengan temuan tahun sebelumnya)
4. Perlu perlu menyepakati dalam pengumpulan nilai sehingga dapat tepat waktu
5. Prodi perlu mensosialisasikan periode pengisian evaluasi pembelajaran sehingga respon rate nya akan meningkat
6. perlu upaya untuk mengikuti hibah terkait inovasi pembelajaran
7. Perlu strategi upps untuk pemenuhan standar Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi
8.

Standar Penelitian:
1.
2.
3.

Standar Pengabdian kepada Masyarakat:
1.
2.
3.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Rumusan profil lulusan terdapat di dokumen ISK yang dilaporkan ke BAN-PT di tahun 2024. Namun, rumusan SKL tidak terdapat di dokumen-dokumen prodi seperti website, panduan akademik, dll. Yang tercantum di website dan panduan akademik adalah rumusan visi misi prodi, tetapi tidak secara eksplisit mengungkapkan graduate profile atau profile lulusan.		4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Rumusan Capaian Pembelajaran yang ada di RPS sudah memuat aspek sikap, pengetahuan, keterampilan, sekaligus aspek conscience dan compassion. Rumusan ini dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepekati oleh ESAI (English Studies Association in Indonesia), dan diperbaharui paling lama 4 tahun sekali.		4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.80|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.66|| Tercapai	Hasil IPK lulusan sangat baik. Pertahankan hal baik ini	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Berdasarkan dokumen Laporan Suplemen Konversi Peringkat Akreditasi Program Studi Magister Kajian Bahasa Inggris, prodi MKBI telah melakukan survei kepada pengguna alumni untuk mengukur kepuasan terhadap kinerja alumni. Hasil kuesioner menunjukkan rata-rata skor di atas 80% dari nilai maksimal.	kuesioner kepuasan pengguna alumni telah memenuhi standar yang ditetapkan. Pertahankan hal baik ini, terutama mengenai respone rate kuesioner kepuasan pengguna alumni melalui tracer studi universitas sehingga bila dilakukan automasi, hal ini tetap bisa memenuhi	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Berdasarkan buku Peraturan Akademik Program Studi Kajian	telah memenuhi. pertahankan hal baik ini	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Bahasa Inggris, kurikulum program studi MKBI sudah dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas. Rumusan Capaian Pembelajaran tiap matakuliah memuat rumusan 4c Pedagogy Ignasian		
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Berdasarkan buku Peraturan Akademik Program Studi Magister Kajian Bahasa Inggris, kurikulum prodi MKBI telah disesuaikan dengan visi dan misi universitas, mengacu pada standar kompetensi lulusan, KKNI, serta memuat keunggulan yang membedakan MKBI dari prodi sejenis. Visi dan misi universitas diturunkan ke visi dan misi prodi dan diterjemahkan ke dalam mata kuliah. Kurikulum MKBI mencakup mata kuliah yang tujuannya mencakup 4C Pedagogi Ignasian. Mata kuliah yang ditawarkan mencakup mata kuliah inti keahlian (di bidang literature, linguistics, dan education) beserta matakuliah pilihan/enrichment yang membedakan MKBI dari prodi sejenis. Kekhasan yang lain adalah penerapan Ignatian Pedagogy dalam proses pembelajaran, yaitu cura personalis dan pembelajaran reflektif serta 4C.	telah memenuhi. pertahankan hal baik ini	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Di dokumen RPS setiap mata kuliah di Prodi MKBI memuat matriks yang menunjukkan hubungan antara profil lulusan, capaian pembelajaran dan bahan kajian.	telah memenuhi. pertahankan hal baik ini	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen.	Isi pembelajaran dan pengalaman belajar yang dialami oleh mahasiswa sesuai dengan yang ditulis di RPS dan silabus. Hasil penelitian dosen juga diintegrasikan dengan isi pembelajaran, seperti misalnya di mata kuliah konsentrasi literatur yang memperkenalkan para mahasiswa dengan	telah memenuhi. pertahankan hal baik ini	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	penelitian-penelitian yang dilakukan dosen. Buku referensi yang digunakan sebagian besar berusia maksimal 10 tahun. Untuk journal penelitian, maksimal 5 tahun.		
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Sesuai dengan dokumen Laporan Suplemen Konversi Peringkat Akreditasi prodi MKBI 2024, kurikulum MKBI ditinjau secara periodik (4 tahun) dan melibatkan pakar, alumni, dan pengguna lulusan.	telah memenuhi. pertahankan hal baik ini	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 6 Jumlah diterima : 6 Rasio pendaftar/diterima : 100 Belum Tercapai	Belum memenuhi standar sehingga prodi perlu mulai mengambil langkah strategis terkait dengan PMB ini.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Pengembangan RPS dilakukan dalam kolaborasi antar dosen yang serumpun (literature, education/applied linguistics, dan linguistics). Rapat koordinasi penyusunan atau telaah RPS ini dilakukan setiap awal semester baru.	telah memenuhi. pertahankan hal baik ini	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Pengintegrasian hasil penelitian dosen dalam RPS dilakukan di mata kuliah terutama di stream/konsentrasi/jurusan literature.	telah memenuhi. pertahankan hal baik ini	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut		telah memenuhi. pertahankan hal baik ini	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Semua RPS Prodi MKBI dikembangkan dengan mempertimbangkan aspek-aspek berikut ini: a. interaktif: proses pembelajaran dirancang untuk memaksimalkan komunikasi dua arah antara dosen-mahasiswa dan antar mahasiswa. b. holistik: mengacu kepada 4C Pedaogogi Ignasian, mahasiswa diajak untuk mengembangkan diri secara holistik c. integratif: bukan hanya mengintegrasikan ke tiga stream tetapi juga interdisipliner	telah memenuhi. pertahankan hal baik ini	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				d. saintifik: menerapkan hasil-hasil penelitian yang terbaru dalam bidang pembelajaran e. kontekstual: mahasiswa diajak untuk mengkritisi isu2 terkini, terutama dalam konteks Indonesia f. kolaboratif: mendorong mahasiswa untuk berkolaborasi antar mahasiswa dan dosen-mahasiswa g. berpusat pada mahasiswa: perencanaan RPS mempertimbangkan well-being mahasiswa		
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Setiap RPS di prodi MKBI dikembangkan berdasarkan template dari LPMAI USD	telah memenuhi. pertahankan hal baik ini	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Ada paling tidak 3 model pembelajaran yang digunakan di MKBI: Project-based learning, Problem-based Learning, dan tentu saja Ignatian Pedagogy (Pedagogy Reflektif)	telah memenuhi. pertahankan hal baik ini	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	RPS mencantumkan capaian pembelajaran yang mencakup 4C.	telah memenuhi. pertahankan hal baik ini	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual,	Tercapai	LPKP dapat dijadikan sarana prodi dalam melakukan monitor keterlaksanaan proses pembelajaran. hal yang baik bahwa nilai ketercapaian LPKP MKBI meningkat di setiap semester. Pertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Panduan Tugas Akhir tersedia dan dilaksanakan secara konsisten.	telah memenuhi. pertahankan hal baik ini	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	83%: tercapai	Pada Gasal, rata-rata skor evaluasi pembelajaran belum tercapai namun sudahh menunjukkan adanya peningkatan pada genap sehingga standar dpat tercapai.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	100%: tercapai	Pertahankan hal baik ini	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Belum tercapai	belum ada data. Prodi sebaiknya membuat mekanisme dan pelatihan untuk memotivasi dosen dalam berpartisipasi	1.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara	Belum semuanya tercapai. Poin 4 dan 5 belum tercapai		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester			
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Belum tercapai	Prodi perlu untuk berkoordinasi dalam melakukan audit soal dan audit RPS	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Belum tercapai	Prodi perlu mensosialisasikan periode pengisian evaluasi pembelajaran sehingga respon rate nya akan meningkat	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Belum tercapai	Prodi perlu untuk berkoordinasi dalam melakukan audit soal dan audit RPS	2.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :11 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 6 Prosentase : 54.5455% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :11 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 10 Prosentase : 90.9091% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :11	prodi perlu menyepakati dalam pengumpulan nilai sehingga dapat tepat waktu untuk kelancaran proses pembelajaran semester berikutnya	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		penilaian.	pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	Jumlah Kelas Mencapai Standar : 2 Prosentase : 18.1818% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :11 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 3 Prosentase : 27.2727%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Belum tercapai	Prodi perlu mensosialisasikan periode pengisian evaluasi pembelajaran sehingga respon rate nya akan meningkat	3.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Tercapai		4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Tercapai	terdapat pedoman penilaian kinerja yang terekam dalam DP3, sehingga standar ini terpenuhi	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Tercapai	prodi perlu memastikan mekanisme ini juga dilakukan untuk kegiatan diluar kegiatan hibah	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Tercapai	memenuhi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang	Tercapai	memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	menjamin mutu program akademik	bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Belum tercapai	prodi perlu membuat strategi untuk bisa memenuhi standar yang ditetapkan ini. Kesepakatan dosen, pelatihan persiapan pencapaian guru besar dan fasilitasi kegiatan-kegiatan tridharma diharapkan lebih memudahkan dosen dalam mencapai jabatan guru besar ini	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Tercapai	memenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Belum tercapai	prodi perlu strategi untuk memenuhi standar ini	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Belum tercapai	prodi perlu strategi untuk memenuhi standar ini	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Tercapai	memenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Belum tercapai	prodi perlu strategi untuk memenuhi standar ini	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Tercapai	memenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Tercapai	memenuhi	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Tercapai	memenuhi	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Tercapai	memenuhi	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang	Tercapai	memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		sesuai kurikulum prodi	keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%			
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)			4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	belum tercapai	prodi perlu strategi untuk memenuhi standar ini	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	belum tercapai	prodi perlu strategi untuk memenuhi standar ini. Kegiatan ini baik bila di koordinasi level UPPS sehingga manafaat kerjasama ini akan digunakan setiap prodi untuk kepentingan akreditasi dan pemenuhan standar	2.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Tercapai	memenuhi	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	tercapai	memenuhi	4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 %	tercapai	memenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dari skor maksimum			
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	tersedia	memenuhi	4.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	tersedia	Prodi bersama UPPS baik bila secara rutin melakukan monitoring RKA, minimal ketika periode monev RKA.	3.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Tercapai	Prodi bersama UPPS baik bila secara rutin melakukan monitoring RKA, minimal ketika periode monev RKA.	3.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	tercapai	memenuhi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun	belum sepenuhnya tercapai	Prodi perlu mengupayakan pemenuhan standar ini	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		hibah kompetitif	sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya			
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	tercapai	pertahankan hal baik ini	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	belum sepenuhnya tercapai	kriteria ini memang kurang diperlukan untuk magister namun bila terdapat data, hal ini bisa tetap baik bagi program magister	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	tercapai	memenuhi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	tercapai	memenuhi	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	tercapai	memenuhi	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	tercapai	memenuhi	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	tercapai	prodi bekerja sama dengan biro alumni untuk konsisten melakukan tracer studi	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	belum sepenuhnya tercapai	prodi bekerja sama dengan biro alumni untuk konsisten melakukan tracer studi	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	tercapai	prodi bekerja sama dengan biro alumni untuk konsisten melakukan tracer studi	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan		prodi bekerja sama dengan biro alumni untuk konsisten melakukan tracer studi	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%		prodi bekerja sama dengan biro alumni untuk konsisten melakukan tracer studi	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1		prodi bekerja sama dengan biro alumni untuk konsisten melakukan tracer studi	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1		prodi bekerja sama dengan biro alumni untuk konsisten melakukan tracer studi	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku		Tidak ada data	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan		Tidak ada data	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dosen tetap Prodi mendapat hak paten			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		Dana penelitian dari PT ada nc=2. Jumlah dosen tetap : f=5 Nilai NK : (4*na+2*nb+nc)/f) = 2/5=0.4. Belum memenuhi kriteria	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%			0.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2		Tidak ada data	0.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		Tidak ada karya HKI	0.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	belum tersedia	Road map belum tersedia	1.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	road map penelitian prodi belum tersedia	Tidak ada data	0.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	tercapai	Kriteria tercapai	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	tercapai	Kriteria tercapai	4.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim	Kesesuaian dengan RIP,	Sesuai dengan RIP, metodenya	tercapai	Kriteria tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	ahli yang kompeten	Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi			
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	tercapai	Kriteria tercapai	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan		Terpenuhi karena mengikuti prosedur di LPPM	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	tercapai	Sudah tercapai	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	belum tercapai	Belum tercapai, nc=2 d=5 2/2 <= 5/3 artinya kinerja belum tercapai	1.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	belum tercapai	Belum tercapai	1.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	belum tercapai	Belum tercapai	1.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	tersedia	Sesuai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		tersedia	Tersedia dokumen	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		tersedia	Dokumen tersedia	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	tersedia	Tersedia	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	tersedia	Dokumen terpusat di LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	tersedia	Terpusat di LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	tersedia	Terpusat di LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	tersedia	Terpusat di LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	tersedia	Terpusat di LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	tercapai	Dikelola LPPM	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal		Tidak ada data	0.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana		Tidak ada data	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		na=0 nb=0 nc=5 f=5 NK=5/5=1	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu		Tidak ada data	0.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	belum tersedia renstra prodi	Belum tersedia renstra prodi	1.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	tercapai	Tercapai	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	belum tercapai	Belum tercapai d= 6 Melalui sia pejabat terekam 9 pengabdian	1.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik		TIdak ada data	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud		TIdak ada data	0.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	tersedia	TErcapai	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	tersedia	Tercapai	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	tersedia	Tersedia	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM		Tidak ada data	0.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	belum tersedia di tingkat prodi	Belum tercapai	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	tersedia	Tersedia renstra PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	tersedia	Tersedia	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	tersedia	Tersedia	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	tersedia	Sesuai kriteria	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	tersedia	Sesuai kriteria LPPM telah mengelola perangkat pendukung PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	tersedia	Tersedia Sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	perekaman PkM			perekaman PkM tersedia	
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	tersedia	Tersedia dokumen sudah tersedia pada LPPM.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	tersedia	Tersedia dokumen sudah tersedia pada LPPM.	4.00

PROGRAM STUDI

DOKTOR
KAJIAN BUDAYA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S2
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Pascasarjana
Program Studi (Area Audit)	:	Kajian Budaya Program Magister
Ketua Program Studi	:	Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm. Auditor 2: Dr. Hongki Julie, M.Si.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023
Tanggal Audit	:	18 September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 18 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.)

Auditor 1

(Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.)

Auditor 2

(Dr. Hongki Julie, M.Si.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023.
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di fakultas memetakan peluang peningkatan mutu fakultas/prodi.
3. Memetakan peluang peningkatan mutu fakultas/prodi.

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. Audit Dokumen :

- Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
- Tanggal : 9-13 September 2024

2. Audit Lapangan :

- Tempat : Ruang zoom.
- Tanggal : 18 September 2023.
- Waktu : 09.00-10.00.
- Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Data PMB prodi KBPM: TA 2023/2024 Jumlah Pendaftar: 15 Jumlah diterima: 12 Jumlah yg registrasi: 10 Rasio pendaftar/diterima: 1,25. Indikator mutu belum tercapai.
2.	OB	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Keterkaitan hasil PkM di RPS belum eksplisit dinyatakan, namun telah terlaksana
3.	OB	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Belum terpenuhi jumlah mahasiswa untuk melaksanakan evaluasi pembelajaran
4.	KTS	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran tidak mencapai 20 % setiap semester.
5.	KTS	Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma	Program studi belum memiliki roadmap integrasi tridharma.
6.	OB	Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun	Sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun belum dicapai karena di pascasarjana, dosen menjadi penyaji, bukan peserta
7.	KTS	Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya.	Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran belum mencapai 60%
8.	KTS	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi belum mencapai 50%

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	dan 60% nya berjabatan guru besar. Ditemukan ketidaksesuaian dengan data PDDikti
9.	KTS	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	hanya terdapat 60%
10.	KTS	PDTT <= 10%	Terdapat 2 dosen tidak tetap universitas dan 5 dosen tetap yang tercatat di PD Dikti
11.	KTS	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	
12.	KTS	Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Tidak terdapat dokumen sesuai kriteria standar
13.	KTS	Rata-rata RMT <= 3 bulan	rerata RMT 5 bulan
14.	OB	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan akademik dan non-akademik program studi	Program studi telah melakukan pelacakan data lulusan, Data dipublikasikan di link: https://web.usd.ac.id/fakultas/pascasarjana/deskripsi.php?id=profil&noid=588 Namun, belum terdapat partisipasi dalam bentuk sumbangan dana dan/atau fasilitas
15.	KTS	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Hak paten tidak mencapai 10%
16.	OB	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD) >=25%	Ada upaya untuk melibatkan mahasiswa dalam PD melalui penelitian payung dengan skema UAP, namun belum mencapai angka minimal 25%

17.	KTS	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir minimal 1	Tidak ditemukan data HaKI
18.	OB	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	ada upaya untuk menghasilkan artikel ilmiah sesuai dengan bidang keilmuan namun target belum tercapai
19.	KTS	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Belum ada survey untuk kepuasan PkM
20.	OB	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Belum ada bukti fisik yang menunjukkan adanya rumusan tindaklanjut sebagai hasil PkM yangg sudah selesai

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:
Pembelajaran:

1. Rasio pendaftar/diterima baru mencapai 1,25 dari 5 yang diharapkan. Karena itu, prodi perlu mengupayakan promosi ke pihak-pihak yang sesuai.
2. Hasil-hasil pengabdian bisa mulai dipikirkan untuk mulai diintegrasikan dalam proses pembelajaran dan memasukan sebagai referensi dalam referensi RPS.
3. Dalam data evaluasi pembelajaran LPMAI tercatat belum memenuhi. Karena itu, dosen mendorong mahasiswa untuk memberikan evaluasi terhadap proses pembelajaran yang dialami. Dosen menyediakan waktu khusus bagai mahasiswa di dalam proses perkuliahan yang dilakukan untuk mengisi evaluasi oleh mahasiswa.
4. Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran tidak mencapai 20 % setiap semester. Karena itu, prodi perlu memfasilitasi lokakarya penyusunan proposal hibah dan didampingi oleh seorang narasumber yang memiliki pengalaman dalam pengajuan hibah.
5. Prodi harus segera menyusun roadmap integrasi tridharma. Prodi akan menindaklanjuti saat menyusun dokumen kurikulum.
6. Prodi perlu mendorong dosen mengikuti pelatihan di luar negeri atau program post doc di luar negeri.
7. Dari data nilai ujian mahasiswa jika menggunakan tes tertulis, maka reliabilitas dan validitas data setiap soal ujian dapat diukur.

8. Dosen perlu menyediakan waktu khusus di dalam proses pembelajaran bagi mahasiswa untuk memberikan umpan balik.
9. Pedoman-pedoman yang belum ada tolong segera diadakan. Jika pedoman sudah ada, tolong setiap 5 tahun ditinjau kembali.
10. Prodi perlu mengidentifikasi kendala yang dihadapi oleh setiap dosen untuk melakukan kenaikan jabatan akademik. Prodi perlu memfasilitasi dosen agar bisa melakukan perceaptan pengumpulan angka kredit dan pengajuan jabatan fungsional.
11. Kaprodi mendorong dosen untuk mengajukan sertifikasi pendidik profesional
12. Perlu diupayakan tersedia dokumen terkait kepemimpinan prodi dan berkomunikasi kepada Direktur Pascasarjana
13. Kaprodi mengupayakan survey alumni dan Meminta masukan pengguna alumni agar kurikulum up date dengan kebutuhan pengguna alumni.

Penelitian:
1. Kaprodi mendorong dosen untuk mempublikasikan hasil penelitian dan dapat memanfaatkan fasilitas yg secara periodik ditawarkan oleh LPPM atau pemerintah.
2. Berkoordinasi bersama kepala Pusat HaKI terkait HaKI buku

PkM:
1. Tim mutu di tingkat prodi/Fakultas menyusun survei kepuasan PkM
2. Prodi mendorong dosen untuk melakukan evaluasi hasil PkM dan merumuskan tindak lanjut dan dilaporkan kepada Prodi/LPPM

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Memiliki kekhasan dalam penelitian kajian budaya yang memahami budaya sebagai keseluruhan cara hidup (way of life), dan mengembangkan penelitian bidang budaya kontemporer yang dianalisis menggunakan teori-teori mutakhir kebudayaan.
2. Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion.
3. Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya.
4. Lulusan program studi sudah berperilaku benar dan berbudaya.
5. Kurikulum program studi sudah dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas.
6. Kurikulum program studi sudah dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis.
7. Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan.
8. Pembaharuan kurikulum program studi dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

9. Proses pembelajaran direncanakan secara baik.
10. RPS yang dipergunakan di program studi dikembangkan dengan baik dan berkualitas.
11. Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran.
12. Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester.
13. Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik.
14. Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan.
15. Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik.
16. Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten.
17. Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.
18. Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat.
19. Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik
20. Program studi memiliki jumlah dosen yang secara praktis menjamin mutu program akademik.
21. Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya.
22. Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan.
23. Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah.
24. Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik.
25. Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil.
26. Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap.
27. Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti.
28. Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability).
29. Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan.
30. Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan
31. Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas.
32. Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui.
33. Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik.
34. Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian.
35. Prodi banyak melibatkan pihak lain dalam pelaksanaan kegiatan PkM.
36. Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi
37. Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

38. Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan
39. pedoman yang lengkap dan baik.

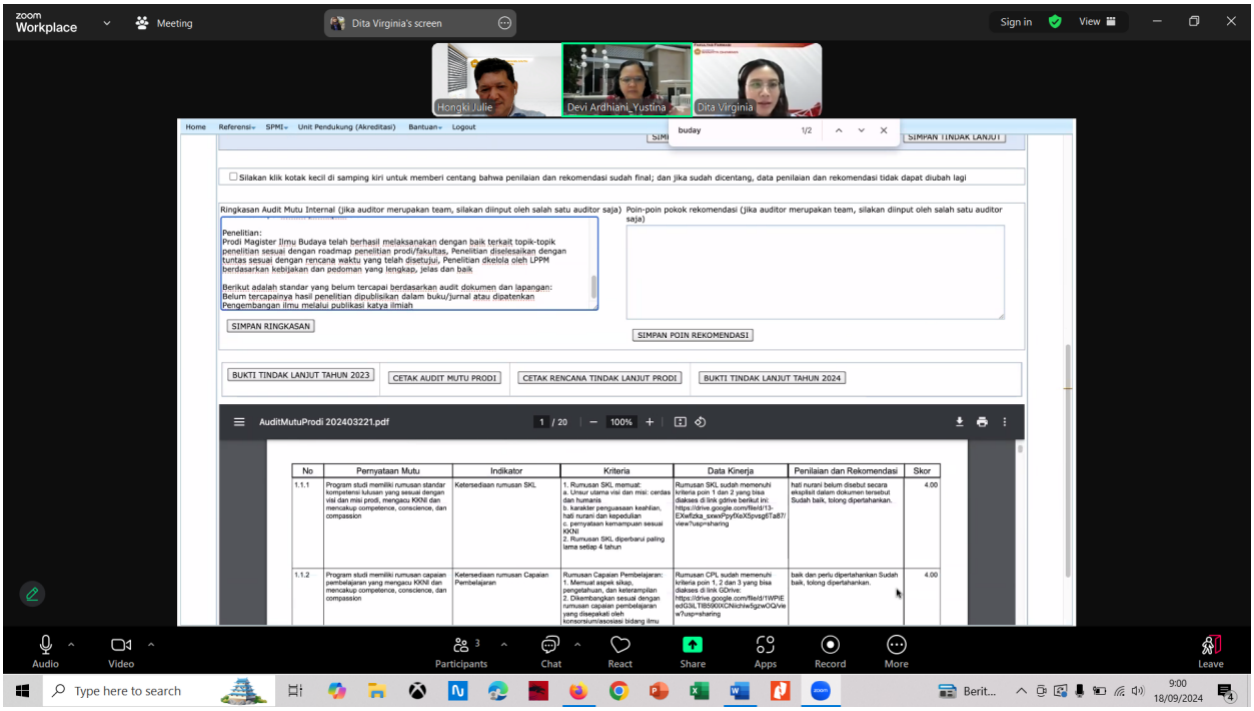
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

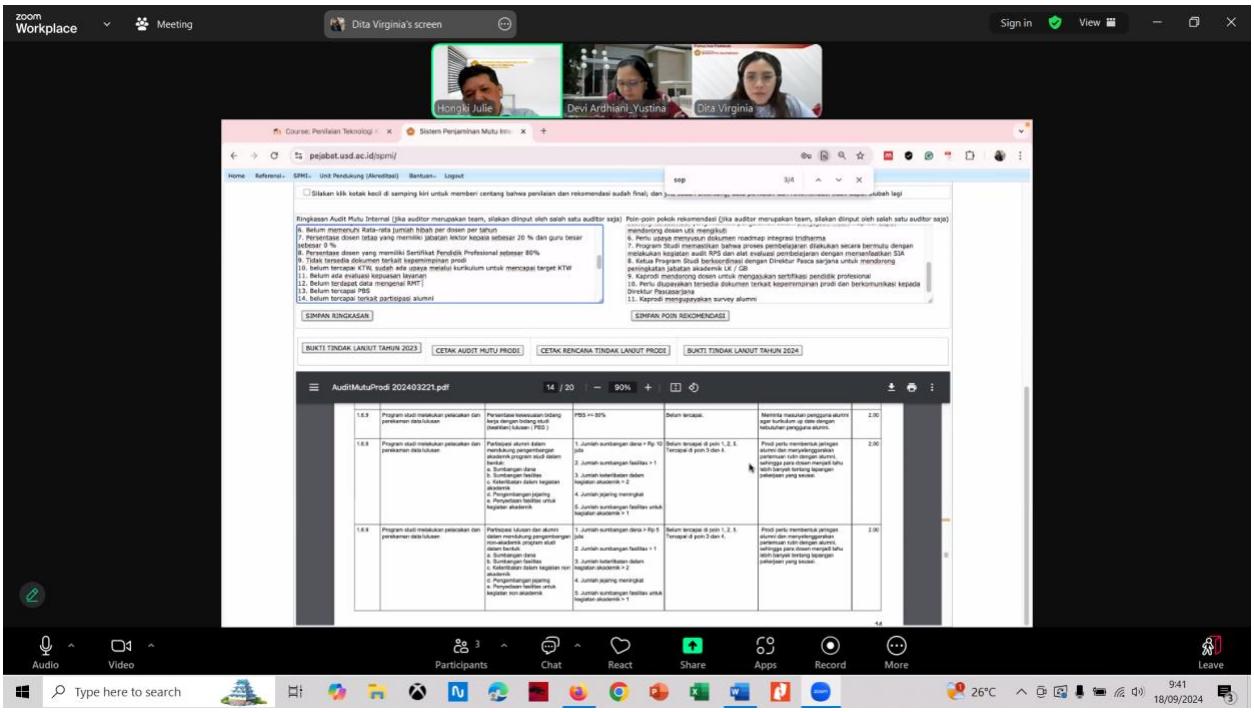
1. Untuk menarik calon mahasiswa baru, program studi perlu mengupayakan promosi kepada para calon mahasiswa melalui institusi dan menggandeng para pemberi beasiswa untuk sumber pembiayaan para mahasiswa.
2. Untuk proses penyelenggaraan pendidikan, program studi masih perlu mengupayakan adanya proses review RPS dan soal evaluasi, evaluasi pembelajaran dari mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang dialaminya, melengkapi pedoman-pedoman dan SOP yang terkait dengan proses pembelajaran yang belum tersedia dokumennya, meminta dosen untuk mengintegrasikan hasil-hasil penelitian dan PkM dala proses pembuatan RPS dan penyelenggaraan proses pembelajaran.
3. Pada bidang penelitian, prodi perlu mengupayakan lokakarya atau berkoordinasi dengan LPPM untuk perolehan paten dan/atau HaKI
4. Untuk proses PkM, program studi perlu mengupayakan adanya survei kepuasan PkM dan rumusan tindaklanjut PkM serta terdatanya kegiatan PkM yang dilakukan oleh para dosen.
5. Untuk pengembangan karir SDM, program studi perlu mengidentifikasi kendala yang dihadapi oleh setiap dosen untuk melakukan kenaikan jabatan akademik. Prodi perlu memfasilitasi dosen agar bisa melakukan perceaptan pengumpulan angka kredit dan pengajuan jabatan fungsional. Perlu adanya upaya sinkronisasi PD Dikti

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Doktor Kajian Budaya

Kaprodi :
Dr. Gregorius Budi Subanar, S.J.

Auditor 1 :
apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.

Auditor 2 :
Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Rumusan standar kompetensi termuat dlm Buku Pedoman Akademik PDKB (2020) ps 2-5	Prodi telah memiliki dokumen Kurikulum tahun 2020	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Rumusan standar kompetensi termuat dlm Buku Pedoman Akademik PDKB (2020) ps 6-7	Kurikulum prodi telah memuat CP sesuai kriteria pada standar rumusan CPL	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || null || Tercapai	Rerata IPK 3,83	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	keahliannya			2023/2024 Genap || null|| Tercapai		
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Lulusan kedua program DOktor baru berlangsung bulan Juli 2024. Akan ditindak lanjuti untuk mendapat data kepuasan pengguna.	Prodi telah memiliki lulusan namun evaluasi kepuasan pengguna lulusan belum dioptimalkan	2.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Kurikulum PDKB memiliki kesesuaian dg visi misi USD. Th Akademik 2023 - 2024, dipercepat shg dimungkinkan mhs mengajukan ujian proposal disertasi pd akhir semester kedua. Seblmnya ujian proposal disertasi baru dilakaukan pd akhir semester empat atau sesudahnya.	Sudah tercapai	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Mata kuliah wajib dan pilihan menghadirkan kekhasan prodi. dapat ditelusuri dari kurikulum 1 th akademik.	Sudah tercapai. Mata kuliah wajib dan pilihan menghadirkan kekhasan prodi	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Kurikulum yang memuat kekhasan sekaligus juga memfasilitasi dan mengembangkan kompetensi yang dibangun para mhs. Shg kegiatan mhs luar kampus juga terkait dengan kurikulum yang ada.	Kurikulum yang memuat kekhasan sekaligus juga memfasilitasi dan mengembangkan kompetensi	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. Pembelajaran mengintegrasikan pengabdian masy dosen. Buku referensi beragam	Sudah tercapai	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan	Belum diselenggarakan pembaruan kurikulum.	Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun melibatkan pakar, alumni, dan pengguna lulusan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kurikulum	pengguna lulusan			
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 8 Jumlah diterima : 7 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Belum tercapai standar rasio mahasiswa pendaftar : mahasiswa yang diterima. Kurang relevan untuk prodi doktor.	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	ada pertemuan dosen membahas RPS dikembangkakn bersama.	Sudah tercapai. Ada pertemuan dosen membahas RPS dikembangkan bersama	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	RPS mengintegrasikan hasil penelitian dosen.	Sudah tercapai. Prodi telah mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam RPS mata kuliah Prodi.	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada materi belajar mengintegrasikan hasil pengabdian masy.	Sudah tercapai. Prodi telah mengintegrasikan hasil Pengabdian kepada Masyarakat dosen dalam RPS mata kuliah Prodi.	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	RPS dikembangkan dg mempertimbangkan 7 aspek.	Sudah tercapai. RPS yang dikembangkan prodi sudah mempertimbangkan 7 aspek yang berlaku di USD	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Setiap RPS dikembangkan dengan memuat 7 unsur.	RPS sudah memuat 7 unsur yang ditetapkan USD	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Ada model pembelajaran berbeda yang digunakan.	Prodi memberlakukan pembelajaran yang menggunakan model pembelajaran yang beragam (> 3 model)	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Model pembelajaran memakai paradigma pedagogi ignasian: pengalaman, diskusi, refleksi	Sebanyak >80% mata kuliah Prodi telah memakai paradigma Pedagogi Ignasian.	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Pembelajaran dimonitor, dikaji dan diperbaiki.	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitoring dan evaluasi secara kontinu	4.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Tersedia Panduan Pembimbingan Tugas Akhir (Panduan Penulisan Disertasi)	Sudah tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata2 skor evaluasi pembelajaran 80%	Rerata skor evaluasi pembelajaran 80%	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Terpenuhi, tingkat kelulusan minimal 90%	Rerata tingkat kelulusan 100%	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Belum terpenuhi	Dosen Prodi tidak mengikuti hibah inovasi pembelajaran	1.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	poin 1, 2, 3 dan 6 tercapai	Prodi telah memenuhi kriteria untuk standar upaya peningkatan suasana akademik	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	menggunakan 5 prinsip instrumen evaluasi, data soal ujian diunggah di LMS	Alat evaluasi pembelajaran memenuhi 5 prinsip : edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan, namun tidak ada data audit mutu soal ujian dan RPS yang telah dicatatkan di dalam SIA.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Evaluasi pembelajaran di prodi dalam bentuk tugas menulis paper. RPS yang memuat evaluasi hasil pembelajaran sudah direview oleh dosen lain, dan catatan perbaikan/masukan langsung diberikan ke dosen penyusun RPS, namun belum	skor evaluasi pembelajaran prodi mencapai >80% dari maksimal, namun jumlah mahasiswa yang mengisi evaluasi masih minimal	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				tercatat di SIA.		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Ada beragam alat evaluasi	Prodi menggunakan beragam alat evaluasi pembelajaran	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :8 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :9 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :8 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :9 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0%	Ketepatan penyerahan nilai akhir semester yang sesuai dengan tenggat waktu kurang dari 25%	1.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Mhs memberikan umpan balik melalui Sistem Evaluasi Pembelajaran	Mahasiswa memberi umpan balik namun belum mencapai 60% dari total kelas	2.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5	Ada pedoman seleksi, pengembangan dan pemberhentian dosen dan tendik melalui Biro Personalia	Sudah tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			tahun sekali			
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	ada sistem monitoring, evaluasi dan rekam jejak kinerja dosen, SIA dosen dan BKD Sister	ada sistem monitoring, evaluasi dan rekam jejak kinerja dosen yang terdokumentasi di SIA	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti dan dokumentasi tri dharma dalam SIA Dosen dan BKD SIster	Ada bukti dan dokumentasi tri dharma yang dapat diakses di SIA	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Dosen memiliki kualifikasi akademki yang memadahi. Memiliki jumlah dosen memadahi.	Semua dosen berpendidikan minimal S3 yang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Dosen memiiliki kualifikasi yang memadahi. Jumlah dosen mencukupi.	Prodi memenuhi kriteria untuk standar dosen berpendidikan S3	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Dosen memiiliki kualifikasi yang memadahi. Jumlah dosen mencukupi.	Prodi memenuhi kriteria untuk standar jabatan fungsional dosen	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Dosen memiliki Sertifikat Pendidik Profesional.	Prodi memenuhi kriteria untuk standar kepemilikan sertifikat pendidikan dosen	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Rasio mhs dan rasio dosen dlm prodi ideal	RMD = 4	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Prodi memiliki dosen.	Mengacu LKD, semua dosen memiliki FTE 12-16 SKS. Kelebihan dari rentang tsb dinyatakan sebagai Beban Lebih	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua kuliah diajar dosen yang sesuai keahlian	Prodi menugaskan dosen yang sesuai bidang keahliannya untuk mengajar matakuliah prodi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	PDTT < = 10%	PDTT < = 10%	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Dosen tidak tetap mengajar mata kuliah sesuai keahlian.	Dosen tidak tetap mengajar mata kuliah sesuai keahlian	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Prosentase kehadiran dosen tidak tetap > = 95% dokumen kehadiran melalui LPKP dalam SIA Sekretariat	Sudah tercapai	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Terpenuhi, Prosentase kehadiran dosen dlm kuliah >=95% dokumen kehadiran melalui LPKP dalam SIA Sekretariat	Sudah tercapai	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Terpenuhi, Ada tenaga ahli/ pakar tiap semester.	Sudah tercapai	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Terpenuhi, Dosen seluruhnya bergelar S3	Sudah tercapai	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Terpenuhi, BKD dan SIA memuat kegiatan sbg penyaji	Tidak ada data jumlah kegiatan sebagai penyaji dan peserta seminar/workshop	0.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Rata2 jumlah hibah tidak memenuhi syarat minimal	Prodi mendapatkan penghargaan, hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik yang berupa hibah dana dari PT sendiri	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Kerjasama dengan pihak eksternal tidak mencapai angka standar minimal	tidak ada data persentase	1.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Ada dokumen visi, misi, tujuan dan sasaran Prodi	Sudah tercapai	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi,	Sosialisasi VMTS yang efektif	Visi, misi, tujuan dan sasaran	Terpenuhi.	Sudah tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Sosialisasi VMTS untuk mahasiswa dilakukan pada saat Inisiasi Mahasiswa Baru. Sosialisasi dan pemaknaan VMTS untuk dosen dan tendik dilakukan seiring dengan proses evaluasi dan refleksi karya di tingkat prodi dan unit pascasarjana.		
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Poin 1, tersedia di level universitas. Poin 2, tersedia dalam bentuk RKA. Poin 3, tersedia di level universitas. Prodi tidak menyusun struktur organisasi secara tersendiri. Poin 4, tersedia di level universitas. Poin 5, tersedia di level universitas. Poin 6, tercapai. Poin 7, belum tersedia data.	Sudah tercapai	4.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Belum tercapai	Prodi perlu mengembangkan karakteristik kepemimpinan yang efektif	1.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Tercapai di poin 1, 2, 3 dan 5	Sudah tercapai	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI	Poin 1 dan 2 tercapai, disediakan dan difasilitasi LPMAI. Dokumen dapat diakses di link: https://unit.usd.ac.	Sudah tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	yang lengkap	tahunan	3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	id/lembaga/lpmai/dokumen-manual-mutu-2008/ Poin 3, tercapai. Dokumen RKA dapat diakses di link: https://drive.google.com/drive/folders/1Dn7pG50GA6zgpc5YfsX_HqrRVWAdG6Ea?usp=sharing		
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	belum tercapai, belum ada pembaruan kurikulum	Prodi belum melakukan pembaharuan kurikulum	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	poin 1 tercapai poin 2 belum ada data poin 3 jumlah lulusan yg masih sedikit poin 4 belum tercapai poin 5 tercapai, ada mou kerjasama poin 6 belum tercapai	melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya namun belum nampak hasilnya	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Tercapai	Sudah tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Tercapai dengan catatan, prestasi mahasiswa KBPM tidak dalam bentuk menang lomba, namun dalam bentuk lain. Di antaranya, menerbitkan karya ilmiah, menjadi pembicara di berbagai forum lokal, nasional, internasional, menghasilkan karya seni yang digelar dalam pameran di tingkat lokal, nasional, internasional, dll. link https://drive.google.com/drive/folders/1vOpnKB5yPvbJ2osyxeWx1rjrD4lNFG9i?usp=sharing	Sudah tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-	Persentase kelulusan tepat	KTW >= 50%	Belum tercapai	Standar kelulusan tepat waktu	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	waktu (KTW)			mahasiswa belum tercapai	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	tercapai	Sudah tercapai	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Tercapai dengan dukungan unit-unit di universitas.	Sudah tercapai	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Belum tersedia data	Belum dilakukan evaluasi kepuasan layanan kepada mahasiswa	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Belum tercapai, lulusan pertama di bulan Februari 2024 sedangkan lulusan kedua di bulan Juli 2024, belum melakukan kuesioner pengguna lulusan, maupun tracer study	Tracer study belum dilakukan	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Belum tercapai	Tracer study belum dilakukan	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Belum tercapai, lulusan pertama di bulan Februari 2024 sedangkan lulusan kedua di bulan Juli 2024, belum melakukan kuesioner pengguna lulusan	Tracer study belum dilakukan	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan	Masa tunggu lulusan	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Tercapai	Tracer study belum dilakukan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan perekaman data lulusan	memperoleh kerja pertama (RMT)				
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Tercapai	Sudah tercapai	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Belum tercapai di poin 1,2 dan 5 Tercapai di poin 3 dan 4	Sudah ada keterlibatan alumni dalam pengembangan akademik prodi namun belum optimal	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Belum tercapai di poin 1,2 dan 5 Tercapai di poin 3 dan 4	Sudah ada keterlibatan alumni dalam pengembangan akademik prodi namun belum optimal	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Belum tercapai	Belum tercapai	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Belum tercapai	Belum tercapai	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang	Belum tercapai	Belum tercapai	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Tercapai		
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Belum tercapai		1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Belum tercapai		1.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Tercapai	Tercapai	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Tercapai	Tercapai	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Tercapai	Tercapai	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Tercapai	Tercapai	4.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Belum tercapai	Belum Tercapai	1.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Tercapai	Tercapai	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Tercapai	Tercapai	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Tercapai	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Belum tercapai	Belum Tercapai	1.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Belum tercapai	Belum Tercapai	1.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Tercapai, ada 5 sertifikat HAKI yang diperoleh di tahun 2023 klik https://drive.google.com/drive/folders/1ZHB6kaGPSqkLowSYMBZLpML6Nqjj5Yrl?usp=sharing	Tercapai	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Tercapai, disediakan LPPM.	Tercapai, disediakan LPPM.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Tercapai, disediakan LPPM.	Tercapai, disediakan LPPM.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Tercapai, disediakan LPPM.	Tercapai, disediakan LPPM.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Tercapai, disediakan LPPM.	Tercapai, disediakan LPPM.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Tercapai, disediakan LPPM.	Tercapai, disediakan LPPM.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Tercapai, disediakan LPPM.	Tercapai, disediakan LPPM.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tercapai, disediakan LPPM.	Tercapai, disediakan LPPM.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tercapai, disediakan LPPM.	Tercapai, disediakan LPPM.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Tercapai, dikoordinir LPPM.	Tercapai, disediakan LPPM.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Tercapai, dikoordinir LPPM.	Tercapai, disediakan LPPM.	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Belum tersedia data yang memadai	Belum tersedia data yang memadai	1.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Tercapai, dengan catatan PKM yang dilakukan dosen prodi terutama menjadi pembicara di berbagai forum ilmiah dan seni budaya, menjadi reviewer jurnal ilmiah, dan menjadi pengelola jurnal ilmiah.	Tercapai	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri	Belum tercapai	Belum tercapai	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Tercapai, dengan catatan PKM yang dilakukan dosen prodi terutama menjadi pembicara di berbagai forum ilmiah dan seni budaya, menjadi reviewer jurnal ilmiah, dan menjadi pengelola jurnal ilmiah.	Tercapai	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Tercapai, dengan catatan PKM yang dilakukan dosen prodi terutama menjadi pembicara di berbagai forum ilmiah dan seni budaya, menjadi reviewer jurnal ilmiah, dan menjadi pengelola jurnal ilmiah.	Tercapai	4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Belum tercapai. PKM yang dilakukan dosen prodi terutama menjadi pembicara di berbagai forum ilmiah dan seni budaya, menjadi reviewer jurnal ilmiah, dan menjadi pengelola jurnal ilmiah.	Belum Tercapai	1.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	Belum tercapai. PKM yang dilakukan dosen prodi terutama menjadi pembicara di berbagai forum ilmiah dan seni budaya, menjadi reviewer jurnal ilmiah, dan menjadi pengelola jurnal ilmiah.	Belum Tercapai	1.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Belum tercapai. PKM yang dilakukan dosen prodi terutama menjadi pembicara di berbagai forum ilmiah dan seni budaya, menjadi reviewer jurnal ilmiah, dan menjadi pengelola jurnal ilmiah.	Belum Tercapai	1.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Belum tercapai. PKM yang dilakukan dosen prodi terutama menjadi pembicara di berbagai forum ilmiah dan seni	Belum Tercapai	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pertanggungjawaban keuangan			budaya, menjadi reviewer jurnal ilmiah, dan menjadi pengelola jurnal ilmiah.		
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Belum tercapai. PKM yang dilakukan dosen prodi terutama menjadi pembicara di berbagai forum ilmiah dan seni budaya, menjadi reviewer jurnal ilmiah, dan menjadi pengelola jurnal ilmiah.	Belum Tercapai	1.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Belum tercapai. PKM yang dilakukan dosen prodi terutama menjadi pembicara di berbagai forum ilmiah dan seni budaya, menjadi reviewer jurnal ilmiah, dan menjadi pengelola jurnal ilmiah.	Belum Tercapai	1.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Tercapai, dikoordinir LPPM di level universitas.	Tercapai, dikoordinir LPPM di level universitas.	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Belum tercapai. PKM yang dilakukan dosen prodi terutama menjadi pembicara di berbagai forum ilmiah dan seni budaya, menjadi reviewer jurnal ilmiah, dan menjadi pengelola jurnal ilmiah.	Belum tercapai	1.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Belum tercapai.	Belum tercapai	1.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Tercapai di level universitas, penyusunan dikoordinir LPPM.	Tercapai di level universitas, penyusunan dikoordinir LPPM.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Tercapai, disediakan LPPM	Tercapai, disediakan LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Tercapai, disediakan LPPM	Tercapai, disediakan LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Tercapai, disediakan dan dikoordinir LPPM.	Tercapai, disediakan LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif,	Tersedia dokemen terkait	Tercapai, disediakan dan dikoordinir LPPM.	Tercapai, disediakan LPPM	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	fasilitas)				
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Tercapai, disediakan dan dikelola LPPM.	Tercapai, disediakan LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Tercapai di level universitas, disediakan dan dikoordinir LPPM.	Tercapai, disediakan LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Tercapai di level universitas, disediakan dan dikelola LPPM.	Tercapai, disediakan LPPM	4.00

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AMI- AKADEMIK

FAKULTAS PSIKOLOGI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

2024

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN
AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Psikologi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen : 9 – 13 September 2024 Audit Lapangan : 24 – 27 September 2024
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 3 Oktober 2024

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan yaitu Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2024 ini dapat terlaksana dengan lancar. Laporan AMI 2024 ini sebagai bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu di seluruh level organisasinya. Laporan AMI 2024 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2023.

Selama bulan September secara penuh merupakan bulan AMI untuk dihidupi keterlaksanaannya sebagai bentuk evaluasi dalam siklus PPEPP. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/. Berikutnya adalah tahapan audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis sehingga menemukan keberlanjutan perbaikan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD. Laporan AMI digunakan sebagai upaya dalam mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya. LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Usaha penjaminan mutu yang dimaksud adalah mengenai kegiatan tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). LPMAI menunjuk auditor dari setiap fakultas untuk melakukan proses penilaian audit Dimana syarat utamanya adalah penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2025.

Yogyakarta, Oktober 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
PEMBAHASAN 8
A. Auditor dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 8
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 8
PENUTUP 13
LAMPIRAN
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

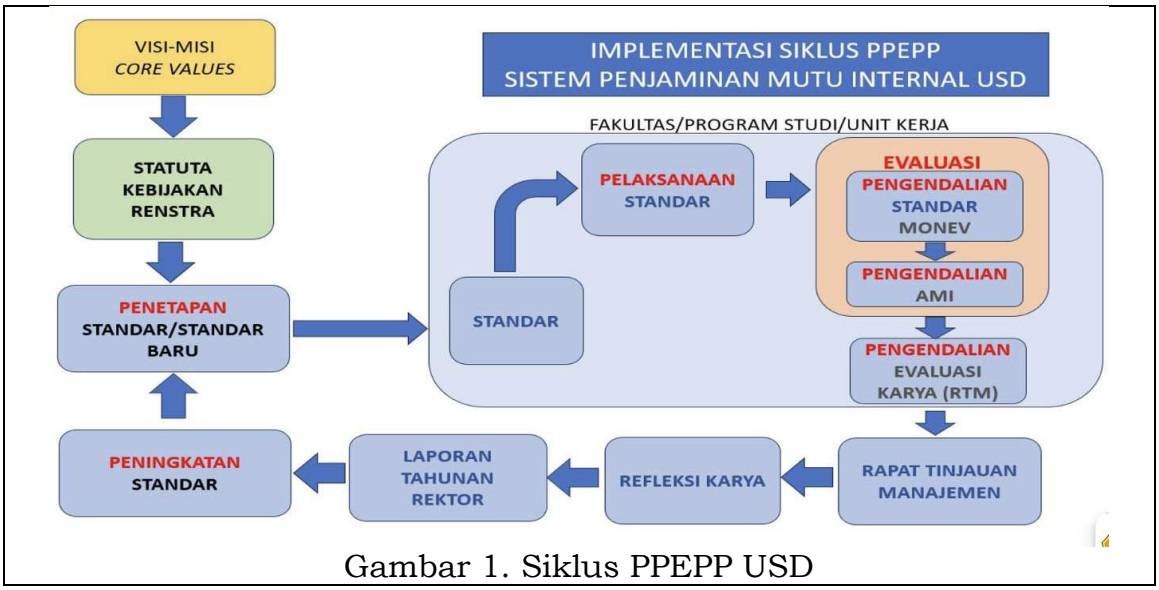
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



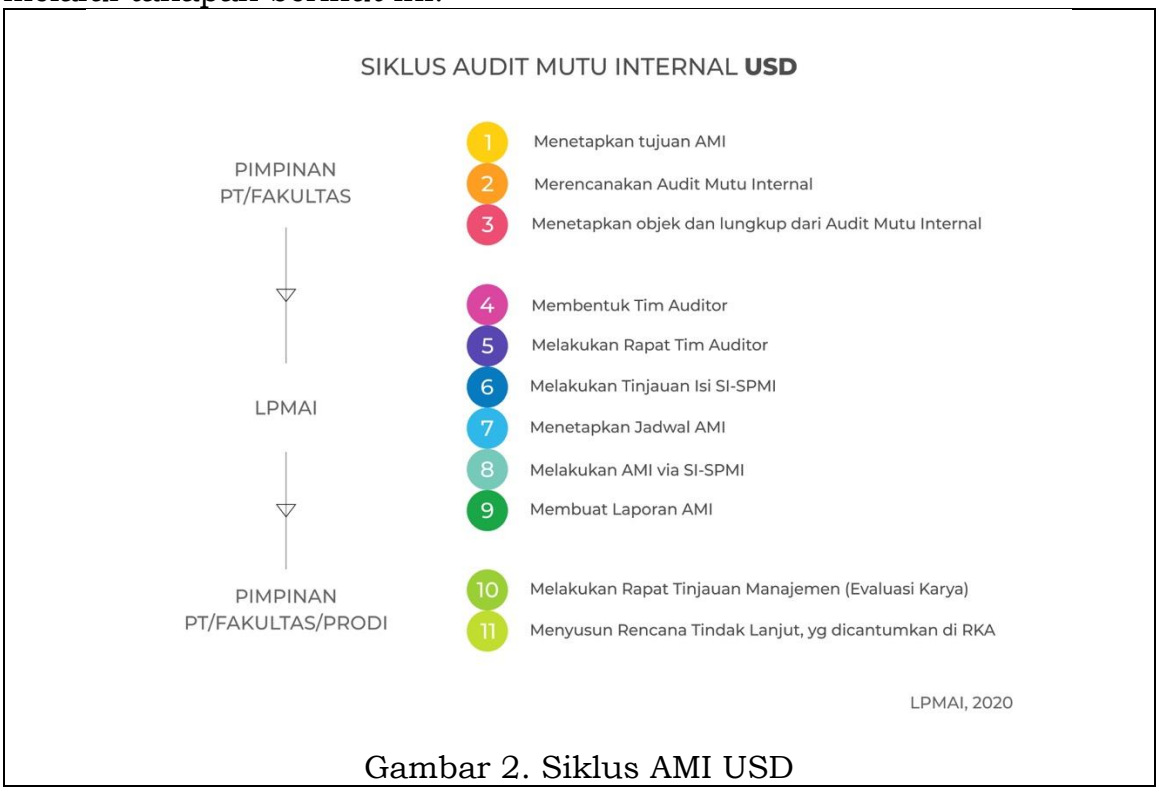
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Psikologi yang memiliki kekhasan yaitu keunggulan akademis-praktis, baik ditingkat nasional maupun global dalam bidang psikologi yang mempromosikan nilai-nilai kemanusiaan yang berorientasi pada terwujudnya masyarakat Indonesia yang bermartabat. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

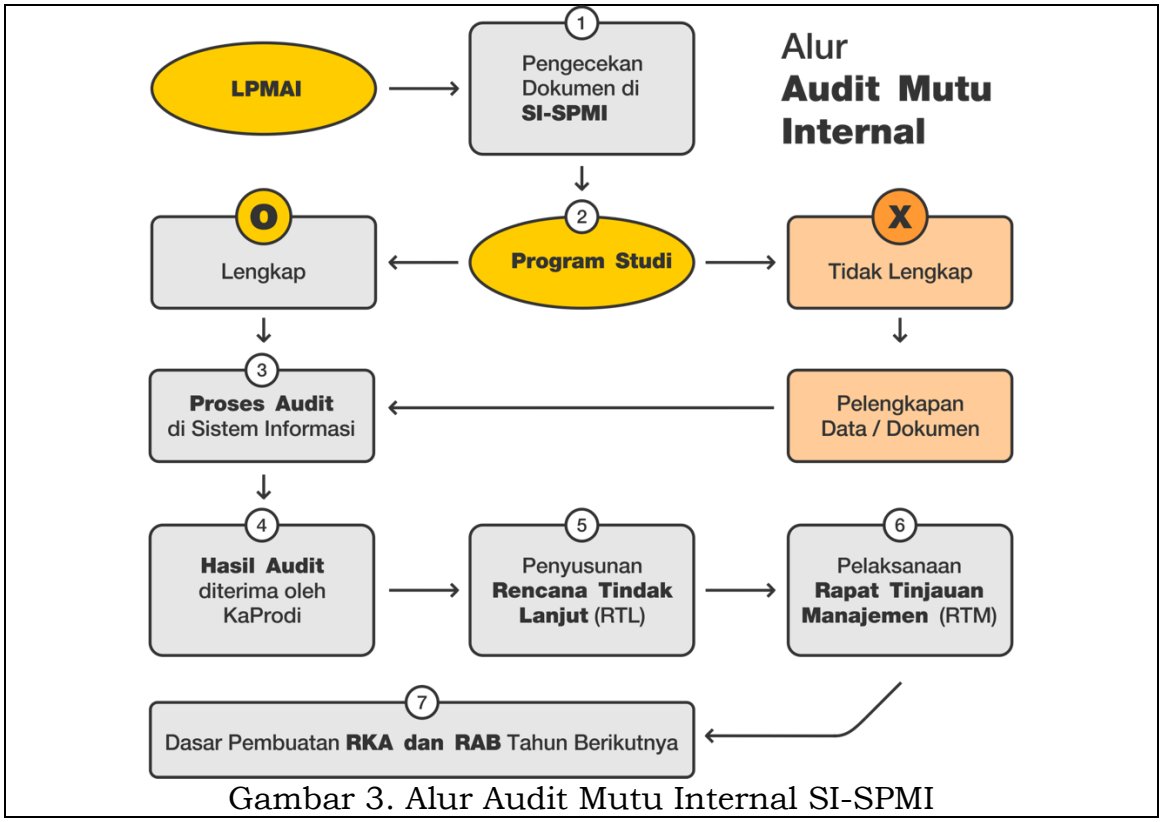
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Psikologi

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Psikologi	apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.	Dr. Firma Sulistiyowati, Akt.
Magister Psikologi	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Psikologi	9 – 13 September 2024	Jumat, 27 September 2024 Pk 13.30-14.30 WIB	1. apt. Michael Raharja Gani, M.Farm. 2. Dr. Firma Sulistiyowati, Akt.
Magister Psikologi	9 – 13 September 2024	Selasa, 24 September 2024 Pk 13.00 WIB	1. Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm. 2. Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Psikologi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Psikologi	Ringkasan:	1. Prodi telah menindaklanjuti beberapa temuan di periode audit sebelumnya. 2. Secara umum kegiatan tridharma prodi telah berlangsung dengan baik dan perlu dipertahankan

No	Prodi	Hasil	
			4. Prodi perlu mempertahankan praktik baik yang telah berjalan.
		Rekomendasi:	1. Program studi mengadakan pengecekan kelengkapan dokumen RPS, mengoptimalkan sistem informasi yang ada untuk upload LPKP, soal ujian berikut evaluasinya, RPS serta ketepatan dalam mengupload nilai serta evaluasi pembalajaran. 2. Prodi membuat form kepuasan layanan non akademik dan mendorong mahasiswa untuk aktif dalam mengisi kuisioner kepuasan tersebut. 3. Prodi mendorong dosen untuk terlibat aktif dalam memperoleh hibah penelitian, hibah pengabdian serta pelibatan mahasiswa pada 2 bidang tersebut di Tingkat PT maupun eksternal serta pengajuan paten atau HKI. 4. Prodi perlu menyampaikan pembuatan dokumen kode etik PKM serta kuisioner evaluasi pelaksanaan kegiatan PKM serta rumusan tindak lanjutnya. 5. Prodi mendorong dosen untuk segera mengajukan jabatan akademik ke lektor kepala.
2	Magister Psikologi	Ringkasan:	Pelaksanaan pembelajaran: Prodi Magister Psikologi memiliki keunggulan dalam penyusunan kurikulum yang mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan, RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas, pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester, evaluasi pembelajaran yang baik, jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik, terwujudnya tata pamong program studi dan terdokumentasi, dokumen SPMI lengkap, ada upaya menjamin keberlajutan, adanya fasilitas untuk mahasiswa. Namun, beberapa temuan perlu dimonitoring dan upaya perbaikan, antara lain: 1. Rasio pendaftar / diterima sebesar 1,5 2. Tidak ditemukan adanya integrasi hasil penelitian dalam matakuliah 3. Tidak ditemukan adanya integrasi hasil PkM dalam matakuliah 4. Kurang dari sama dengan 50% ketepatan waktu penyerahan nilai

No	Prodi	Hasil	
			5. Ada bukti kinerja melalui sister/BKD, tapi tidak melalui SIA dosen sebesar 3,75% dosen tetap yang sesuai dengan kriteria LK / GB 6. RMD 1:4 7. rata-rata FTE 15,21 8. belum terpenuhi Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/lokakarya/ penataran/ workshop/pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri 9. Tidak ditemukan visi misi prodi 10. Tidak ditemukan dokumen sosialisasi VMTS 11. SOP hanya ada di tingkat Fakultas, belum ditemukan di tingkat Prodi 12. Tidak ditemukan mahasiswa memperoleh prestasi Beberapa penilaian belum dapat dilakukan karena Prodi baru berjalan selama 1 tahun, misal profil lulusan ataupun masa tunggu Penelitian Terkait bidang penelitian secara umum sudah baik, hanya saja beberapa dokumen yang diperlukan dapat diiberikan link akses. Beberapa dokumen dapat diakses melalui web LPPM USD. Beberapa poin yg belum tercapai: 1. Tidak ditemukan dosen yang memiliki hak paten minimal 10% 2. Terdapat satu penelitian dengan dana internasional, namun belum ada penelitian dari dana nasional 3. Terdapat satu artikel penelitian tingkat internasional dan 2 tingkat nasional, namun belum memenuhi standar PkM: Terkait bidang PkM secara umum sudah baik, hanya saja beberapa dokumen yang diperlukan dapat diiberikan link akses. Beberapa dokumen dapat diakses melalui web LPPM USD. Sosialisasi ke dosen terkait prosedur PkM belum optimal.
		Rekomendasi:	Pelaksanaan pengajaran:

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			1. Prodi direkomendasikan promosi baik untuk alumni S1 Psikologi USD/diluar alumni. Promosi dapat berupa diskon untuk alumni 2. Kaprodi diirekomendasikan untuk mengkoordinasi dosen-dosen untuk mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM dalam matakuliah dan tertuang dalam RPS 3. Kaprodi direkomendasikan memonitoring dan menngingatkan dosen terkait ketepatan waktu 4. Kaprodi memastikan 100% dosen mengetahui prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan 5. Kaprodi direkomendasikan untuk mendorong dosen-dosen prodinya mendokumentasi melalui SIA dosen 6. Kaprodi direkomendasikan untuk merencanakan program kerja 2025 terkait peningkatan jabatan fungsional 7. Prodi direkomendasikan mendorong dosen untuk berpartisipasi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ 8. penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri, termasuk mendokumentasikan partisipasi. Prodi perlu mengganggarkan dana terkait program ini. 9. Prodi direkomendasikan menyusun dokumen VMTS sesuai dengan VMTS Fakultas. Hal ini dilanjutkan sosialisasi kepada dosen, tendik, dan mahasiswa 10. Prodi perlu menyusun SOP di tingkat prodi 11. Kaprodi perlu mengupayakan fasilitas selain kompetisi untuk mengakui prestasi mahasiswa, misal melalui hibah DRTPM skema tesis magister. Penelitian: 1. Prodi direkomendasikan untuk memfasilitasi (dapat berupa lokakarya) dan bekerjasama dengan LPPM untuk meningkatkan hak paten 2. Prodi berkoordinasi dengan LPPM untuk memfasilitasi pendampingan penulisan publikasi internasional

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			PkM 1. Prodi dan tim mutu perlu untuk menyusun kuesioner untuk mengukur kepuasan layanan PkM 2. Hasil evaluasi kegiatan PkM perlu dilaporkan dan terdokumentasi dengan baik sebagai dasar tindak lanjut kegiatan PkM selanjutnya Prodi direkomendasikan untuk menyediakan beberapa dokumen terkait penelitian dan PkM agar dapat dengan mudah diakses. Secara teknis, dokumen yang diunggah melalui tautan tertentu agar diberikan petunjuk yang jelas pada halaman berapa data kinerja yang dimaksud

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik akademik maupun non akademik merupakan bagian dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2024 ini berjalan dengan lancar. LPMAI berkomitmen tinggi pada keterlaksanaan kegiatan ini sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 327/WR I/F/VIII/2024

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2024.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **9 September 2024** sampai dengan tanggal **27 September 2024**.

Yogyakarta, 23 Agustus 2024
WakilRektor I,

Prof.Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Ketua Program Studi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 Fax. (0274) 562383 - Telegram : SADHAR YOGYA
Rek. Giro : CIMB Niaga No. 018.01.24169.00.7 dan 287.01.00272.00.5 Mandiri No. 137.00.0421493.4, BRI No. 1383.01.000001.30.0
Homepage : http://www.usd.ac.id, E-mail : rektorat@usd.ac.id

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Lampiran Surat Tugas nomor 327/WR I/F/VIII/2024

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2024

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
2.	P.1766	Dr. Firma Sulistiyowati, Ak.	Akuntansi	Ekonomi
3.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
4.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
5.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
6.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
7.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi
8.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
9.	P.2482	apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
11.	P.2060	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister	FKIP
12.	P.2089	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Magister	FKIP
13.	P.2312	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	FKIP

14.	P.1886	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.	Pend. Ekonomi BKK Pendidikan Akuntansi	FKIP
15.	P.2301	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP

16.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja	Teknik Mesin	Sains dan Teknologi
17.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.	Matematika	Sains dan Teknologi
18.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
19.	P.1560	Dr. Ir. Linggo Sumarno	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
20.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
21.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
22.	P.2487	Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs.	Informatika	Sains dan Teknologi
23.	P.1641	Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika	Sains dan Teknologi
24.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika	Sains dan Teknologi
25.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika	Sains dan Teknologi
26.	P.2249	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Sastra Inggris	Sastra
27.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
28.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
29.	P.1381	Dr. Caecilia Wahyu Estining Rahayu, M.Si.	Manajemen Program Magister	Ekonomi
30.	P.1567	Ir. Drs. Hansiadi Yuli Hartanto, M.Si., Akt.	Akuntansi	Ekonomi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

31.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
32.	P.2098	Drs. Antonius Tri Priantoro, M.For.Sc.	Pendidikan Biologi	FKIP
33.	P.2422	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.	Pend. Guru Sekolah Dasar	FKIP
34.	P.2465	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd., Ph.D.	Pendidikan Kimia	FKIP
35.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP
36.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum., M.A.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
37.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.	Bimbingan dan Konseling	FKIP
38.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Fisika	FKIP
39.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pend. Bahasa dan Sastra Indonesia	FKIP
40.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP
41.	P.2296	Fidelis Chosa Kastuhandani, M.Hum., Ph.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
42.	P.2346	Kurnia Martikasari, S.Pd., M.Sc.	Pend. Ekonomi BKK Pend. Ekonomi	FKIP
43.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.	Kajian Budaya Program Magister	Program Pascasarjana
44.	P.2492	Almira Ghassani Shabrina Romala, S.S., M.A.	Sastra Inggris	Sastra
45.	P.2305	Fransiskus Purwanto, SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

46.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn., M.Ds.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
47.	P.2332	Ir. Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektromedis	Vokasi
48.	P.1303	Laurentius Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi	Ekonomi

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Firma Sulistiyowati, Akt

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 110/LPMAI/VIII/2024
Hal : persiapan isian data kinerja untuk AMI 2024
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2024 pada September 2024, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Kepala Program Studi di Universitas Sanata Dharma mengikuti persiapan pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Senin, 19 Agustus 2024
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : ruang Seminar Driyarkara

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2024. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2024 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2024 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Senin, 19 Agustus 2024 di ruang seminar Driyarkara
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	2-6 September 2024
3	Audit Dokumen	Auditor internal	9-13 September 2024
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	16-23 September 2024

Hasil AMI 2024, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2024) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 9 Agustus 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

PROGRAM STUDI

PSIKOLOGI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Psikologi
Program Studi (Area Audit)	:	Program Studi S1 Psikologi
Ketua Program Studi	:	Dr. Victorius Didik Suryo Hartoko
Tim Auditor	:	Auditor 1: apt. Michael Raharja Gani, M.Farm. Auditor 2: Dr. Firma Sulistiyowati, Akt.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	27 September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 30 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Victorius Didik Suryo Hartoko)

Auditor 1

(apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.)

Auditor 2

(Dr. Firma Sulistiyowati, Akt.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Daring
   - Tanggal : 27 September 2024
   - Waktu : pk 13.30-14.30 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Standar Proses Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.3.1)	*Belum ditemukan adanya dokumen RPS di sistem.*
2.	OB	Standar Proses Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.3.1)	*Belum ditemukan adanya dokumen RPS di sistem sehingga belum dapat dicek integrasi penelitian dosen di RPS*
3	OB	Standar Proses Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.3.2)	*Belum ditemukan adanya dokumen RPS di sistem sehingga belum dapat dicek integrasi pengabdian dosen di RPS*
4	OB	Standar Proses Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.3.3)	*Belum ditemukan adanya dokumen RPS dan hasil reviewnya*
5	OB	Standar Proses Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.3.3)	*Belum ditemukan adanya dokumen RPS sehingga tidak dapat mengecek 7 unsur dalam pernyataan mutu.*
6	OB	Standar Proses Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.3.3)	*Belum ditemukan adanya dokumen RPS sehingga tidak dapat mengecek 7 unsur dalam pernyataan mutu.*
7	OB	Standar Proses Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.3.4)	*Belum ditemukan adanya dokumen RPS sehingga tidak dapat mengecek model pembelajaran.*
8	OB	Standar Proses Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.3.4)	*Belum ditemukan adanya dokumen RPS sehingga tidak dapat mengecek pembelajaran memakai PPI*
9	KTS	Standar Proses Pembelajaran	*Jumlah rata-rata PA lebih dari 40 dan rata-rata pembimbingan masih 2 kali pertemuan.*

		(penyataan mutu nomor 1.3.6)	
10	KTS	Standar Proses Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.3.8)	*Dalam Dokumen ditemukan keterlibatan dosen masih rendah untuk mengikuti hibah inovasi pembelajaran.*
11	OB	Standar Proses Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.3.9)	*Dalam Dokumen belum ditemukan dokumen yang diminta*
12	OB	Standar Peniaian Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.4.1)	*Dalam Dokumen belum ditemukan ditemukan data audit mutu RPS dosen*
13	OB	Standar Pendidik (penyataan mutu nomor 1.5.2)	*Dalam Dokumen belum ditemukan ditemukan pedoman yang diminta sesuai pernyataan mutu*
14	OB	Standar Pendidik (penyataan mutu nomor 1.5.3)	*Dalam Dokumen belum ditemukan data kinerja yang diminta*
15	KTS	Standar Pendidik (penyataan mutu nomor 1.5.4)	*Dalam Dokumen jumlah dosen S3 masih dibawah pernyataan mutu yang diminta*
16	KTS	Standar Pendidik (penyataan mutu nomor 1.5.4)	*Dalam Dokumen jumlah dosen berjabatan akademik minimal LK masih dibawah pernyataan mutu yang diminta*
17	KTS	Standar Pendidik (penyataan mutu nomor 1.5.5)	*Dalam Dokumen rasio dosen mahasiswa tidak memenuhi persyaratan yang ditulis dalam pernyataan mutu*
18	KTS	Standar Pendidik (penyataan mutu nomor 1.5.5)	*Dalam Dokumen belum ada dokumen RFTE.*
19	OB	Standar Pendidik (penyataan mutu nomor 1.5.6)	*Dalam Dokumen belum ada dokumen bukti JTAP dari dosen prodi.*
20	OB	Standar Pendidik (penyataan mutu nomor 1.5.8)	*Dalam Dokumen belum ada bukti jumlah makalah dosen*

21	OB	Standar Pendidik (penyataan mutu nomor 1.5.8)	*Dalam Dokumen belum ada bukti jumlah hibah yang diikuti dosen.*
22	KTS	Standar Pengelolaan Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.6.1)	*Dalam Dokumen tidak ditemukan strategi pecapaian, sosialisasi serta evaluasi tingkat pemahaman VMTS.*
23	KTS	Standar Pengelolaan Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.6.2)	*Dalam Dokumen tidak ditemukan dokumen tata pamong serta hasil survey kepuasan layanan prodi.*
24	OB	Standar Pengelolaan Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.6.6 dan 1.6.7.)	*Dalam Dokumen tidak ditemukan dokumen yang diminta.*
25	KTS	Standar Pengelolaan Pembelajaran (penyataan mutu nomor1.6.7.)	*Dalam dokumen ada peningkatan persentase KTW dari tahun sebelumnya namun masih dibawah pernyataan manual mutu.*
25	OB	Standar Pengelolaan Pembelajaran (penyataan mutu nomor 1.6.9)	*Dalam Dokumen belum ditemukan data yang diminta.*
26	KTS	Standar Hasil Penelitian (penyataan mutu nomor 2.1.1)	*Dalam Dokumen tidak ditemukan dokumen paten hasil penelitian dosen dan nilai NK < 1 dan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen masih rendah*
27	KTS	Standar Hasil Penelitian (penyataan mutu nomor 2.2.1)	*Dalam Dokumen tidak ditemukan dokumen road map penelitian prodi, kesesuaian penelitian dosen dengan roadmap serta kaitan dengan kurikulum prodi.*
28	KTS	Standar Hasil Penelitian (penyataan mutu nomor 2.3.2)	*Dalam Dokumen tidak ditemukan dokumen keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen.*
29	OB	Standar Hasil Penelitian	*Dalam Dokumen belum ditemukan dokumen ketepatan waktu penyelesaian penelitian.*

		(penyataan mutu nomor 2.4.2)	
30	KTS	Standar Hasil Penelitian (penyataan mutu nomor 2.5.1)	*Dalam Dokumen belum ada data yang diminta sesuai pernyataan mutu.*
31	OB	Standar Hasil Pengandian (penyataan mutu nomor 2.5.1)	*Dalam Dokumen belum ada data yang diminta sesuai pernyataan mutu.*
32	OB	Standar Hasil Pengabdian (penyataan mutu nomor 3.1.4)	*Dalam Dokumen belum ada data dokumen yang diminta.*
33	OB	Standar Hasil Pengabdian (penyataan mutu nomor 3.2.1)	*Dalam Dokumen belum ada data dokumen yang diminta.*
34	OB	Standar Hasil Pengabdian (penyataan mutu nomor 3.2.1)	*Dalam Dokumen belum ada data dokumen yang diminta.*
35	KTS	Standar Hasil Pengabdian (penyataan mutu nomor 3.5.1)	*Dalam Dokumen tidak ditemukan hasil rumusan tindak lanjut hasil pengabdian.*
36	KTS	Standar Hasil Pengabdian (penyataan mutu nomor 3.5.2)	*Dalam Dokumen tidak ditemukan hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan pengabdian.*
37	KTS	Standar Hasil Pengabdian (penyataan mutu nomor 3.6.2)	*Dalam Dokumen tidak ditemukan dokumen etik PKM*

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

Rekomendasi:

1. program studi mengadakan pengecekan kelengkapan dokumen RPS, mengoptimalkan sistem informasi yang ada untuk upload LPKP, soal ujian berikut evaluasinya, RPS serta ketepatan dalam mengupload nilai serta evaluasi pembalajaran.
2. Prodi membuat form kepuasan layanan non akademik dan mendorong mahasiswa untuk aktif dalam mengisi kuisioner kepuasan tersebut.
3. Prodi mendorong dosen untuk terlibat aktif dalam memperoleh hibah penelitian, hibah pengabdian serta pelibatan mahasiswa pada 2 bidang tersebut di Tingkat PT maupun eksternal serta pengajuan paten atau HKI.
4. Prodi perlu menyampaikan pembuatan dokumen kode etik PKM serta kuisioner evaluasi pelaksanaan kegiatan PKM serta rumusan tindak lanjutnya.
4. Prodi mendorong dosen untuk segera mengajukan jabatan akademik ke lektor kepala.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Prodi telah melakukan penyesuaian kurikulum sesuai dengan tuntutan terbaru.
2. Kegiatan pembelajaran telah berlangsung dengan baik.
3. Ada mahasiswa yang mendapat penghargaan baik di tingkat PT maupun nasional.

KESIMPULAN AUDIT

1. Prodi telah menindaklanjuti beberapa temuan di periode audit sebelumnya.
2. Secara umum kegiatan tridharma prodi telah berlangsung dengan baik dan perlu dipertahankan
3. Prodi perlu meningkatkan pendokumentasi baik itu secara manual maupun secara sistem.
4. Prodi perlu mempertahankan praktik baik yang telah berjalan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Psikologi

Kaprodi :
Dr. Victorius Didik Suryo Hartoko

Auditor 1 :
apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.

Auditor 2 :
Dr. Firma Sulistiyowati, Ak.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Prodi telah menindaklanjuti beberapa temuan di periode audit sebelumnya.
2. Secara umum kegiatan tridharma prodi telah berlangsung dengan baik dan perlu dipertahankan
3. Prodi perlu meningkatkan pendokumentasi baik itu secara manual maupun secara sistem.
4. Prodi perlu mempertahankan praktik baik yang telah berjalan.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. program studi mengadakan pengecekan kelengkapan dokumen RPS, mengoptimalkan sistem informasi yang ada untuk upload LPKP, soal ujian berikut evaluasinya, RPS serta ketepatan dalam mengupload nilai serta evaluasi pembalajaran.
2. Prodi membuat form kepuasan layanan non akademik dan mendorong mahasiswa untuk aktif dalam mengisi kuisioner kepuasan tersebut.
3. Prodi mendorong dosen untuk terlibat aktif dalam memperoleh hibah penelitian, hibah pengabdian serta pelibatan mahasiswa pada 2 bidang tersebut di Tingkat PT maupun eksternal serta pengajuan paten atau HKI.
4. Prodi perlu menyampaikan pembuatan dokumen kode etik PKM serta kuisioner evaluasi pelaksanaan kegiatan PKM serta rumusan tindak lanjutnya.
4. Prodi mendorong dosen untuk segera mengajukan jabatan akademik ke lektor kepala.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi,	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis	Prodi memiliki rumusan SKL yang memuat unsur cerdas dan humanis, 3 C, kemampuan	Sudah sesuai standar Sudah baik dan pertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion		b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	sesuai KKNI. Rumusan SKL sudah diperbaruhi pada tahun 2022		
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	1. Rumusan cpl memuat aspek sikap (cpl no 7); pengetahuan dan ketrampulan khusus maupun umum (cpl 1 sd 6) 2. Rumusan cpl prodi sudah sesuai dengan asosiasi bidang ilmu psikologi 3. Rumusan cpl diperbarui terakhir tahun 2022 Lihat dokumen 1.1.1	Sudah sesuai standar Sudah baik dan pertahankan	3.50
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.45|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.38|| Tercapai	Memenuhi standar Pertahankan	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	rerata nilai tahun 2023 B. Indonesia 3,73 B. Inggris 3,47 terpenuhi	Tidak ada penjelasan Pertahankan	2.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	tercapai; mahasiswa dinilai sangat baik dalam hal 7 kemampuan (etika, kometensi bidang ilmu, bahasa asing, teknologi informasi, komunikasi, kerja sama, dan pengembangan diri) oleh 57,12 %; dan dinailai baik oleh 37, 24 %(total 94%); Lihat dokumen LAPORAN SUPLEMEN KONVERSI PERINGKAT AKREDITASI tahun 2024 (1.2.2)	Tidak ada penjelasan Pertahankan	2.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Rerata poin kegiatan melebihi 14,25	Memenuhi standar Pertahankan	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Kurikulum prodi psikologi memuat mk wajib universitas lihat dokumen 1.1.1	Memenuhi standar Sudah baik dan pertahankan	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah	1.Kurikulum sudah memuat MK wajib yang ditetapkan pemerintah	Memenuhi standar Sudah baik dan pertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	2. MK wajib universitas 3. MK inti keahlian 4. rumusan kekhasan prodi. Lihat dokumen 1.1.1		
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	tersedia matrik yang menunjukkanhubungan antara capaiand pembelajaran dengan bahan kajian; hubungan bahan kajian dengan mata kuliah Lihat dokumen LAPORAN SUPLEMEN KONVERSI PERINGKAT AKREDITASI tahun 2024	Memenuhi standar Sudah baik dan pertahankan	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Tercapai; lihat hasil review RPS (1.4.1) skor rerata tiga ke atas	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	1. mahasiswa dapat menempuh minimal 10 sks mata kuliah pilihan 2. jumlah sks mata kuliah pilihan yang ditawarkan berjumlah 36 sks 3. Mahasiswa menempuh minimal 1 mk lintas prodi Lihat dokumen 1.1.1	Memenuhi standar Sudah baik dan pertahankan	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Kurikulum terakhir ditinjau tahun 2021 dan melibatkan pakar. Lihat dokumen LAPORAN SUPLEMEN KONVERSI PERINGKAT AKREDITASI tahun 2024, pada item AMI 1.2.2	Memenuhi standar Mohon dapat ditunjukkan datanya saat AL	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 2859 Jumlah diterima : 348 Rasio pendaftar/diterima : 8 Tercapai	Memenuhi standar Sudah baik dan pertahankan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Keberagaman asal provinsi 30	Memenuhi Standar Sudah baik dan pertahankan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan	RPS dikembangkan bersama	Ada pertemuan dosen dalam	Rapat dosen untuk membhas	Memenuhi Standar Mohon bisa	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	secara baik	oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	RPS dilakukan setiap semester sebelum berlangsungnya penjadwalan perkuliah dan BRSonline	ditunjukkan bukti rapat dosen beserta dokumen RPS nya untuk bagian ini	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Sebagian RPS mata kuliah mencantumkan hasil penelitian dosen	Memenuhi standar Mohon bisa ditunjukkan bukti RPS beserta presentasenya untuk bagian ini	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 2859 Jumlah diterima : 348 Rasio pendaftar/diterima : 8 Tercapai	Memenuhi Standar Pertahankan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 2859 Jumlah diterima : 348 Rasio pendaftar/diterima : 8 Tercapai	Memenuhi Standar Pertahankan	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada sebagaian RPS yang mencantumkan hasil pengabdian dosen kedalam daftar pustaka	Sebagian memenuhi standar Mohon bisa ditunjukkan bukti RPS beserta presentasenya untuk bagian ini	2.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	tercapai lihat review RPS 1.4.1	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	RPS memuat tujuh unsur tersebut lihat laporan hasil review RPS di tahuan ajaran 2023 semster gasal dan genap	Memenuhi standar Belum ada nilai rerata audit mutu RPS	3.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Mosel pembelajaran yang digunakan adalah kuliah tatap muka; mahasiswa mengerjakan tugas secara kelompok; pembelajaran praktikum dan observasi lapangan	Memenuhi Standar Belum ada data RPS	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	belum diukur dan dihitung; sebagian besar mata kuliah mencantumkan proses refleksi dalam penugasan; serta mencantumkan CPL terkait 3C	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Sebagaian besar dosen masih menggunakan presensi manual sehingga data LPKP tidak dapat digunakan sebagai pembanding. Berikut kami sampaikan link untuk perkuliahan 2023 semester genap : https://drive.google.com/drive/folders/1lNowXU9-E-s83ogyAaTUSXQ2afiAENGq?usp=sharing 1. Mahasiswa menghadiri minimal 75 % tercapai 2. 16 pertemuan Perkuliahan tercapai 3. Materi Pembelajaran sesuai dengan rps 4. Proses pembelajaran berpusat pada mahasiswa 5. Soal ujian sesuai dengan caoaian pembelajaran dan bersifat otentik 6. Ada keberuan sumber belajar 7. aspek conscience dan compassion tercapai	Memenuhi Standar Data sudah ada namun belum dalam sistem LPKP.	3.50
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	1. jumlah mahasiswa lebih dari 40 tidak tercapai 2. rata-rata pertemuan pembimbingmahasiswa secara klasikal persemester minimal dua kali dan masih ditambah beberapa kali pertemuan yang bersifat individual tergantung pada kebutuhan mahasiswa mahasiswa yang menemui masalah studi kurang dari 1 persen	Belum memenuhi standar Mohon dapat ditingkatan	1.50
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa	Prodi maupun universitas memiliki panduan Penulisan skripsi rerata jumlah mahasiswa	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	bimbingan di atas 15 kualifiakasi dps sesuai standar minimal asisrten ahli s2 rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir melebihi 6 bulan tugas akhir hanya satu penulisan skripsi		
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	jumlahpengisi kurang dari 80 persen; skor evaluasi pada tahun ajaran 2023 rerata 3,18 yang artinya baik; pada tahun sebelumnya 2022 rerata 3,14 artinya ada peningkatan dibanding tahun sebelumnya	Belum memenuhi standar Ada peningkatan evaluasi pembelajaran namun mohon dapat ditingkatkan lagi hingga mencapai nilai minimal.	2.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	rata rata kelulusan mata kuliah di atas 90 %, tercapai	Tercapai Pertahankan	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	dosen yang mengikuti hibah pembelajaran 1 dari 21 dosen atau 4,7 persen	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun	1. Prodi memiliki buku panduan perkuliahan yang encantumkan suasana akademik 2. sarana dan prasarana tersedia dan berfungsi 3. Ada kegiatan ilmiah rutin berupa seminar tahunan dan pidato akademik dalam hari peringatan dies natalis fakultas 4. Program studi memiliki road map tridharma 6. Beberapa mata kuliah mengundang praktisi untuk memberikan perkuliahan umum	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester			
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	audit mutu menunjukkan skor rerata 17 artinya sangat baik	Sudah memenuhi standar Ada data namun belum dituliskan oleh prodi.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Evluasi pembelajaran dinilai oleh sesama dosen setiap semester; namu instrumen evaluasi tidak diuji tingkat reliabilitas dan validitas;	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Alat evaluasi yang digunakan mencakup ujian tertulis; ujian lesan, tugas individual mandiri dan tugas kelompok; terpenuhi	Data Audit Mutu RPS Hasil tidak dapat dibuka Ada data namun belum diolah oleh prodi	1.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :263 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 215 Prosentase : 81.749% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :262 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 169 Prosentase : 64.5038% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :263 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 212 Prosentase : 80.6084% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :262 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 151 Prosentase : 57.6336% 1. Panduan evaluasi pembelajaran tersedia dalam RPS 2. mahasiswa yang menyatakan tidak puas kurang dari 5 %	Data belum lengkap Sudah baik dan dapat ditingkatkan	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				3. Masih ada dosen yang terlambat menyerahkan hasil penilaian 4. Dosen mengembalikan pekerjaan mahasiswa 5. Nilai terrekam di SIA dan ada rincian perhitungan final		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Umpan balik mahasiswa kurang dari 60 % (42-49%) Kepuasan di angka 3,17 pada sekala 1 sd 4 artinya baik	Belum memenuhi standar Ada data namun belum dirangkum oleh prodi	2.50
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali		Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	ada pedoman tertulis evaluasi dosen melalui penilaian oleh mahasiswa; penilaian kinerja BKD/LKD serta penilaian atasan	Ridak ada penjelasan Belum ada data	2.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Bukti kinerja dosen tersedia di dalam sister di dalam laporam BKD/ LKD	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	prosentase dosen s2 dan s3 th 2023 = 100 %, tercapai	Sesuai standar Ada data namun belum dinarasikan oleh prodi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	dosen s3 baru 38 %; belum tercapai	Belum memenuhi standar Ada data namun belum dinarasikan.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	belum tercapai (4 %)	Belum sesuai standar Ada data namun belum dinarasikan	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	80 % bersertifikasi pendidik profesioanl; belum tercapai	Belum sesuai standar Ada data namun belum dinarasikan	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	rasio dosen mahasiswa menurut Pemutu kemendikbud 20,36; terpenuhi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	0.50
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	rerata beban kerja mengajar 16 sks; tidak terpenuhi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	mata kuliah inti diajar oleh dosen minimal bergelar s2; terpenuhi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	dosen tidak tetap kurang dari 10 persen; terpenuhi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	semua dtt mengajar mata kuliah yang sesuai dengan bidang keahliannya	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	prosentase kehadiran dtt lebih dari 95 %	Tidak ada penjelasan	2.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	prosentase kehadiran dosen tetap lebih dari 95 %; terpenuhi	Tidak ada penjelasan	2.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	tiap semester minimal ada 3 mata kuliah yang mengundang pakar dalam proses perkuliahanya	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	semua dosen bergelar s3 menempuh bidang yang sesuai dengan bidang keahlian psikologi; jumlahnya 38%	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.50
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai		Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	ilmiah	seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)			
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5		Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun		Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Tersedia dokuen visi misi tujuan dan sasaran dan uraian pencapaian visi misi program studi di dalam renstra dan renop fakultas	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	visi mis tujuan dan sasaran disertakan dalam buku pedoman mahasiswa	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	tersedia dokumen tata pamong, rencana kegiatan, struktur organisasi; sop; serta deskripsi uraian kerja pejabat koordinasi ruti pejabat dlakulan seminggu sekali; koordianasi dengan dosen dilakuakan seminggu sekali dalam rapat prodi maupun fakultas	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian	1. ada deskripsi kerja dan tanggungjawab pimpinan 2. struktur organisasi 3. Tersedia sebagaian sop di dalam dokumen pedoman perkuliahan	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal			
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Tersedia RKA yang disahkan Ada genda koordinasi rutin pada tingkat fakyltas maupun pada tingkat prodi Ada sistem pembinaan untuk dosen baru refleksi karya minimal setahun sekali	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	tersedia sistem penjaminan mutu serta dokumennya	Tidak ada penjelasan	2.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	umpan balik dari pengguna lulusan setahun sekali; umpan balik mahasiswa satu semester sekali; hasilnya dibicarakan dalam rapat dekanat maupun rapat prodi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	jumlah pendaftar prodi psikologi relatif tinggi; tahun 2023 pilhan pertama 1798; rerata ipk lulusan dari 3,36 menjadi 3,43	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	calon mhs tahun 2023 pilihan pertama 1798, diterima 348; rasio > 5; terpenuhi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	calon mahasiswa yang diterima th 2023= 348; registrasi 246 71 %	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Mahasiswa transfer kurang dari 0,25	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	rerata ipk lulusan 3,25; tercapai	Sesuai standar Tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	di tahun 23 jumlah prestasi mahasiswa tingkat internasional 2; nasional 24; dan tingkat lokal 24; baik pada bidang seni, akademik maupun olahraga; tercapai	Memenuhi standar Pertahankan	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	lulusan tepat waktu angkatan tahun 2019 sejumlah 28 dari 144 mhs (19 %) angkatan tahun 2020 sejumlah 45 dari 191 mhs (23 %)	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Tercapai; rerata do tiga tahun terakhir adalah 3,9 %; data SIA Pejabat	Tidak ada penjelasan	2.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	tercapai; terdapat semua jenis layanan di atas	Tidak ada penjelasan	2.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	kepuasan layanan pada mahasiswa terkait sarana prasarana mendekati 80 %; layanan umum lebih dari 80 %; layanan administrasi di tas 80 persen	Tidak ada penjelasan	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Lihat data dokumen LED ISK: jumlah 150 dari 406 (37 %) tercapai	Tidak ada penjelasan	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun	perumusan CPL memanfaatkan informasi dqri alumni terkait evaluasi relevansi pembelajaran	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya			
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	skor kepuasan pengguna lulusan pada tujuha jenis kompetensi itu melebihi 80 % lihat dokumen LED ISK 2024	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Masa tunggu lulusan kurang dari 6 bulan sejumlah 96/150; 6 sd 18 bulan sejumlah 46/150; dan lebih dari 18 bulan 8/150 Lihat dokumen LED ISK 2024	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	tingkat kesesuaian tinggi 83/ 150 (55,3%) Kesesuaian sedang 29/ 150 (19,33%); dan kesesuaian rendah 32/150 (21,3 %) Lihat dokumen LED ISK 2024	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	tidakdiketahui	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat	tidak diketahui	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kegiatan non akademik	5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	tahun 2023 ada 21 artikel jurnal yang dipublikasikan (jumlah dosen 23); teracapai	Sudah memenuhi standar Belum ada data	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	tidak ada yang mendapat hak paten di tahun 2023	Tidak ada penjelasan Belum ada data	0.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	th 2023 ada 6 judul penelitian yang dibeayai oleh universitas 6/21; tidak tercapai	Data belum lengkap Belum ada data	0.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	tidak ada data	Belum memenuhi standar Belum ada data	0.50
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	16 artikel diterbitkan pada jurnal tak terakreditasi;5 diterbitkan pada jurnal terakreditasi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	tidak ada yang memperoleh HKI di tahun 2023; tidak tercapai	Belum memenuhi standar Belum ada data	0.50
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Terdapat dokumen road map penelitian di tingkat universitas maupun fakultas	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	90 persen topik sesuai dengan road map	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum	90 % berkaitan dengan bidang isi kurikulum prodi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			prodi			
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Ya memenuhi, pendanaan sebagaian besar menggunakan pendanaan LPPM	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Belum terpenuhi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	0.50
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	hasil penelitian diterbitkan dalam jurnal yang menggunakan penilaian rekan sejawat; terpenuhi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	ya terlaksana	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	telah dilaporkan melalui LPPM	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu		Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	6 dosen melakukan penelitian dengan dana institusi; jumlah dosen 23; 6/2 < 23/3; belum terpenuhi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai	5 artikel pada jurnal terakreditasi; 16 artikel jurnal tak terakreditasi; (2(5)+16)/6 < 23/3 belum terpenuhi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi			
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	belum terpenuhi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	0.50
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Ada rencana induk penelitian oleh LPPM	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		ADA panduanLPPM	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Ada informasi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.50
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	ada tim pendamping dari LPPM	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	ada pedoman LPPM	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Ada SIA dosen yang berisisistem untuk mengupload proposal dan hasil penelitian	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	ada dokumen evaluasi penelitian oleh LPPM	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Ada dokumen kode etik penelitian	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Ada dokumen pengajuan HAKI	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Ada rapat koordinasi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	0.50
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	tidak diketahui datanya	Tidak ada penjelasan Belum ada data	0.50
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	pasti sesuai bidang ilmu	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	ada 3 PKM didanai univeristas; dan 2 didanai lain-lain; 7/21; tidak tercapai	Tidak ada data jumlah dosen tetap yang sesuai dengan keahliannya Ada data namun belum dinarasikan	1.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	ada 2 mahsiswa yang terlibat dalam 5 pkm dosen; 2/5= 40 %, tercapai	Belum ada kejelasan total personil yang melakukan pengabdian Mohon dapat ditingkatkan keterlibatan mahasiswa dalam PKM	1.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	tidak terpenuhi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	0.50
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	sesuai dengan renstra prodi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	mengikuti prosedur LPPM	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM				
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	5< 23 tidak terpenuhi	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	2 mahasiswa per proposal pengabdian (ada 5 pengabdian dengan dana LPPM)	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	YA terlaksana dengan baik	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	YA sesuai tujuan	Tidak ada penjelasan belum ada data	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	ADA rumusan tindak lanjut	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Ada laporan pertanggungjawaban PKM yang disahkan LPPM	Tidak ada penjelasan	2.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	ADa tim penilai kelayakan dr LPPM	Tidak ada penjelasan	2.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Laporan Penagabdian masyarakat selalu menyertakan evaluasi kelompok pendampingan	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Fakultas memiliki renstra pengabdian masyarakat	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	Renstra PkM Universitas					
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	ADA	Tidak ada penjelasan	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	ADA	Tidak ada penjelasan	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	ADA	Tidak ada penjelasan	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Ada	Tidak ada penjelasan	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	ada dokumen pelaksanaan PKM oleh LPPM	Tidak ada penjelasan Belum ada data	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	tersedia sistem informasi untuk mendukung pelakasaaan PKM	Tidak ada penjelasan	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Pengabdian masayarakat dikelola oleh LPPM	Tidak ada penjelasan	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Terdapat buku pedoman pengabdian masyarakat dari universitas yang memuat kode etik dan panduan pelaksanaan	Tidak ada penjelasan Belum ada data	1.00

PROGRAM STUDI

PSIKOLOGI
PROGRAM MAGISTER

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S2
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Psikologi
Program Studi (Area Audit)	:	Magister Psikologi
Ketua Program Studi	:	Dr. Tjipto Susana
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Dita Maria Virginia Auditor 2: Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan

Yogyakarta, 25 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Tjipto Susana)

Auditor 1

(Dr. apt. Dita Maria Virginia)

Auditor 2

(Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : platform Zoom
   - Tanggal : 24 September 2024
   - Waktu : pk 13.00 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali (1.3.1)	Rasio pendaftar / diterima sebesar 1,5.
2.	KTS	RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut (1.3.1)	Tidak ditemukan adanya integrasi hasil penelitian dalam matakuliah
3.	KTS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut (1.3.2)	Tidak ditemukan adanya integrasi hasil PkM dalam matakuliah
4.	KTS	Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran (1.4.2)	Kurang dari sama dengan 50% ketepatan waktu penyerahan nilai
5.	OB	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik (1.5.3)	Ada bukti kinerja melalui sister/BKD, tapi tidak melalui SIA dosen
6.	KTS	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >=50% dan 60% nya berjabatan guru besar (1.5.4)	sebesar 3,75% dosen tetap yang sesuai dengan kriteria LK / GB
7.	KTS	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD) di rentang 27-33 (1.5.5)	Dilaporkan RMD 1:4
8.	OB	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent) di rentang 11-13 (1.5.5)	Dilaporkan rata-rata FTE 15,21
9.	OB	Jumlah kegiatan dosen tetap yangbidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan	SP diperoleh 1,56

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri (1.5.8)	
10.	KTS	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi (1.6.1)	Tidak ditemukan visi misi prodi
11.	KTS	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi (1.6.1)	Tidak ditemukan dokumen sosialisasi VMTS
12.	OB	Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait.	SOP hanya ada di tingkat Fakultas, belum ditemukan di tingkat Prodi
13.	KTS	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional (1.6.7)	Tidak ditemukan mahasiswa memperoleh prestasi
14.	KTS	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten (2.1.1)	Tidak ditemukan dosen yang memiliki hak paten minimal 10%
15.	OB	Sumber pembiayaan penelitian , NK >=2 (2.1.1)	Terdapat satu penelitian dengan dana internasional, namun belum ada penelitian dari dana nasional
16.	OB	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun, NK>=2 (2.1.2)	Terdapat satu artikel penelitian internasional dan dua tingkat nasional, namun belum memenuhi standar
17.	KTS	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal (3.1.1)	Survey kepuasan PkM belum terlaksana
18.	KTS	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM (3.5.2)	Tidak ditemukan hasil evaluasi kegiatan PkM
19.	OB	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM (3.6.1)	PkM direncanakan tapi tidak terdokumentasi

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Pelaksanaan pengajaran:

1. Prodi direkomendasikan promosi baik untuk alumni S1 Psikologi USD/diluar alumni. Promosi dapat berupa diskon untuk alumni
2. Kaprodi diirekomendasikan untuk mengkoordinasi dosen-dosen untuk mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM dalam matakuliah dan tertuang dalam RPS
3. Kaprodi direkomendasikan memonitoring dan menngingatkan dosen terkait ketepatan waktu
4. Kaprodi memastikan 100% dosen mengetahui prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan
5. Kaprodi direkomendasikan untuk mendorong dosen-dosen prodinya mendokumentasi melalui SIA dosen
6. Kaprodi direkomendasikan untuk merencanakan program kerja 2025 terkait peningkatan jabatan fungsional
7. Prodi direkomendasikan mendorong dosen untuk berpartisipasi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/
8. penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri, termasuk mendokumentasikan partisipasi. Prodi perlu mengganggarkan dana terkait program ini.
9. Prodi direkomendasikan menyusun dokumen VMTS sesuai dengan VMTS Fakultas. Hal ini dilanjutkan sosialisasi kepada dosen, tendik, dan mahasiswa
10. Prodi perlu menyusun SOP di tingkat prodi
11. Kaprodi perlu mengupayakan fasilitas selain kompetisi untuk mengakui prestasi mahasiswa, misal melalui hibah DRTPM skema tesis magister.

Penelitian:

12. Prodi direkomendasikan untuk memfasilitasi (dapat berupa lokakarya) dan bekerjasama dengan LPPM untuk meningkatkan hak paten
13. Prodi berkoordinasi dengan LPPM untuk memfasilitasi pendampingan penulisan publikasi internasional

PkM

14. Prodi dan tim mutu perlu untuk menyusun kuesioner untuk mengukur kepuasan layanan PkM
15. Hasil evaluasi kegiatan PkM perlu dilaporkan dan terdokumentasi dengan baik sebagai dasar tindak lanjut kegiatan PkM selanjutnya

KEUNGGULAN AUDITEE

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Pelaksanaan pengajaran:

1. Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion
2. Kurikulum telah dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas dan berdasarkan standar
3. Kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis
4. Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan
5. RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas
6. Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran
7. Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester
8. Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik
9. Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik
10. Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran
11. Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik dan terpusat di universitas
12. Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik
13. Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya
14. Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan
15. Tersedianya dokumen dan terlaksananya tata pamong program studi
16. Terdapat sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi
17. Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap
18. Telah dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti melalui kurikulum
19. Program studi telah melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)
20. Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan

Penelitian:

21. Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas
22. Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM
23. Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

24. Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui
25. Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik

PkM:

26. Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat
27. Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi
28. Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik
29. Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi
30. Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan
31. Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik

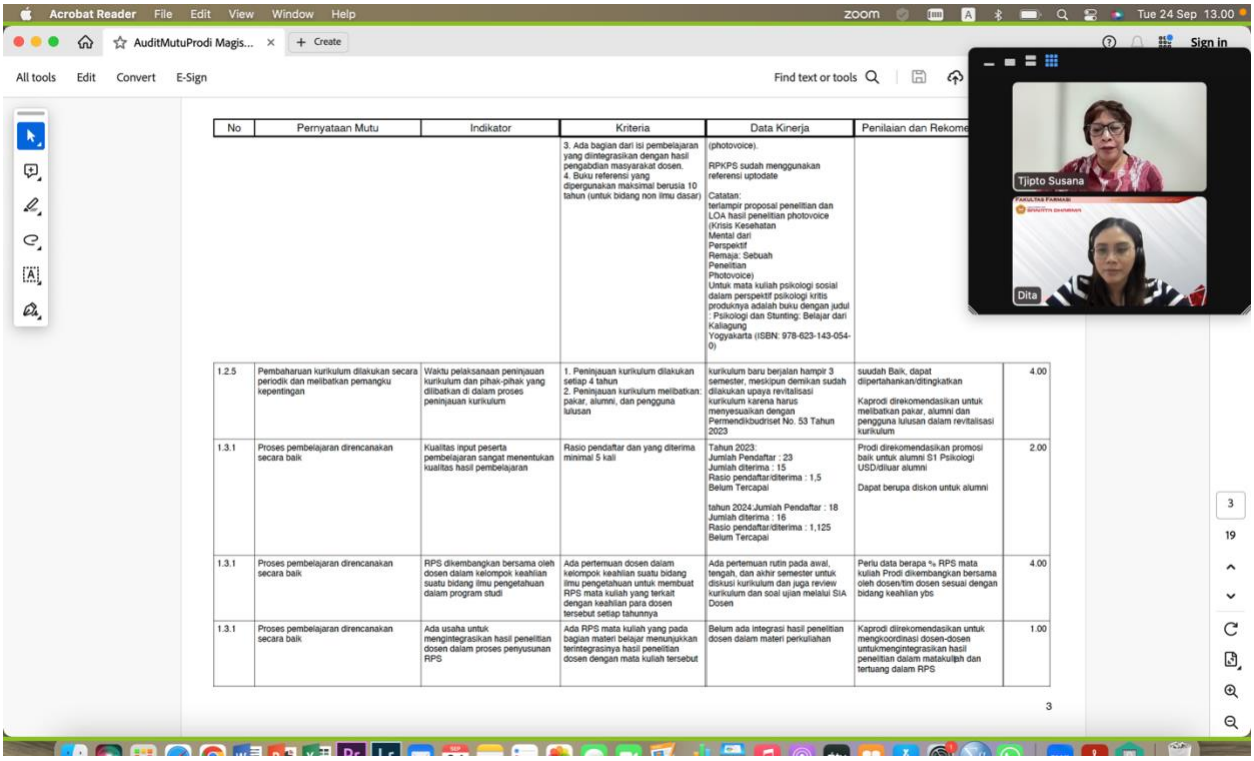
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

1. Prodi Magister Psikologi memiliki keunggulan dalam penyusunan kurikulum yang mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan, RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas, pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester, evaluasi pembelajaran yang baik, jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik, terwujudnya tata pamong program studi dan terdokumentasi, dokumen SPMI lengkap, ada upaya menjamin keberlajutan, adanya fasilitas untuk mahasiswa.
2. Promosi prodi Magister Psikologi diperlukan, perlu ada integrasi penelitian dan PkM dalam pembelajaran, penyusunan visi misi prodi, peningkatan prestasi mahasiswa.
3. Terkait bidang penelitian dan PkM secara umum sudah baik, hanya saja beberapa dokumen yang diperlukan dapat diiberikan link akses. Beberapa dokumen dapat diakses melalui web LPPM USD. Sosialisasi ke dosen terkait prosedur PkM belum optimal.
4. Perlu upaya peningkatan perolehan dana dan publikasi di tinngkat internasional.
5. Perlu upaya membuat survey kepuasan PkM dan evaluasi PkM.
6. Beberapa penilaian belum dapat dilakukan karena Prodi baru berjalan selama 1 tahun, misal profil lulusan ataupun masa tunggu, Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD).

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekome	
			3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	(photovoice). RPKPS sudah menggunakan referensi uptodate Catatan: terlampir proposal penelitian dan LOA hasil penelitian photovoice (Krisis Kesehatan Mental dari Perspektif Remaja: Sebuah Penelitian Photovoice) Untuk mata kuliah psikologi sosial dalam perspektif psikologi kritis produknya adalah buku dengan judul : Psikologi dan Stunting: Belajar dari Kalagung Yogyakarta (ISBN: 978-623-143-054-0)		
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	kurikulum baru berjalan hampir 3 semester, meski;pun demikan sudah dilakukan upaya revitalisasi kurikulum karena harus menyesuaikan dengan Permendikbudriset No. 53 Tahun 2023	suudah Baik, dapat dipertahankan/ditingkatkan Kaprodi direkomendasikan untuk melibatkan pakar, alumni dan pengguna lulusan dalam revitalisasi kurikulum	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Tahun 2023: Jumlah Pendaftar : 23 Jumlah diterima : 15 Rasio pendaftar/diterima : 1,5 Belum Tercapai tahun 2024:Jumlah Pendaftar : 18 Jumlah diterima : 16 Rasio pendaftar/diterima : 1,125 Belum Tercapai	Prodi direkomendasikan promosi baik untuk alumni S1 Psikologi USD/diluar alumni Dapat berupa diskon untuk alumni	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Ada pertemuan rutin pada awal, tengah, dan akhir semester untuk diskusi kurikulum dan juga review kurikulum dan soal ujian melalui SIA Dosen	Perlu data berapa % RPS mata kuliah Prodi dikembangkan bersama oleh dosen/tim dosen sesuai dengan bidang keahlian ybs	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Belum ada integrasi hasil penelitian dosen dalam materi perkuliahan	Kaprodi direkomendasikan untuk mengkoordinasi dosen-dosen untukmengintegrasikan hasil penelitian dalam matakuliah dan tertuang dalam RPS	1.00

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Psikologi Program Magister

Kaprodi :
Dr. Tjipto Susana

Auditor 1 :
Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.

Auditor 2 :
Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Pelaksanaan pembelajaran:
Prodi Magister Psikologi memiliki keunggulan dalam penyusunan kurikulum yang mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan, RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas, pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester, evaluasi pembelajaran yang baik, jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik, terwujudnya tata pamong program studi dan terdokumentasi, dokumen SPMI lengkap, ada upaya menjamin keberlajutan, adanya fasilitas untuk mahasiswa.

Namun, beberapa temuan perlu dimonitoring dan upaya perbaikan, antara lain:
1. Rasio pendaftar / diterima sebesar 1,5
2. Tidak ditemukan adanya integrasi hasil penelitian dalam matakuliah
3. Tidak ditemukan adanya integrasi hasil PkM dalam matakuliah
4. Kurang dari sama dengan 50% ketepatan waktu penyerahan nilai
5. Ada bukti kinerja melalui sister/BKD, tapi tidak melalui SIA dosen sebesar 3,75% dosen tetap yang sesuai dengan kriteria LK / GB
5. RMD 1:4
6. rata-rata FTE 15,21
7. belum terpenuhi Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/lokakarya/ penataran/ workshop/pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri
8. Tidak ditemukan visi misi prodi
9.Tidak ditemukan dokumen sosialisasi VMTS
10. SOP hanya ada di tingkat Fakultas, belum ditemukan di tingkat Prodi
11. Tidak ditemukan mahasiswa memperoleh prestasi

Beberapa penilaian belum dapat dilakukan karena Prodi baru berjalan selama 1 tahun, misal profil lulusan ataupun masa tunggu

Penelitian
Terkait bidang penelitian secara umum sudah baik, hanya saja beberapa dokumen yang diperlukan dapat diiberikan link akses. Beberapa dokumen dapat diakses melalui web LPPM USD.

Beberapa poin yg belum tercapai:
1. Tidak ditemukan dosen yang memiliki hak paten minimal 10%
2. Terdapat satu penelitian dengan dana internasional, namun belum ada penelitian dari dana nasional
3. Terdapat satu artikel penelitian tingkat internasional dan 2 tingkat nasional, namun belum memenuhi standar

PkM:
Terkait bidang PkM secara umum sudah baik, hanya saja beberapa dokumen yang diperlukan dapat diiberikan link akses. Beberapa dokumen dapat diakses melalui web LPPM USD. Sosialisasi ke dosen terkait prosedur PkM belum optimal.

Poin poin pokok rekomendasi :

Pelaksanaan pengajaran:

1. Prodi direkomendasikan promosi baik untuk alumni S1 Psikologi USD/diluar alumni. Promosi dapat berupa diskon untuk alumni
2. Kaprodi diirekomendasikan untuk mengkoordinasi dosen-dosen untuk mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM dalam matakuliah dan tertuang dalam RPS
3. Kaprodi direkomendasikan memonitoring dan menngingatkan dosen terkait ketepatan waktu
4. Kaprodi memastikan 100% dosen mengetahui prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan
5. Kaprodi direkomendasikan untuk mendorong dosen-dosen prodinya mendokumentasi melalui SIA dosen
6. Kaprodi direkomendasikan untuk merencanakan program kerja 2025 terkait peningkatan jabatan fungsional
7. Prodi direkomendasikan mendorong dosen untuk berpartisipasi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/
8. penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri, termasuk mendokumentasikan partisipasi. Prodi perlu mengganggarkan dana terkait program ini.
9. Prodi direkomendasikan menyusun dokumen VMTS sesuai dengan VMTS Fakultas. Hal ini dilanjutkan sosialisasi kepada dosen, tendik, dan mahasiswa
10. Prodi perlu menyusun SOP di tingkat prodi
11. Kaprodi perlu mengupayakan fasilitas selain kompetisi untuk mengakui prestasi mahasiswa, misal melalui hibah DRTPM skema tesis magister.

Penelitian:
12. Prodi direkomendasikan untuk memfasilitasi (dapat berupa lokakarya) dan bekerjasama dengan LPPM untuk meningkatkan hak paten
13. Prodi berkoordinasi dengan LPPM untuk memfasilitasi pendampingan penulisan publikasi internasional
PkM
14. Prodi dan tim mutu perlu untuk menyusun kuesioner untuk mengukur kepuasan layanan PkM
15. Hasil evaluasi kegiatan PkM perlu dilaporkan dan terdokumentasi dengan baik sebagai dasar tindak lanjut kegiatan PkM selanjutnya

Prodi direkomendasikan untuk menyediakan beberapa dokumen terkait penelitian dan PkM agar dapat dengan mudah diakses.
Secara teknis, dokumen yang diunggah melalui tautan tertentu agar diberikan petunjuk yang jelas pada halaman berapa data kinerja yang dimaksud

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	1. Prodi sudah memiliki rumusan SKL sesuai dengan visi-misi fakultas dan universitas, mengacu pada KKNI, dan mencakup 4C 2. Meskipun belum berlangsung 4 tahun, tetapi prodi PPPM sedang melakukan revitalisasi kurikulum untuk menyesuaikan	sdh baik, untuk revitalisasi kurikulum ke depan sebaiknya ada surat tugas tim kurikulum sebagai bukti adanya perbaikan kurikulum	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				perubahan SKS dari 36 menjadi 54 SKS berdasarkan Permendikbudriset No. 53 Tahun 2023		
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Rumusan CPL sudah memuat aspek sikap, pengetahuan, dan ketrampilan dan dikembangkan berdasarkan SK Asosasi Penyelenggara Perguruan Tinggi Psikologi Indonesia berdasarkan SK 02/AP2TPI/2019 Catatan: dokumen kurikulum sama dengan poin 1.1.1		4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || null || Tercapai 2023/2024 Genap || null|| Tercapai Prodi PPPM belum mempunyai lulusan karena masih berjalan 2 semester dan baru memasuki semester 3	tidak dapat dinilai karena belum ada lulusan.	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Prodi PPPM belum meluluskan mahasiswa sehingga belum bisa melakukan survei pengguna alumni	tidak dapat dinilai karena belum ada lulusan. Kaprodi / tim penjaminan mutu Fakultas perlu bersiap instrumen untuk penggalian kepuasan pengguna alumni	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Kurikulum Prodi PPPM memuat kurikulum perluasan yang merupakan ciri khas prodi dan juga mengacu pada visi-misi universitas Catatan: dokumen kurikulum sama dengan poin 1.1.1	kurikulum telah dikembangkan sesuai dengan visi-misi universitas dan sudah berorientasi ke masa depan.	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	kurikulum memuat mata kuliah inti (wajib pemerintah) karena mengacu pada KKNI dan keputusan AP2TPI (SK 02/AP2TPI/2019) dan memuat matakuliah perluasan (wajib prodi dan unversitas) yang merupakan kekhasan prodi dan universitas Catatan: dokumen kurikulum sama dengan poin 1.1.1	kurikulum telah dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Tersedia matriks antara CPL, Bahan Kajian, dan Mata kuliah di kurikulum Catatan: dokumen kurikulum sama dengan poin 1.1.1	pada buku kurikulum telah dijabarkan: 1. bahan kajian terhadap CPL 2. bahan kajian terhadap mata kuliah 3. mata kuliah terhadap CPL	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Semua isi pembelajaran sesuai dengan RPS. Sudah ada matakuliah yang diintegrasikan dengan pengabdian (Psikologi Sosial dalam perspektif psikologi kritis) dan penelitian (photovoice). RPKPS sudah menggunakan referensi uptodate Catatan: terlampir proposal penelitian dan LOA hasil penelitian photovoice (Krisis Kesehatan Mental dari Perspektif Remaja: Sebuah Penelitian Photovoice) Untuk mata kuliah psikologi sosial dalam perspektif psikologi kritis produknya adalah buku dengan judul : Psikologi dan Stunting: Belajar dari Kaliagung Yogyakarta (ISBN: 978-623-143-054-0)	100% relevan berdasarkan lampiran. Dokumen yg dilampirkan sebaiknya rps mata kuliah yang menunjukkan standar/kriteria 1-4	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	kurikulum baru berjalan hampir 3 semester, meskipun demikan sudah dilakukan upaya revitalisasi kurikulum karena harus menyesuaikan dengan Permendikbudriset No. 53 Tahun 2023	suudah Baik, dapat diipertahankan/ditingkatkan Kaprodi direkomendasikan untuk melibatkan pakar, alumni dan pengguna lulusan dalam revitalisasi kurikulum	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Tahun 2023: Jumlah Pendaftar : 23 Jumlah diterima : 15 Rasio pendaftar/diterima : 1,5 Belum Tercapai tahun 2024:Jumlah Pendaftar : 18 Jumlah diterima : 16 Rasio pendaftar/diterima : 1,125 Belum Tercapai	Prodi direkomendasikan promosi baik untuk alumni S1 Psikologi USD/diluar alumni Dapat berupa diskon untuk alumni	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Ada pertemuan rutin pada awal, tengah, dan akhir semester untuk diskusi kurikulum dan juga review kurikulum dan soal ujian melalui SIA Dosen	Perlu data berapa % RPS mata kuliah Prodi dikembangkan bersama oleh dosen/tim dosen sesuai dengan bidang keahlian ybs	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Belum ada integrasi hasil penelitian dosen dalam materi perkuliahan	Kaprodi diirekomendasikan untuk mengkoordinasi dosen-dosen untukmengintegrasikan hasil penelitian dalam matakuliah dan tertuang dalam RPS	1.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Belum ada integrasi hasil pengabdian masyarakat dosen dalam materi perkuliahan	Kaprodi diirekomendasikan untuk mengkoordinasi dosen-dosen untukmengintegrasikan hasil PkM dalam matakuliah dan tertuang dalam RPS	1.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Sebagian besar RPS sudah berdasarkan 7 aspek	Kaprodi direkomendasikan untuk mencantumkan rerata nilai mutu audit RPS terkait indikator ini	3.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Semua RPS sudah disusun berdasarkan 7 unsur yang disyaratkan	Kaprodi direkomendasikan untuk mencantumkan rerata nilai mutu audit RPS terkait indikator ini	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Sebagian besar RPS minimal menggunakan 3 model pembelajaran berbeda	Kaprodi direkomendasikan untuk mencantumkan berapa % RPS yang telah menggunakan beberapa variasi model pembelajaran	3.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Semua RPKPS memakai paradigma Ignatian	sudah baik dan dapat dipertahankan	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran	Sebagian besar Pelaksanaan proses pembelajaran sudah meliputi a sampai h.	sudah baik dan dapat dipertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Sudah ada panduan Tugas Akhir. Belum ada bimbingan tugas akhir, tetapi direncanakan setiap dosen akan membimbing 2 sampai 3 mahasiswa	sudah baik dan dapat dipertahankan	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata evaluasi pembelajaran mahasiswa 3.52 dari skala 1-4. Berarti sudah melebihi 80 %	sudah baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Prodi PPPM belum meluluskan mahasiswa	belum dapat dinilai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Belum ada	Kaprodi direkomendasikan untuk mendorong dosen Magisgter mencoba hibah pembelajaran	1.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik di Renstra Fakultas dan roadmap penelitian tingkat fakultas di Pusat Kajian Psikologi Komunikasi dan Budaya Sudah ada dosen yang mengikuti pelatihan (> 10 %) https://docs.google.com/document/d/1U--OCrvUsuBNxyTrRhJYE_Y8B5bAkrnp/edit?usp=sharing&ouid=115962672505511102526&rtpof=true&sd=true https://drive.google.com/file/d/1U5Bb-gV2ype2Evc1jeY4wnvlcXIfJF8H/view?usp=drive_link	terdapat berbagai upaya yang baik dan suasana yang kondusif demi meningkatnya suasana akademik yang baik, akan tetapi belum berkesinambungan. Fakultas direkomendasikan untuk merumuskan kebijakan tertulis tentang suasana akademik	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	evaluasi pembelajaran sudah menggunakan 5 prinsip evaluasi	sudah baik dan dapat dipertahankan	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Sudah dilakukan evaluasi validitas penilaian soal-soal ujian melalui SIA		4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Alat evaluasi sudah mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	sudah baik dan dapat dipertahankan	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :6 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 6 Prosentase : 100.0%	Kaprodi direkomendasikan memonitoring dan menngingatkan dosen terkait ketepatan waktu Kaprodi memastika 100% dosen	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Genap Jumlah Kelas :6 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 2 Prosentase : 33.3333% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :6 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 3 Prosentase : 50.0% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :6 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0% Belum ada panduan penilaian, semua nilai sudah ada di SIA tetapi belum semua dosen tepat waktu Tidak ada mahasiswa yang tidak puas	mengetahui prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	100 % mahasiswa memberikan umpan balik dan kepuasan 80 %	sudah baik dan dapat dipertahankan	4.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Pedoman tertulis mengikuti unversitas. Pengembangan karir dan peninjauan sudah dilakukan secara rutin	sudah baik dan dapat dipertahankan	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Ada pedoman tertulis melalui prosedur penilaian BKD		4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan	Pelaksanaan monitoring dan	Ada bukti tentang kinerja dosen	Sudah melakukan monitoring	Kaprodi direkomendasikan	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	tetapi belum terdokumentasi dengan baik, terutama yang tidak diinpit di SIA dosen	untuk mendorong dosen-dosen prodinya mendokumentasi melalui SIA dosen	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Semua dosen berpendidikan S3 dan sesuai bidang keahliannya	sudah baik dan dapat dipertahankan	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Semua dosen berpendidikan S3 dan sesuai bidang keahliannya	sudah baik dan dapat dipertahankan	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	baru 3,75 % dosen tetap yang memiliki jabatan Lektor kepala dan Guru Besar	Kaprodi direkomendasikan untuk merencanakan program kerja 2025 terkait peningkatan jabatan fungsional	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	semua dosen sudah memiliki sertifikat pendidik	sudah baik dan dapat dipertahankan	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	RDM 1 : 4		1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Rata-rata beban dosen per tahun 15,21	baik dan dapat ditingkatkan	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	sudah baik dan dapat dipertahankan	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Jumlah dosen tidak tetap 3,75%	sudah baik dan dapat dipertahankan	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	sudah baik dan dapat dipertahankan	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Dosen tidak tetap hadir 100 %	sudah baik dan dapat dipertahankan	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan	sudah baik dan dapat dipertahankan	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		(terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	(terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	(terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%		
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Semua dosen menjadi narasumber/staf ahli/mitra bestari https://docs.google.com/spreadsheets/d/1S75o_--6FGgrjwmR7oAgQ9uk-DiB0MQi/edit?usp=sharing&ouid=107858104476336280489&rtpof=true&sd=true	sudah baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	semua dosen berpendidikan S3 https://docs.google.com/spreadsheets/d/1S75o_--6FGgrjwmR7oAgQ9uk-DiB0MQi/edit?usp=sharing&ouid=107858104476336280489&rtpof=true&sd=true	sudah baik dan dapat dipertahankan	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	(9 + 0,25)/8 = 1,156 https://docs.google.com/document/d/1h6sQXvIdhkeyQ6XLYJupCXu6QsV2Lnrk/edit?usp=drive_link&ouid=107858104476336280489&rtpof=true&sd=true	Prodi direkomendasikan mendorong dosen untuk berpartisipasi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri, termasuk mendokumentasikan partisipasi Prodi perlu mengganggarkan dana terkait program ini	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	1 dosen mendapat hibah penelitian Luar negeri (1:8= 0,125) https://docs.google.com/spreadsheets/d/1S75o_--6FGgrjwmR7oAgQ9uk-DiB0MQi/edit?usp=drive_link&ouid=107858104476336280489&rtpof=true&sd=true	sudah baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak	37,5 % melakukan aktivitas peneltian dan publikasi dalam bentuk kerja sama dengan pihak	sudah baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	ilmiah		eksternal minimal 30% dosen per tahun	eksternal https://docs.google.com/spreadsheets/d/1S75o_--6FGgrjwmR7oAgQ9uk-DiB0MQi/edit?usp=drive_link&ouid=107858104476336280489&rtpof=true&sd=true		
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	belum ada visi misi prodi	Prodi direkomendasikan menyusun dokumen VMTS sesuai dengan VMTS Fakultas	0.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	belum ada	Prodi direkomendasikan menyusun dokumen VMTS sesuai dengan VMTS Fakultas dan dilanjutkan sosialisasi kepada dosen, tendik, dan mahasiswa	0.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Dokumen tata pamong ada di tingkat Fakultas Tingkat kepuasan lebih dari 80 % https://drive.google.com/drive/folders/1yxCDUpxq9gwveYdhGItf4E389KV6Tgwr?usp=sharing	sudah baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan Renop perlu diturunkan di tingkat prodi	4.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	SOP ada di tingkat Fakultas Tingkat kepuasan lebih dari 80 % https://drive.google.com/drive/folders/1yxCDUpxq9gwveYdhGItf4E389KV6Tgwr?usp=sharing	Prodi perlu menyusun SOP di tingkat prodi	2.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM,	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per	Ada RKA prodi, pertemuan koordinasi rutin, refleksi karya satu tahun sekali di tingkat fakultas. Monevin berjalan satu	sudah baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	tahun sekali. Fakultas mempunyai pola karir SDM. https://drive.google.com/drive/folders/1DtSJ9P69KxUGul35EVxvQ0cHf1Eu8doL?usp=drive_link		
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Standar mutu selalu diperbarui, ada dokumentasi pelaksanaan SPMI, RKA prodi sebagian besar didasarkan pada temuan SPMI, karena tidak semua hal bisa di rencanakan pada tahun anggaran yang sama https://drive.google.com/drive/folders/1DtSJ9P69KxUGul35EVxvQ0cHf1Eu8doL?usp=drive_link	sudah baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Sudah dilakukan penjaringan umpan balik dari mahasiswa dan Asosiasi Penyelenggara Pendidikan Tinggi Psikologi dan digunakan untuk memperbaiki kurikulum. https://drive.google.com/drive/folders/1Lr8B9lBw2b8AT4aYLFmw5P0_ayi-VtpK?usp=drive_link https://drive.google.com/drive/folders/1uU96hm_Qly4A-0V8jmvpxBSw80gqXGdN?usp=drive_link	Sudah baik dan dapat dilanjutkan secara konsisten	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	Jumlah pendaftar belum mengalami peningkatan. Survey kepuasan baru dilakukan satu kali karena prodi baru beroperasi satu tahun. Belum meluluskan mahasiswa sehingga belum bisa dilihat rata-rata IPK lulusan dan rata-rata masa studi	dapat menceritakan dan memberikan bukti bahawa ada upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Prodi belum meluluskan mahasiswa karena baru berjalan 3 semseter		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Belum ada mahasiswa yang mengikuti ajang kompetisi	Kaprodi perlu mengupayakan fasilitas selain kompetisi untuk mengakui prestasi mahasiswa, misal melalui hibah DRTPM skema tesis magister	0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Prodi belum meluluskan mahasiswa karena baru berjalan 3 semseter		4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Sampai saat ini belum ada mahasiswa yang DO		4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Ada layanan bimbingan konseling, minat bakat, pembinaan soft skill, layanan beasiswa dan kesehatan	Agar diberikan alamat untuk mengakses informasi tersebut	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Skor layanan mahasiswa lebih dari 80 % https://drive.google.com/drive/folders/1eTTm74PgfN2axuj9x0cOpIfgxApYZi9u?usp=drive_link	sudah baik. Hanya saja tautan yang diberikan tidak langsung menunjukkan data kinerja yang dimaksud	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Prodi belum meluluskan mahasiswa karena baru berjalan 3 semseter	Tidak dapat dinilai karena data tidak ada. Prodi belum meluluskan mahasiswa.	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Prodi belum meluluskan mahasiswa karena baru berjalan 3 semseter	Tidak dapat dinilai karena data tidak ada. Prodi belum meluluskan mahasiswa.	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme),	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Prodi belum meluluskan mahasiswa karena baru berjalan 3 semseter	Tidak dapat dinilai karena data tidak ada. Prodi belum meluluskan mahasiswa.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri				
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Prodi belum meluluskan mahasiswa karena baru berjalan 3 semseter	Tidak dapat dinilai karena data tidak ada. Prodi belum meluluskan mahasiswa.	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Prodi belum meluluskan mahasiswa karena baru berjalan 3 semseter	Tidak dapat dinilai karena data tidak ada. Prodi belum meluluskan mahasiswa.	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Prodi belum meluluskan mahasiswa karena baru berjalan 3 semseter	Tidak dapat dinilai karena data tidak ada. Prodi belum meluluskan mahasiswa.	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Prodi belum meluluskan mahasiswa karena baru berjalan 3 semseter	Tidak dapat dinilai karena data tidak ada. Prodi belum meluluskan mahasiswa.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	75 % dosen mempublikasikan artikel ilmiah dalam jurnal nasional dan beberapa di jurnal internasional https://drive.google.com/file/d/1cEl4fGKQMeCE8fz1qkuBerOmFjIXyUbK/view?usp=drive_link	Sudah baik. perlu ditingkatkan lagi. Namun pada tautan yang diunggah agar diberikan petunjuk/penjelasan pada halaman berapa dari dokumen yang diupload	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	belum ada dosen yang mendapatkan hak paten dari karya penelitian	tidak ada data paten	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	(4 x 1) + (2 x0) + (6)/8 = 1,25 https://drive.google.com/file/d/1cEl4fGKQMeCE8fz1qkuBerOmFjIXyUbK/view?usp=drive_link	Nilai NK diantara 1 dan 2. Perlu ditingkatkan jumlah penelitian yang dibiayai oleh pihak luar USD	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Prodi belum meluluskan mahasiswa karena baru berjalan 3 semseter	Tidak bisa dinilai karena data tidak ada. Belum ada mahasiswa tugas akhir yang lulus	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	(4 x 1) + (2 x0) + (6)/8 = 1,25 https://drive.google.com/file/d/1cEl4fGKQMeCE8fz1qkuBerOmFjIXyUbK/view?usp=drive_link	NK kurang dari 2 dan lebih dari 1. Tautan yang diunggah agar diberikan petunjuk/penjelasan bahwa kinerja tersebut dapat dilihat di halaman berapa dari dokumen tersebut (yang diunggah). Prodi agar menemukan solusi untuk meningkatkan jumlah artikel yang dihasilkan dosen.	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	12,5 % dosen tetap mendapat HKI https://docs.google.com/spreadsheets/d/17aVA15xC4GxJJpG3C0LoqNeln9KCnrbD/edit?usp=drive_link&ouid=107858104476336280489&rtpof=true&sd=true	12.5% dosen artinya terdapat minimal 1 karya HKI Tidak ada karya yang bisa diakses. Dalam dokumen yang ditautkan tidak ditemukan data yang dimaksud. Data kinerja yang ditampilkan dalam persen sementara rubrik penilaian dalam jumlah.	3.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Ada dokumen road map penelitian fakultas https://docs.google.com/document/d/1U--OCrvUsuBNxyTrRhJYE_Y8B5bAkrnp/edit?usp=sharing&ouid=115962672505511102526&rtpof=true&sd=true	Dokuen tidak bisa diakses. Tautan dokumen dalam bentuk .zip dan setelah diunduh, tidak bisa diekstrak dan dibuka. Sebaiknya dokumen yang diunggah langsung bisa diakses.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	semua topik penelitisan sama dengan roadmap https://drive.google.com/file/d/1cEl4fGKQMeCE8fz1qkuBerOmFjIXyUbK/view?usp=drive_link	Semua topik penelitian sesuai road map	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Semua penelitian punya kaitan dengan kurikulum https://drive.google.com/file/d/1cEl4fGKQMeCE8fz1qkuBerOmFjIXyUbK/view?usp=drive_link	Sudah baik. Semua penelitian punya kaitan dengan isi kurikulum	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Semua penelitian yang mendapatkan Hibah LPPM mengikuti pedoman aturan LPPM	Hanya ada prosedur yang ditetapkan oleh LPPM	4.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Semua hasil penelitian yang mendapatkan hibah LPPM atau dari pihak eksternal dan penelitian yang dipublikasikan sudah direview oleh tim ahli yang kompeten	Sudah sesuai prosedur standar LPPM	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	semua penelitian yang disetujui terlaksana dengan baik	Semua penelitian yang disetujui terlaksana	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Semua penelitian yang mengikuti hibah LPPM sudah dilaporkan	Tidak ada laporan yang tertunggak	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Semua penelitian yang mengikuti hibah LPPM diselesaikan tepat waktu	Sudah bagus.	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4 x 1) + (2 x0) + (6)/2 = 5 https://drive.google.com/file/d/1cEl4fGKQMeCE8fz1qkuBerOmFjIXyUbK/view?usp=drive_link	Skor melebihi 4	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4x1) + (6x2)+ (0)/6 = 2 https://drive.google.com/file/d/1cEl4fGKQMeCE8fz1qkuBerOmFjIXyUbK/view?usp=drive_link	Walaupun penelitian tingkat nasional sudah cukup, namun perlu peningkatan jumlah artikel ilmiah tingkat lokal sesuai bidang ilmu	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	12,5 % dosen tetap mendapat HKI https://docs.google.com/spreadsheets/d/17aVA15xC4GxJJpG3C0LoqNeln9KCnrbD/edit?usp=drive_link&ouid=107858104476336280489&rtpof=true&sd=true	Dokumen yang diunggah pada tautan tidak dapat menunjukkan data HaKI	
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Semua dokumen LPPM mudah diakses peneliti	dapat diakses melalui web LPPM Sudah tersedia, namun kegiatan sosialisasi dokumen tersebut belum ada informasi yang bisa diakses	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Panduan tersedia	dapat diakses melalui web LPPM Sudah tersedia, namun kegiatan sosialisasi dokumen tersebut belum ada informasi yang bisa diakses	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Skema dan pendanaan tersedia	dapat diakses melalui web LPPM Dokumen Skema dan pendanaan tersentralisasi di LPPM	3.50
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Tersedia tim pendamping	dapat diakses melalui web LPPM Tidak ada data apakah dosen aktif mengikuti pendampingan	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	tersedia dokumen pendukung penelitian	dapat diakses melalui web LPPM Tidak ditemukan data sosialisasi terkait ketersedian perangkat pendukung	3.50
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	ada sistem informasi pendukung pelaksanaan penelitian	dapat diakses melalui SI dosen Tidak ditemukan data terkait sosialisasi adanya sistem	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	baik				informasi pendukung pelaksanaan penelitia	
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen evaluasi penelitian	dapat diakses melalui web LPPM Tidak ada data sosialisasi terhadap Tersedia dokumen evaluasi penelitian	3.50
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia kode etik penelitian	dapat diakses melalui web LPPM Tidak ada data sosialisasi terhadap Tersedia dokumen kode etik penelitian	3.50
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	tersedia panduan HAKI dan Paten	dapat diakses melalui web LPPM Tidak ada data sosialisasi terhadap tersedianya panduan HAKI dan Paten	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	penelitian dikelola fakultas dan ada rapat koordinasi lebih dari 3 kali dalam 1 semester	Perlu dilengkapi dokumen pelaksanaan koordinasi, dapat berupa notulen hasil koordinasi dan atau daftar hadir	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	belum ada survey subjek pendampingan	Prodi seharusnya mengagendakan survey secara berkala	1.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Semua pengabdian masyarakat sesuai dengan bidang ilmu https://drive.google.com/file/d/1cEl4fGKQMeCE8fz1qkuBerOmFjIXyUbK/view?usp=drive_link	Dokumen yang ditautkan semestinya dilengkapi petunjuk yang jelas pada halaman berapa dari data kinerja yang dimaksud	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	(4x0) + (2x8) + (1x1)/8 = 2,125 https://drive.google.com/file/d/1gzNHGtSiIqaCiGxTY4SO6hvhqw1GqhpA/view?usp=drive_link	Dokumen yang ditautkan semestinya dilengkapi petunjuk yang jelas pada halaman berapa dari data kinerja yang dimaksud	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	(4x0) + (2x8) + (1x1)/8 = 2,125 https://drive.google.com/file/d/1gzNHGtSiIqaCiGxTY4	Dokumen yang ditautkan semestinya dilengkapi petunjuk yang jelas pada halaman berapa	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				SO6hvhqw1GqhpA/view?usp=drive_link	dari data kinerja yang dimaksud	
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	semua PKM sesuai renstra Fakultas https://drive.google.com/file/d/1gzNHGtSiIqaCiGxTY4SO6hvhqw1GqhpA/view?usp=drive_link	Dokumen yang ditautkan semestinya dilengkapi petunjuk yang jelas pada halaman berapa dari data kinerja yang dimaksud	4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Belum semua kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Tidak ditemukan data. Prodi seharusnya menyertakan data prosentase kegiatan PkM yang mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	2.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	(4x0) + (2x8) + (1x1)/8 = 2,125 https://drive.google.com/file/d/1gzNHGtSiIqaCiGxTY4SO6hvhqw1GqhpA/view?usp=drive_link	Formula yang digunakan tidak tepat. Jumlah dosen tetap=6, tetapi dalam formula tertulis 8. Data juga tidak bisa diakses secara langsung melalui tautan yang ada	2.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	semua kegiatan PkM sesuai proposal	Data tidak disertakan. Prodi semestinya menunggah dokumen yang berisikan data yang dimaksud	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	semua kegiatan PkM sesuai proposal	Data tidak disertakan. Prodi semestinya menunggah dokumen yang berisikan data yang dimaksud	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	belum senua kegiatan PkM merumuskan tindak lanjut	Data tidak disertakan. Prodi semestinya menunggah dokumen yang berisikan data yang dimaksud	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Dosen yang mengikut hibah PkM dari LPPM mengikuti prosedur yang ditetapkan	Data tidak disertakan. Prodi semestinya menunggah dokumen yang berisikan data yang dimaksud	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Belum ada	Prodi semestinya menanggedakan penyediaan Tim yang dimaksud. Saran untuk LPMAI: Rubrik penilaian standar ini tidak valid	3.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	belum ada	Prodi semestinya menanggedakan penyediaan hasil evaluasi yang dimaksud. Saran untuk LPMAI: Rubrik penilaian standar ini tidak valid	3.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	belum ada	Prodi semestinya menanggedakan penyediaan dokumen yang dimaksud.	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	sudah ada dokumen terkait	Prodi semestinya menunggah dokumen yang berisikan data yang dimaksud	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	tersedia dokumen terkait	Tersedia pada web LPPM Prodi semestinya mengunggah dokumen yang berisikan data yang dimaksud	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	tersedia dokumen terkait	Tersedia pada web LPPM Prodi semestinya menunggah dokumen yang berisikan data yang dimaksud	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	belum ada	Tersedia pada LPPM Prodi semestinya menganggendakan kegiatan agar para dosen mengikuti pendampingan yang disediakan universitas	3.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	tersedia dokumen terkait	Tersedia pada LPPM Prodi semestinya menunggah dokumen yang berisikan data yang dimaksud	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	tersedia sistem informasi PkM	Tersedia SI dosen Prodi semestinya menunggah dokumen yang berisikan data yang dimaksud	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen terkait	Tersedia pada web LPPM Prodi semestinya menunggah dokumen yang berisikan data yang dimaksud	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Belum ada	tersedia di web LPPM Prodi semestinya menganggendakan kegiatan untuk menyediakan dokumen kode etik yang	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					dimaksud	

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AMI- AKADEMIK

FAKULTAS SASTRA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
2024

LAPORAN PELAKSANAAN
AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Sastra
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen : 9 – 13 September 2024 Audit Lapangan : 17 – 20 September 2024
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 3 Oktober 2024

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan yaitu Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2024 ini dapat terlaksana dengan lancar. Laporan AMI 2024 ini sebagai bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu di seluruh level organisasinya. Laporan AMI 2024 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2023.

Selama bulan September secara penuh merupakan bulan AMI untuk dihidupi keterlaksanaannya sebagai bentuk evaluasi dalam siklus PPEPP. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/. Berikutnya adalah tahapan audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis sehingga menemukan keberlanjutan perbaikan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD. Laporan AMI digunakan sebagai upaya dalam mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya. LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Usaha penjaminan mutu yang dimaksud adalah mengenai kegiatan tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). LPMAI menunjuk auditor dari setiap fakultas untuk melakukan proses penilaian audit Dimana syarat utamanya adalah penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2025.

Yogyakarta, Oktober 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
PEMBAHASAN 8
A. Auditor dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 8
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 9
PENUTUP 14
LAMPIRAN
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

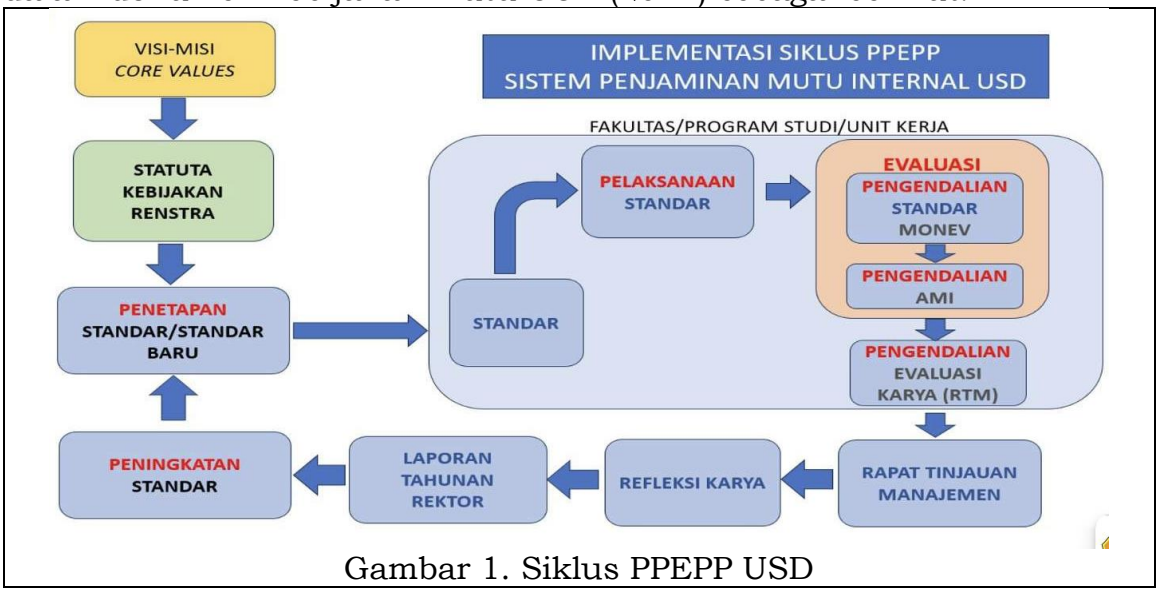
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



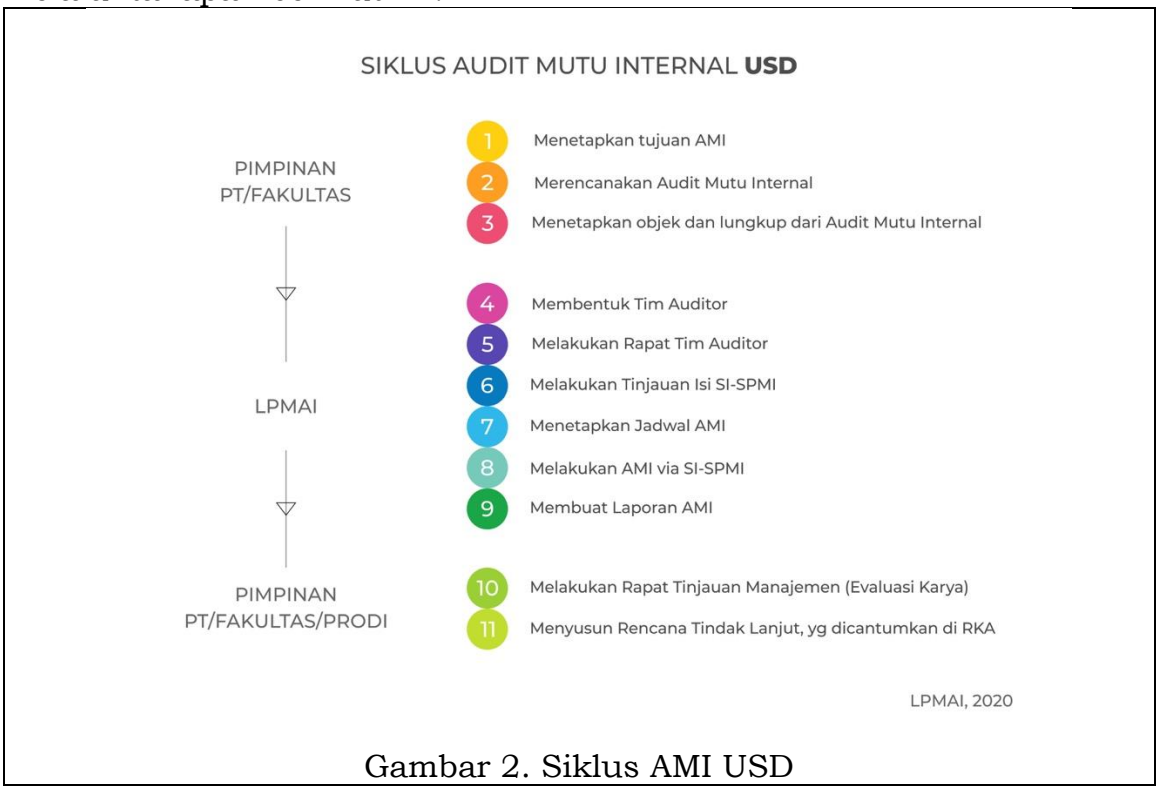
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Sastra yang memiliki kekhasan yaitu bahasa, sastra, dan budaya Indonesia dalam rangka mewujudkan masyarakat Indonesia yang cerdas dan humanis. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.

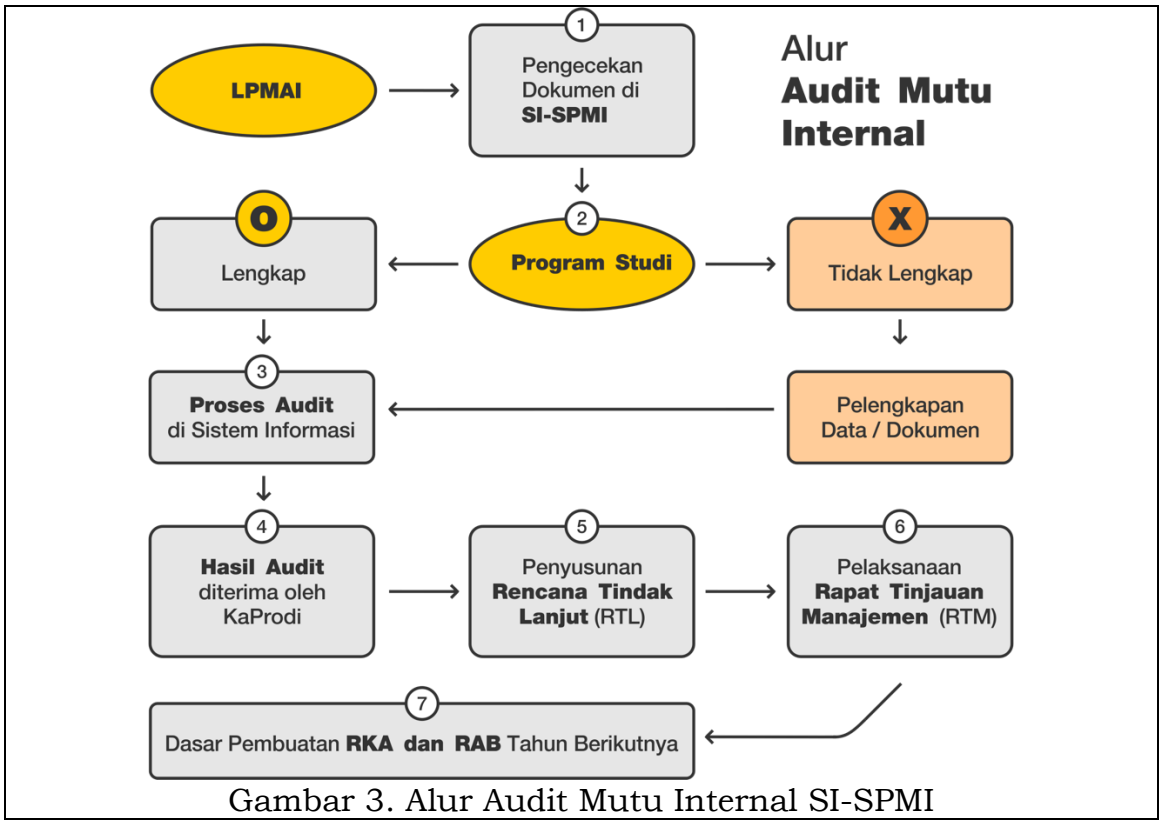


Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Sastra

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Sastra Indonesia	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Fidelis Chosa Kastuhandani, M.Hum., Ph.D.
Sastra Inggris	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Fransiskus Purwanto, SCJ, Th.D.
Sejarah	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.
Magister Sastra	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Sastra Indonesia	9 – 13 September 2024	Kamis, 19 September 2024 Pk 13.00– selesai	1. Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani 2. Fidelis Chosa Kastuhandani, M.Hum., Ph.D.
Sastra Inggris	9 – 13 September 2024	Kamis, 19 September 2024 Pk 13.30 – 14.30 WIB	1. Markus Budiraharjo, Ed.D. 2. Fransiskus Purwanto, SCJ, Th.D.
Sejarah	9 – 13 September 2024	Selasa, 17 September 2024 Pk 10.00– selesai	1. Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum. 2. Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Magister Sastra	9 – 13 September 2024	Jumat, 20 September 2024 Pk 09.00 – 10.15 WIB	1. Dr. apt. Yustina Sri Hartini 2. Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Sastra secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Sastra Indonesia	Ringkasan:	Secara umum Program Studi tidak melampirkan bukti kinerja yang disampaikan sehingga tidak dapat dilakukan evaluasi apakah kinerja yang dilaporkan memenuhi standar atau tidak.
		Rekomendasi:	1. Meningkatkan kualitas dokumentasi terhadap setiap kegiatan PS supaya menjadi lebih akuntabel 2. Melakukan evaluasi model pembelajaran dan meningkatkan kualitas pembelajaran dengan metode-metode pembelajaran terkini 3. Menyusun roadmap penelitian dan PkM PS 4. Melaksanakan Audit Mutu soal ujian secara rutin dan serius
2	Sastra Inggris	Ringkasan:	Secara keseluruhan hasil AMI Prodi Sasing 2023 menunjukkan hasil dengan kategori UNGGUL. Seluruh aspek tridharma telah ditangani dengan optimal. Namun demikian, ada sejumlah catatan yang layak untuk diperhatikan. Dharma Pendidikan Contoh-contoh RPS menunjukkan mutu yang sangat baik. Namun belum ada bukti empiris terkait dengan aktivitas Audit Mutu RPS yang dijalankan oleh Prodi Sasing. Dharma Penelitian Kegiatan penelitian telah dilakukan dengan baik, mengikuti prosedur yang telah ditetapkan, dan jumlahnya baik. Namun, Prodi Sasing sendiri belum memilliki Rencana Induk Penelitian. Para dosen Prodi Sasing juga belum banyak terlibat di dalam kegiatan hibah yang mendapatkan pendanaan dari luar USD (i.e. berupa hibah atau skema yang lain). Di samping

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			itu, pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan penelitian dosen masih terbatas. Dharma Pengabdian kepada Masyarakat Kegiatan PkM di Prodi Sasing memang telah berjalan dengan baik. Namun kegiatan ini tidak diwadahi di dalam Rencana Induk PkM. Para dosen Prodi Sasing juga belum banyak mendapatkan dukungan pendanaan dari lembaga luar terkait dengan kegiatan PkM ini. Selain itu, pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan PkM dosen juga masih terbatas.
		Rekomendasi:	Detail untuk tindak lanjut telah tertulis di dalam daftar tilik di atas. Poin-poin pikok untuk rekomendasi adalah sebagai berikut: Dharma Pendidikan: Prodi Sasing disarankan untuk menjalankan mekanisme Audit Mutu RPS dan soal-soal ujian dengan menggunakan instrumen yang ada di SIA Dosen (dosen.usd.ac.id). Dharma Penelitian 1. Prodi Sasing disarankan untuk proaktif mendorong Fakultas Sastra dan terlibat penuh di dalam menyusun Rencana Induk Penelitian (RIP) Fakultas. 2. Prodi Sasing mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk mendapatkan dukungan pendanaan dari berbagai sumber untuk menjalankan kegiatan penelitian. 3. Prodi Sasing mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk lebih banyak melibatkan mahasiswa di dalam proses kegiatan penelitian. Dharma PkM 1. Prodi Sasing disarankan untuk proaktif mendorong Fakultas Sastra dan terlibat penuh di dalam menyusun Rencana Induk PkM (RIPkM) Fakultas. 2. Prodi Sasing mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk mendapatkan dukungan pendanaan dari berbagai sumber untuk menjalankan kegiatan PkM.

No	Prodi	Hasil	
			3. Prodi Sasing mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk lebih banyak melibatkan mahasiswa di dalam proses kegiatan PkM.
3	Sejarah	Ringkasan:	1. Mayoritas dokumen kinerja prodi tidak diunggah sehingga tidak bisa dibaca kinerja dan capaian prodi. 2. Dokumen kinerja dan data prodi yang ada dimasukkan dalam drive, tidak diunggah dalam SIA. 3. Deskripsi data/kinerja prodi hampir semua belum dideskripsikan. 4. Penilaian tidak bisa dilakukan secara optimal karena beberapa data tidak tersedia secara lengkap. 5. Penilaian secara utuh baru dapat dilakukan setelah dilakukan AL ke Prodi dengan mengonfirmasi data dan dokumen kinerja yang dimiliki prodi. 6. Prodi belum menyusun RPS secara optimal, audit mutu RPS dan meninjau kembali secara periodik, serta belum mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian. 7. Animo mahasiswa masih belum baik, rasio yang mendaftar ulang dan rasio pilihan 1 dengan jumlah mahasiswa baru masih di bawah standar minimal. Pembelajaran di prodi kurang menggunakan variasi model-model pembelajaran dan tidak ada monitoring terhadap proses pembelajaran. 8. Bimbingan mahasiswa perlu ditingkatkan, selama ini hanya 2 kali dalam 1 semester. 9. Evaluasi pembelajaran mahasiswa masih di bawah standar, masih di bawah 80%. 10. Tidak ada dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran. 11. Tingkat kelulusan mahasiswa masih perlu dioptimalkan, masih kurang dari 90%. 12. Prodi belum memiliki dosen S-3, Lektor Kepala, Guru Besar, dan baru 2 dosen memiliki sertifikat pendidik, serta tidak ada dosen studi S-3.
		Rekomendasi:	1. Prodi dimohon mengunggah dokumen sebagai data kinerja prodi sehingga auditor internal dapat memberikan nilai dan rekemendasi untuk perbaikan secara berkelanjutan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi		Hasil
			2. Prodi dimohon untuk mengunggah data kinerja dan dokumen-dokumen lainnya di dalam SIA. 3. Prodi dimohon segera mendeskripsikan data/kinerja prodi mengikuti timeline yang ditetapkan oleh LPMAI sehingga auditor dapat bekerja dengan baik. Untuk pelaksanaan tahun mendatang, mohon hal ini menjadi perhatian Kaprodi dan Wakaprodi. 4. Prodi dimohon meningkatkan animo mahasiswa dan diharapkan meningkat dari tahun ke tahun untuk menjaga kelangsunganpenyelenggaraan prodi. 5. Prodi dimohon menyusun RPS untuk setiap mata kuliah secvara lengkap sesuai standar yang berlaku, melakukan audit mutu RPS, meninjau kembali sesuai dengan perkembangan dan tuntutan zaman, agar perbaikan proses pembelajaran dapat dilakukan. 6. Integrasi hasil penelitian, publikasi, dan pengabdian pada masyarakat mohon dilakukan dalam RPS dan pelaksanaan pembelajaran. Pembelajaran juga perlu memvariasi model-model pembelajaran yang diterapkan. 7. Prodi Sejarah perlu meningkatkan pencapaian di bidang Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat sehingga dapat memenuhi standar-standar yang ditetapkan terutama dalam pelibatan mahasiswa dan administrasi pelaksanaan kegiatan. Hal yang perlu ditingkatkan dalam kedua bidang tersebut adalah pemerolehan dana dari pihak luar serta peningkatan pemerolehan HAKI/Paten. 8. Prodi perlu meningkatkan SDM dengan melaksanakan studi lanjut ke jenjang S-3, memiliki jabatan akademik lektor kepala dan guru besar demi pengembangan prodi di masa mendatang secara berkelanjutan. 9. Prodi perlu melaksanakan survey kepuasan pengguna lulusan, alumni, mahasiswa untuk perbaikan penyelenggaraan prodi secara berkelanjutan. 10. Prodi perlu untuk menjadwalkan perbaruan dan peninjauan kembali kurikulum dan perangkat pendukungnya secara rutin 4 tahun sekali.

No	Prodi	Hasil	
4	Magister Sastra	Ringkasan:	Program Studi Sastra Program Magister belum menghasilkan lulusan, sehingga ketercapaian Standar terkait kelulusan belum bisa diketahui. Beberapa Standar tidak bisa dinilai maksimal karena data yang tidak lengkap, misalnya data- data Hasil penelitian, publikasi, jurnal/buku atau paten, keberhasilan dan kesesuaian kegiatan PkM. Hampir semua pernyataan mutu yang menyediakan data lengkap menghasilkan ketercapaian Standar. Beberapa standar yang tidak tercapai adalah: 1. Standar Rasio pendaftar dan yang diterima (minimal 5 kali - saat ini baru 1x), serta Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi dan Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (27<=RMD<= 33 ; saat ini RMD = 2,7) 2. Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik
		Rekomendasi:	Prodi berusaha melengkapi data atau dokumen yang diperlukan sehingga penilaian bisa lebih obyektif, serta Prodi bisa mendapatkan informasi standar mutu yang belum tercapai sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu. Dari beberapa standar yang tidak tercapai, hal-hal yang perlu segera ditingkatkan supaya minimal mendekati standar yang ditetapkan adalah: 1. Promosi Prodi untuk mencapai Standar Rasio pendaftar dan yang diterima (minimal 5 kali - saat ini baru 1x), serta Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (27<=RMD<= 33 ; saat ini RMD = 2,7) Perlu tambahan usaha yang lebih beragam dan terencana untuk memperkenalkan Prodi 2. Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik akademik maupun non akademik merupakan bagian dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2024 ini berjalan dengan lancar. LPMAI berkomitmen tinggi pada keterlaksanaan kegiatan ini sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 327/WR I/F/VIII/2024

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2024.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **9 September 2024** sampai dengan tanggal **27 September 2024**.

Yogyakarta, 23 Agustus 2024
WakilRektor I,

Prof.Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Ketua Program Studi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 Fax. (0274) 562383 - Telegram : SADHAR YOGYA
Rek. Giro : CIMB Niaga No. 018.01.24169.00.7 dan 287.01.00272.00.5 Mandiri No. 137.00.0421493.4, BRI No. 1383.01.000001.30.0
Homepage : http://www.usd.ac.id, E-mail : rektorat@usd.ac.id

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Lampiran Surat Tugas nomor 327/WR I/F/VIII/2024

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2024

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
2.	P.1766	Dr. Firma Sulistiyowati, Ak.	Akuntansi	Ekonomi
3.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
4.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
5.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
6.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
7.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi
8.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
9.	P.2482	apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
11.	P.2060	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister	FKIP
12.	P.2089	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Magister	FKIP
13.	P.2312	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	FKIP

14.	P.1886	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.	Pend. Ekonomi BKK Pendidikan Akuntansi	FKIP
15.	P.2301	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP

16.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja	Teknik Mesin	Sains dan Teknologi
17.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.	Matematika	Sains dan Teknologi
18.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
19.	P.1560	Dr. Ir. Linggo Sumarno	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
20.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
21.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
22.	P.2487	Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs.	Informatika	Sains dan Teknologi
23.	P.1641	Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika	Sains dan Teknologi
24.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika	Sains dan Teknologi
25.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika	Sains dan Teknologi
26.	P.2249	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Sastra Inggris	Sastra
27.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
28.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
29.	P.1381	Dr. Caecilia Wahyu Estining Rahayu, M.Si.	Manajemen Program Magister	Ekonomi
30.	P.1567	Ir. Drs. Hansiadi Yuli Hartanto, M.Si., Akt.	Akuntansi	Ekonomi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

31.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
32.	P.2098	Drs. Antonius Tri Priantoro, M.For.Sc.	Pendidikan Biologi	FKIP
33.	P.2422	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.	Pend. Guru Sekolah Dasar	FKIP
34.	P.2465	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd., Ph.D.	Pendidikan Kimia	FKIP
35.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP
36.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum., M.A.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
37.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.	Bimbingan dan Konseling	FKIP
38.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Fisika	FKIP
39.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pend. Bahasa dan Sastra Indonesia	FKIP
40.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP
41.	P.2296	Fidelis Chosa Kastuhandani, M.Hum., Ph.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
42.	P.2346	Kurnia Martikasari, S.Pd., M.Sc.	Pend. Ekonomi BKK Pend. Ekonomi	FKIP
43.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.	Kajian Budaya Program Magister	Program Pascasarjana
44.	P.2492	Almira Ghassani Shabrina Romala, S.S., M.A.	Sastra Inggris	Sastra
45.	P.2305	Fransiskus Purwanto, SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

46.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn., M.Ds.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
47.	P.2332	Ir. Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektromedis	Vokasi
48.	P.1303	Laurentius Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi	Ekonomi

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Markus Budiraharjo, Ed.D.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Fidelis Chosa Kastuhandani, M.Hum., Ph.D.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Fransiskus Purwanto, SCJ, Th.D.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 110/LPMAI/VIII/2024
Hal : persiapan isian data kinerja untuk AMI 2024
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2024 pada September 2024, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Kepala Program Studi di Universitas Sanata Dharma mengikuti persiapan pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Senin, 19 Agustus 2024
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : ruang Seminar Driyarkara

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2024. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2024 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2024 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Senin, 19 Agustus 2024 di ruang seminar Driyarkara
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	2-6 September 2024
3	Audit Dokumen	Auditor internal	9-13 September 2024
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	16-23 September 2024

Hasil AMI 2024, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2024) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 9 Agustus 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

PROGRAM STUDI

SASTRA INDONESIA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Sastra
Program Studi (Area Audit)	:	Sastra Indonesia
Ketua Program Studi	:	Sony Christian Sudarsono, S.S., M.A.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani Auditor 2: Fidelis Chosa Kastuhandani, M.Hum., Ph.D.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 19 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Sony Christian S., S.S., M.A.)

Auditor 1

(Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani)

Auditor 2

(F. Chosa Kastuhandani, M.Hum., Ph.D.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : PS Sastra Indonesia
   - Tanggal : 19 September 2024
   - Waktu : 13.00 - selesai
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	OB	Standar pembelajaran (1.2.2)	PS belum memberikan dokumen yang memuat kriteria 1.2.2
2	KTS	Standar pembelajaran (1.3.1)	Rasio pendaftar dan yang diterima PS adalah 2 dan belum memenuhi kriteria rasio pendaftar-yang diterima sebesar 5
3	KTS	Standar pembelajaran (1.3.1)	Pengembangan RPS belum dilakukan bersama oleh dosen dalam satu kelompok keahlian
4	KTS	Standar pembelajaran (1.3.1)	Belum ada integrasi penelitian ke dalam MK yang tercantum dalam RPS
5	KTS	Standar pembelajaran (1.3.1)	Rasio mendaftar ulang-diterima 43% belum sesuai standar rasio 75%
6	KTS	Standar pembelajaran (1.3.1)	Rasio mahasiswa baru pilihan 1 terhadap total mahasiswa baru 59% belum sesuai standar sebesar 75%
7	KTS	Standar pembelajaran (1.3.2)	Tidak ada pengintegrasian PkM ke dalam pembelajaran yang tercantum dalam RPS
8	OB	Standar pembelajaran (1.3.3)	Standar pengembangan RPS belum berdasarkan 7 nilai dan RPS memuat 7 unsur tidak dapat dibuktikan.
9	KTS	Standar pembelajaran (1.3.4)	Standar model pembelajaran adalah adanya minimal 3 model pembelajaran dan menggunakan PPI, bukti dokumen tidak menggambarkan hal tersebut.
10	KTS	Standar pembelajaran (1.3.6)	Standar mengenai sistem pembimbingan akademik belum dapat dinilai karena tidak ada data pendukung.
11	KTS	Standar pembelajaran (1.3.8)	Keikutsertaan mahasiswa dalam evaluasi pembelajaran sangat rendah dan belum memenuhi

			standar; rata-rata tingkat kelulusan (minimal nilai C) masih di bawah standar (90%); Keikutsertaan dosen dalam hibah pembelajaran (tidak ada) masih di bawah standar.
12	OB	Standar pembelajaran (1.3.9)	Kegiatan-kegiatan untuk meningkatkan suasana akademik telah dilakukan sesuai standar, namun bukti pelaksanaan belum dicantumkan.
13	KTS	Standar pembelajaran (1.4.1)	Penyusunan alat evaluasi pembelajaran menggunakan prinsip-prinsip yang baik belum memenuhi standar (belum dilakukan audit mutu soal)
14	KTS	Standar pembelajaran (1.4.3)	Jumlah mahasiswa yang memberikan umpan balik sekitar 20%, belum memenuhi standar (60%).
15	OB	Standar pembelajaran (1.5.1; 1.5.2; 1.5.3)	Butir 1.5.1; 1.5.2; 1.5.3 memenuhi standar yang ditetapkan namun tidak disertakan bukti pendukung terkait
16	OB	Standar pembelajaran (1.5.5)	Semua pernyataan mutu pada butir ini memenuhi standar, namun tidak ada bukti pendukung yang disertakan.
17	OB	Standar pembelajaran (1.5.8)	Data jumlah kegiatan dosen tetap yang keahliannya sesuai dengan PS tidak disajikan. Data jumlah hibah yang diterima dosen belum disajikan. Data mengenai reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi belum disajikan.
18	KTS	Standar pembelajaran (1.6.1)	Bukti sosialisasi VMTS belum disajikan. Belum ada survey tingkat pemahaman VMTS.
19	KTS	Standar pembelajaran (1.6.6)	Penjaringan umpan balik belum dilkukan secara rutin.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

20	KTS	Standar pembelajaran (1.6.7)	Standar keberlanjutan meliputi rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi: daya tampung; lulus seleksi:melakukan registrasi; kelulusan tepat waktu; dan jumlah mahasiswa DO tidak memenuhi standar yang telah ditetapkan.
21	OB	Standar pembelajaran (1.6.8)	Tidak disampaikan bukti dokumen adanya layanan terhadap mahasiswa
22	KTS	Standar pembelajaran (1.6.9)	PS belum melakukan pelacakan lulusan secara rutin.
23	KTS	Standar penelitian (2.1.1)	Jumlah paten hasil penelitian belum memenuhi standar. Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam penelitian dosen belum memenuhi standar.
24	KTS	Standar penelitian (2.1.2)	Jumlah karya dosen yang memperoleh perlindungan HaKI belum memenuhi standar
25	KTS	Standar penelitian (2.2.1)	Standar ketersediaan roadmap belum tercapai. Standar kesesuaian topik penelitian dengan roadmap dan standar kesesuaian topik penelitian dengan kurikulum PS belum dapat dievaluasi.
26	KTS	Standar penelitian (2.3.2)	Jumlah mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam penelitian/seminar/publikasi belum memenuhi standar.
27	KTS	Standar penelitian (2.5.1)	Tidak ada data pendukung/link untuk menghitung kesesuaian standar jumlah penelitian Standar perolehan HaKI dosen tetap PS belum tercapai
28	OB	Standar penelitian (2.6.1)	Belum ada dokumen pendukung standar koordinasi penelitian antara pimpinan universitas, fakultas, PS, dan pusat studi.

29	KTS	Standar Pengabdian Masyarakat (3.1.3)	Standar besaran dana PkM PS belum tercapai
30	KTS	Standar Pengabdian Masyarakat (3.1.4)	Standar rata-rata keterlibatan mahasiswa dalam PkM belum tercapai
31	OB	Standar Pengabdian Masyarakat (3.2.1)	Kesesuaian tema PkM dengan renstra Fakultas belum dapat dinilai karena tidak ada data pendukung.
32	KTS	Standar Pengabdian Masyarakat (3.4.1)	Jumlah PkM yang dilaksanakan PS belum sesuai standar. Jumlah keterlibatan mahasiswa dalam PkM belum sesuai standar.
33	OB	Standar Pengabdian Masyarakat (3.5.1)	Belum disampaikan bukti yang dibutuhkan untuk evaluasi pernyataan mutu pelaksanaan kegiatan dan kualitas PkM

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

Poin rekomendasi yang dapat diberikan:

1. Secara umum PS sebaiknya meningkatkan kualitas dokumentasi, setiap kegiatan ada dokumentasi sebagai wujud dari akuntabilitas tata pamong dengan fitur SIA secara maksimal.
2. Bidang Pengajaran:
   a. Meningkatkan sustainabilitas PS melalui promosi PMB yang kreatif dan proaktif melibatkan seluruh civitas akademika.
   b. Meningkatkan kualitas proses pembelajaran dengan memperbanyak dan mengupdate model pembelajaran, melakukan audit RPS, melakukan audit soal ujian.
   c. Meningkatkan kualitas layanan dan pendampingan mahasiswa untuk meraih prestasi terutama prestasi internasional.
   d. Meningkatkan kapasitas dosen melalui studi lanjut, pelatihan, penelitian dan PkM.
3. Bidang Penelitian
   a. Menyusun roadmap penelitian PS
   b. Melibatkan mahasiswa dalam penelitian dan publikasi dosen
   c. Meningkatkan jumlah dan kualitas luaran penelitian seperti artikel ilmiah, paten, dan HaKI
4. Bidang Pengabdian Masyarakat

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

a. Menyusun radmap pengabdian PS
b. Melibatkan mahasiswa secara aktif dalam pengabdian masyarakat dosen
c. Meningkatkan jumlah dan kualitas luaran pengabdian masyarakat seperti HaKI, artikel ilmiah pengabdian.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Keunggulan PS

1. Jumlah dosen PS mencukupi untuk pencapaian kinerja tridarma PS
2. Komitmen Kaprodi dalam meningkatkan capaian kinerja tridarma sangat tinggi.
3. Komitmen dosen untuk update SIA sangat tinggi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

Kesimpulan Audit dapat ditemukan akar masalah yaitu

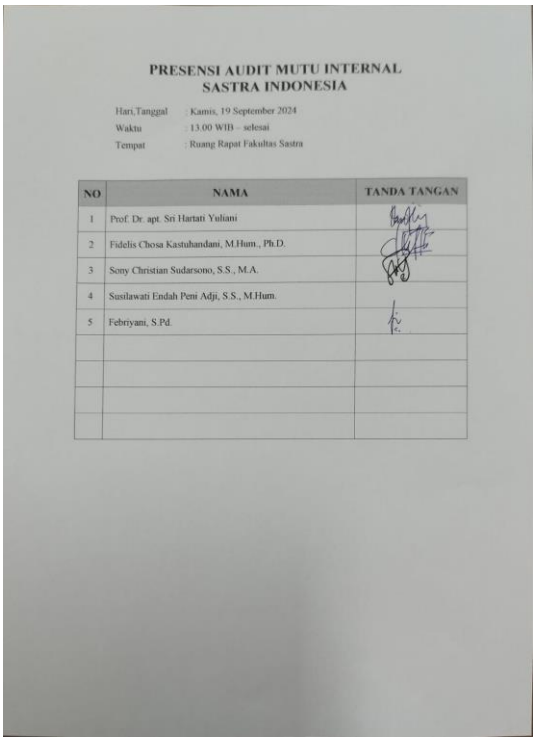
1. Belum adanya sistem dalam program studi untuk memastikan tercapainya Standar Pembelajaran, Standar Penelitian dan Standar Pengabdian Masyarakat
2. Program studi belum memaksimalkan penggunaan fitur SIA USD untuk pendokumentasian dan pemantauan kegiatan tridarma.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)

Daftar tilik ada pada SIA SPMI





PRESENSI AUDIT MUTU INTERNAL
SASTRA INDONESIA

Hari,Tanggal : Kamis, 19 September 2024
Waktu : 13.00 WIB – selesai
Tempat : Ruang Rapat Fakultas Sastra

NO	NAMA	TANDA TANGAN
1	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	
2	Fidelis Chosa Kastuhandani, M.Hum., Ph.D.	
3	Sony Christian Sudarsono, S.S., M.A.	
4	Susilawati Endah Peni Adji, S.S., M.Hum.	
5	Febriyani, S.Pd.	

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Sastra Indonesia

Kaprodi :
Sony Christian Sudarsono, S.S., M.A.

Auditor 1 :
Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani

Auditor 2 :
Fidelis Chosa Kastuhandani, M.Hum., Ph.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum Program Studi tidak melampirkan bukti kinerja yang disampaikan sehingga tidak dapat dilakukan evaluasi apakah kinerja yang dilaporkan memenuhi standar atau tidak.

Poin poin pokok rekomendasi :

Poin rekomendasi yang dapat diberikan
1. Meningkatkan kualitas dokumentasi terhadap setiap kegiatan PS supaya menjadi lebih akuntabel
2. Melakukan evaluasi model pembelajaran dan meningkatkan kualitas pembelajaran dengan metode-metode pembelajaran terkini
3. Menyusun roadmap penelitian dan PkM PS
4. Melaksanakan Audit Mutu soal ujian secara rutin dan serius

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Rumusan SKL sesuai dengan visi misi prodi, mengacu KKNI, dan 3C. Sesuai dengan Permendikbudristek 53 Th 2023 Pasal 6, ayat 3, SKL dirumuskan dalam CPL. CPL Prodi Sastra Indonesia dapat dilihat di s.usd.ac.id/cpl-sasindo	PS mempunyai rumusan standar kompetensi sesuai visi misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup 3C Program studi merumuskan rumusan standar kompetensi sesuai visi misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup 3C	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi	CPL Prodi Sastra Indonesia memuat aspek sikap, pengetahuan, keterampilan umum, dan keterampilan khusus. Lihat s.usd.ac.id/cpl-sasindo. CPL Prodi Sastra Indonesia USD juga dikembangkan sesuai	CPL Prodi Sastra Indonesia mempunyai rumusan sikap, pengetahuan, ketrampilan umum dan khusus serta mengacu KKNI CPL terbaru 2021 CPL PS memuat aspek sikap, pengetahuan, keterampilan	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	dengan rumusan CPL yang disepakati asosiasi program studi Sastra Indonesia se-Indonesia (ASPROBSI Cendekia). CPL Asosiasi dapat dilihat di https://s.usd.ac.id/kurikulum-sasindo-2021 hlm 24-25	umum, keterampilan khusus, dan mengacu pada KKNI.	
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.62|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.48|| Tercapai	Rerata IPK gasal 2023/2024 adalah 3,62 Rerata IPK genap 2023/2024 adalah 3,50 Rerata IPK Gasal 2023/2024 adalah 3.62 Rerata IPK Genap 2023/2024 adalah 3.48	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Rata-rata nilai Bahasa Inggris 3,23 (di atas B)	Nilai Bahasa Inggris 3,19 (B) Tidak ada informasi nilai B. MK Bahasa Indonesia tidak ada di kurikulum PS Rata-rata nilai Bahasa Inggris 3,23 (di atas B0, tetapi tidak ada informasi rata-rata nilai Bahasa Indonesia	3.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna lulusan lebih dari 80% dari nilai maksimal. https://s.usd.ac.id/kepuasan-pengguna-sasindo-2023	Pada saat audit lapangan PS menunjukkan rata-rata kuesioner 93% Data yang disematkan adalah data survey. Perlu dipastikan rata-rata skor kepuasan >80%.	3.50
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Rata-rata poin mahasiswa pada tahun 2023 14 poin. Lihat link!	Rata-rata poin mahasiswa di atas 12 Rata-rata poin mahasiswa 2023/2024 gasal 15,38 dan genap 12,3	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Kurikulum Prodi Sastra Indonesia memuat mata kuliah wajib universitas. Mata kuliah Bahasa Indonesia tidak diselenggarakan di Program Studi Sastra Indonesia karena sudah menjadi mata kuliah Ipteks Inti Program Studi. https://s.usd.ac.id/daftar-matakuliah-sasindo https://s.usd.ac.id/kurikulum-sasindo-2021	Kurikulum memuat MK wajib Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas.	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan	Kurikulum Prodi Sastra Indonesia memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian	Kurikulum memuat 1. MK wajib pemerintah 2. MK wajib universitas 3. MK inti keahlian 4. Rumusan kekhasan/keunggulan prodi	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			kekhasan/keunggulan prodi	4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi https://s.usd.ac.id/daftar-matakuliah-sasindo https://s.usd.ac.id/kurikulum-sasindo-2021	Kurikulum PS memuat: 1. MK wajih yang ditetapkan oleh pemerintah 2. MK wajib universitas 3. MK inti keahlian 4. Rumusan kekhasan/keunggulan prodi	
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Kurikulum prodi Sastra Indonesia memuat matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah https://s.usd.ac.id/kurikulum-sasindo-2021 halaman 34-38	dokumen kurikulum memuat hubungan antara CP dan bahan kajian, juga tidak ada dokumen yang menghubungkan bahan kajian dan MK Tidak ada dokumen yang menunjukkan matriks hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian dan hubungan bahan kajian dengan matakuliah. Tautan tidak bisa dibuka	2.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus.	Isi pembelajaran sesuai RPS dan silabus, tetapi tidak ada bukti. Tidak ada integrasi pembelajaran dengan penelitian dan PkM. Tidak ada informasi mengenai referensi. Tidak ada dokumen yang menjelaskan kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS.	0.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	Mahasiswa dapat menempuh minimal 12 SKS mata kuliah pilihan Minimal 1 mata kuliah diambil di program studi lain https://s.usd.ac.id/daftar-matakuliah-sasindo	Mhs menempuh minimal 12 SKS MK pilihan dan 1 MK di ambil di PS lain Mahasiswa dapat menempuh 12 SKS MK pilihan dan minimal 1 MK di PS lain.	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4-5 tahun dan melibatkan pakar, alumni, dan pengguna lulusan. Lihat s.usd.ac.id/isk-sasindo hlm 5-7	Terdapat pemuthakiran kurikulum tahun 2021 Peninjauan kurikulum terakhir dilaksanakan tahun 2021 dan melibatkan pakar, alumni, dan pengguna lulusan.	3.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 188 Jumlah diterima : 74 Rasio pendaftar/diterima : 2	Rasio pendaftar dan yang diterima 2:1 Rasio pendaftar dan yang diterima 2:1.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pembelajaran		Belum Tercapai		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Jumlah asal provinsi pendaftar 10 Tercapai	Jumlah asal provinsi pendaftar ada 10 Jumlah asal provinsi pendaftar 10.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	RPS dikembangkan bersama dosen dalam kelompok keahlian bidang linguistik, sastra, budaya, aplikasi jurnalistik, ekspresi sastra, dan bahasa terapan	dari audit lapangan penyusunan RPS belum dilakukan dalam kelompok dosen. Tidak ada dokumen menunjukkan pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS.	0.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada.	Tidak ada bukti RPS yang menyatakan adanya integrasi hasil penelitian dosen dengan MK Tidak ada dokumen RPS MK yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan MK tersebut.	0.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 188 Jumlah diterima : 74 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio pendaftar-diterima 43% Rasio pendaftar ulang dan yang diterima 43%.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 188 Jumlah diterima : 74 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio mahasiswa baru pilihan 1 ada 59% Rasio mahasiswa baru pilihan 1 terhadap total mahasiswa baru 59%.	3.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada.	Tidak ada bukti dokumen pengintegrasian PkM pada MK Tidak ada dokumen yang menunjukkan RPS MK yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan MK tersebut.	0.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Semua RPS di Program Studi Sastra Indonesia dikembangkan dengan mempertimbangkan aspek a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Belum terlihat unsur-unsur tersebut pada RPS yang ditunjukkan Tidak ada bukti dokumen yang menunjukkan bahwa RPS dikermbangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek.	1.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut:	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh	RPS di prodi Sastra Indonesia memuat unsur-unsur berikut:	RPS belum memenuhi unsur-unsur yang dimaksud Tidak ada	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	unsur tersebut	a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	bukti dokumen yang menunjukkan RPS memuat tujuh aspek.	
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Model pembelajaran di program studi bervariasi.	Tidak ada bukti dokumen mengenai model pembelajaran. Tidak ada bukti dokumen yang menunjukkan model pembelajaran yang berbeda.	0.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Pembelajaran di prodi menggunakan PPI.	Ada pernyataan pembelajaran di prodi menggunakan PPI,bukti ada pada RPS Tidak ada bukti dokumen yang menunjukkan pembelajaran prodi menggunakan PPI.	2.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Bukti LPKP kehadiran dosen dan mahasiswa memenuhi. kebaharuan sumber belajar menyesuaikan karakteristik MK Bukti dokumen yang disajikan tidak dapat menunjukkan poin 3, 4, 5, 6, 7, dan 8.	2.50
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA)	2022/2023 Genap 36.83 Tercapai	Rerata jumlah mahasiswa per dosen DPA pada sem gasal tidak tercapai tetapi pada sem genap	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2023/2024 Gasal 42.67 Tidak tercapai	sudah ada perbaikan dan mencapai standar Jumlah pertemuan dan efektivitas tidak bisa dinilai karena tidak ada data Rata-rata jumlah mahasiswa per DPA di semester gasal tidak tercapat, sedangkan di semester genap sudah tercapai.	
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Program studi memiliki panduan TA yang dijalankan secara konsisten. Jumlah mahasiswa bimbingan per dosen kurang dari 15 mahasiswa. Rata-rata jumlah pertemuan pembimbingan 10 pertemuan. Semua dosen pembimbing memiliki jabatan akademik. Program studi memiliki 3 pilihan bentuk tugas akhir.	Isian Data kinerja menyatakan PS mempunyai panduan TA dan dijalankan secara konsisten, jumlah mahasiswa bimbingan per dosen <15 orang kualifikasi pembimbing akademik mempunyai jabatan fungsional jumlah bimbingan 10 pertemuan PS mempunyai 3 pilihan TA Tidak ada dokumen yang menunjukkan sistem pembimbingan akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik.	2.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2022/2023 Genap 19.0 Tidak Tercapai 2023/2024 Gasal 10.0 Tidak Tercapai	Rerata skor evaluasi pembelajaran sangat rendah Rara-rata skor evaluasi tidak tercapai	1.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tingkat kelulusan pada tahun 2023 89.89% dan 87.67% Tidak tercapai	Rata-rata tingkat kelulusan MK 89,98% dan 87,67% tidak memenuhi standar tingkat kelulusan 90% Tingkat kelulusan pada tahun 2023 89.89% dan 87.67%	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Belum ada dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran.	Belum ada dosen yang mengikuti hibah pembelajaran Belum ada dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	1. Manual Mutu Suasana Akademik https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/wp-content/uploads/2019/06/Manual-Mutu-Suasana-Akademik.pdf 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Kegiatan ilmiah rutin pada HISKI USD, Dies Natalis Fakultas, dan Kuliah Umum Prodi. 4. Program studi belum memiliki roadmap integrasi tridharma. 5. Setiap dosen mengikuti program pelatihan. 6. Ada praktisi/pakar yang memberi kuliah umum https://web.usd.ac.id/fakultas/sastra/sasindo/detail.php?id=berita&noid=1285	PS mempunyai dokumen manual mutu akademik. ada pernyataan bahwa: ada kegiatan ilmiah rutin yang diselenggarakan tetapi tidak ada data/dokumen yang membuktikan. PS belum memiliki roadmap integrasi tridarma. Ada pernyataan setiap dosen mengikuti program pelatihan tetapi tidak ada bukti dokumen Ada kuliah pakar dalam bentuk seminar PS memiliki dokumen manual mutu akademik. Pernyataan lain tidak didukung oleh dokumen bukti.	2.50
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran dipakai.	Audit mutu soal ujian tidak dilakukan Tidak ada bukti dokumen yang menunjukkan prinsip yang digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran.	0.50
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Tercapai, lihat file	Skor reliabilitas di atas 80% Skor reliabilitas di atas 80%	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Alat evaluasi mencakup tugas mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, ujian praktik, dan ujian tertulis.	Dilakukan audit mutu RPS. Pada sem gasal semua MK, audit RPS sem genap hanya 4 MK Diadakan audit mutu RPS.	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :78 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 70 Prosentase : 89.7436% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :72 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu :	Ada data ketepatan waktu menyerahkan nilai dan ketercapaian standar rata-rata TA 2023/2024 adalah 80% Penjelasan mengenai standar pada poin 1,2,4,dan 5 belum ada Alat evaluasi tidak jelas	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	49 Prosentase : 68.0556% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :78 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 67 Prosentase : 85.8974% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :72 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 48 Prosentase : 66.6667%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	15% dan 19%	Mahasiswa yang memberikan umpan balik di bawah 20% Mhs yang memberikan umpan balik 15% dan 19%.	1.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Ada di Biro Personalia.	Ada dokumen tertulis mengenai sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tendik di biro personalia USD Disebutkan ada pedoman tertulis, tetapi tidak ada dokumen bukti.	2.50
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Ada.	Dikatakan ada dokumen tertulis tentang monev dan rekam jejak kinerja dosen, tetapi tidak ada dokumen yang dilampirkan Disebutkan ada pedoman tertulis, tetapi tidak ada dokumen bukti.	2.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Ada.	Dikatakan ada dokumentasi kinerja tridarma dosen adalah dengan BKD. Disebutkan ada bukti tentang kinerja dosen tetapi tidak ada dokumen bukti yang disajikan.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Semua dosen tetap berpendidikan minimal S-2 dan bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi.	Ada bukti semua dosen tetap berpendidikan minimal S2 Semua dosen tetapi berpendidikan minimal S-2.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Pesentase dosen tetap yang berpendidikan S-3 33% (2 banding 6).	Ada 2 dosen berpendidikan S3 dari 6 dosen PS Jumlah dosen berpendidikan S-3 ada 2 dari 6.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Persentase dosen tetap berjabatan lektor kepala dan guru besar 50% (3 banding 6).	dosen berjabatan LK ada 2 dan GB ada 1 Dosen berjabatan LK ada 2 dan GB ada 1.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Pesentase dosen yang memiliki sertifikat pendidik profesional 83% (5 banding 6).	Dosen dengan sertifikat pendidik ada 5 Dosen bersertifikasi pendidik ada 5.	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	2023/2024 Ganjil 196 2022/2023 Genap 210 RMD 2022 Genap 32 RMD 2023 Gasal 35	Rata2 RMD 2 semester 33,5 tetapi tidak ada bukti kinerja yang dilampirkan Disebutkan RMD 2 semester 33,5 tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Lebih dari 13 SKS	Disampaikan bahwa RFTE 13 sks. tetapi tidak ada bukti kinerja yang dilampirkan Disebutkan RFTE lebih dari 13 SKS tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya.	Ada pernyataan bahwa semua MK diajarkan oleh dosen yang sesuai keahliannya, ada pembagian dosen dalam 3 bidang keilmuan, demikian pula MK akan dimasukkan ke dalam bidang-bidang tersebut. Disebutkan semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	2.50
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Dosen tidak tetap 1 orang.	dosen tidak tetap 1 orang, dosen tetap 6 orang (14%) skor 3,6 tidak ada bukti dokumen Skor 3,6 tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah	Kesesuaian keahlian dosen	Semua dosen tidak tetap	Semua dosen tidak tetap	Semua dosen tidak tetap	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dosen yang menjamin mutu program akademik	tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya.	mengajar MK yang sesuai keahlian. Disebutkan semua dosen tidak tetap mengajar MK yang sesuai keahliannya, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) lebih dari 95%.	Ada pernyataan persentase kehadiran dosen tidak tetap 95% tetapi tidak ada dokumen untuk membuktikan hal tersebut Disebutkan presentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan lebih dari 95% tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	3.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) lebih dari 95%.	Jumlah dosen yang hadir sesuai standar kehadiran 95% dari yang direncanakan hanya 23% Disebutkan presentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan lebih dari 95% tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	2.50
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	2 orang pada 2023	Ada pernyataan jumlah pakar selama TA 2023/2024 ada 2 tetapi tidak ada dokumen pendukung pernyataan tersebut Disebutkan ada 2 orang pada 2023, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	2.50
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	33%	Dosen berpendidikan s3 dengan bidang keahlian sesuai kompetesi prodi ada 33,33% Dosen berpendidikan S-3 dengan bidang keahlian sesuai kompetensi prodi ada 33,33%	3.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)		Tidak ada data yang disajikan sehingga tidak dapat dinilai Tidak ada data yang disampaikan.	0.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Jumlah hibah di Prodi Sastra Indonesia belum terdistribusi secara seimbang di antara para dosen.	Tidak ada data mengenai hibah yang diterima dosen Tidak ada data jumlah hibah di PS.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir				
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Aktivitas tridharma dalam bentuk kerja sama dengan pihak eksternal di Prodi Sastra Indonesia sudah berhasil dijalankan, namun belum terdistribusikan secara merata pada setiap dosennya. Di samping itu, tidak semua kegiatan dilaporkan secara formal di SIA secara rutin.	Tidak ada data yang dapat digunakan untuk menilai aktivitas tridarma dengan pihak eksternal Tidak ada dokumen bukti yang dapat digunakan untuk menilai reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi.	0.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	https://web.usd.ac.id/fakultas/sastra/sasindo/profil.php	Ada dokumen mengenai VMTS PS dan uraiannya pada web prodi Ada dokumen VMTS PS.	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi.	Belum dilakukan pengukuran pemahaman visi misi Tidak ada dokumen bukti VMTS dipahami dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan PS.	0.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Tersedia.	Ada dokumen tata pamong yang diterbitkan pada tahun 2010 Belum ada survey layanan prodi. Tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	1.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Tersedia	Ada dokumen tata pamong yang diterbitkan pada tahun 2010 Belum ada survey layanan pimpinan Tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	RKA tersedia Koordinasi rutin minimal 6 kali per semester Refleksi karya berlangsung	Belum ada pola karier SDM Tidak ada bukti RKA PS, koordinasi rutin minimal 6 kali per semester, dan refleksi karya.	3.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Standar mutu https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/standar-mutu-2022/ RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Ada panduan standar mutu dan dokumentasi pelaksanaan SPMI. RKA disusun berdasarkan hasil temuan AMI Ada panduan standar mutu dan dokumentasi pelaksanaan SPMI. Tidak ada bukti dokumen bahwa RKA berdasarkan pada temuan monevin dalam SPMI.	3.50
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Penjaringan umpan balik dilakukan.	Ada hasil umpan balik dari alumni untuk perbaikan kurikulum, salah satu hasilnya salah satunya pedoman pembelajaran MBKM. Disebutkan ada penjaringan umpan balik, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	2.50
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya.	Ada pernyataan bahwa PS melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutan, tetapi tidak ada bukti pelaksanaan upaya-upaya tersebut. Disebutkan PS melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Pendaftar 188, pilihan ke-1 ada 34, daya tampung 40 Rasio (peminat) 4,7 Rasio (pilihan ke-1) 0,85	jumlah pendaftar 188, jumlah diterima 74 Jumlah pendaftar 188, jumlah diterima 74	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	Mahasiswa baru 35, lulus seleksi 74 47%	calon mhs lulus seleksi 74, melakukan daftar ulang 32 Jumlah calon mahasiswa lulus seleksi 74, melakukan daftar	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					ulang 32	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Tidak ada	Tidak ada mhs transfer (tidak ada bukti data terhadap pernyataan) Tidak ada mahasiswa transfer, tidak ada dokumen bukti yang disampaikan	1.50
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2022/2023 Genap 3.55 Tercapai 2023/2024 Gasal 3.62 Tercapai	Rerata IPK lulusan >3,5 Rerata IPK > 3.5	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Lihat rekapan di link	Ada 12 prestasi mahasiswa tingkat nasional dan 11 prestasi tingkal lokal/wilayah Disebutkan ada 12 prestasi mahasiswa di tingkat nasional dan 11 prestasi tingkat lokal/wilayah.	3.50
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	KTW 48%	Kelulusan tepat waktu 48% (tidak ada bukti mengenai kelulusaan tepat waktu ini) Disebutkan KTW 48% tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	29 orang	Ada 29 orang mhs DO dengan jumlah total mahasiswa 255. Disebutkan 29 mahasiswa DO, tetapi tidak dapat dihitung MDO karena tidak ada dokumen data jumlah mahasiswa.	1.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Semua tersedia	Tersedia semua layanan kepada mhs. bukti ada di web PS Disebutkan semua pelayanan tersedia, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	3.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Hasil survei kepuasan yang dilaksanakan oleh LPMAI tekait dengan berbagai layanan yang tersedia di USD mencapai standar.	Tidak ada dokumen yang dilampirkan mengenai survey kualitas layanan kepada mhs Tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Mencapai lebih dari 30%	Tidak ada dokumen yang dilampirkan mengenai tracer studi Tidak ada dokumen bukti jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun.	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran,	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan waktu mengurus ISK.	Tracer studi dilakukan tahun 2023 tetapi belum rutin. Tidak ada dokumen bukti mengenai	0.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya		tracer study yang dilaksanakan PS.	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Skor kepuasan di atas 80%.	Tidak ada dokumen yang membuktikan bahwa skor kepuasan pengguna lulusan >80% Disebutkan skor kepuasan di atas 80% tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Di bawah 6 bulan (standar ISK)	Tidak ada data tracer studi. Tidak ada dokumen yang menyatakan RMT < 3 bulan Tidak ada data tracer study. Tidak ada data yang menunjukkan rata-rata RMT <= 3 bulan.	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Di atas 80%	Tidak ada dokumen tracer studi yang dilampirkan Tidak ada dokumen bukti yang disampaikan	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan.	Tidak ada data mengenai partisipasi alumni yang dilampirkan Tidak ada data tentang partisipasi alumni yang disampaikan.	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Tidak ada data mengenai partisipasi alumni yang dilampirkan Tidak ada dokumen bukti partisipasi alumni yang disampaikan.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Lihat link	Pada tahun 2023 ada 5 artikel dipublikasi pada jurnal nasional terakreditasi dan 4 jurnal internasional bereputasi Terdapat 5 artikel yang dipublikasikan di jurnal nasional terakreditasi dan 4 di jurnal internasional bereputasi.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Tidak ada	Tidak ada hasil penelitian yang mendapatkan hak paten Tidak ada penelitian yang dipatenkan.	0.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Lihat link	Ada 1 penelitian mandiri, 7 penelitian didanai LPPM NK 1,33 Terdapat 1 penelitian mandiri dan 7 didanai LPPM. NK 1,33	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Belum terlibat.	Tidak ada keterlibatan mhs dalam penelitian dosen Belum ada keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen.	0.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Kurang dari 2	Ada 5 artikel pada jurnal nasional terakreditasi ada 4 artikel pada jurnal internasional bereputasi NK 3,5 Terdapat 5 artikel yang dipublikasikan di jurnal nasional terakreditasi dan 4 di jurnal internasional bereputasi. NK 3,5	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan	Minimal 1 karya	Belum ada.	Tidak ada karya PS yang mendapat perlindungan Hak	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	publikasi karya ilmiah	Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir			atas Kekayaan Intelektuan Belum ada karya PS yang memperoleh HaKI.	
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Belum ada.	Tidak ada roadmap penelitian PS Belum ada roadmap penelitian PS	0.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Fakultas belum memiliki roadmap	Tidak dapat dievaluasi kesesuaian topik penelitian dan roadmap penelitian karena belum ada roadmap penelitian Belum ada roadmap penelitian PS	0.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Semua sesuai.	Tidak ada data yang dapat dievaluasi mengenai kesesuaian penelitian dengan isi kurikulum. Tidak ada dokumen bukti kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum PS.	0.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Semua mengikuti prosedur.	Hampir semua penelitian berasal dari dana LPPM Disebutkan penelitian mengikuti prosedur LPPM, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	2.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Belum ada.	Belum ada mahasiswa yang menyelesaikan TA terlibat dalam penelitian, seminar, dan publikasi hasil penelitian Belum ada mahasiswa yang terlibat dalam penelitian, seminar, dan publikasi hasil penelitian.	0.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Sesuai RIP, metode tepata, ilmu valid	Penelitian yang didanai LPPM mempunyai kesesuaian dengan standar ini. Disebutkan hasil penelitian sesuai RIP, metode tepat, dan ilmu valid, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	2.50
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Terlaksana dengan baik	Ada pernyataan bahwa penelitian dilaksanakan dengan baik adalah penelitian LPPM Disebutkan penelitian terlaksana dengan baik, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	2.50
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Dilaporkan	Ada bukti di LPPM adanya laporan penelitian Disebutkan	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	yang telah disetujui				penyelesaian laporan dilaporkan, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Tepat waktu	Penelitian dengan dana LPPM selesai tepat waktu Disebutkan penelitian diselesaikan tepat waktu, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	3.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Seluruh dosen Prodi Sastra Indonesia telah melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya. Data bisa diakses di SIA Dosen USD.	Tidak ada data yang dapat dinilai pada butir ini Tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	0.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Seluruh dosen Prodi Sastra Indonesia telah melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya. Data bisa diakses di SIA Dosen USD.	NK=4 jumlah dosen/3 = 4 Tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Belum ada.	Belum ada HaKI Belum ada HaKI	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/RIP%20USD%202021-2025.pdf	Ada rencana Induk Penelitian pada web LPPM Tersedia Rencana Induk Penelitian di web LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan	Ketersediaan panduan penelitian		https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%	Ada panduan penelitian di web LPPM Terdapat Panduan Penelitian di web LPPM.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	baik			20Penelitian%202024-Final.pdf		
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Ada di LPPM	Tersedia informasi skema dan pendanaan penelitian dari LPPM, belum ada bukti bahwa informasi tersebut sampai ke dosen PS Terdapat informasi skema dan pendanaan penelitian di LPPM.	3.50
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Tersedia di LPPM.	Pusat Kajian BUdaya Fakultas Sastra menyelenggarakan klinik proposal sampai publikasi Tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	1.50
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Ada dokumen di web LPPM Terdapat informasi tentang perangkat pendukung penelitian di dokumen LPPM.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Berfungsi	Ada sistem informasi penelitian di LPPM Terdapat sistem informasi pendukung pelaksanaan dan perekaman penelitian di LPPM.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Ada dokumen terkait evaluasi LPPM Terdapat informasi mekanisme evaluasi penelitian di LPPM.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia di https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Ada kode Etik yang dikeluarkan oleh Universitas Terdapat dokumen kode etik penelitian di LPPM.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Tersedia di https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pusat&noid=17	Belum ada panduan pengajuan HaKI dan paten Terdapat panduan pengajuan HaKI dan Paten	2.50
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Pengelolaan penelitian oleh LPPM USD telah berjalan dengan sangat baik. Ini ditunjukkan dengan adanya koordinasi secara periodik dengan para pejabat terkait, baik dari tingkat universitas, fakultas, maupun program studi.	Tidak ada bukti dokumen koordinasi antara LPPM dan pimpinan fakultas atau PS Tidak ada dokumen bukti rapat koordinasi antar LPPM dan PS.	0.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Belum ada data	Belum ada data survey kepuasan Belum ada survey kepuasan.	0.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada	Kesesuaian kegiatan	Minimal 80% kegiatan	Semua kegiatan pengabdian	Tidak ada data yang	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana.	menunjukkan semua kegiatan PkM sesuai dengan bidang Ilmu Tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Lihat link	Ada 5 kegiatan PkM (pembiayaan dalam institusi) dan ada 6 dosen NK 0,83 NK 0,83	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	2 orang	Hanya ada 2 mahasiswa, tidak ada data jumlah personel yang terlibat dalam PkM Ada 2 mahasiswa, tetapi tidak terlihat total personil yang terlibat.	1.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Lebih dari 1	Ada pernyataan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran lebih dari 1, tapi tidak ada bukti dokumen terkait hal tersebut Terdapat pernyataan lebih dari 1, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	0.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Sesuai	Tidak ada data yang dilampirkan disini mengenai tema PkM dan restra fakultas Todal ada dokumen bukti yang disampaikan.	0.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Mengikuti prosedur	Ada pernyataan kegiatan PkM mengikuti prosedur LPPM, tapi tidak ada bukti yang mendukung pernyataan tersebut Disebutkan kegiatan PkM mengikuti prosedur, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	0.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai	Sudah ada aktivitas PkM yang melibatkan para mahasiswa. Namun di SI SPMI sendiri, data tentang partisipasi mahasiswa	Tidak ada bukti bahwa ada keterlibatan mahasiswa dalam PkM Tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	dalam kegiatan PkM dosen belum tersedia secara otomatis. LPMAI dan BAPSI perlu menambahkan fitur ini.		
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	Mahasiswa sudah mulai terllibat dalam kegiatan PkM yang dilaksanakan oleh para dosen di Prodi Sastra Indonesia, tapi data belum terpetakan dengan baik.	Tidak ada data mengenai pernyataan yang diberikan pada kolom kinerja Tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	0.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Terlaksana	Tidak ada dokumen yang membuktikan pelaksanaan PkM berjalan dengan baik Disebutkan kegiatan PkM sudah terlaksana, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	0.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Terwujud	Tidak ada bukti yang menunjukkan bahwa tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud Disebutkan kegiatan PkM sudah mencapai tujuan, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	0.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Tersedia	Tidak ada bukti bahwa ada rumusan tindak lanjut kegiatan PkM Disebutkan terdapat keberlanjutan dari kegiatan PkM, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	0.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Ada	Ada pernyataan bahwa ada perteanggunjawaban keuangan yang disahkan LPPM, tetapi tidak ada bukti yang dilapirkan untuk mendukung pernyataan tersebut Disebutkan terdapat akuntabilitas laporan, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	1.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Tersedia	Tidak ada dokumen pendukung yang menyatakan tersedia tim evaluator kegiatan PkM Disebutkan tersedia tim penilai pelaksanaan PkM, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Tersedia	Tidak ada bukti pendukung tersedianya hasol evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM Disebutkan terlaksananya evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran PkM, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	0.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Tersedia di https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Link yang diberikan bukan mengarah pada dokumen rencana PkM Tidak ada dokumen bukti rencana kegiatan PkM PS	0.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Tersedia di https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Ada dokumen renstra PkM pada web LPPM Terdapat Renstra PkM di LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Tersedia di https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Ada panduan PkM di web LPPM Terdapat panduan PkM di LPPM	2.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia di https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/index.php	Skema dan sistem pendanaan PkM ada di panduan PkM LPPM Terdapat informasi skema dan sistem pendanaan PkM di LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Tersedia melalui Divisi Pengabdian kepada Masyarakat Pusat Kajian Budaya Fakultas Sastra USD.	Tidak ada bukti pendukung adanya divisi PkM Pusat Kajian Budaya Sastra USD Disebutkan tersedia pendampingan kegiatan PkM, tetapi tidak ada dokumen bukti yang disampaikan.	1.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Tersedia di https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Ada dokumen panduan PkM di web LPPM Tersedia perangkat pendukung PkM di LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Tersedia di https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/penelitian_jenis.php?id=pb&idj=2	Ada sistem informasi PkM yang dikelaola LPPM Terdapat sistem informasi pendukung pelaksanaan dan perekaman PkM di LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Tersedia di https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Mekanisme PkM diatur dalam panduan PkM LPPM di web LPPM Terdapat mekanisme evaluasi PkM di LPPM.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Tersedia di https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya di web LPPM	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap dan baik				Terdapat dokumen kode etik PkM di LPPM	

PROGRAM STUDI

SASTRA INGGRIS

BAGA PENJAMINAN MUTU
AUDIT INTERNAL
SITAS SANATA DHARMA
ıg Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
ai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Sastra
Program Studi (Area Audit)	:	Sastra Inggris
Ketua Program Studi	:	F.X. Risang Baskara, Ph.D.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Markus Budiraharjo, Ed.D. Auditor 2: Purwanto, SCJ, S.Th.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 19 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

FX. Risang Baskara, Ph.D.

Auditor 1

Markus Budiraharjo, Ed.D.

Auditor 2

Fransiskus Purwanto, SCJ, Th.D.

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Fakultas Sastra, USD
   - Tanggal : 19 September 2024
   - Waktu : 13.30 – 14.30
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	1.3.2. Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Belum ada bukti telah dijalankannya Audit Mutu RPS.
2.	KTS	1.3.3. RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Belum ada bukti telah dijalankannya Audit Mutu RPS.
3.	KTS	1.3.4. Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Belum ada bukti telah dijalankannya Audit Mutu RPS.
3.	KTS	1.4.1. Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Belum ada bukti telah dijalankannya Audit Mutu Soal-soal ujian.
4.	OBS	1.5.4. Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik (95% tersertifikasi).	Ada dua dosen yang belum tersertifikasi, yang membuat ketercapaian 79%.
5.	OBS	1.6.7. Program studi	Jumlah mahasiswa DO melebihi

		melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability) [MDO maksimal 6%)	6%.
6.	OBS	2.1.1. Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	1. Data publikasi tidak bisa diakses. 2. Pemerolehan HKI masih bisa ditingkatkan. 3. Sumber dana eksternal untuk penelitian belum memadai.
7.	KTS	2.1.1. Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Belum ada RIP yang disusun oleh Fakultas.
8.	KTS	2.3.2. Penelitian melibatkan mahasiswa	Perlu ada lokakarya untuk menentukan langkah-langkah integrasi mahasiswa dalam penelitian dosen.
9.	KTS	3.1.1. Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Perlu dilakukan pengukuran untuk menilai tingkat kepuasan para subjek dampingan.
10.		3.1.2. Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan	Perlu dilakukan analisis lebih mendalam.

		teknologi pelaksana pengabdian	
11.	KTS	3.2.1. Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Prodi sebaiknya mendorong fakultas untuk penyusunan Rencana Induk PkM.
12.	OBS	3.4.1. Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Partisipasi mahasiswa dalam PkM sebaiknya direncanakan secara lebih sistematis dan dipahami oleh para dosen.
13.	OBS	3.6.1. Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Prodi Sasing wajib menyiapkan dokumen rencana kegiatan PkM.

Detail untuk tindak lanjut telah tertulis di dalam daftar tilik di atas. Poin-poin pokok untuk rekomendasi adalah sebagai berikut:

Dharma Pendidikan:
Prodi Sasing disarankan untuk menjalankan mekanisme Audit Mutu RPS dan soal-soal ujian dengan menggunakan instrumen yang ada di SIA Dosen (dosen.usd.ac.id).

Dharma Penelitian
1. Prodi Sasing disarankan untuk proaktif mendorong Fakultas Sastra dan terlibat penuh di dalam menyusun Rencana Induk Penelitian (RIP) Fakultas.
2. Prodi Sasing mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk mendapatkan dukungan pendanaan dari berbagai sumber untuk menjalankan kegiatan penelitian.
3. Prodi Sasing mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk lebih banyak melibatkan mahasiswa di dalam proses kegiatan penelitian.

Dharma PkM

1. Prodi Sasing disarankan untuk proaktif mendorong Fakultas Sastra dan terlibat penuh di dalam menyusun Rencana Induk PkM (RIPkM) Fakultas.
2. Prodi Sasing mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk mendapatkan dukungan pendanaan dari berbagai sumber untuk menjalankan kegiatan PkM.
3. Prodi Sasing mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk lebih banyak melibatkan mahasiswa di dalam proses kegiatan PkM.

KEUNGGULAN AUDITEE

Keunggulan Prodi

1. Prodi Sasing telah memiliki reputasi yang sangat tinggi, dilihat dari pemerolehan akreditasi BAN-PT (i.e. terakreditasi UNGGUL) dan akreditasi internasional FIBAA.
2. Sumber daya manusia (kualifikasi dosen, relasionalitas antar dosen) menunjukkan potensi untuk pengembangan yang menjanjikan. Itu semua sangat ditentukan oleh kapasitas kepemimpinan kolaboratif di tingkat prodi dan fakultas. Di samping itu, ada indikasi yang kuat bahwa para dosen muda memiliki orientasi mengusung perubahan.
3. Ada indikasi bahwa kepemimpinan telah berani mulai membuat terobosan-terobosan untuk kegiatan tridharma. Salah satunya adalah PkM Kolaboratif di Desa Wirun, Surakarta. Ini menunjukkan keterbukaan untuk berubah dalam mengelola program studi ke depannya.
4. Kinerja akademik di Prodi Sastra Inggris sangat bagus. Berbagai output Standar Pendidikan sudah optimal. Dua indikator utama, yaitu kelulusan tepat waktu dan IPK lulusan, menunjukkan keunggulan dari Prodi Sastra Inggris. Output Standar Penelitian juga sudah baik, dan masih bisa dielaborasi dan ditingkatkan lebih lanjut.

KESIMPULAN AUDIT

Kesimpulan hasil Audit Mutu:

Secara keseluruhan hasil AMI Prodi Sasing 2023 menunjukkan hasil dengan kategori UNGGUL. Seluruh aspek tridharma telah ditangani dengan optimal. Namun demikian, ada sejumlah catatan yang layak untuk diperhatikan.

Dharma Pendidikan
Contoh-contoh RPS menunjukkan mutu yang sangat baik. Namun belum ada bukti empiris terkait dengan aktivitas Audit Mutu RPS yang dijalankan oleh Prodi Sasing.

Dharma Penelitian
Kegiatan penelitian telah dilakukan dengan baik, mengikuti prosedur yang telah ditetapkan, dan jumlahnya baik. Namun, Prodi Sasing sendiri belum memilliki Rencana Induk Penelitian. Para dosen Prodi Sasing juga belum banyak terlibat di dalam kegiatan hibah yang mendapatkan pendanaan dari luar USD (i.e. berupa hibah atau skema yang lain). Di samping itu, pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan penelitian dosen masih terbatas.

Dharma Pengabdian kepada Masyarakat
Kegiatan PkM di Prodi Sasing memang telah berjalan dengan baik. Namun kegiatan ini tidak diwadahi di dalam Rencana Induk PkM. Para dosen Prodi Sasing juga belum banyak mendapatkan dukungan pendanaan dari lembaga luar terkait dengan kegiatan PkM ini. Selain itu, pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan PkM dosen juga masih terbatas.

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



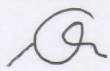

OPPO A9 2020
2024/09/19 13:34


OPPO A9 2020
2024/09/19 13:34


OPPO A9 2020
2024/09/19 13:34

DAFTAR HADIR AUDIT MUTU INTERNAL - AMI
PRODI SASTRA INGGRIS – UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Kamis, 19 September 2024

No.	N a m a	Tanda Tangan	
1.	Markus Budiraharjo, Ed.D.	1. 	2. 
2.	Fransiskus Purwanto SCJ, Th.D.		
3.	F.X. Risang Baskara, M.Hum., Ph.D.	3.	4.
4.			
5.		5.	6.
6.			
7.		7.	8.
8.			
9.		9.	10.
10.			

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Sastra Inggris

Kaprodi :
FX. Risang Baskara, M.Hum., Ph.D.

Auditor 1 :
Markus Budiraharjo, Ed.D.

Auditor 2 :
Fransiskus Purwanto, SCJ, Th.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara keseluruhan hasil AMI Prodi Sasing 2023 menunjukkan hasil dengan kategori UNGGUL. Seluruh aspek tridharma telah ditangani dengan optimal. Namun demikian, ada sejumlah catatan yang layak untuk diperhatikan.

Dharma Pendidikan
Contoh-contoh RPS menunjukkan mutu yang sangat baik. Namun belum ada bukti empiris terkait dengan aktivitas Audit Mutu RPS yang dijalankan oleh Prodi Sasing.

Dharma Penelitian
Kegiatan penelitian telah dilakukan dengan baik, mengikuti prosedur yang telah ditetapkan, dan jumlahnya baik. Namun, Prodi Sasing sendiri belum memilliki Rencana Induk Penelitian. Para dosen Prodi Sasing juga belum banyak terlibat di dalam kegiatan hibah yang mendapatkan pendanaan dari luar USD (i.e. berupa hibah atau skema yang lain). Di samping itu, pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan penelitian dosen masih terbatas.

Dharma Pengabdian kepada Masyarakat
Kegiatan PkM di Prodi Sasing memang telah berjalan dengan baik. Namun kegiatan ini tidak diwadahi di dalam Rencana Induk PkM. Para dosen Prodi Sasing juga belum banyak mendapatkan dukungan pendanaan dari lembaga luar terkait dengan kegiatan PkM ini. Selain itu, pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan PkM dosen juga masih terbatas.

Poin poin pokok rekomendasi :

Detail untuk tindak lanjut telah tertulis di dalam daftar tilik di atas. Poin-poin pikok untuk rekomendasi adalah sebagai berikut:

Dharma Pendidikan:
Prodi Sasing disarankan untuk menjalankan mekanisme Audit Mutu RPS dan soal-soal ujian dengan menggunakan instrumen yang ada di SIA Dosen (dosen.usd.ac.id).

Dharma Penelitian
1. Prodi Sasing disarankan untuk proaktif mendorong Fakultas Sastra dan terlibat penuh di dalam menyusun Rencana Induk Penelitian (RIP) Fakultas.
2. Prodi Sasing mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk mendapatkan dukungan pendanaan dari berbagai sumber untuk menjalankan kegiatan penelitian.
3. Prodi Sasing mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk lebih banyak melibatkan mahasiswa di dalam proses kegiatan penelitian.

Dharma PkM
1. Prodi Sasing disarankan untuk proaktif mendorong Fakultas Sastra dan terlibat penuh di dalam menyusun Rencana Induk PkM (RIPkM) Fakultas.
2. Prodi Sasing mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk mendapatkan dukungan pendanaan dari berbagai sumber untuk menjalankan kegiatan PkM.
3. Prodi Sasing mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk lebih banyak melibatkan mahasiswa di dalam proses kegiatan PkM.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Berdasarkan dokumen Buku Panduan Kurikulum 2021 Program Studi Sastra Inggris, program studi Sastra Inggris memiliki standar kompetensi lulusan (SKL) yang jelas dan terperinci, mengacu pada KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion. Hal ini terlihat dari: Unsur utama visi dan misi: Program ini bertujuan menghasilkan lulusan yang cerdas dan humanis, sebagaimana tertulis dalam visi prodi yang ingin mempromosikan martabat manusia melalui penggabungan keunggulan akademis dan nilai-nilai humanistik. Karakter penguasaan keahlian, hati nurani, dan kepedulian: Kurikulum dirancang untuk mencakup pembelajaran yang mendukung pengembangan keahlian kritis dan teknis, serta hati nurani dan kepedulian sosial. Hal ini tercermin dalam penerapan Ignatian Pedagogy, yang menekankan cura personalis (kepedulian terhadap individu) dan pembelajaran reflektif untuk menghasilkan lulusan dengan kompetensi, hati nurani, dan kepedulian. Pernyataan kemampuan sesuai KKNI: Program ini juga menyesuaikan dengan kerangka KKNI yang mengarahkan lulusan untuk memiliki kemampuan dalam penelitian, penulisan, komunikasi, dan keterampilan	Sudah bagus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				kritis dalam bahasa, sastra, dan budaya Inggris, sesuai dengan standar nasional. Pembaruan rumusan SKL setiap 4 tahun: Kurikulum diperbarui secara berkala setiap 4–5 tahun, dengan evaluasi yang melibatkan survei alumni dan pemangku kepentingan, memastikan bahwa SKL relevan dengan kebutuhan masyarakat dan perubahan di dunia kerja global. Dengan demikian, berdasarkan poin-poin ini, program studi memenuhi semua kriteria tertinggi untuk indikator ini, dengan SKL yang mencakup unsur utama visi dan misi, penguasaan keahlian, hati nurani, kepedulian, dan kemampuan sesuai KKNI, serta bukti pembaruan SKL secara berkala. https://drive.google.com/file/d/11hboDMdpK9cRTJ4Ox_V7IMpLmm7eEbgY/view?usp=sharing		
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Berdasarkan Buku Panduan Kurikulum 2021 Program Studi Sastra Inggris, program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang sesuai dengan KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion, serta memenuhi kriteria sebagai berikut: 1. Aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan: Rumusan capaian pembelajaran memuat aspek pengetahuan, sikap, dan keterampilan yang diharapkan dari lulusan. Aspek sikap termasuk dalam pengembangan kesadaran kritis, tanggung jawab sosial, dan kepedulian, sedangkan pengetahuan dan keterampilan mencakup pemahaman teoritis dan kemampuan praktis dalam	Sudah bagus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				bahasa, sastra, dan budaya Inggris. 2. Pengembangan sesuai konsorsium/asosiasi: Rumusan capaian pembelajaran dikembangkan berdasarkan evaluasi oleh ESAI (English Studies Association in Indonesia), yang merupakan asosiasi nasional yang relevan. Selain itu, program ini juga mengacu pada standar internasional untuk menyiapkan lulusan yang kompetitif di pasar kerja global. 3. Pembaruan capaian pembelajaran: Capaian pembelajaran diperbarui paling lama setiap 4 tahun, seperti yang disebutkan dalam bagian evaluasi kurikulum. Evaluasi dilakukan secara menyeluruh berdasarkan masukan dari alumni, pemangku kepentingan, dan kebijakan terbaru dari pemerintah serta konsorsium nasional. https://drive.google.com/file/d/11hboDMdpK9cRTJ4Ox_V7IMpLmm7eEbgY/view?usp=sharing		
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.53|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.55|| Tercapai	Sudah bagus	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Berdasarkan dokumen Laporan Suplemen Konversi Peringkat Akreditasi Program Studi Sastra Inggris, program studi Sastra Inggris telah melakukan survei kepada pengguna alumni untuk mengukur kepuasan terhadap kinerja alumni. Hasil dari kuesioner ini menunjukkan bahwa para pengguna alumni memberikan penilaian yang sangat baik, dengan rata-rata skor kepuasan berada di atas 80% dari nilai maksimal. Hal ini	Sudah bagus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				menunjukkan bahwa alumni Universitas Sanata Dharma, khususnya dari Program Studi Sastra Inggris, dianggap memiliki perilaku yang benar dan berbudaya serta mencerminkan prinsip 3C (competence, conscience, dan compassion) dalam pekerjaan mereka. https://drive.google.com/file/d/1l6J3ka-AMOBSCzDZWSoCS-wHNecpd9Ch/view?usp=drive_link		
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Pada tahun akademik 2023/2024, Program Studi Sastra Inggris menunjukkan hasil yang tercapai dalam poin kegiatan kemahasiswaan. Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan yang dicapai oleh mahasiswa prodi ini berada di atas standar minimum yang ditetapkan, yaitu minimal 10 poin. Pada Semester Gasal 2023/2024, rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan mahasiswa mencapai 16.45, menunjukkan partisipasi yang sangat baik dalam berbagai kegiatan di luar akademik. Pada Semester Genap 2023/2024, rata-rata poin sedikit menurun tetapi tetap berada pada level tinggi dengan 15.77 poin.	Sudah bagus	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Berdasarkan Buku Panduan Kurikulum 2021 Program Studi Sastra Inggris, kurikulum program studi ini dikembangkan dengan jelas dan konsisten mengikuti visi dan misi Universitas Sanata Dharma yang menekankan pengembangan manusia yang cerdas dan humanis, sesuai dengan prinsip Ignatian Pedagogy. 1. Kesesuaian dengan visi dan	Sudah bagus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				misi universitas: Kurikulum mencerminkan visi universitas untuk menjadi "pencari kebenaran yang unggul dan humanis untuk terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat" dan misi yang mengintegrasikan keunggulan akademis dengan nilai-nilai humanistik. Kurikulum ini tidak hanya memberikan penekanan pada kompetensi akademik tetapi juga pada nilai-nilai compassion dan conscience. 2. Berorientasi ke masa depan: Kurikulum telah disesuaikan untuk mempersiapkan mahasiswa menghadapi perkembangan global, termasuk pengintegrasian program Merdeka Belajar – Kampus Merdeka (MBKM) yang memungkinkan mahasiswa untuk mengembangkan keterampilan di luar prodi, serta menyiapkan mereka untuk tantangan dalam masyarakat VUCA (Volatile, Uncertain, Complex, Ambiguous) yang menjadi karakteristik abad ke-21. Fokus pada pengembangan digital literacy dan interdisciplinary skills juga menunjukkan orientasi yang jelas ke masa depan. 3. Matakuliah wajib universitas: Kurikulum juga memuat mata kuliah wajib universitas, seperti Pendidikan Agama, Pancasila, Kewarganegaraan, dan Bahasa Indonesia, yang memastikan keselarasan dengan visi-misi universitas dalam membentuk lulusan yang tidak hanya kompeten secara akademis tetapi juga memiliki wawasan kebangsaan dan keagamaan yang kuat. https://drive.google.com/file/d/11hboDMdpK9cRTJ4Ox_V7IMpLmm7eEbgY/view?usp=drive_link		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Berdasarkan Buku Panduan Kurikulum 2021 Program Studi Sastra Inggris, kurikulum telah dikembangkan sesuai dengan visi universitas, mengacu pada standar kompetensi lulusan, KKNI, serta memiliki keunggulan yang membedakan dari program studi sejenis: 1. Kesesuaian dengan visi dan misi universitas: Kurikulum ini sejalan dengan visi Universitas Sanata Dharma yang menekankan pencarian kebenaran yang unggul dan humanis. Kurikulum mencakup mata kuliah yang bertujuan membentuk lulusan yang tidak hanya kompeten secara akademis tetapi juga memiliki hati nurani dan kepedulian, sesuai dengan nilai competence, conscience, dan compassion. 2. Kesesuaian dengan standar kompetensi lulusan: Kurikulum telah disusun berdasarkan KKNI (Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia) yang menekankan pencapaian kompetensi lulusan pada tingkat yang sesuai dengan level sarjana. Capaian pembelajaran mencakup penguasaan keterampilan, sikap, dan pengetahuan yang mendalam dalam bahasa, sastra, dan budaya Inggris, serta kemampuan untuk menerapkan pengetahuan ini dalam konteks lokal maupun global. 3. Kekhasan/keunggulan prodi: Program Studi Sastra Inggris Universitas Sanata Dharma memiliki keunggulan yang khas dibandingkan program studi sejenis, yaitu penerapan Ignatian Pedagogy yang mengutamakan pendekatan personal (cura personalis) dan pembelajaran reflektif. Selain	Sudah bagus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				itu, program ini terintegrasi dengan Merdeka Belajar – Kampus Merdeka (MBKM), memungkinkan mahasiswa untuk memperluas wawasan melalui mata kuliah di luar program studi dan partisipasi dalam program-program magang dan kolaborasi nasional maupun internasional. 4. Mata kuliah wajib dan keahlian inti: Kurikulum memuat mata kuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah (misalnya, Pendidikan Agama, Pancasila, Kewarganegaraan, dan Bahasa Indonesia), mata kuliah wajib universitas, serta mata kuliah inti yang fokus pada penguasaan keahlian di bidang bahasa, sastra, dan budaya Inggris. Mata kuliah ini memberikan fondasi akademis yang kuat serta mendukung pembentukan lulusan yang memiliki kompetensi dan karakter yang unggul. https://drive.google.com/file/d/11hboDMdpK9cRTJ4Ox_V7IMpLmm7eEbgY/view?usp=drive_link		
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Berdasarkan Buku Panduan Kurikulum 2021 Program Studi Sastra Inggris, kurikulum dikembangkan secara sistematis dengan kesesuaian antara isi pembelajaran dan capaian pembelajaran. Program Studi Sastra Inggris menyajikan matriks yang jelas mengenai hubungan antara capaian pembelajaran, bahan kajian, dan mata kuliah. 1. Hubungan antara capaian pembelajaran dan bahan kajian: Capaian pembelajaran program ini mencakup pengetahuan, keterampilan, dan sikap yang dibutuhkan lulusan. Matriks dalam kurikulum menunjukkan	Sudah bagus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				keterkaitan langsung antara capaian pembelajaran, seperti kemampuan literasi, keterampilan komunikasi, dan pemahaman budaya, dengan bahan kajian yang diajarkan, seperti teori bahasa, sastra, dan budaya. 2. Hubungan antara bahan kajian dan mata kuliah: Setiap bahan kajian diselaraskan dengan mata kuliah yang relevan. Misalnya, mata kuliah Introduction to English Literature dan Introduction to English Linguistics memberikan dasar teoretis yang terkait langsung dengan capaian pembelajaran, yang kemudian dikembangkan lebih lanjut di mata kuliah lanjutan seperti English Poetry, English Drama, dan Syntax. Hal ini memastikan mahasiswa memahami keterkaitan antara apa yang mereka pelajari dengan kompetensi yang diharapkan. https://drive.google.com/file/d/11hboDMdpK9cRTJ4Ox_V7IMpLmm7eEbgY/view?usp=drive_link		
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Program Studi Sastra Inggris mengembangkan materi kuliah yang sepenuhnya sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan mengintegrasikan hasil penelitian serta pengabdian dosen yang relevan, sebagai berikut: 1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus: Setiap mata kuliah dirancang berdasarkan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang disesuaikan dengan capaian pembelajaran dan silabus yang relevan. RPS ini secara rinci mencantumkan tujuan pembelajaran, materi, metode, serta evaluasi yang	Sudah bagus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				mengarahkan pembelajaran secara sistematis. 2. Integrasi hasil penelitian dosen: Banyak mata kuliah di program ini mengintegrasikan hasil penelitian terbaru yang dilakukan oleh dosen. Hal ini tercermin dalam mata kuliah seperti Cultural Theories dan Translation Studies, di mana mahasiswa diperkenalkan dengan penelitian terbaru dalam bidang bahasa, sastra, dan budaya yang dilakukan oleh fakultas. 3. Integrasi hasil pengabdian masyarakat: Pengabdian kepada masyarakat juga diintegrasikan dalam kurikulum, terutama melalui kegiatan co-curricular dan extra-curricular yang berbasis pada kepedulian sosial dan interaksi dengan masyarakat lokal. Pengalaman-pengalaman ini dijadikan bagian dari materi pembelajaran di beberapa mata kuliah yang fokus pada penerapan nyata keterampilan bahasa dan budaya dalam masyarakat. 4. Buku referensi: Buku-buku referensi yang digunakan dalam mata kuliah sebagian besar diterbitkan dalam rentang waktu maksimal 10 tahun terakhir, terutama untuk bidang-bidang yang tidak bersifat ilmu dasar, seperti bahasa, sastra, dan studi budaya. Hal ini memastikan bahwa mahasiswa menggunakan materi yang mutakhir dan relevan. https://drive.google.com/drive/folders/1PJwUx1l9j5ZAkjN1fZa2KktsXL45hyB3		
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan	Berdasarkan Buku Panduan Kurikulum 2021 Program Studi Sastra Inggris, kurikulum program studi memberikan	Sudah bagus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	fleksibilitas yang cukup bagi mahasiswa untuk memilih mata kuliah sesuai dengan minat mereka. Berikut penjelasannya: 1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 SKS mata kuliah pilihan: Kurikulum mencakup mata kuliah pilihan yang memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengambil minimal 9 SKS mata kuliah pilihan, baik dalam bentuk mata kuliah internal program studi maupun melalui Merdeka Belajar – Kampus Merdeka (MBKM). 2. Jumlah SKS mata kuliah pilihan yang ditawarkan minimal 27 SKS: Berdasarkan struktur kurikulum, jumlah SKS yang dialokasikan untuk mata kuliah pilihan bahkan melebihi 27 SKS. Mata kuliah ini tersebar di berbagai modul, seperti Linguistics & Translation, Literature, serta Communication & Language Skills. Mahasiswa dapat memilih mata kuliah yang sesuai dengan minat dan rencana karier mereka. 3. Minimal 1 mata kuliah diambil di program studi lain: Kurikulum program ini mendorong mahasiswa untuk mengambil minimal 1 mata kuliah di program studi lain, baik di dalam Universitas Sanata Dharma maupun melalui program MBKM di universitas lain. Ini memberikan fleksibilitas tambahan bagi mahasiswa untuk memperluas wawasan dan keterampilan mereka di luar bidang studi utama. https://drive.google.com/file/d/11hboDMdpK9cRTJ4Ox_V7IMpLmm7eEbgY/view?usp=drive_link		
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan	Waktu pelaksanaan	1. Peninjauan kurikulum	Berdasarkan Buku Panduan	Sudah bagus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Kurikulum 2021 Program Studi Sastra Inggris, pembaruan kurikulum dilakukan secara periodik setiap 4-5 tahun dengan melibatkan berbagai pemangku kepentingan internal dan eksternal. Proses ini memastikan bahwa kurikulum selalu relevan dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan kebutuhan masyarakat. 1. Peninjauan kurikulum setiap 4 tahun: Kurikulum diperbarui setiap 4-5 tahun, sesuai dengan siklus evaluasi yang telah ditetapkan oleh program studi. Proses ini juga melibatkan peninjauan tahunan untuk evaluasi kecil, memastikan bahwa program tetap sesuai dengan perkembangan global dan kebutuhan lokal. 2. Melibatkan pakar, alumni, dan pengguna lulusan: Peninjauan kurikulum melibatkan pakar di bidang ilmu bahasa dan sastra, alumni, serta pengguna lulusan melalui tracer study dan survei kepuasan. Program studi juga melakukan benchmarking dengan universitas lain, baik di Indonesia maupun luar negeri, dan mempertimbangkan masukan dari asosiasi keilmuan, seperti ESAI (English Studies Association in Indonesia). 3. Memperhatikan visi, misi, dan umpan balik program studi: Pembaruan kurikulum selalu diselaraskan dengan visi dan misi Universitas Sanata Dharma yang humanis dan unggul. Masukan dari pemangku kepentingan, termasuk tracer study alumni, survei dari pengguna lulusan, dan umpan balik dari mahasiswa, digunakan sebagai dasar dalam proses pembaruan. https://drive.google.		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				com/file/d/11hboDMdpK9cRTJ4Ox_V7IMpLmm7eEbgY/view?usp=drive_link		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 745 Jumlah diterima : 289 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Fakta penurunan jumlah kandidat mahasiswa di USD tidak terbantahkan.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Jumlah asal provinsi pendaftar 22 Tercapai	Sudah bagus	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Pengembangan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dilakukan secara terstruktur dan direncanakan dengan baik oleh dosen di Program Studi Sastra Inggris. Proses ini melibatkan: 1. Pertemuan kelompok keahlian: Dosen-dosen yang tergabung dalam kelompok keahlian tertentu (misalnya, linguistik, sastra, penerjemahan) secara rutin mengadakan pertemuan untuk mengembangkan RPS yang sesuai dengan bidang keahlian mereka. Proses ini dilakukan setiap tahunnya untuk memastikan bahwa RPS tetap relevan dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan kebutuhan mahasiswa (contoh terlampir). 2. Kerjasama tim dosen: Sebanyak 100% RPS mata kuliah di Prodi dikembangkan oleh tim dosen yang memiliki keahlian di bidang terkait. Pengembangan RPS ini bersifat kolaboratif, dengan melibatkan dosen yang memiliki spesialisasi dalam bidang yang diampu untuk memastikan bahwa setiap mata kuliah dirancang secara mendalam dan sesuai dengan kompetensi lulusan yang diharapkan. https://drive.google.com/drive/folders/1SZFOLbrI5hN	Sudah bagus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Y0X_XypAR82OtMYh4dWpy?usp=drive_link		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Program studi telah berupaya mengintegrasikan hasil penelitian dosen ke dalam proses penyusunan Rencana Pembelajaran Semester (RPS). Integrasi hasil penelitian dalam RPS: Mata kuliah seperti Cultural Theories, Translation Studies, dan Linguistics mencerminkan integrasi hasil penelitian dosen dalam materi pembelajaran. Beberapa penelitian terbaru yang dilakukan oleh dosen di bidang sastra, linguistik, dan penerjemahan secara eksplisit digunakan sebagai bahan ajar dan diskusi di kelas, memperkaya proses pembelajaran dengan temuan dan data terkini. https://drive.google.com/drive/folders/1PJwUx1l9j5ZAkjN1fZa2KktsXL45hyB3	Sudah bagus	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 745 Jumlah diterima : 289 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Fakta penurunan jumlah kandidat mahasiswa di USD tidak terbantahkan.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 745 Jumlah diterima : 289 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Fakta penurunan jumlah kandidat mahasiswa di USD tidak terbantahkan.	3.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Sudah terdapat usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen ke dalam penyusunan Rencana Pembelajaran Semester (RPS). Beberapa mata kuliah mencerminkan keterkaitan langsung antara materi pengajaran dan kegiatan pengabdian dosen. Integrasi hasil pengabdian masyarakat dalam RPS: Beberapa mata kuliah, terutama yang berfokus pada cultural studies dan community-based	Data yang dibutuhkan adalah bukti empiris berupa hasil Audit Mutu RPS.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				learning, telah mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen. Misalnya, kegiatan-kegiatan yang melibatkan interaksi dengan masyarakat lokal melalui program-program pemberdayaan bahasa dan budaya digunakan sebagai contoh nyata dalam materi pembelajaran di kelas. Hal ini bertujuan untuk menghubungkan teori yang dipelajari mahasiswa dengan pengalaman dan dampak nyata di masyarakat. https://drive.google.com/drive/folders/1PJwUx1l9j5ZAkjN1fZa2KktsXL45hyB3		
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Setiap Rencana Pembelajaran Semester (RPS) di Program Studi Sastra Inggris dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek penting, yaitu interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. Berikut rincian implementasinya: 1. Interaktif: Proses pembelajaran dirancang agar terjadi komunikasi dua arah antara dosen dan mahasiswa, serta melibatkan mahasiswa dalam diskusi dan kegiatan yang mendorong keterlibatan aktif mereka. 2. Holistik: RPS mencakup pengembangan aspek kognitif, afektif, dan psikomotorik, sesuai dengan prinsip Ignatian Pedagogy, yang menekankan pengembangan kepribadian dan keterampilan yang seimbang. 3. Integratif: Materi kuliah disusun untuk mengintegrasikan berbagai disiplin ilmu yang relevan, seperti linguistik, sastra, budaya, dan	Data yang dibutuhkan adalah bukti empiris berupa hasil Audit Mutu RPS.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				penerjemahan, sehingga mahasiswa mendapatkan pemahaman yang menyeluruh dan menyatu. 4. Saintifik: Setiap RPS dirancang dengan dasar saintifik, mempromosikan metode pembelajaran berbasis bukti melalui penelitian terbaru dan penerapan metode ilmiah dalam diskusi kelas dan tugas-tugas mahasiswa. 5. Kontekstual: Pembelajaran selalu dikaitkan dengan konteks sosial, budaya, dan realitas yang dihadapi masyarakat, termasuk dengan mengintegrasikan hasil pengabdian dosen ke masyarakat. 6. Kolaboratif: Kegiatan pembelajaran mendorong kolaborasi antar mahasiswa, baik melalui proyek kelompok, diskusi, maupun tugas yang menuntut interaksi dan kerja sama. 7. Berpusat pada mahasiswa: Pendekatan yang digunakan dalam RPS berpusat pada mahasiswa, memungkinkan mereka untuk aktif belajar, mengambil inisiatif, dan mengembangkan keterampilan kritis dan analitis. https://drive.google.com/drive/folders/1PJwUx1l9j5ZAkjN1fZa2KktsXL45hyB3		
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Setiap Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang dikembangkan oleh Program Studi Sastra Inggris telah memenuhi unsur-unsur yang ditetapkan untuk menjamin kualitas pembelajaran. Berikut rincian dari tujuh unsur yang dipenuhi oleh RPS: 1. Identitas: Setiap RPS	Data yang dibutuhkan adalah bukti empiris berupa hasil Audit Mutu RPS.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				mencantumkan identitas mata kuliah, seperti kode, nama mata kuliah, dosen pengampu, serta semester pelaksanaan. 2. Capaian Pembelajaran: RPS memuat capaian pembelajaran yang jelas dan terukur, yang berhubungan langsung dengan kompetensi yang diharapkan dari mahasiswa setelah menyelesaikan mata kuliah tersebut. 3. Bahan Kajian: RPS mencantumkan bahan kajian atau topik-topik utama yang akan dibahas selama perkuliahan. Bahan ini disesuaikan dengan capaian pembelajaran dan dipilih berdasarkan relevansi dengan perkembangan ilmu pengetahuan. 4. Metode Pembelajaran dan Waktu yang Diperlukan: Metode pembelajaran yang digunakan dalam setiap mata kuliah dijelaskan secara rinci dalam RPS, termasuk estimasi waktu yang dibutuhkan untuk setiap sesi perkuliahan, baik berupa kuliah, diskusi, praktikum, maupun kegiatan lainnya. 5. Pengalaman Belajar Mahasiswa: RPS dirancang untuk memberikan pengalaman belajar yang bervariasi kepada mahasiswa, termasuk kegiatan-kegiatan yang melibatkan mereka secara aktif, seperti diskusi, proyek kelompok, dan presentasi. 6. Penilaian: Sistem penilaian yang digunakan dalam mata kuliah juga dijelaskan dalam RPS, mencakup komponen-komponen seperti tugas, ujian, presentasi, dan partisipasi kelas, serta bobot masing-masing komponen.		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				7. Daftar Referensi: Setiap RPS mencantumkan daftar referensi yang digunakan dalam perkuliahan. Referensi yang digunakan sebagian besar adalah literatur yang terbit dalam 10 tahun terakhir, memastikan materi yang diajarkan selalu mutakhir. https://drive.google.com/drive/folders/1PJwUx1l9j5ZAkjN1fZa2KktsXL45hyB3		
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Program studi ini telah menerapkan berbagai model pembelajaran yang sesuai dengan capaian pembelajaran dan meningkatkan mutu hasil pembelajaran. Berikut adalah rincian mengenai variasi model pembelajaran yang digunakan: 1. Model Pembelajaran Berbasis Proyek (Project-Based Learning): Mahasiswa diundang untuk berpartisipasi dalam proyek-proyek kolaboratif yang menuntut penerapan teori yang dipelajari ke dalam praktik nyata, seperti menulis esai kritis, melakukan penelitian mini, atau memproduksi karya sastra. 2. Model Pembelajaran Diskusi dan Debat: Beberapa mata kuliah, terutama yang terkait dengan studi budaya dan sastra, menggunakan diskusi dan debat sebagai metode utama untuk mengeksplorasi topik yang kompleks dan kontroversial, melibatkan mahasiswa secara aktif dalam proses pembelajaran. 3. Model Pembelajaran Berbasis Penelitian (Research-Based Learning): Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengembangkan keterampilan penelitian mereka melalui tugas-tugas penelitian yang terkait	Data yang dibutuhkan adalah bukti empiris berupa hasil Audit Mutu RPS.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				dengan materi kuliah. Ini diterapkan dalam mata kuliah seperti Literary Research Methodology dan Translation Studies. 4. Pembelajaran Berbasis Masalah (Problem-Based Learning): Dalam mata kuliah seperti Linguistics dan Translation Studies, mahasiswa dihadapkan pada studi kasus atau masalah nyata yang harus diselesaikan, sehingga mendorong mereka untuk berpikir kritis dan analitis. https://drive.google.com/drive/folders/1PJwUx1l9j5ZAkjN1fZa2KktsXL45hyB3		
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Paradigma Pedagogi Ignasian (PPI) diterapkan secara luas dalam model pembelajaran di program studi ini. PPI menekankan cura personalis (perhatian terhadap individu), pembelajaran reflektif, dan pembentukan karakter yang holistik, yang diintegrasikan dalam sebagian besar mata kuliah. 1. Cura Personalis: Banyak mata kuliah menggunakan pendekatan yang berpusat pada mahasiswa, memperhatikan kebutuhan individu dan mendorong pengembangan pribadi yang melibatkan aspek intelektual, moral, dan emosional. 2. Pembelajaran Reflektif: Paradigma ini mengintegrasikan refleksi sebagai bagian penting dari proses pembelajaran. Mahasiswa didorong untuk merefleksikan pengalaman belajar mereka dan menerapkannya dalam konteks yang lebih luas, baik akademik maupun sosial.	Data yang dibutuhkan adalah bukti empiris berupa hasil Audit Mutu RPS.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				3. Aksi dan Evaluasi: PPI mendorong mahasiswa untuk mengambil tindakan berdasarkan refleksi mereka dan kemudian mengevaluasi dampak dari tindakan tersebut. Model ini diterapkan dalam kegiatan seperti proyek penelitian, pengabdian masyarakat, dan diskusi kelompok. https://drive.google.com/drive/folders/1PJwUx1l9j5ZAkjN1fZa2KktsXL45hyB3 https://drive.google.com/file/d/11hboDMdpK9cRTJ4Ox_V7IMpLmm7eEbgY/view?usp=drive_link		
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion. Tercapai.	Sudah baik	4.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen	Genap 2022/2023 56.2	Dengan kebijakan baru, sudah ada keharusan bagi para	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dengan baik	b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Tidak tercapai Gasal 2023/2024 65.5 Tidak tercapai	mahasiswa untuk mengisi survei evaluasi pembelajaran akhir semester.	
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Panduan Tugas Akhir yang disusun sangat jelas, terstruktur, dan mencakup semua aspek mulai dari prosedur pemilihan topik hingga proses bimbingan, penulisan, dan evaluasi. Panduan ini disahkan dan digunakan secara konsisten oleh mahasiswa dan dosen pembimbing dalam setiap tahap penulisan skripsi. https://drive.google.com/file/d/16jinRDQjzriJa8EYY-71O-hcEyo0tIuM/view?usp=drive_link	Sudah bagus	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Genap 2022/2023 19% Tidak tercapai Gasal 2023/2024 11% Tidak tercapai	Dengan kebijakan baru, sudah ada keharusan bagi para mahasiswa untuk mengisi survei evaluasi pembelajaran akhir semester.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Genap 2022/2023 95.32 Tercapai Gasal 2023/2024 83.75 Tidak tercapai	Sudah baik, namun perlu dipastikan untuk perbaikan berkelanjutan.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Berdasarkan evaluasi yang ada, upaya perbaikan sistem pembelajaran melalui partisipasi dalam hibah inovasi	Sudah bagus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				pembelajaran belum mencapai target yang diharapkan. Saat ini, partisipasi dosen dalam hibah inovasi pembelajaran belum mencapai 20% dari jumlah total dosen di program studi. Meskipun ada beberapa dosen yang telah mengajukan dan berpartisipasi dalam kompetisi hibah tersebut, jumlahnya masih di bawah target yang ditetapkan. Untuk mencapai target ini, perlu adanya peningkatan partisipasi dosen dalam program hibah inovasi pembelajaran secara lebih aktif dan berkelanjutan pada semester-semeter berikutnya.		
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	Upaya peningkatan suasana akademik di Program Studi Sastra Inggris menunjukkan adanya berbagai usaha yang baik, namun belum sepenuhnya berkesinambungan. 1. Kebijakan tertulis tentang suasana akademik: Program studi memiliki kebijakan tertulis yang mendukung pengembangan suasana akademik. Kebijakan ini mencakup pengaturan interaksi dosen-mahasiswa, program pembelajaran yang interaktif, dan dukungan untuk penelitian serta pengabdian masyarakat. 2. Sarana dan prasarana: Sarana dan prasarana yang mendukung pembelajaran tersedia, berfungsi dengan baik, dan mudah diakses oleh mahasiswa dan dosen. Fasilitas seperti laboratorium bahasa, perpustakaan, dan akses ke jurnal ilmiah tersedia untuk menunjang kegiatan akademik. 3. Kegiatan ilmiah rutin: Program studi secara rutin mengadakan kegiatan ilmiah, seperti seminar dan kuliah umum, minimal satu kali dalam satu semester. Namun, program	Sudah bagus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				ini perlu diperkuat untuk menjadi lebih berkesinambungan dan menjangkau lebih banyak pihak. 4. Roadmap integrasi tridharma: Program studi memiliki roadmap tridharma yang berupaya mengintegrasikan pendidikan, penelitian, dan pengabdian masyarakat. Namun, implementasinya belum sepenuhnya optimal, terutama dalam hal pengembangan perilaku kecendekiawanan yang lebih terarah. 5. Partisipasi dosen dalam pelatihan/magang: Partisipasi dosen dalam pelatihan atau program magang masih terbatas, dan belum mencapai 10% dari total dosen per tahun. Hal ini menunjukkan bahwa upaya pengembangan kapasitas dosen masih perlu ditingkatkan. 6. Kuliah umum oleh pakar/praktisi: Minimal satu pakar atau praktisi diundang setiap semester untuk memberikan kuliah umum, yang mendukung interaksi antara mahasiswa dan komunitas akademik eksternal. Namun, frekuensinya dapat lebih ditingkatkan untuk memperkaya wawasan mahasiswa.		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran dipakai.	Belum dilakukan audit mutu soal ujian.	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Sistem evaluasi hasil pembelajaran sudah disusun dengan mempertimbangkan prinsip-prinsip evaluasi yang baik. Namun, ada beberapa aspek yang perlu diperhatikan	Belum dilakukan audit mutu soal ujian.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				untuk mencapai target reliabilitas dan validitas minimal 80%. Berikut adalah analisis singkat terkait dengan indikator ini: 1. Reliabilitas Instrumen Evaluasi: Instrumen evaluasi yang digunakan, seperti ujian, tugas, dan proyek, dirancang untuk konsisten dalam mengukur capaian pembelajaran. Namun, belum semua instrumen telah melalui pengujian reliabilitas yang formal untuk memastikan konsistensi antar penilaian, meskipun secara umum telah memberikan hasil yang dapat diandalkan. 2. Validitas Instrumen Evaluasi: Instrumen evaluasi juga telah dirancang untuk mencerminkan capaian pembelajaran yang diharapkan, namun pengujian validitas formal belum dilakukan secara menyeluruh untuk semua mata kuliah. Beberapa instrumen sudah sesuai dengan tujuan pembelajaran, tetapi belum semua instrumen secara resmi diukur tingkat validitasnya terhadap capaian pembelajaran. Saat ini, program studi sedang berupaya untuk meningkatkan sistem evaluasi agar mencapai standar reliabilitas dan validitas sebesar 80% dari skor maksimal, namun belum sepenuhnya tercapai. Beberapa instrumen evaluasi masih memerlukan penyesuaian dan pengujian yang lebih formal untuk memastikan akurasi dan konsistensi dalam mengukur kemampuan mahasiswa secara tepat.		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Alat evaluasi mencakup tugas mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, ujian praktik dan ujian tertulis.	Belum ada audit mutu RPS.	2.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :249 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu :	Sudah baik	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	204 Prosentase : 81.9277% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :188 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 116 Prosentase : 61.7021% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :249 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 204 Prosentase : 81.9277% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :188 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 106 Prosentase : 56.383%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Genap 2022/2023 19% Tidak Tercapai Gasal 2023/2024 11% Tidak tercapai	Dengan kebijakan para mahasiswa wajib mengisi survei evaluasi akhir tahun, ini akan terpecahkan.	3.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Telah diberlakukan sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi dan pemberhentian dosen secara generik di tingkat universitas.	Sudah bagus	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Telah diberlakukan sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis di tingkat universitas. Prodi Sastra Inggris mengikuti sistem yang telah diberlakukan.	Sudah bagus	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan	Pelaksanaan monitoring dan	Ada bukti tentang kinerja dosen	Sistem monitoring dan evaluasi	Sudah ada mekanisme DP3 dan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, dan PkM telah dipenuhi dengan optimal, sebagaimana yang telah tercermin dalam Laporan BKD oleh setiap dosen Program Studi Sastra Inggris di setiap semesternya.	BKD untuk memonitor kinerja para dosen.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Semua dosen tetap berpendidikan minimal S2 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi.	Sudah bagus	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi = 21.052631 %	Perlu dijelaskan mengapa demikian.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi = 5.263158 %	Kondisi sudah baik, namun bisa lebih ditingkatkan lebih lanjut.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional = 78.94737 %	Belum tercapai. Dosen-dosen muda sebaiknya difasilitasi untuk pemeroleh sertifikasi.	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Berdasarkan evaluasi, rasio mahasiswa terhadap dosen tetap (RMD) di Program Studi Sastra Inggris belum sepenuhnya mencapai target ideal untuk menjamin mutu program akademik. Saat ini, rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang sesuai dengan bidang keahlian prodi masih berada di luar kisaran ideal 27-33. 1. Rasio mahasiswa-dosen: Berdasarkan data terbaru, RMD berada di atas 33, yang berarti jumlah mahasiswa yang dibimbing oleh setiap dosen tetap melebihi angka ideal. Hal ini dapat mempengaruhi efektivitas pembelajaran, waktu bimbingan, dan kualitas	Sudah baik.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				interaksi antara dosen dan mahasiswa. 2. Dampak pada mutu program akademik: Jumlah dosen yang tersedia saat ini, meskipun cukup untuk mengakomodasi sebagian besar kebutuhan program, masih perlu ditingkatkan untuk memenuhi standar mutu yang lebih tinggi. Dengan rasio yang lebih tinggi dari 33, beban kerja dosen cenderung lebih besar, yang dapat mengurangi fokus pada bimbingan mahasiswa secara optimal.		
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Berdasarkan evaluasi terbaru, rata-rata beban dosen per semester atau Fulltime Teaching Equivalent (RFTE) di Program Studi Sastra Inggris saat ini berada di luar kisaran ideal yang diharapkan, yaitu antara 12 hingga 16 SKS. 1. Beban mengajar dosen (RFTE): Saat ini, rata-rata beban mengajar dosen per semester melebihi angka 16 SKS, yang menunjukkan bahwa dosen mengampu lebih banyak mata kuliah atau lebih banyak mahasiswa dibandingkan beban ideal. Hal ini berpotensi menurunkan kualitas pembelajaran dan bimbingan, karena dosen harus membagi waktu dan perhatian mereka di antara sejumlah besar mahasiswa dan tugas akademik. 2. Dampak pada mutu akademik: RFTE yang lebih dari 16 SKS berarti beban dosen melebihi batas yang disarankan, yang dapat berdampak pada efektivitas pengajaran, penelitian, dan kegiatan pengabdian masyarakat. Beban yang lebih tinggi juga dapat mengurangi kesempatan dosen untuk berpartisipasi dalam	Sudah baik. [.]	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				pengembangan diri dan inovasi pembelajaran.		
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Berdasarkan kondisi terbaru di Program Studi Sastra Inggris, semua mata kuliah sudah diajarkan oleh dosen yang sesuai dengan keahliannya. Ini memastikan bahwa setiap dosen mengajar dalam bidang spesialisasi mereka, yang berkontribusi pada peningkatan kualitas pengajaran dan pemahaman mendalam mahasiswa terhadap materi yang diajarkan.	Sudah baik.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Berdasarkan data terbaru, dari 23 dosen tetap, terdapat 3 dosen tidak tetap, yang berarti persentase dosen tidak tetap (PDTT) terhadap jumlah seluruh dosen adalah sekitar 13%.	Sudah baik. Namun bisa ditingkatkan.	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Semua dosen tidak tetap sudah mengajar mata kuliah yang sesuai dengan keahliannya.	Sudah baik	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Data dari monitoring perkuliahan secara reguler di Prodi Sastra Inggris menunjukkan bahwa persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan mencapai standar (>= 95%).	Sudah baik.	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Data dari monitoring perkuliahan secara reguler di Prodi Sastra Inggris menunjukkan bahwa persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan mencapai standar (>= 95%).	Sudah baik.	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Berdasarkan data monitoring berkala pada saat rapat kordinasi bulanan, keterlibatan para dosen Prodi Sastra Inggris dalam berbagai kegiatan kepakaran melebihi standar.	Sudah baik.	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan	Berdasarkan data yang ada, dari 26 dosen tetap di Program Studi Sastra Inggris, 11 dosen telah	Sudah baik.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			kompetensi prodi > 40%	menyelesaikan pendidikan S3 (Doktor). Ini berarti persentase dosen tetap yang memiliki pendidikan S3 adalah sekitar 42%, yang berada di atas batas 40%.		
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Data kinerja kontribusi dan pengembangan keilmuan melalui penelitian dan penerbitan karya ilmiah oleh para dosen Prodi Sastra Inggris menunjukkan pencapaian yang optimal.	Sudah baik.	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Jumlah hibah di Prodi Sastra Inggris belum terdistribusi secara seimbang di antara para dosen.	Kondisi ini belum ideal.	3.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal di Prodi Sastra Inggris sudah berhasil dijalankan, namun belum terdistribusikan secara merata pada setiap dosennya. Di samping itu, tidak semua kegiatan dilaporkan secara formal di SIA secara rutin.	Kondisi belum optimal.	3.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Sebagaimana yang telah ditampilkan dalam Buku Kurikulum Prodi Sastra Inggris, rumusan visi, misi, tujuan, dan sasaran Prodi Sastra Inggris telah disusun dengan baik.	Sudah bagus	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Berdasarkan laporan survei visi, misi, tujuan, dan sasaran Prodi Sastra Inggris, dosen, mahasiswa dan tenaga pendidikan memiliki pemahaman yang baik (lihat dokumen Laporan Suplemen Konversi Peringkat Akreditasi, 2024). https://drive.google.	Sudah baik.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				com/file/d/1l6J3ka-AMOBSCzDZWSoCS-wHNecpd9Ch/view?usp=drive_link		
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Pengelolaan Prodi Sastra Inggris telah mengikuti sistem pengelolaan standar yang telah diberlakukan di USD. Di dalamnya, terdapat dokumen tata pamong, dokumen rencana kegiatan tahunan, dokumen struktur organisasi prodi, dokumen SOP yang lengkap, dokumen deskripsi uraian kerj pejabat, adanya koordinasi rutin dan sistemik, dan dilengkapi dengan survei kepuasan layanan prodi yang mencapai minimal 80%.	Sudah bagus	4.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Karakteristik kepemimpinan telah diberlakukan secara efektif, dan ini ditunjukkan dengan adanya SOP yang lengkap, adanya struktur organisasi yang sesuai dengan realistis, tersedianya dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan, dan cukup banyak dosen yang terlibat di dalam kepemimpinan publik, serta adanya kepuasan layanan pimpinan yang mencapai minimal 80% dari skor maksimal.	Sudah bagus	4.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi telah mencakup aspek perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, dan kepemimpinan yang dilaksanakan secara efektif. Ini ditunjukkan dengan adanya RKA prodi yang disahkan, adanya agenda koordinasi rutin dua mingguan yang dilengkapi dengan notulensinya, pelaksanaan monitoring dan evaluasi minimal setahun sekali, ketersediaan dan fungsionalitas karier SDM, dan berlangsungnya refleksi karya minimal satu	Sudah bagus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				tahun sekali.		
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	SPMI yang berjalan di Prodi Sastra Inggris telah berjalan sesuai dengan standar yang berlaku, karena ada standar mutu yang terus diperbaharui, ada dokumentasi pelaksanaan SPMI, dan RKA prodi yang didasarkan pada temuan monitoring dan evaluasi dalam SPMI	Sudah bagus	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Di Prodi Sastra Inggris, telah ada mekanisme penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti. Pihak stakeholder utama yang dilibatkan adalah para mahasiswa dan pengguna lulusan. Aspek-aspek yang dikumpulkan meliputi kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik.	Sudah bagus	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	Berdasarkan dokumen Laporan Suplemen Konversi Peringkat Akreditasi Program Studi Sastra Inggris, berikut adalah upaya-upaya yang telah dilakukan program studi untuk menjamin keberlanjutannya: 1. Upaya Peningkatan Animo Calon Mahasiswa: Dalam laporan, disebutkan bahwa terdapat strategi untuk meningkatkan animo calon mahasiswa, salah satunya melalui kerjasama dengan sekolah-sekolah menengah atas dan kegiatan promosi di pameran pendidikan. Hal ini bertujuan untuk memperluas jaringan calon mahasiswa potensial dan meningkatkan jumlah pendaftar. 2. Upaya Peningkatan Mutu Manajemen: Terdapat bukti bahwa program studi telah berusaha untuk meningkatkan mutu manajemen	Sudah bagus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				dengan memperkenalkan sistem digitalisasi untuk mempermudah layanan akademik, termasuk pengelolaan data mahasiswa dan pengajuan administrasi akademik. 3. Upaya Peningkatan Mutu Lulusan: Program studi juga melakukan peningkatan kualitas lulusan melalui revisi kurikulum dan peningkatan program pembelajaran yang berfokus pada capaian pembelajaran yang mencakup kompetensi, hati nurani, dan kepedulian (competence, conscience, and compassion), sebagaimana diatur dalam Kurikulum 2021. 4. Upaya Pelaksanaan dan Hasil Kerjasama Kemitraan: Terdapat bukti kerjasama dengan berbagai lembaga, baik di tingkat nasional maupun internasional, yang bertujuan untuk memperluas cakupan akademik dan menyediakan lebih banyak kesempatan magang serta pengalaman belajar bagi mahasiswa. 5. Upaya Memperoleh Dana Hibah Kompetitif: Sejumlah dosen telah berhasil mendapatkan hibah kompetitif dalam bidang penelitian dan pengabdian masyarakat, yang menunjukkan adanya usaha untuk meningkatkan kualitas akademik dan daya saing dosen melalui hibah penelitian yang relevan dengan bidang keahlian prodi. https://drive.google.com/file/d/1l6J3ka-AMOBSCzDZWSoCS-wHNecpd9Ch/view?usp=drive_link		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Belum tercapai.	Mengapa ini belum tercapai? Perlu penjelasan lebih lanjut.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	55.3% Belum tercapai	Jelaskan mengapa ini belum tercapai?	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	0.0286 Belum tercapai	Ini mestinya bagus. Cara membaca data perlu diperbaiki. (di bawah 0,25%)	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2022/2023 Genap 3.45 Tercapai 2023/2024 Gasal 3.53 Tercapai	Sudah bagus	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Lihat rekapitulasi data di tautan prestasi akademik prodi.	Sudah bagus	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Tingkat kelulusan tepat waktu pada tahun ini sudah di atas 50%.	Sudah bagus	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	45 mahasiswa dari total 663 mahasiswa: 6.79%	Belum ideal. Mengapa jumlah DO di atas 6%?	3.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Berdasarkan informasi yang tersedia di Laporan Suplemen Konversi Peringkat Akreditasi Program Studi Sastra Inggris, Program Studi telah menyediakan lima jenis pelayanan mahasiswa yang mencakup: Bimbingan dan konseling: Layanan bimbingan akademik dan konseling tersedia untuk membantu mahasiswa yang menghadapi kesulitan akademik atau pribadi (Pusat Layanan Konseling). Minat dan bakat (ekstrakurikuler): Terdapat berbagai kegiatan ekstrakurikuler yang difasilitasi oleh universitas untuk mengembangkan minat dan bakat mahasiswa, baik di bidang seni, olahraga, maupun sosial dalam bentuk Unit Kegiatan Program Studi.	Sudah bagus.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Pembinaan soft skill: Program pembinaan soft skills disediakan melalui kegiatan seminar, lokakarya, dan pelatihan yang bertujuan untuk memperkuat kemampuan non-akademik mahasiswa. Layanan beasiswa: Layanan beasiswa disediakan untuk mendukung mahasiswa yang membutuhkan bantuan finansial dalam menjalani studi mereka (Lembaga Kesejahteraan Mahasiswa). Layanan kesehatan: Akses ke layanan kesehatan juga tersedia bagi mahasiswa melalui klinik yang disediakan oleh universitas.		
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Hasil survei kepuasan yang dilaksanakan oleh LPMAI tekait dengan berbagai layanan yang tersedia di USD mencapai standar.	Sudah bagus	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Mengacu dokumen Laporan Suplemen Konversi Peringkat Akreditasi (2024), survei pelacakan alumni telah memperoleh minimal 30% dari jumlah lulusan per tahunnya. https://drive.google.com/file/d/1I6J3ka-AMOBSCzDZWSoCS-wHNecpd9Ch/view?usp=drive_link	Sudah bagus.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat	• Pelacakan lulusan dan penggunaan hasil untuk perbaikan: Program studi telah melakukan pelacakan lulusan secara berkala, dan hasilnya terdokumentasi dengan baik. Beberapa masukan dari alumni telah digunakan untuk memperbaiki proses pembelajaran, khususnya dalam pengembangan Rencana Pembelajaran Semester (RPS). Sebagai contoh, masukan	Sudah bagus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dari tahun sebelumnya	alumni terkait keterampilan praktis yang diperlukan di dunia kerja telah diintegrasikan dalam beberapa mata kuliah untuk lebih menyesuaikan kurikulum dengan kebutuhan industri. • Penggalangan dana dan kontribusi alumni: Meskipun pelacakan terhadap alumni telah dilakukan, kontribusi dana dari alumni belum mencapai jumlah yang signifikan (minimal Rp 5 juta/tahun). Namun, ada bentuk kontribusi lainnya, seperti partisipasi alumni dalam kegiatan seminar dan kuliah umum yang diselenggarakan program studi. • Informasi pekerjaan: Program studi juga telah berusaha meningkatkan informasi terkait peluang pekerjaan untuk lulusan. Terdapat peningkatan dalam penyebaran informasi terkait lowongan pekerjaan melalui jaringan alumni dan kerjasama dengan lembaga eksternal. • Membangun jejaring: Program studi terus memperkuat jaringan dengan alumni, baik melalui kegiatan formal seperti reuni maupun melalui platform digital. Jumlah jejaring dan kolaborasi yang dibangun antara alumni dan program studi juga menunjukkan peningkatan dari tahun sebelumnya.		
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Mengacu dokumen Laporan Suplemen Konversi Peringkat Akreditasi (2024), survei pelacakan pengguna lulusan, tingkat kepuasan dari para pengguna minimal 80%.	Sudah bagus	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Mengacu dokumen Laporan Suplemen Konversi Peringkat Akreditasi (2024), masa tunggu untuk memperoleh pekerjaan	Sudah bagus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				pertama mencapai standar.		
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Mengacu dokumen Laporan Suplemen Konversi Peringkat Akreditasi (2024), lebih dari 80% mahasiswa bekerja di bidang keahlian yang dipelajari di Prodi Sastra Inggris.	Sudah bagus	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	• Sumbangan Dana: Hingga saat ini, belum terdapat bukti sumbangan dana dari alumni yang mencapai lebih dari Rp 10 juta per tahun. Oleh karena itu, kontribusi dalam bentuk dana belum optimal. • Sumbangan Fasilitas: Terdapat satu contoh sumbangan fasilitas dari alumni, menunjukkan adanya dukungan alumni dalam hal fasilitas untuk program studi. Namun, jumlah sumbangan fasilitas masih perlu ditingkatkan. • Keterlibatan dalam Kegiatan Akademik: Alumni aktif berpartisipasi dalam kegiatan akademik program studi, seperti seminar dan kuliah umum. Terdapat lebih dari dua keterlibatan alumni dalam kegiatan ini, yang memperlihatkan kontribusi positif mereka dalam pengembangan akademik. • Pengembangan Jejaring: Jejaring alumni dengan program studi terus berkembang, dengan peningkatan jumlah kerjasama dan partisipasi alumni dalam mendukung kegiatan akademik.	Hampir semua aspek sudah bagus.	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	• Sumbangan Dana: Hingga saat ini, belum terdapat bukti sumbangan dana dari alumni yang mencapai lebih dari Rp 5 juta per tahun. Oleh karena itu, kontribusi dalam bentuk dana belum optimal. • Sumbangan Fasilitas: Terdapat satu contoh sumbangan fasilitas dari alumni, menunjukkan adanya dukungan alumni dalam hal fasilitas untuk program studi. Namun, jumlah	Hampir semua aspek sudah optimal.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				sumbangan fasilitas masih perlu ditingkatkan. • Keterlibatan dalam Kegiatan Akademik: Alumni aktif berpartisipasi dalam kegiatan akademik program studi, seperti seminar dan kuliah umum. Terdapat lebih dari dua keterlibatan alumni dalam kegiatan ini, yang memperlihatkan kontribusi positif mereka dalam pengembangan akademik. • Pengembangan Jejaring: Jejaring alumni dengan program studi terus berkembang, dengan peningkatan jumlah kerjasama dan partisipasi alumni dalam mendukung kegiatan akademik.		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Lihat rekapitulasi data di tautan jurnal prodi dan publikasi prodi.	Tidak ada data yang bisa diakses.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Tidak ada hak paten yang diperoleh di Prodi Sastra Inggris. Konsep paten tampaknya lebih layak untuk bidang teknik, sementara untuk bidang humaniora, paten bukanlah parameter yang tepat. Ada 1 HKI yang dimiliki oleh Prodi.	Pemerolehan HKI perlu ditingkatkan.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Lihat rekapitulasi data di tautan sumber pembiayaan penelitian.	Perlu ada narasi terkait dengan pemerolehan dana.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Belum ada.	Belum ada data.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Pada tahun 2023, diterbitkan 9 buku, 13 Artikel yang Ditulis sebagai Kontributor dalam Sebuah Buku, 42 Artikel yang Dipublikasikan dalam Jurnal (ber-ISSN), 26 Makalah yang Disajikan dalam Seminar/Lokakarya/Diskusi. Pada tahun itu juga diterbitkan 13 karya di media massa.	Sudah bagus.	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tari Natya Kirana EC00202352372 Cerita Rakyat dari Gunungkidul (Local Stories from Gunungkidul) 000562959 Tercapai	Sudah tercapai.	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Belum tersedia dokumen roadmap penelitian di Fakultas Sastra, yang disahkan dan disosialisakan ke para dosen.	Perlu diagendakan penyusunan roadmap penelitian di Fakultas Sastra.	2.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Belum tercapai.	Perlu mendorong Fakultas untuk menyusun Rencana Induk Penelitian.	2.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Belum tercapai.	Perlu diagendakan lokakarya untuk identifikasi topik penelitiandnegan isi kurikulum prodi.	2.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Prodi Sastra Inggris mengambil penelitian dan publikasi sebagai salah satu keunggulan yang diperjuangkan. Seluruh penelitian yang dijalankan di Prodi Sastra Inggris mengikuti standar proses untuk menjamin validitas, reliabilitas, dan etika, baik selama proses penelitian maupun terkait dengan hasilnya.	Sudah bagus.	4.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Sudah ada datanya, tapi belum terpetakan dengan baik.	Perlu ada lokakarya untuk menentukan langkah-langkah integrasi mahasiswa dalam penelitian dosen.	3.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid,	Prodi Sastra Inggris mengambil penelitian dan publikasi sebagai	Belum ada RIP yang telah dirumuskan oleh Fakultas	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	seminar, dan publikasi	salah satu keunggulan yang diperjuangkan. Seluruh penelitian yang dijalankan di Prodi Sastra Inggris mengikuti standar proses untuk menjamin validitas, reliabilitas, dan etika, baik selama proses penelitian maupun terkait dengan hasilnya.	Sastra.	
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Penyelesaian penelitian telah mencapai hasil yang baik sesuai dengan tata aturan yang diberlakukan.	Sudah baik	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Penyelesaian penelitian telah mencapai hasil yang baik sesuai dengan tata aturan yang diberlakukan.	Sudah baik	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Penyelesaian penelitian telah mencapai hasil yang baik sesuai dengan tata aturan yang diberlakukan.	Sudah baik	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Seluruh dosen Prodi Sastra Inggris telah melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya. Data bisa diakses di SIA Dosen USD.	Sudah baik	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Seluruh dosen Prodi Sastra Inggris telah melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya. Data bisa diakses di SIA Dosen USD.	Sudah baik	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Ada 1 karya HKI.	Pemerolehan HKI minimal. Perlu ditingkatkan.	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	LPPM USD telah menjalankan perannya dengan sangat baik, sehingga berbagai kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas, dan baik telah bisa diakses dengan mudah oleh para peneliti di Prodi Sastra Inggris.	Sudah baik	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		LPPM USD telah menjalankan perannya dengan sangat baik, sehingga berbagai kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas, dan baik telah bisa diakses dengan mudah oleh para peneliti di Prodi Sastra Inggris.	Sudah baik	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		LPPM USD telah menjalankan perannya dengan sangat baik, sehingga berbagai kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas, dan baik telah bisa diakses dengan mudah oleh para peneliti di Prodi Sastra Inggris.	Sudah baik	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	LPPM USD telah memiliki kelengkapan sumber daya, termasuk tim pendamping yang siap memberikan bantuan kepada para peneliti di USD.	Sudah baik	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	LPPM USD telah mengeluarkan berbagai dokumen penting sebagai pendukung pelaksanaan kegiatan penelitian di USD.	Sudah baik	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	LPPM USD, dengan kerjasama dengan BAPSI, telah berhasil mengembangkan dan mengelola seluruh administrasi penelitian dengan menggunakan Sistem Informasi yang berjalan dengan baik.	Sudah baik	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	LPPM USD telah mengeluarkan berbagai dokumen penting sebagai pendukung pelaksanaan kegiatan penelitian di USD,	Sudah baik	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				termasuk terkait dengan cara dan prosedur tentang pelaksanaan evaluasi penelitian.		
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	LPPM USD telah mengeluarkan berbagai dokumen penting sebagai pendukung pelaksanaan kegiatan penelitian di USD, termasuk terkait dengan etika penelitiannya.	Sudah baik	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	LPPM USD telah mengeluarkan berbagai dokumen penting sebagai pendukung pelaksanaan kegiatan penelitian di USD, termasuk terkait dengan pedoman pengajuan HKI dan Paten.	Sudah baik	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Pengelolaan penelitian oleh LPPM USD telah berjalan dengan sangat baik. Ini ditunjukkan dengan adanya koordinasi secara periodik dengan para pejabat terkait, baik dari tingkat universitas, fakultas, maupun program studi.	Sudah baik	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Data belum terpetakan.	Perlu dilakukan pengukuran untuk menilai tingkat kepuasan para subjek dampingan.	2.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Meskipun data spesifik mengenai persentase kegiatan pengabdian kepada masyarakat belum terpetakan, seluruh kegiatan pengabdian yang ada sudah sesuai dengan bidang ilmu pelaksana.	Perlu dilakukan analisis lebih mendalam.	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu	Lihat rekapitulasi data di tautan sumber pembiayaan pengabdian.	Terjadi penurunan dibandingkan tahun sebelumnya.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	2023: 13 Orang	Ada peningkatan yang signifikan di dalam keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM Dosen.	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Kegiatan PkM yang dilaksanakan oleh para dosen Prodi Sastra Inggris telah melibatkan banyak pihak. Tantangan yang dihadapi selama ini adalah tidak semua kegiatan PkM dilaporkan by system di SIA.	Sudah baik	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Karena data terkait kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) yang sesuai dengan Renstra fakultas/prodi belum terpetakan, sulit untuk menentukan persentase yang sesuai dengan Renstra.	Pihak prodi sebaiknya mendorong Fakultas untuk menyusun roadmap PkM Fakultas.	2.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Aktivitas PkM yang dilaporkan oleh para dosen Prodi Sastra Inggris sudah sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM.	Sudah baik	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	Sudah ada aktivitas PkM yang melibatkan para mahasiswa. Namun di SI SPMI sendiri, data tentang partisipasi mahasiswa dalam kegiatan PkM dosen belum tersedia secara otomatis. LPMAI dan BAPSI perlu menambahkan fitur ini.	Sudah baik	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	Mahasiswa sudah mulai terllibat dalam kegiatan PkM yang dilaksanakan oleh para dosen di Prodi Sastra Inggris, tapi data belum terpetakan dengan baik.	Partisipasi mahasiswa dalam PkM sebaiknya direncanakan secara lebih sistematis dan dipahami oleh para dosen.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Kegiatan PkM yang dilaporkan dalam SIA telah dinilai secara menyeluruh, dengan hasil yang baik pula.	Sudah baik	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Kualitas kegiatan PkM telah mencapai tujuan sebagaimana yang telah dirumuskan dalam proposal.	Sudah baik	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Di dalam setiap PkM yang dilaporkan disertai dengan rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai.	Sudah baik	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Laporan PkM yang didanai dengan dana LPPM disertai dengan laporan kegiatan dan pertanggungjawaban keuangan yang telah disahkan oleh LPPM.	Sudah baik	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Pelaksanaan PkM yang dilaksanakan oleh para dosen Prodi Sastra Inggris mengikuti mekanisme yang telah ditetapkan oleh LPPM, termasuk di dalamnya adalah pelibatan tim evaluator/penilai kegiatan PkM yang telah disahkan oleh LPPM.	Sudah baik	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Di dalam laporan kegiatan PkM, telah ada hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM.	Sudah baik	4.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Belum tersedia.	Prodi Sasing wajib menyiapkan dokumen rencana kegiatan PkM.	1.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Kegiatan PkM yang dikelola oleh LPPM didasarkan pada kebijakan dan pedoman yang lengkap dengan baik.	Sudah bagus	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Kegiatan PkM yang dikelola oleh LPPM dilengkapi dengan panduan PkM.	Sudah bagus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	PkM yang dikelola LPPM telah dilengkapi dengan informasi tertulis dengan skema dan sistem pendanaan PkM.	Sudah bagus	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	PkM yang dikelola oleh LPPM telah dilengkapi dengan tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disahkan oleh LPPM.	Sudah bagus	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	PkM yang dikelola oleh LPPM telah dilengkapi dengan berbagai dokumen terkait.	Sudah bagus	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	PkM yang dikelolah oleh LPPM telah difasilitasi dengan Sistem Informasi yang berfungsi dengan baik.	Sudah bagus	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	PkM yang dikelola oleh LPPM telah dilengkapi dengan berbagi dokumen terkait.	Sudah bagus	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	PkM yang dikelola oleh LPPM telah dilengkapi dengan dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya.	Sudah bagus	4.00

PROGRAM STUDI

SEJARAH

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Sastra
Program Studi (Area Audit)	:	Sejarah
Ketua Program Studi	:	Drs. Silverio R. L. Aji Sampurno, M.Hum.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum. Auditor 2: Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Yogyakarta, 17 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

Drs. Silverio R. L. Aji Sampurno, M.Hum.

Auditor 1

Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

Auditor 2

Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Workstation FS
   - Tanggal : 17 September 2024
   - Waktu : Pukul 10.00 WIB – Selesai
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

3.

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	STANDAR	Temuan Audit
1.	KTS	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan (1.1.5)	Rerata skor kuisioner kepuasan pengguna alumni antara 60 - 70% (standar minimal 80%)
2.	KTS	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran (1.3.1)	Rasio jumlah pendaftar dengan yang diterima kurang dari 3 (standar minimal 5)
3	KTS	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi (1.3.1)	RPS matakuliah yang dikembangkan kurang dari 50% (standar 100%)
4	KTS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS (1.3.1)	RPS belum mengintegrasikan penelitian (standar 100% RPS terintegrasi dengan penelitian)
5	KTS	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas	Rasio yang mendaftar ulang dengan yang diterima kurang dari 75% (standar minimal 95%)

		hasil pembelajaran (1.3.1)	
6	KTS	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran (1.3.1)	Rasio mahasiswa pilihan 1 dengan mahasiswa baru kurang dari 65% (standar minimal 75%)
7	KTS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS (1.3.1)	RPS belum mengintegrasikan pengabdian (standar 100% RPS terintegrasi dengan pengabdian)
8	KTS	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa (1.3.3)	Nilai mutu audit RPS kurang dari 2,1 (standar minimal lebih dari 2,7)
9	KTS	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi (1.3.3)	Nilai mutu audit RPS kurang dari 2,1 (standar minimal lebih dari 2,5)
10	KTS	Jumlah model pembelajaran yang berbeda (1.3.4)	Kurang dari 50% menggunakan variasi model pembelajaran (standar minimal 100%)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

11	KTS	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion (1.3.5)	Tidak ada monitoring proses pembelajaran
12	KTS	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan (1.3.6)	Ada bimbingan 2 kali per semester (standar minimal 3 kali)
13	KTS	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran (1.3.8)	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran kurang dari 80 (standar minimal 80)
14	KTS	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah (1.3.8)	Tingkat kelulusan mata kuliah kurang dari 90% (standar minimal 90)
15	KTS	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran (1.3.8)	Tidak ada dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran (standar minimal 20%)

16	KTS	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan (1.3.9)	Upaya peningkatan suasana akademik belum dilakukan secara berkesinambungan
17	KTS	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran (1.4.1)	Mahasiswa tidak mengisi (standar minimal ada umpan balik dan tingkat kepuasan mahasiswa)
18	KTS	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA (1.4.3)	Ada pedoman tertulis namun tidak dilaksanakan secara konsisten
19	KTS	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan (1.5.1)	Ada pedoman tertulis namun tidak dilaksanakan secara konsisten
20	KTS	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen (1.5.2)	Ada pedoman tertulis namun tidak dilaksanakan secara konsisten
21	KTS	Dosen tetap berpendidikan	Belum ada dosen S3 (standar minimal 60% dari total dosen tetap)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		(terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi (1.5.4)	
22	KTS	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi (jabatan Lektor Kepala) (1.5.4)	Belum ada Lektor Kepala (standar minimal 50% dari total dosen tetap)
23	KTS	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional (1.5.4)	Baru 2 dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik (standar minimal 95% dari total dosen tetap)
24	KTS	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD) (1.5.5)	Rasio 1:23 (standar minimal 1:27 sampai 1:33)
25	KTS	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi (1.5.7)	Tidak ada dosen studi S3 (standar minimal 40% dari jumlah dosen tetap)
26	KTS	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi (1.6.6)	Tidak melakukan tindak lanjut (standar minimal ada bukti tindak lanjut dari umpan balik dosen dan mahasiswa)
27	KTS	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung (1.6.7)	Rasio kurang dari 2

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

28	KTS	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi (1.6.7)	Rasio kurang dari 80% (standar minimal 95%)
29	KTS	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW) (1.6.7)	Kurang dari 50% (standar minimal lebih dari 50%)
30	KTS	Kualitas layanan kepada mahasiswa (1.6.8)	Skor kepuasan kurang dari 60% (standar minimal 80%)
31	KTS	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring (1.6.9)	Sudah ada bukti pelacakan namun belum ada kontribusi dari alumni (standar minimal ada bukti pelacakan dan kontribusi dari alumni)
32	KTS	"Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri (1.6.9)	Skor pengguna lulusan kurang dari 60% (standar minimal lebih dari 80%)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

33	KTS	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT) (1.6.9)	Rata-rata kurang dari 6 bulan (standar minimal kurang dari 3 bulan)
34	KTS	"Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik (1.6.9)	Sudah ada bukti pelacakan namun belum ada kontribusi dari alumni (standar minimal ada bukti pelacakan dan kontribusi dari alumni)
35	KTS	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik (1.6.9)	Sudah ada bukti pelacakan namun belum ada kontribusi dari alumni (standar minimal ada bukti pelacakan dan kontribusi dari alumni)
36	KTS	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan (2.1.1)	Belum ada (standar minimal 10% dari total penelitian)
37	KTS	Sumber pembiayaan penelitian (2.1.1)	NK kurang dari 1 (standar minimal lebih dari 2)
38	KTS	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD) (2.1.1)	Kurang dari 5% (standar minimal lebih dari 25%)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

39	KTS	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas (2.1.2)	NK kurang dari 1 (standar minimal lebih dari 2)
40	KTS	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir (2.1.2)	1 karya (standar minimal lebih dari 1 karya)
41	KTS	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi (2.3.2)	Kurang dari 5% (standar minimal lebih dari 25%)
42	KTS	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir (2.5.1)	1 HKI (standar minimal lebih dari 1 HKI)
43	KTS	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan (3.1.1)	Rata-rata skor kepuasan kurang dari 60% (standar minimal 80%)
44	KTS	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi (3.1.3)	NK = 0 (standar minimal lebih dari 1)
45	KTS	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdia	Keterlibatan mahasiswa sangat kurang (standar minimal mahasiswa terlibat penuh)

		n kepada masyarakat (3.1.4)	
46	KTS	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi (3.4.1)	Kurang dari total dosen tetap (seharusnya lebih dari total dosen tetap)
47	KTS	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat (3.4.1)	Mahasiswa banyak terlibat namun tidak ada bukti (standar minimal terlibat dan ada bukti)

Ringkasan Audit Mutu Internal:

1. Mayoritas dokumen kinerja prodi tidak diunggah sehingga tidak bisa dibaca kinerja dan capaian prodi.
2. Dokumen kinerja dan data prodi yang ada dimasukkan dalam drive, tidak diunggah dalam SIA.
3. Deskripsi data/kinerja prodi hampir semua belum dideskripsikan.
4. Penilaian tidak bisa dilakukan secara optimal karena beberapa data tidak tersedia secara lengkap.
5. Penilaian secara utuh baru dapat dilakukan setelah dilakukan AL ke Prodi dengan mengonfirmasi data dan dokumen kinerja yang dimiliki prodi.
6. Prodi belum menyusun RPS secara optimal, audit mutu RPS dan meninjau kembali secara periodik, serta belum mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian.
7. Animo mahasiswa masih belum baik, rasio yang mendaftar ulang dan rasio pilihan 1 dengan jumlah mahasiswa baru masih di bawah standar minimal. Pembelajaran di prodi kurang menggunakan variasi model-model pembelajaran dan tidak ada monitoring terhadap proses pembelajaran.
8. Bimbingan mahasiswa perlu ditingkatkan, selama ini hanya 2 kali dalam 1 semester.
9. Evaluasi pembelajaran mahasiswa masih di bawah standar, masih di bawah 80%.
10. Tidak ada dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran.

11. Tingkat kelulusan mahasiswa masih perlu dioptimalkan, masih kurang dari 90%.
12. Prodi belum memiliki dosen S-3, Lektor Kepala, Guru Besar, dan baru 2 dosen memiliki sertifikat pendidik, serta tidak ada dosen studi S-3.

Point-point Rekomendasi:

1. Prodi dimohon mengunggah dokumen sebagai data kinerja prodi sehingga auditor internal dapat memberikan nilai dan rekemendasi untuk perbaikan secara berkelanjutan.
2. Prodi dimohon untuk mengunggah data kinerja dan dokumen-dokumen lainnya di dalam SIA.
3. Prodi dimohon segera mendeskripsikan data/kinerja prodi mengikuti timeline yang ditetapkan oleh LPMAI sehingga auditor dapat bekerja dengan baik. Untuk pelaksanaan tahun mendatang, mohon hal ini menjadi perhatian Kaprodi dan Wakaprodi.
4. Prodi dimohon meningkatkan animo mahasiswa dan diharapkan meningkat dari tahun ke tahun untuk menjaga kelangsunganpenyelenggaraan prodi.
5. Prodi dimohon menyusun RPS untuk setiap mata kuliah secvara lengkap sesuai standar yang berlaku, melakukan audit mutu RPS, meninjau kembali sesuai dengan perkembangan dan tuntutan zaman, agar perbaikan proses pembelajaran dapat dilakukan.
6. Integrasi hasil penelitian, publikasi, dan pengabdian pada masyarakat mohon dilakukan dalam RPS dan pelaksanaan pembelajaran. Pembelajaran juga perlu memvariasi model-model pembelajaran yang diterapkan.
7. Prodi Sejarah perlu meningkatkan pencapaian di bidang Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat sehingga dapat memenuhi standar-standar yang ditetapkan terutama dalam pelibatan mahasiswa dan administrasi pelaksanaan kegiatan. Hal yang perlu ditingkatkan dalam kedua bidang tersebut adalah pemerolehan dana dari pihak luar serta peningkatan pemerolehan HAKI/Paten.
8. Prodi perlu meningkatkan SDM dengan melaksanakan studi lanjut ke jenjang S-3, memiliki jabatan akademik lektor kepala dan guru besar demi pengembangan prodi di masa mendatang secara berkelanjutan.
9. Prodi perlu melaksanakan survey kepuasan pengguna lulusan, alumni, mahasiswa untuk perbaikan penyelenggaraan prodi secara berkelanjutan.
10. Prodi perlu untuk menjadwalkan perbaruan dan peninjauan kembali kurikulum dan perangkat pendukungnya secara rutin 4 tahun sekali.

Catatan:

Dari Audit Dokumen, Prodi Sejarah memperoleh nilai skor mutu 0,7 karena beberapa standar tidak dilengkapi dengan dokumen. Setelah dilakukan Audit Lapangan, nilai skor mutu menjadi 3,27.

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Auditee memiliki komitmen untuk memajukan prodi di masa mendatang dengan memperbaiki hal-hal yang dalam pelaksanaan audit lapangan ditekankan oleh kedua auditor.
2. Auditee memiliki fasilitas, sarana, dan prasarana, dan SDM pembelajaran yang sangat memadai untuk dilakukannya pembelajaran yang lebih berkualitas di masa mendatang.
3. Auditee telah melakukan penelitian dan publikasi yang cukup baik, bahkan ada yang melakukan penelitian internasional, misal dengan United Board for Christian Universities serta melakukan publikasi. Hal ini baik untuk ditingkatkan di masa-masa mendatang.
4. Auditee telah mengajukan ISK ke BAN-PT dengan harapan segera mendapatkan status akreditasi yang optimal.

KESIMPULAN AUDIT

Auditee perlu memperhatikan catatan-catatan temuan audit, segera memperbaikinya, untuk perbaikan penyelenggaraan program studi di masa mendatang. Auditee memiliki sarana dan prasarana serta SDM yang baik sehingga sangat mendukung penyelenggaraan pendidikan yang baik pula. Penyusunan RPS dengan mengintegrasikan haisul penelitian, publikasi, dan pengabdian masyarakat dosen perlu menjadi prioritas supaya ke depan penyelenggaraan prodi dalam menjadi lebih baik. Praktik-praktik baik penyelenggaraan prodi yang selama ini telah berjalan dimohon untuk selalu ditingkatkan.

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



Kapsi: Ketua Program Studi dan Wakul Ketua Program studi Sejarah, Fakultas Sastra sebagai auditee sedang menanggapi pertanyaan-pertanyaan konfirmatif yang disampaikan oleh kedua auditor.

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Sejarah

Kaprodi :
Drs. Silverio Raden Lilik Aji Sampurno, M.Hum.

Auditor 1 :
Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

Auditor 2 :
Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Mayoritas dokumen kinerja prodi tidak diunggah sehingga tidak bisa dibaca kinerja dan capaian prodi.
2. Dokumen kinerja dan data prodi yang ada dimasukkan dalam drive, tidak diunggah dalam SIA.
3. Deskripsi data/kinerja prodi hampir semua belum dideskripsikan.
4. Penilaian tidak bisa dilakukan secara optimal karena beberapa data tidak tersedia secara lengkap.
5. Penilaian secara utuh baru dapat dilakukan setelah dilakukan AL ke Prodi dengan mengonfirmasi data dan dokumen kinerja yang dimiliki prodi.
6. Prodi belum menyusun RPS secara optimal, audit mutu RPS dan meninjau kembali secara periodik, serta belum mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian.
7. Animo mahasiswa masih belum baik, rasio yang mendaftar ulang dan rasio pilihan 1 dengan jumlah mahasiswa baru masih di bawah standar minimal. Pembelajaran di prodi kurang menggunakan variasi model-model pembelajaran dan tidak ada monitoring terhadap proses pembelajaran.
8. Bimbingan mahasiswa perlu ditingkatkan, selama ini hanya 2 kali dalam 1 semester.
9. Evaluasi pembelajaran mahasiswa masih di bawah standar, masih di bawah 80%.
10. Tidak ada dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran.
11. Tingkat kelulusan mahasiswa masih perlu dioptimalkan, masih kurang dari 90%.
12. Prodi belum memiliki dosen S-3, Lektor Kepala, Guru Besar, dan baru 2 dosen memiliki sertifikat pendidik, serta tidak ada dosen studi S-3.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Prodi dimohon mengunggah dokumen sebagai data kinerja prodi sehingga auditor internal dapat memberikan nilai dan rekemendasi untuk perbaikan secara berkelanjutan.
2. Prodi dimohon untuk mengunggah data kinerja dan dokumen-dokumen lainnya di dalam SIA.
3. Prodi dimohon segera mendeskripsikan data/kinerja prodi mengikuti timeline yang ditetapkan oleh LPMAI sehingga auditor dapat bekerja dengan baik. Untuk pelaksanaan tahun mendatang, mohon hal ini menjadi perhatian Kaprodi dan Wakaprodi.
4. Prodi dimohon meningkatkan animo mahasiswa dan diharapkan meningkat dari tahun ke tahun untuk menjaga kelangsunganpenyelenggaraan prodi.
5. Prodi dimohon menyusun RPS untuk setiap mata kuliah secvara lengkap sesuai standar yang berlaku, melakukan audit mutu RPS, meninjau kembali sesuai dengan perkembangan dan tuntutan zaman, agar perbaikan proses pembelajaran dapat dilakukan.
6. Integrasi hasil penelitian, publikasi, dan pengabdian pada masyarakat mohon dilakukan dalam RPS dan pelaksanaan pembelajaran. Pembelajaran juga perlu memvariasi model-model pembelajaran yang diterapkan.

7. Prodi Sejarah perlu meningkatkan pencapaian di bidang Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat sehingga dapat memenuhi standar-standar yang ditetapkan terutama dalam pelibatan mahasiswa dan administrasi pelaksanaan kegiatan. Hal yang perlu ditingkatkan dalam kedua bidang tersebut adalah pemerolehan dana dari pihak luar serta peningkatan pemerolehan HAKI/Paten.
8. Prodi perlu meningkatkan SDM dengan melaksanakan studi lanjut ke jenjang S-3, memiliki jabatan akademik lektor kepala dan guru besar demi pengembangan prodi di masa mendatang secara berkelanjutan.
9. Prodi perlu melaksanakan survey kepuasan pengguna lulusan, alumni, mahasiswa untuk perbaikan penyelenggaraan prodi secara berkelanjutan.
10. Prodi perlu untuk menjadwalkan perbaruan dan peninjauan kembali kurikulum dan perangkat pendukungnya secara rutin 4 tahun sekali.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	bisa dilihat di file kurikulum berikut khususnya di halaman 21-25 https://drive.google.com/file/d/1Bztwozk18Vmui0T1V-16wp3Va8w5qxSI/view?usp=sharing	Bisa dilihat di file kurikulum berikut khususnya di halaman 21-25 https://drive.google.com/file/d/1Bztwozk18Vmui0T1V-16wp3Va8w5qxSI/view?usp=sharing Prodi telah memiliki dokumen Kurikulum tahun 2021, disahkan dg SK Rektor	3.50
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	bisa dilihat di file kurikulum https://drive.google.com/file/d/1Bztwozk18Vmui0T1V-16wp3Va8w5qxSI/view?usp=sharing	bisa dilihat di file kurikulum https://drive.google.com/file/d/1Bztwozk18Vmui0T1V-16wp3Va8w5qxSI/view?usp=sharing Prodi telah memiliki rumusan CPL	3.50
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.53|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.43|| Tercapai	2023/2024 Gasal || 3.53|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.43|| Tercapai Rata-rata IPK Lulusan telah memenuhi standar	3.50
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	https://drive.google.com/file/d/16N2NTO5rVDvZ2DI-ZOaLx4xt4bB10tTD/view?usp=sharing	https://drive.google.com/file/d/16N2NTO5rVDvZ2DI-ZOaLx4xt4bB10tTD/view?usp=sharing Tercapai	3.50
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	https://drive.google.com/file/d/19SRUTla9ZNhZv3vDattVP2T2cV95vZQr/view?usp=sharing	https://drive.google.com/file/d/19SRUTla9ZNhZv3vDattVP2T2cV95vZQr/view?usp=sharing	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					Belum ada data yang eksplisit menunjukkan kepuasan pengguna	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	https://drive.google.com/file/d/1vj6GCOpDg6Eg8C9WuaDwscmqb9Mj4db9/view?usp=sharing	https://drive.google.com/file/d/1vj6GCOpDg6Eg8C9WuaDwscmqb9Mj4db9/view?usp=sharing Tercapai	3.50
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	bisa dilihat di file kurikulum https://drive.google.com/file/d/1Bztwozk18Vmui0T1V-16wp3Va8w5qxSI/view?usp=sharing	bisa dilihat di file kurikulum https://drive.google.com/file/d/1Bztwozk18Vmui0T1V-16wp3Va8w5qxSI/view?usp=sharing Tercapai	3.50
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	bisa dilihat di file kurikulum https://drive.google.com/file/d/1Bztwozk18Vmui0T1V-16wp3Va8w5qxSI/view?usp=sharing	bisa dilihat di file kurikulum https://drive.google.com/file/d/1Bztwozk18Vmui0T1V-16wp3Va8w5qxSI/view?usp=sharing Tercapai	3.50
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	bisa dilihat di file kurikulum https://drive.google.com/file/d/1Bztwozk18Vmui0T1V-16wp3Va8w5qxSI/view?usp=sharing	bisa dilihat di file kurikulum https://drive.google.com/file/d/1Bztwozk18Vmui0T1V-16wp3Va8w5qxSI/view?usp=sharing Tercapai	3.50
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)		Tidak ada dokumen yang bisa dinilai. Belum ada data	0.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil	bisa dilihat di file kurikulum https://drive.google.com/file/d/1Bztwozk18Vmui0T1V-16wp3Va8w5qxSI/view?usp=sharing	bisa dilihat di file kurikulum https://drive.google.com/file/d/1Bztwozk18Vmui0T1V-16wp3Va8w5qxSI/view?usp=sharing Tercapai	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			di program studi lain			
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	ditinjau 4 tahun sekali... terakhir yang kami miliki 2021, sebelumnya 2019, sebelumnya 2016	ditinjau 4 tahun sekali... terakhir yang kami miliki 2021, sebelumnya 2019, sebelumnya 2016 Tercapai	3.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 136 Jumlah diterima : 55 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Jumlah Pendaftar : 136 Jumlah diterima : 55 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai Masih belum memenuhi standar minimal 5 kali	2.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang bisa dinilai oleh auditor. Tercapai	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang bisa dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang bisa dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 136 Jumlah diterima : 55 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Jumlah Pendaftar : 136 Jumlah diterima : 55 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai 65%	2.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 136 Jumlah diterima : 55 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Jumlah Pendaftar : 136 Jumlah diterima : 55 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai 63%	2.50
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	belum terlihat	Tidak ada dokumen yang menunjukkan RPS terintegrasik dengan pengabdian kepada masyarakat. Belum ada data	0.50
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual;	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang bisa dinilai auditor. Belum tersedia data	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa				
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang bisa dinilai auditor. Belum tersedia data	0.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang bisa dinilai auditor. Belum tersedia data	0.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang bisa dinilai auditor. Belum tersedia data	0.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang bisa dinilai auditor. Belum tercapai	0.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang bisa dinilai	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dengan baik	b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		auditor. Belum tersedia data jumlah pertemuan pembimbingan	
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	sejauh ini masih dalam batas normal. belum ada dosen yang mendampingi lebih dari 15 orang.	Sejauh ini masih dalam batas normal. belum ada dosen yang mendampingi lebih dari 15 orang. Panduan TA dan jumlah pertemuan pembimbingan belum tersedia	2.50
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tercapai	1.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. 84%, belum mencapai 90%	1.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester			
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data terkait 5 prinsip yang digunakan dalam penyusunan evaluasi pembelajaran	1.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	sudah dilakukan tetapi untuk periode TA 2024/2025	Tidak ada deskripsi untuk TA 2023/2024 dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data terkait jenis evaluasi	1.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :52 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 49 Prosentase : 94.2308% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :52 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 36 Prosentase : 69.2308% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :52 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 40	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :52 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 49 Prosentase : 94.2308% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :52 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 36 Prosentase : 69.2308% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :52 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 40	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	Prosentase : 76.9231% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :52 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 32 Prosentase : 61.5385%	Prosentase : 76.9231% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :52 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 32 Prosentase : 61.5385% Belum ada data terkait panduan penilaian yang dipahami oleh semua dosen	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tercapai	1.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pengabdian lebih banyak dilakukan secara personal dosen dan institusional (Pusat Kajian Budaya FS USD)	Pengabdian lebih banyak dilakukan secara personal dosen dan institusional (Pusat Kajian Budaya FS USD) Belum terlihat data kinerja dosen	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Tercapai	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	menjamin mutu program akademik	bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%		auditor. Tercapai	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data terkait lektor kepala dan guru besar	0.50
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. 33%	1.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		sesuai kurikulum prodi	keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%		auditor. Belum tersedia data	
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua	SOP dimiliki oleh Fakultas	Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal		auditor. Belum ada bukti data	
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Tersedia	Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum terlihat data	0.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya	sedang terus diupayakan jumlah lulusan tepat waktu semakin meningkat.	Sedang terus diupayakan jumlah lulusan tepat waktu semakin meningkat. Belum terlihat data	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya			
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Tercapai	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Tecapai	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan:	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya		auditor. Belum tersedia data	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Tercapai	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tercapai	0.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. 0.83	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Tercapai	2.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			bidang keahliannya sesuai dengan prodi			
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		buku panduan tersedia: https://drive.google.com/file/d/1URpPG90h4T1ztCjsXvoLkfj5oEDxz5s9/view?usp=sharing	buku panduan tersedia: https://drive.google.com/file/d/1URpPG90h4T1ztCjsXvoLkfj5oEDxz5s9/view?usp=sharing Belum tersedia data	1.50
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian			Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	bisa didonlot di sini: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pusat&noid=17	bisa didonlot di sini: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pusat&noid=17 Tercapai	3.50
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	selama ini pengabdian dilakukan secara mandiri dan atau melalui Pusat Kajian Budaya Fakultas. untuk atas nama Prodi belum dilakukan.	selama ini pengabdian dilakukan secara mandiri dan atau melalui Pusat Kajian Budaya Fakultas. untuk atas nama Prodi belum dilakukan. Belum tersedia bukti data	2.50
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	selama ini pengabdian dilakukan secara mandiri dan atau melalui Pusat Kajian Budaya Fakultas, yang artinya juga dilakukan berdasarkan bidang ilmu pelaku pengabdian.	selama ini pengabdian dilakukan secara mandiri dan atau melalui Pusat Kajian Budaya Fakultas, yang artinya juga dilakukan berdasarkan bidang ilmu pelaku pengabdian. Belum tersedia bukti data	2.50
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Tercapai	2.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	total personil		auditor. Sudah melibatkan mahasiswa dalam pengabdian	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum tersedia data	0.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pertanggungjawaban keuangan					
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh auditor. Belum ada data	0.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan		Tidak ada deskripsi dan dokumen yang dapat dinilai oleh	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik		pelaksanaannya		auditor. Belum ada data	

PROGRAM STUDI

MAGISTER SASTRA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Sastra
Program Studi (Area Audit)	:	Program Studi Sastra Program Magister
Ketua Program Studi	:	Dr. Tatang Iskarna
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Yustina Sri Hartini Auditor 2: Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	20 September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 21 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Tatang Iskarna)

Auditor 1

(Dr. apt. Yustina Sri Hartini)

Auditor 2

(Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Zoom Meeting
   - Tanggal : 20 September 2024
   - Waktu : pk 09.00 – 10.15
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Melihat rekomendasi th 2022:
Tahun 2022 Magister Sastra baru berjalan selama 1 tahun, sehingga sebagian besar Pernyataan Mutu beserta standarnya tidak bisa dinilai karena tidak ada data yg bisa dinilai. Karena itu **rekomendasi th 2022** adalah melengkapi data.
Rekomendasi ini sudah dilakukan sehingga Audit tahun 2023 sudah lebih banyak Pernyataan Mutu beserta standarnya yang bisa dinilai.

No	KTS/OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB 1.1.1	Prodi telah memiliki dokumen Kurikulum tahun 2022 yang memuat SKL, disahkan dg SK Rektor	Sudah ada SK untuk Dokumen Kurikulum tahun 2022 tetapi belum disatukan dengan dokumen Kurikulum.
2.	OB 1.1.3	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	Belum ada lulusan Ada 2 mahasiswa yang sudah menyelesaikan perkuliahan namun belum Yudisium karena masih menunggu status akreditasi. IPK 2 mahasiswa tersebut sudah memenuhi standar (>= 3.25)
3.	OB 1.1.5	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Prodi belum mempunyai lulusan sehingga kesesuaian dengan standar belum bisa diketahui
4.	KTS 1.2.3	4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Ada ketidaksesuaian antara standar dengan yang terjadi di Prodi Magister Sastra. Berdasarkan dokumen RPS dan sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi, ada beberapa RPS masih menggunakan referensi lebih dari 10th.
5.	KTS 1.3.1	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Ada ketidaksesuaian antara standar (5 kali) dengan yang terjadi di Prodi Magister Sastra. Berdasarkan dokumen dari SIA dan sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi - Rasio pendaftar baru mencapai 1 kali
6.	KTS 1.3.8	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Ada ketidaksesuaian antara standar (min 20%) dengan yang terjadi di Prodi Magister Sastra. Berdasarkan dokumen dari SIA dan sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi – tidak ada dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

7.	KTS 1.4.2	3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian	Ada ketidaksesuaian antara standar (max 2 minggu) dengan yang terjadi di Prodi Magister Sastra. Berdasarkan dokumen dari SIA dan sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi – baru 70% dosen yang menyerahkan nilai tepat waktu
8.	KTS 1.4.2	5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	Ada ketidaksesuaian antara standar (ada rincian) dengan yang terjadi di Prodi Magister Sastra. Berdasarkan dokumen dari SIA dan sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi – baru 60% dosen yang menyerahkan nilai disertai rincian perhitungan nilai final
9.	KTS 1.5.5	27 <= RMD <= 33	Ada ketidaksesuaian antara standar (27 <= RMD <= 33) dengan yang terjadi di Prodi Magister Sastra. Berdasarkan dokumen dari SIA dan sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi – RMD = 2,7 sehingga RMD berada di luar range yang ditetapkan.
10	KTS 1.5.8	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Tidak tersedia dokumen yang dapat digunakan untuk melakukan Penilaian terkait standar – terkonfirmasi Prodi belum mendapatkan data lengkap secara manual karena hanya beberapa yang muncul di SIA
11	KTS 1.5.8	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Ada ketidaksesuaian antara standar (min = 0.5) dengan yang terjadi di Prodi Magister Sastra. Berdasarkan dokumen dari SIA dan sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi ada Satu dosen Prodi Dr. Y. Yapi Taum, mendapat hibah Penelitian (score = 1/6 = 0.17)
12	OB 1.6.7	Rata-rata IPK >= 3	Belum ada lulusan. Ada 2 mahasiswa yang sudah menyelesaikan perkuliahan namun belum Yudisium karena masih menunggu status akreditasi. IPK 2 mahasiswa tersebut sudah memenuhi standar (>= 3.25)
13	OB 1.6.7	KTW >= 50%	Belum ada lulusan. Ada 2 mahasiswa yang sudah menyelesaikan perkuliahan tepat waktu, namun belum Yudisium karena masih menunggu status akreditasi.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

14	OB 1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Prodi belum mempunyai lulusan sehingga kesesuaian dengan standar belum bisa diketahui
15	KTS 2.1.1	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Ada ketidaksesuaian antara standar (min = 10%) dengan yang terjadi di Prodi Magister Sastra. Berdasarkan dokumen dari SIA dan sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi – tidak ada dosen yang mendapat paten di tahun 2023, namun sudah ada untuk tahun 2022 dan 2024
16	KTS 3.5.1	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Ada ketidaksesuaian antara standar (ada tindak lanjut) dengan yang terjadi di Prodi Magister Sastra. Berdasarkan dokumen dari SIA dan sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi – tidak ada rumusan tindak lanjut dari kegiatan PkM – karena kegiatan PkM kebanyakan berupa kuliah umum sekaligus ajang promosi Prodi, beberapa kegiatan PkM tidak dilakukan dengan persiapan yang cukup matang.
17	KTS 3.5.2	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Ada ketidaksesuaian antara standar (ada evaluasi dari kelompok sasaran) dengan yang terjadi di Prodi Magister Sastra. Berdasarkan dokumen dari SIA dan sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi – karena kegiatan ini persiapannya kurang matang maka evaluasi baru dilakukan saat rapat Prodi.
18	KTS 3.6.1	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Ada ketidaksesuaian antara standar (ada dokumen rencana kegiatan PkM) dengan yang terjadi di Prodi Magister Sastra. Berdasarkan dokumen dari SIA dan sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi – Kegiatan PkM masih berfokus pada promosi Prodi dan penjaringan mahasiswa baru, kegiatan PkM yang terencana dilakukan di S1 (Sastra Inggris dan Sastra Indonesia)

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:
Dari beberapa standar yang tidak tercapai, hal-hal yang perlu segera ditingkatkan supaya minimal mendekati standar yang ditetapkan adalah:

A. Standar Pembelajaran

1.Meningkatkan lagi Promosi Prodi untuk mencapai Standar Rasio pendaftar dan yang diterima (minimal 5 kali - saat ini baru 1x), serta Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (27<=RMD<= 33 ; saat ini RMD = 2,7)
Perlu tambahan usaha yang lebih beragam dan terencana untuk memperkenalkan Prodi, sekaligus mengadakan evaluasi dari pengguna untuk upaya perbaikan kegiatan selanjutnya
2. Integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta penggunaan buku referensi terkini perlu mendapatkan perhatian khusus dari para dosen sehingga kualitas isi pembelajaran dapat ditingkatkan.
3. Kebijakan terkait ketepatan waktu pengumpulan nilai beserta rinciannya sudah diterapkan di Prodi Magister Sastra, namun masih ada dosen yang belum mengumpulkan nilai tepat waktu dan nilai final yang tidak disertai rincian (Tugas, UTS, UAS).

B. Standar Penelitian
1. Meningkatkan Prestasi dalam mendapatkan HKI, penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik terutama dari mitra luar.

C. Standar Pengabdian kepada Masyarakat
1. Membuat dokumen rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas, secara berkelanjutan dan disertai dengan instrumen untuk evaluasi.

Selain itu, perlunya dokumentasi kegiatan yang lebih baik sehingga bisa menyediakan bukti-bukti dokumen untuk kepentingan Audit tahunan maupun akreditasi.

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Prodi Sastra Program Magister sudah menerapkan praktik-praktik baik dalam hal administrasi kegiatan pembelajaran, kegiatan penelitian, maupun kegiatan pengabdian kepada masyarakat sehingga dapat memenuhi standar capaian dari banyak pernyataan mutu yang ditetapkan.
2. Prodi Sastra Program Magister mempunyai jejaring kemitraan yang potensial untuk bekerjasama dalam kegiatan penelitian maupun pengabdian kepada masyarakat.
3. Prodi Sastra Program Magister telah melakukan berbagai kegiatan promotif dan bekerjasama dengan Humas mencari terobosan-terobosan alternatif untuk semakin mengenalkan prodi ini di mata masyarakat dan meningkatkan kecintaan pada bidang sastra.

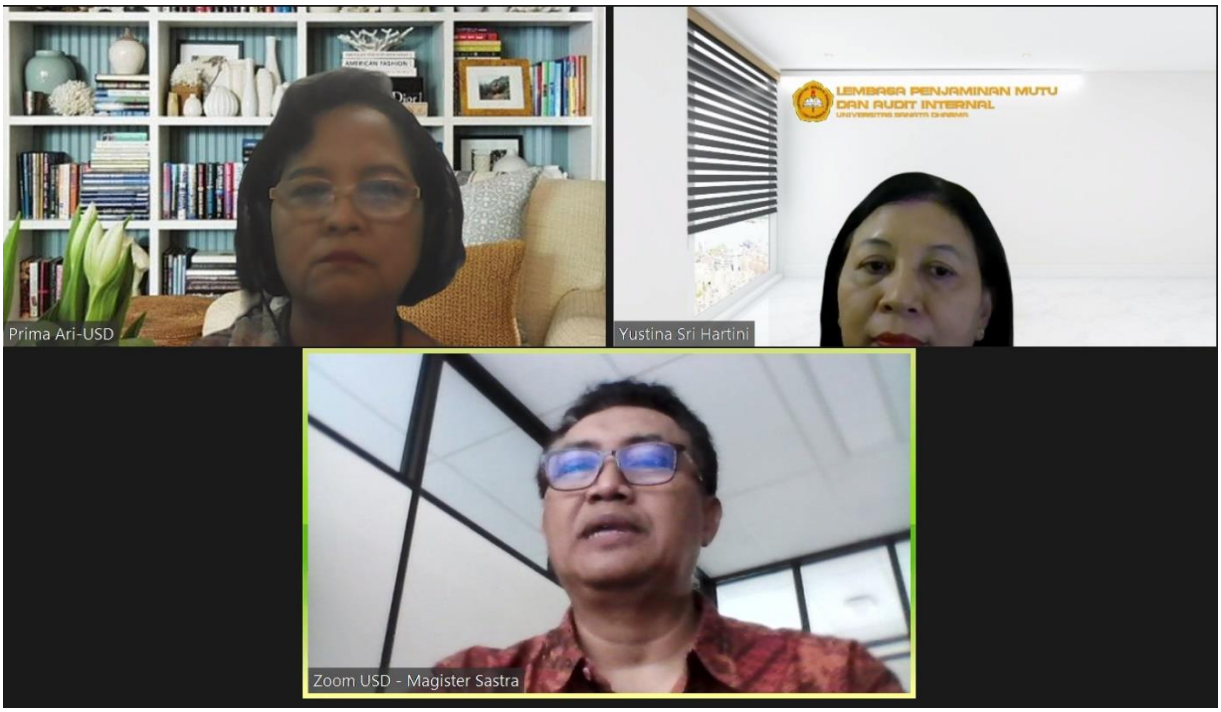
KESIMPULAN AUDIT

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

1. Prodi Sastra Program Magister belum mempunyai lulusan sehingga semua standar terkait lulusan belum bisa dinilai ketercapaiannya.
2. Beberapa Standar tidak bisa dinilai maksimal karena data yang tidak lengkap, misalnya data- data Hasil penelitian, publikasi, jurnal/buku atau paten, keberhasilan dan kesesuaian kegiatan PkM.
3. Hampir semua pernyataan mutu yang menyediakan data lengkap menghasilkan ketercapaian Standar.
4. Beberapa standar yang tidak tercapai adalah:
    a. Standar Rasio pendaftar dan yang diterima (minimal 5 kali - saat ini baru 1x), serta Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi dan Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (27<=RMD<= 33 ; saat ini RMD = 2,7)
    b. Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Program Studi Sastra Program Magister

Kaprodi :
Dr. Tatang Iskarna

Auditor 1 :
Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Auditor 2 :
Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Program Studi Sastra Program Magister belum menghasilkan lulusan, sehingga ketercapaian Standar terkait kelulusan belum bisa diketahui.

Beberapa Standar tidak bisa dinilai maksimal karena data yang tidak lengkap, misalnya data- data Hasil penelitian, publikasi, jurnal/buku atau paten, keberhasilan dan kesesuaian kegiatan PkM.

Hampir semua pernyataan mutu yang menyediakan data lengkap menghasilkan ketercapaian Standar.

Beberapa standar yang tidak tercapai adalah:
1. Standar Rasio pendaftar dan yang diterima (minimal 5 kali - saat ini baru 1x), serta Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi dan Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (27<=RMD<= 33 ; saat ini RMD = 2,7)
2. Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik

Poin poin pokok rekomendasi :

Prodi berusaha melengkapi data atau dokumen yang diperlukan sehingga penilaian bisa lebih obyektif, serta Prodi bisa mendapatkan informasi standar mutu yang belum tercapai sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu.

Dari beberapa standar yang tidak tercapai, hal-hal yang perlu segera ditingkatkan supaya minimal mendekati standar yang ditetapkan adalah:
1.Promosi Prodi untuk mencapai Standar Rasio pendaftar dan yang diterima (minimal 5 kali - saat ini baru 1x), serta Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (27<=RMD<= 33 ; saat ini RMD = 2,7)
Perlu tambahan usaha yang lebih beragam dan terencana untuk memperkenalkan Prodi
2. Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat:	Standar Kompetensi Lulusan	Prodi telah memiliki dokumen	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion		a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	(SKL) sudah dirumuskan (hlm. 18 dalam Kurikulum Program Studi Sastra Program Magister (PSSPM). Silahkan melakukan cek kurikulum berikut ini: https://drive.google.com/file/d/1gCbcPT0mjK1rJB1r4zQ-mZ9njVvv8m3E/view?usp=sharing	Kurikulum tahun 2022, disyahkan dg SK Rektor	
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Capaian Pembelajaran telah dirumuskan dalam Kurikulum PSSPM (hlm.19-22). Silahkan melakukan cek kurikulum berikut ini: https://drive.google.com/file/d/1gCbcPT0mjK1rJB1r4zQ-mZ9njVvv8m3E/view?usp=sharing	Kurikulum prodi telah memuat CP sesuai kriteria pada standar rumusan CPL	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	Program Studi Sastra Program Magister belum memiliki lulusan	Prodi belum memiliki lulusan	0.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Program Studi Sastra Program Magister belum memiliki lulusan	Prodi belum memiliki lulusan	0.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Kurikulum Program Studi Sastra Program Magister tidak memiliki matakuliah wajib universitas tetapi hanya menyelaraskan visi dan misi USD serta memiliki matakuliah yang menjadi cirikhas prodi.	Tidak ditemukan adanya kewajiban bagi prodi Magsiter untuk memuat mata kuliah wajib USD dalam kurikulum Prodi tsb	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Program Studi Sastra Program Magister memiliki kurukulum tersendiri yang mencakup matakuliah wajib, matakuliah peminatan, dan matakuliah pilihan sesuai dengan kekhasan prodi dan visi-misi USD	Prodi telah memiliki kurikulum tahun 2022, melalui proses reviu di tingkat universitas, dan kemudian disyahkan oleh Rektor	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Isi pembelajaran sudah sesuai dengan capaian pembelajaran (Kurikulum PSSPM hlm. 19-23) Silahkan melakukan cek di kurikulum berikut ini: https://drive.google.com/file/d/1gCbcPT0mjK1rJB1r4z	Prodi telah memiliki kurikulum tahun 2022, melalui proses reviu di tingkat universitas, dan kemudian disyahkan oleh Rektor	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Q-mZ9njVvv8m3E/view?usp=drive_link		
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Isi pembelajaran sudah sesuai dengan RPS dan silabus. Halis penelitian dosen yang dipubikasikan dalam jurnal menjadi materi pembelajaran, semikian juga hasil Pengabdian kepada Masyarakat. Namun demikian, ada beberapa referensi lebih dari 10th karena satu dan lain hal. Cek RPS berikut ini https://drive.google.com/drive/folders/17b5BX3AuuzGql_m9CVIzB45u6jL1105O?usp=sharing	Prodi telah memiliki RPS dari semua matakuliah yang isinya telah diimplementasikan pada pembelajaran Prodi.	3.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Silahkan melakukan cek dokumen berikut ini terkait review kurikulum dari pihak internal dan eksternal: https://drive.google.com/file/d/1r6GapF1E9QUvJcJX924Wjr6Zm3woaI2Z/view?usp=sharing	Prodi memberlakukan kurikulum tahun 2022, dan tersedia dokumen hasil reviu kurikulum.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 6 Jumlah diterima : 6 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Belum tercapai standar rasio mahasiswa pendaftar : mahasiswa yang diterima	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	RPS disusun dan dikembangkan oleh dosen dalam kelompok keahlian/keilmuan. Dalam RPS terdapat dosen koordinator Rumpun Mata Kuliah (RMK) sebagai ahli dan dosen pengembang lalu disetujui oleh Kaprodi Cek: https://drive.google.com/drive/folders/17b5BX3AuuzGql_m9CVIzB45u6jL1105O?usp=sharing	Prodi telah memiliki RPS mata kuliah yang dikembangkan oleh dosen dalam kelompok keahlian tertentu. Ditunjukkan file RPS mata kuliah-matakuliah Prodi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Integrasi hasil penelitian dosen telah dilakukan dalam proses penyusunan RPS. Silahkan cek RPS, ada beberapa artikel jurnal dosen yang menjadi acuan referensi dalam penyusunan RPS.	Prodi telah mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam RPS mata kuliah Prodi. Tersedia bukti RPS mata kuliah ybs	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Integrasi hasil Pengabdian kepada Masyarakat dosen telah dilakukan dalam proses penyusunan RPS. Silahkan cek RPS, ada beberapa kegiatan PkM dosen yang menjadi acuan referensi dalam penyusunan RPS.	Prodi telah mengintegrasikan hasil Pengabdian kepada Masyarakat dosen dalam RPS mata kuliah Prodi. Tersedia bukti RPS mata kuliah tsb	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Semua RPS telah dikembangkan dengan mempertimbangkan 7 aspek metode pembelajaran: interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan student-centered (Silahkan cek di Kurikulum dan RPS)	Prodi memiliki kurikulum tahun 2022 yang dilengkapi RPS semua mata kuliah, melalui proses reviu di tingkat universitas, dan telah disyahkan oleh Rektor	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	RPS yang dikembangkan telah memuat ke tujuh unsur kualifikasi RPS (Silahkan cek kurikulum)	Prodi memberlakukan kurikulum tahun 2022 dengan RPS lengkap, memenuhi 7 unsur indikator standar RPS yang berlaku di USD	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Model pembelajaran yang ditekankan di S2 Sastra adalah Research-based method, namun demikian ada variasi lain yaitu dengan case-studi, collaborative learning, dan project-based method (Silahkan cek kurikulum halaman 38) https://drive.google.com/file/d/1gCbcPT0mjK1rJB1r4zQ-mZ9njVvv8m3E/view	Prodi memberlakukan pembelajaran yang menggunakan model pembelajaran yang beragam (> 3 model)	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Dari 29 makul, 23 telah memakai pedagogi Ignasian Cek RPS https://drive.google.com/drive/u/3/folders/17b5BX3AuuzGql_m9CVIzB45u6jL1105O	Sebanyak hampir 80% (23 dari 29) mata kuliah Prodi telah memakai paradigma Pedagogi Ignasian.	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi:	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester: 1. Kehadiran mahasiswa: melalui LPKP	Prodi telah memenuhi 8 kriteria untuk standar pelaksanaan proses pembelajaran	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	2. Kehadiran dosen: melalui LPKP 3. Karakteristik pembelajaran: melalui evaluasi pembelajaran 4. Mutu soal ujian: melalui Audit mutu soal ujian 5. Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar: melalui RPS dan reviewnya 6. Usaha pencapaian unsur conscience dan compassion: melalui RPS dan reviewnya		
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	1. Panduan bimbingan tugas akhir sudah tersedia, silahkan cek dokumen: https://drive.google.com/file/d/1AbkebdEoEv_0HTz74JU8Zx2uBDf0gigl/view?usp=sharing 2. Rerata jumlah bimbingan 1:2 (Jumlah dosen 5, jumlah mahsiswa 11) 3. Bimbingan dibuat seminggu sekali dalam 4 bulan 4. Dari 6 dosen S2 Sastra, 2 guru besar dan 4 LK 6. Rerata 6 bulan: Ada 2 mahasiswa angkatan 2022 yang mulai bimbingan bulan Januari 2024 dan yang pada bulan Juli 2024 yang sudah selesai dan diujikan pada bulan Agustus dan September 2024 7. Sementara ini tugas akhir tetap masih berupa tesis dengan pertimbangan fokus ke publikasi	Prodi telah memenuhi 6 kriteria pada standar sistem pembimbingan tugas akhir	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2023 Gasal: 3,53 2023 Genap: 3,54 Silahkan cek https://drive.google.com/file/d/1ZQsQsb-	Prodi telah mencapai skor pembelajaran 3,53 dan 3,54 dari skala 0-4 evaluasi pembelajaran oleh mahasiswa	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				73Ub1sp_f9T9cMPzIYdQrxiEp/view?usp=sharing		
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	100%, kecuali di Angkatan 2022 a.n. Rahmat Akbar yang statusnya tidak aktif tetapi belum mengundurkan diri dan tidak cuti. (Kaprodi masih mencari-cari di bagian mana dari SIA Pejabat untuk melihat ini)	Prodi telah memenuhi tinhgkat kelulusan minimal nilai C untuk mata kuliah prodi. Prodi mengupayakan penelusuran mahasiswa yang tidak aktif	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Dosen S2 tidak mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Dosen Prodi tidak mengikuti hibah inovasi pembelajaran	0.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	Suasana akademik di Magister Sastra ditempuh melalui dua kegiatan 1. Kuliah umum dengan mendatangkan pembicara pakar, cek link ini https://drive.google.com/file/d/1KO1WhCkwJBtrgBzhEYTzym6RL1-RUXAM/view?usp=sharing 2. Hari Ilmiah Mahasiswa dengan presentasi paper dan mengundang mahasiswa dari prodi S1 Sastra dan PT lain sebagai ajang promosi Cek di link ini https://web.usd.ac.id/fakultas/sastra/magistersastra/detail.php?id=berita&noid=1478 Kebijakan suasana akademik maupun prasarana sarana dan interaksi dosen-mahasiswa dapat dicek di kurikulum	Prodi telah memenuhi ktiteria untuk standar upaya peningkatan suasana akademik	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Prinsip-prinsip yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran bersifat objektif (apa adanya berdasarkan hasil capaian mahasiswa itu sendiri tanpa dipengaruhi apapun), akuntabel (mengacu pada soal, jawaban, dan sumber referensi dan kreativitas pemikiran mahasiswa), transparan (hasil evaluasi diberikan dan didiskusikan, bahkan paper bisa dipublikasikan), serta bersifat	Prodi telah memenuhi kriteria pada standar penyusunan alat evaluasi pembelajaran	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				edukatif (menunjukkan kelemahan sekaligus memberikan masukan konstruktif untuk perbaikan)		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran sudah dilakukan melalui audit mutu soal ujian di SPMI	Prodi telah memenuhi kriteria melalui kegiatan audit mutu soal ujian dengan memanfaatkan Sistem Informasi Akademik USD	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Sudah tercermin dalam Audit Mutu Soal Ujian	Prodi telah melakukan evaluasi hasil pemeblajaran melalui kegiatan audit mutu soal ujian memanfaatkan menu pada SIA USD	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :10 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 10 Prosentase : 100.0% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :9 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 8 Prosentase : 88.8889% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :10 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 5 Prosentase : 50.0% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :9 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 8 Prosentase : 88.8889%	Sebagian besar kelas telah mencapai kriteria ketepatan waktu penyerahan nilai.	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Instrumen ada di SIA, silahlan cek https://drive.google.com/file/d/1ZQsQsb-73Ub1sp_f9T9cMPzIYdQrxiEp/view?usp=drive_link	Semua mahasiswa Prodi telah mengisi evaluasi pembelajaran	4.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman	Sudah disediakan di website USD yang dikelola oleh BAA dan BAPSI	USD secara sentralistik mengelola seleksi dan perekrutan dosen dan tenaga kependidikan, demikian juga	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	penyelenggaraan program akademik	dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali		penempatan, pemberhentian serta pengembangan pola karirnya. Dokumen tersedia lengkap dan dilaksanakan secara konsisten, termasuk peninjauannya	
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Sudah ada di SIA, Goodle Scholar, dan Sinta	Sistem monev dan rekam jejak kinerja dosen dilakukan oleh pejabat terkait dengan memanfaatkan data pada SIA dosen USD (kinerja tri dharma dan pendukung tri dharma, DP3), Sister (LKD, Jabatan fungsional), Sinta (kinerja publikasi karya dosen)	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Sudah ada di DP3, SIA, Google Scholar, dan SINTA	Sistem monev dan rekam jejak kinerja dosen dilakukan oleh pejabat terkait dengan memanfaatkan data pada SIA dosen USD (kinerja tri dharma dan pendukung tri dharma, DP3), Sister (LKD, Jabatan fungsional), Sinta (kinerja publikasi karya dosen)	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Dari 6 dosen, 2 guru besar, 4 LK dengan bidang yang sesuai	Prodi memenuhi kriteria untuk standar kualifikasi akademik dan kompetensi dosen	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Dari 6 dosen, 2 guru besar, 4 LK dengan bidang yang sesuai	Prodi memenuhi kriteria untuk standar dosen berpendidikan S3	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Dari 6 dosen, 2 guru besar, 4 LK dengan bidang yang sesuai	Prodi memenuhi kriteria untuk standar jabatan fungsional dosen	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Semua sudah memiliki	Prodi memenuhi kriteria untuk standar kepemilikan sertifikat pendidik dosen	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Saat ini total mahasiswa beserta angkatan 2024 adalah 16 dengan dosen 6 dosen	RMD 6/16 : 2,7	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Semua kurang dari 20 SKS (beberapa merangkap menjadi pejabat struktural)	Mengacu LKD, semua dosen memiliki FTE 12-16 SKS. Kelebihan dari rentang tsb dinyatakan sbegaai Beban Lebih	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua dosen mengajar makul sesuai bidang keahliannya	Prodi menugaskan dosen yang sesuai bidang keahliannya untuk mengajar matakuliah prodi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	100% dosen tetap, tetapi pada semester genap 2023/2024 terdapat 1 dosen dari luar digunakan sebagai tim teaching karena sebagai praktisi/peneliti asosiasi	Prodi memenuhi kriteria jumlah dosen tetap	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Semua dosen tidak tetap mengaampu makul yang sesuai dengan kepakarannya	Terdapat 1 dosen luar prodi yang mengajar sesuai bidang keahliannya dalam tim dengan dosen tetap prodi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Dari 16 pertemuan, dosen tidak tetap mengajukan ijin 3x pertemuan karena ada proyek penelitian dan pameran di luar kota, tetapi beliau memberikan tugas online	Dosen tidak tetap memenuhi persentase kehadiran	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	100% (bisa dicek di LPKP)	Dosen tetap memenuhi 100 % kehadiran, dibuktikan dengan LPKP	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Semua dosen memiliki komitmen tinggi dalam hal berkarya sebagai tenaga ahli/pakar. Data ini dapat dilihat di website USD dengan menu dosen	Indikator utk bagian ini adalah jumlah tenaga ahli dari luar USD yang dilibatkan pada kegaitan Prodi. Belum ada data terkait hal ini Setelah dikonfirmasi dengan Kaprodi, setiap semester ada 1 tenaga ahli sebagai pembicara dalam Kuliah Umum	1.50
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	100% dosen S2 Sastra sudah S3 (Cek di website USD)	Prodi memenuhi kriteria untuk standar dosen berpendidikan S3	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Masih sedang dilakukan pencarian data secara manual karena hanya beberapa yang muncul di SIA	Belum ada data dari Prodi Sudah ada data di SIA, namun belum lengkap	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Dr. Yosep Yapi Taum, M.Hum: https://drive.google.com/file/d/1B25qU5ph5_SeQPb7e1Vede546iakK1HI/view?usp=sharing	Satu dosen Prodi Dr. Yosep Yapi Taum, M.Hum, mendapayt hibah penelitian	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	1. Dr. Yoseph Yapi Taum dengan Timor Leste dan UKI Jakarta) 2. Dr. Tatang Iskarna (Univ. Santu Paulus Ruteng) 3. Prof. Novita Dewi, Ph.D. (Univ. Widya Mandala Madiun) 4. Dr. G. Fajar Sasmita Aji, M.Hum. (Univ. Pakuan Bogor)	Sebanyak 4 dosen Prodi beraktivitas tri dharma dalam kerjasama dg pihak eksternal	3.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Tersedia, cek di Renstra https://drive.google.com/file/d/1viXS-0GeuhGgQ_fGEOp5ULPo-Ls00YiJ/view?usp=sharing	UPPS memiliki renstra dengan VMTSnya, termasuk untuk Prodi	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Sudah dilakukan sosialisasi VMTS dalam rapat fakultas, refleksi karya, evaluasi karya, dan inisiasi mahasiswa baru	VMTS telah disosialisasikan Prodi pada beberapa forum di Prodi	4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Lima aspek sudah diwujudkan dan dokumen mengikuti universitas dan fakultas	Prodi telah mengimplementasikan 5 aspek tata pamong didukung oleh penetapan struktur organisasi, Job des, SOP, RKA, penjadwalan rakor, skor survei kepuasan layanan	4.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan	Karakter kepemimpinan prodi yang bersifat organisasi dan operasional dapat dipantau melalui DP3 (cek link: https://drive.google.com/file/d/1deEADdXPa2NdlIC0KJy-yLbopRFQAirm/view?usp=sharing) sedang kepemimpinan publik melalui	Pimpinan Prodi telah mengimplementasikan karakter kepemimpinan: operasional, organisasi, dan publik. Bukti yang diajukan adalah DP3 Kaprodi. Butir ini menilai pada performa Prodi, bukan personal	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	keterlibatan di organisasi luar USD (cek link: https://drive.google.com/file/d/1afyDk4CqXg7LkAAy0hnOLKoQCeRNPdPk/view?usp=sharing)		
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Rencana kegiatan dan anggaran tahunan sudah disusun di Renstra dan RKA, koordinasi rutin dan sistemik sudah dilakukan, monevin, pola karir, dan refleksi karya dilakukan pertahun	Prodi menjalankan RKA, koordinasi rutin terlaksana. monev terlaksana, demikian juga refleksi karya	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Standar mutu, spmi, dan perencanaan rutin sudah dikoordinasikan oleh LPMAI	Tersedia Dokumen SPMI di tingkat Universitas, terlaksana silus PPEPP termasuk monev, AMI, RTM, dan Refleksi Karya. Dokumentasi SPMI didukung dengan Sistem Informasi SPMI	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Umpan balik alumni belum ada karena belum meluluskan, umpan balik kurikulum sudah dilakukan (Cek link: https://drive.google.com/file/d/1r6GapF1E9QUvJcJX924Wjr6Zm3woaI2Z/view?usp=drive_link)	Telah dilakukan penjaringan umpan balik dari stakeholder, dan kemudian menjadi salah satu pertimbangan perbaikan di Prodi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	a. Jumlah pendaftar 2022 (5), 2023 (6) - 2024 (5) b. Skor layanan prodi (Cek link: https://drive.google.com/file/d/1E7X4bSNhD5L5_FUsNXapTT3O13zEGZdc/view) c. Mitra kerja sama: Universitas Timor Leste, UKI Jakarta, Univ. St. Paulus Ruteng, Univ. Pakuan Bogor, Univ. Widya Mandala Madiun) d. Penerima Hibah: Dr. Yoseph Yapi Taum (Timor Lester)	Jumlah pendaftar Prodi belum menunjukkan peningkatan yang signifikan. Prodi belum meluluskan. Prodi memiliki mitra kerjasama, dan ada 1 dosen menerima hibah penelitian dari eksternal USD	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Belum meluluskan	Prodi belum meluluskan	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Capaian mahasiswa dapat dicek di link ini: https://drive.google.com/drive/folders/1EjuFke3UzUePTGvEPs75HhFU3_6mOAxq	Mahasiswa prodi telah memperoleh prestasi berupa luaran publikasi karya ilmiah pada berbagai media	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Belum meluluskan	Prodi belum meluluskan	0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Belum ada yang DO tetapi ada 1 mahasiswa yang tidak melakukandaftar ulang berturut-turut 3x	Tidak ada mahasiswa DO	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Layanan mahasiswa: 1. BK 2. Beasiswa 3. Kesehatan	USD menyediakan ke-5 jenis layanan untuk mahasiswa	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Kualitas layanan mahasiswa dapat dilihat di link ini: https://drive.google.com/file/d/1E7X4bSNhD5L5_FUsNXapTT3O13zEGZdc/view	Hasil survei kepuasan layanan sebagian besar mahasiswa menyatakan baik dan baik sekal, tidak ada mahasiswa yang menyatakan kurang	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Belum meluluskan	Prodi belum meluluskan	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	Belum meluluskan	Prodi belum meluluskan	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Belum meluluskan	Prodi belum meluluskan	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri				
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Belum meluluskan	Prodi belum meluluskan	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Belum meluluskan	Prodi belum meluluskan	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Belum meluluskan	Prodi belum meluluskan	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Belum meluluskan	Prodi belum meluluskan	0.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Penelitian dosen sudah dipublikasikan dalam jurnal Cek di website USD menu Dosen Magister Sastra	Dinyatakan bahwa hasil penelitian dosen dipublikasikan dalam jurnal. Prodi tidak menyatakan prosentase per tahun.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Adanya tahun 2022 dan 2024. Tahun 2023 kosong https://drive.google.com/file/d/1O1u5rqaUSxOgD3UJA4EJp7R-EzicHOHn/view?usp=sharing (Bu Novita Dewi) https://drive.google.com/file/d/10Z_DSiHZ5jEuZUk_K	Tahun 2023 kosong	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				UEJ2I7tfAqvnQa6/view?usp=sharing (Pak Fajar) https://drive.google.com/file/d/1PjZ3Rrjb6krSllni8Y8GcV77k5pnxkfY/view?usp=sharing (Tatang)		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	6 orang dibiayai LPPM 1 orang dibiayai Universitas Timor Leste	6 penelitian dibiayai internal USD, 1 penelitian dibiayai pihak luar negeri	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		Tidak tersedia data	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2		Tidak tersedia data	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		Tidak tersedia data	0.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Masih mengacu pada Fakultas Sastra Cek link: https://drive.google.com/file/d/19wzfyMaW_jSgfIQ7kiRDccvkERj9MRT1/view?usp=sharing	Topik penelitian Prodi mengacu kepada road map penelitian UPPS	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Ada kesesuaian antara topik penelitian dan road map penelitian	Prodi menyatakan ada kesesuaian topik peenlitian dengan roadmap penelitian UPPS. Proposal penelitian yang diajukan ke USD, harus sesuai roadmap USD/UPPS, apabila hasil seleksi tidak memenuhi hal tsb, penelitian tidak didanai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					USD.	
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Ada kesesuaian antara topik penelitian dengan isi kurikulum	Prodi menyatakan ada kesesuaian topik peenlitian dengan roadmap penelitian UPPS. Proposal penelitian yang diajukan ke USD, harus sesuai roadmap USD/UPPS, apabila hasil seleksi tidak memenuhi hal tsb, penelitian tidak didanai USD.	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Semua penelitian mengikuti prosedur yang disebutkan karena dikoordinasi oleh LPPM	Semua peneltiian yang didanai USD dilaksanakan sesuai prosedur yang ditetapkan LPPM USD. Prosedur tsb dinyatakan dalam Buku Pedoman Penelitian LPPM USD	4.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Semua penelitian sesuai dengan RIP dengan didasari metode yang tepat dengan pembahasan yang valid akan kajian keilmuannya dan diseminarkan serta dipublikasikan	Semua penelitian yang didanai USD direview/diseleksi kesesuaiannya dengan RIP, didasari metode yang tepat dengan pembahasan yang valid akan kajian keilmuannya, dan kemudian hasilnya dipublikasikan	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Penelitian 100% diselesaikan dengan tuntas	Semua penelitian dosen Prodi diselesaikan sesuai kontrak penelitian dosen ybs	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	100% laporan diselesaikan dengan tuntas	Semua penelitian dosen Prodi diselesaikan dan dilaporkan, sesuai kontrak penelitian dosen ybs	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	100% penelitian diselesaikan dengan tepat waktu	Semua penelitian dosen Prodi diselesaikan tepat waktu, sesuai kontrak penelitian dosen ybs	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Semua dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Semua dosen prodi melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya. Enam judul peneltiian didanai internal USD, 1 judul peneltiian didanai pihak luar negeri (Timor Leste)	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Semua artikel yang dihasilkan sesuai dengan bidang ilmunya	Semua dosen prodi melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya dan mempublikasikan hasilnya. Enam judul peneltiian didanai internal USD, 1 judul peneltiian didanai pihak luar negeri (Timor Leste)	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	HKI ada di tahun 2022 dan 2024 (link cek di atas - Paten)	HaKI diperoleh Prodi pada tahun 2022 dan tahun 2024. Tahun 2023 tidak dinyatakan adanya perolehan HaKI	0.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	RIP tersedia	Dinyatakan adanya dokuemn Rencana Induk Penelitian, namun tidak didukung bukti dokumen.	3.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Panduan tersedia	LPPM USD menyediakan Panduan/Pedoman Penelitian, yang dapat diakses di website LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Skema dan pendanaan tersedia	LPPM USD menyediakan informasi skema dan pendanaan penelitian internal maupun dari pihak eksternal USD. Informasi tsb dapat diakses melalui website maupun media sosial resmi dari LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Pendampingan dilakukan oleh LPPM	LPPM USD menyediakan pendampingan kegiatan penelitian mulai dari proposal sampai publikasi hasil penelitian (contoh : Clinic proposal, clinic artikel publikasi)	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Tersedia perangkat pendukung penelitian	LPPM menyediakan fasilitas pendukung penelitian khususnya administrasi, sistem informasi, pendanaan, dan insentif	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Sistem informasi tersedia baik pelaksanaan dan perekaman	LPPM USD menyedian sistem informasi pendukung penelitian, mulai dari pengajuan proposal, laporan perkembanga, laporan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					akhir, laporan keuangan, laporan luaran, serta insentif publikasi karya ilmiah dosen	
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia mekanisme evaluas i penelitian	LPPM USD menyediakan mekanisme evaluasi penelitian, dinyatakan dalam pedoman penelitian yang dapat diakses melalui website LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Kode etik penelitian tersedia	LPPM USD menyediakan Dokumen Kode Etik Penelitian yang dapat diakses melalui website LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Panduan pengajuan HKI dan Paten juga tersedia	LPPM USD menyediakan dokumen panduan pengajuan HaKI dan Paten yang dapat diakses melalui website LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Koordinasi antar universitas, fakultas, dan prodi berjalan dengan baik	Rapat koordinasi yang salah satu agendanya terkait penelitian dilakukan pada Rapat Kerja Universitas, Rakor Akademik, Rakor di LPPM, Rakor di tingkat Fakultas, Prodi, maupun Kelompok Keilmuan	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal		Tidak ada data dari Prodi Tidak melakukan survey kepuasan	0.50
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana		Tidak ada data dari Prodi	1.50
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Kegiatan PkM yang mendapat pendanaan dari luar adalah ceramah (nara sumber) dalam kuliah umum "Sastra Digital" di Univ. St. Paulus Ruteng Manggarai NTT	Satu kegiatan PkM dosen Prodi didanai oleh pihak luar USD	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Universitas Widya Mandala Universitas Kristen Indonesia Universitas Pakuan Bogor Universitas Santu Paulus Ruteng Cek link berikut ini: https://web.usd.ac.id/fakultas/sastra/magistersastra/detail.php?id=berita&noid=1447 https://web.usd.ac.id/fakultas/sastra/magistersastra/detail.php?id=berita&noid=1480 https://www.usd.ac.id/berita/4806/Sastra-Digital-Sebuah-Genre-Baru-yang-Butuh-Pendekatan-Baru	Instansi luar USD terlibat dalam kegaitan PkM yang diikuti oleh dosen Prodi	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Sebagian kegiatan PkM diintegrasikan dengam kegatan promosi S2 Sastra karena masih berjuang untuk mendapatkan mahasiswa baru sehingga kegiatan paling strategis adalah kuliah umum sekaligus promosi Cek link berikut ini: https://web.usd.ac.id/fakultas/sastra/magistersastra/detail.php?id=berita&noid=1447 https://web.usd.ac.id/fakultas/sastra/magistersastra/detail.php?id=berita&noid=1480 https://www.usd.ac.id/berita/4806/Sastra-Digital-Sebuah-Genre-Baru-yang-Butuh-Pendekatan-Baru	Kegiatan PkM diintegrrasikan dengan kegiatan promosi Prodi	3.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Kegiatan PkM kebanyakan terkait dengan kegiatan promosi jadi tidak terencana. Kegiatan PkM yang terencana biasanya dilakukan di program studi S1	Kegiatan PkM diintegrrasikan dengan kegiatan promosi Prodi	3.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan	Jumlah dosen tetap prodi yang	(4na + 2nb +nc) >= d	Semua melakukan kegiatan PkM	Semua dosen Prodi melakukan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu		kegiatan PkM	
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Semua kegiatan PkM terlaksana dengan baik	Semua kegaitan PkM terlaksana sesuai rencana	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Tujuan PkM tercapai	Semua kegaitan PkM terlaksana sesuai rencana	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Kegiatan PkM kurang mengarah pada keberlanjutan karena masih dikaitkan dengan kegiatan promosi (pemberian informasi sekaligus memberikan kuliah umum) sehingga keberlanjutan dimaknai sebagai berhasilnya menjaring mahasiswa baru lewat kegiatan PkM	Kegiatan PkM belum merupakan kegiatan yang berkelanjutan	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Akuntabilitas kegiatan PkM sudah dievaluasi oleh LPPM	LPPM USD memastikan mekanisme laporan kegiatan dan laporan keuangan kegiatan PkM sesuai dengan ketentuan pad Pedoman PkM yang berlaku	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Semua laporan PkM sudah diberikan kepada LPPM dan sudah disahkan	LPPM USD mengkoordinir Tim Reviewer kegiatan PkM, yang disyahkan melalui Surat Tugas Tim Reviewer PkM USD dari Wakil Rektor I	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Evaluasi dilakukan melalui rapat prodi	Evaluasi dilakukan prodi pada rapat prodi, sebaiknya evaluasi juga dilakukan oleh pihak yang dilayani.	2.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Kegiatan PkM berfokus pada promosi Prodi dan penjaringan mahasiswa baru, kegiatan PkM yang terencana dilakukan di S1 (Sastra Inggris dan Sastra	Prodi fokus pada promosi Prodi sekaligus melakukan kegiatan PkM. Perlu ada rencana kegiatan PkM Prodi yang sejalan dengan renstra UPPS/USD	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Indonesia)		
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM yang sudah disusun dalam Renstra Fakultas Sastra Cek link berikut ini: https://drive.google.com/file/d/1viXS-0GeuhGgQ_fGEOp5ULPo-Ls00YiJ/view?usp=drive_link	LPPM USD menyediakan renstra PkM tingkat Universitas berisi renstra PkM semua UPPS di USD, yang dapat diakses melalui website LPPM USD	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Pnaduan PkM sudah disediakan LPPM (Cek dokumen di web LPPM)	LPPM USD menyediakan Panduan/Pedoman Pegabdian kepada Masyarkat (PkM), yang dapat diakses di website LPPM USD	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Informasi skema dan sistem pendanaan sudah disediakan LPPM (Cek di website LPPM)	LPPM USD menyediakan informasi tentang skema dan sistem pendanaan PkM baik dari internal USD maupun eksternal USD, yang dapat diakses melalui website dan media sosial resmi LPPM USD	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Pendampingan PkM dilakukan oleh LPPM	LPPM USD menyediakan pendampingan kegiatan PkM mulai dari proposal sampai publikasi hasil penelitian (contoh : Clinic proposal PkM)	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Perangkat pendukung PkM telah disediakan oleh LPPM	LPPM USD menyediakan dokumen terkait PkM khususnya ketentuan yang bersifat administrasi, sistem informasi, pendanaan, dan insentif	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Informasi pendukung pelaksanaan dan perekaman PkM telah disediakan oleh LPPM	LPPM USD menyediakan sistem informasi pendukung PkM, mulai dari pengajuan proposal, laporan perkembangan, laporan akhir, laporan keuangan, dan laporan luaran PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Mekanisme evaluasi PkM juga sudah disediakan oleh LPPM	. LPPM USD menyediakan mekanisme evaluasi PkM, dinyatakan dalam pedoman PkM, yang dapat diakses melalui website LPPM USD	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Kode etik PkM mengacu pada dokumen yang disediakan oleh LPPM	LPPM USD menyediakan dokumen Kode Etik PkM	4.00

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AMI- AKADEMIK

FAKULTAS TEOLOGI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

2024

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN
AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Teologi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen : 9 – 13 September 2024 Audit Lapangan : 20 September 2024
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 3 Oktober 2024

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan yaitu Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2024 ini dapat terlaksana dengan lancar. Laporan AMI 2024 ini sebagai bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu di seluruh level organisasinya. Laporan AMI 2024 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2023.

Selama bulan September secara penuh merupakan bulan AMI untuk dihidupi keterlaksanaannya sebagai bentuk evaluasi dalam siklus PPEPP. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/. Berikutnya adalah tahapan audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis sehingga menemukan keberlanjutan perbaikan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD. Laporan AMI digunakan sebagai upaya dalam mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya. LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Usaha penjaminan mutu yang dimaksud adalah mengenai kegiatan tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). LPMAI menunjuk auditor dari setiap fakultas untuk melakukan proses penilaian audit Dimana syarat utamanya adalah penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2025.

Yogyakarta, Oktober 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
PEMBAHASAN 8
A. Auditor dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 8
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 8
PENUTUP 12
LAMPIRAN
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

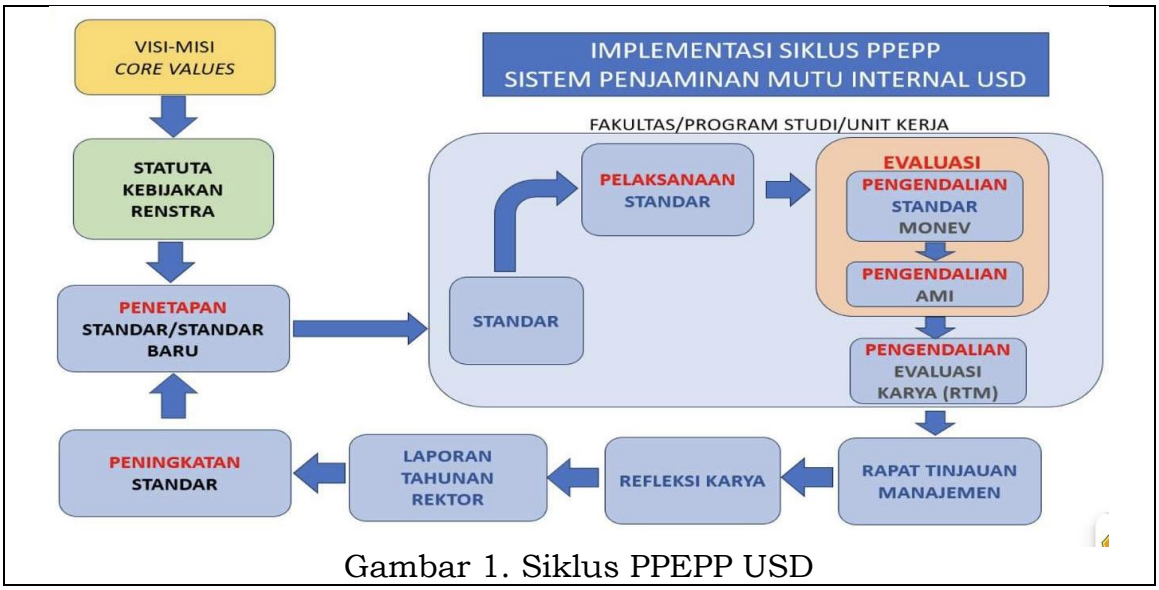
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



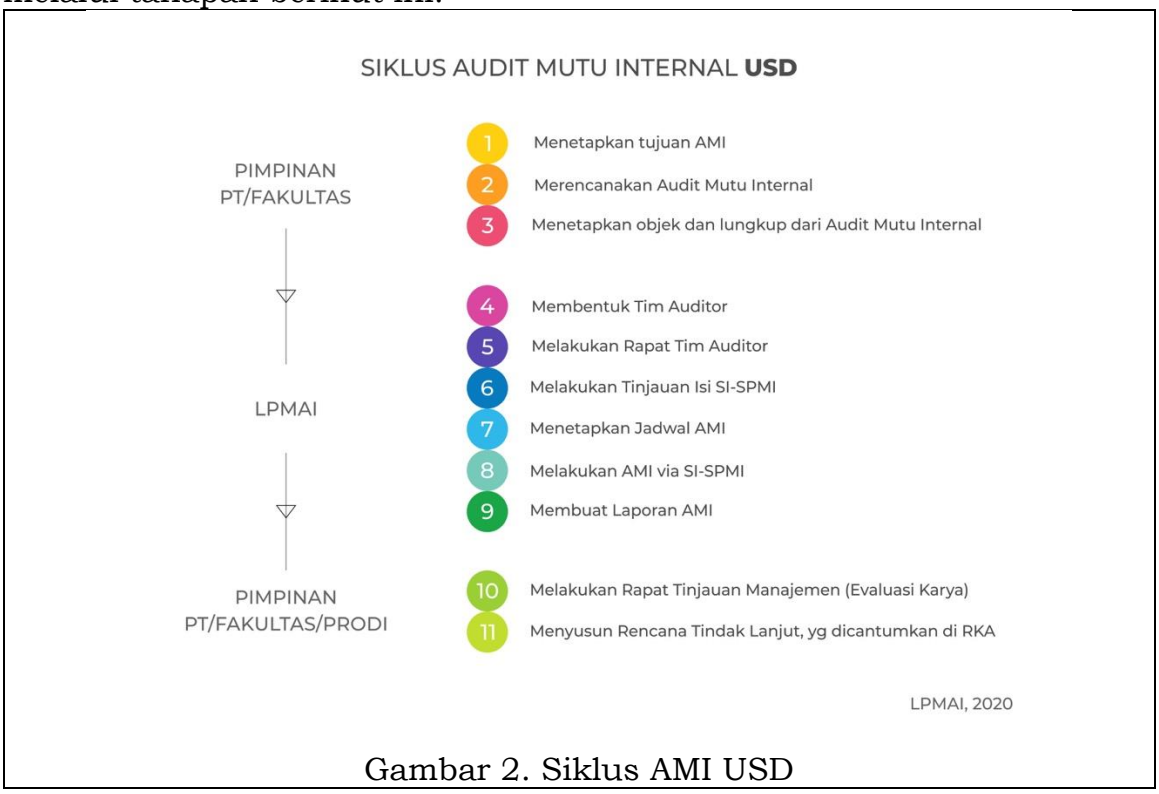
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Teologi yang memiliki kekhasan yaitu menjadi komunitas akademis yang unggul dalam kajian filosofis-teologis atas realitas kehidupan secara kontekstual demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. Mengambil bagian dalam pengembangan masyarakat (lokal dan dunia) yang terbuka, majemuk, demokratis, dan cinta lingkungan (ekologis). Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

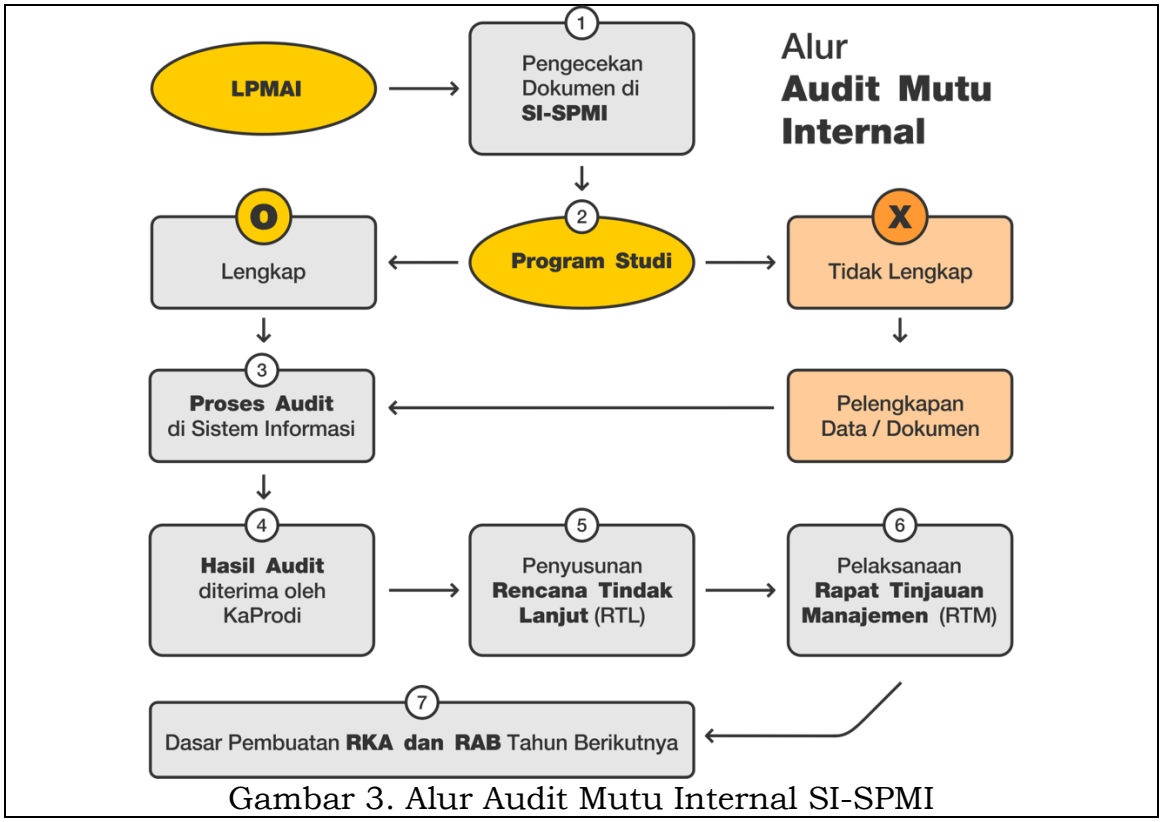
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Teologi

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Filsafat Keilahian	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Almira Ghassani Shabrina Romala, S.S., M.A.
Magister Filsafat Keilahian	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Filsafat Keilahian	9 – 13 September 2024	Jumat, 20 September 2024 Pk 18.00 – 20.00 WIB	1. Dr. apt. Dewi Setyaningsih 2. Almira Ghassani Shabrina Romala, S.S., M.A.
Magister Filsafat Keilahian	9 – 13 September 2024	Jumat, 20 September 2024 Pk 07.30 – 08.30 WIB	1. Markus Budiraharjo, Ed.D. 2. Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Teologi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Filsafat Keilahian	Ringkasan:	Praktik baik pelaksanaan tridarma dalam Program Studi Filsafat Keilahian

No	Prodi	Hasil	
			Program Sarjana telah dilakukan. Beberapa temuan Audit yang merupakan KTS adalah 1. Belum tercapainya Standar 1.3.1 tentang rasio daya tampung / pendaftar = 1/5. Rasio pada PS adalah 1/1,3. PS telah melakukan strategi untuk mencapai standar melalui perluasan kerjasama dengan berbagai institusi untuk menerima mhs. 2. Standar 1.3.1 tentang ada pertemuan dosen untuk membuat RPS. Belum ada pertemuan dosen dalam kelompok keilmuan untuk merumuskan RPS. 3. Standar 1.3.1 tentang ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut 4. Standar 1.5.4: tentang dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar Praktek baik pada PS telah memberikan keunggulan layanan PS sebagai berikut. PS telah menunjukkan kekhususan layanan sehingga mereka yang terlayani telah tersegmentasi yang terlihat dari kurikulum yang holistik dan pendaftar. Mahasiswa pada PS adalah mahasiswa utusan dari organisasi.
		Rekomendasi:	1. Untuk mencapai standar 1 tentang pengajaran berkaitan dengan standar perencanaan pembelajaran pada rasio daya tampung/pendaftar. Rekomendasi pada PS adalah PS perlu memperkuat jejaring dan memperluas jejaring organisasi dan jika dimungkinkan organisasi yang tidak terafiliasi agama tertentu untuk menghadirkan benefit lebih besar pada masyarakat. PS telah memiliki roadmap penelitian yang lengkap yang telah menjadi arah kegiatan penelitian dosen PS. 2. PS perlu melakukan update road map penelitian dan pengabdian yang mampu mengakomodasi kekhasan penelitian dan pengabdian Prodi dan Fakultas 3. PS perlu berkoordinasi dengan fakultas untuk meningkatkan jabatan fungsional dosen

No	Prodi	Hasil	
2	Magister Filsafat Keilahian	Ringkasan:	Secara keseluruhan hasil AMI Prodi Magister 2023 menunjukkan hasil dengan kategori UNGGUL. Seluruh aspek tridharma telah ditangani dengan optimal. Namun demikian, ada sejumlah catatan yang layak untuk diperhatikan. Dharma Pendidikan Contoh-contoh RPS menunjukkan mutu yang sangat baik. Namun belum ada bukti empiris terkait dengan aktivitas Audit Mutu RPS dan Audit Mutu Soal-soal Ujian yang dijalankan oleh Prodi Magister. Dharma Penelitian Kegiatan penelitian telah dilakukan dengan baik, mengikuti prosedur yang telah ditetapkan, dan jumlahnya baik. Para dosen Prodi Magister juga belum banyak terlibat di dalam kegiatan hibah yang mendapatkan pendanaan dari luar USD (i.e. berupa hibah atau skema yang lain). Di samping itu, pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan penelitian dosen masih terbatas. Tantangan yang lain mendesak untuk ditangani adalah bagaimana membangun pembiasaan (habitus) untuk melakukan pencatatan kegiatan penelitian di dalam SIA Dosen. Dharma Pengabdian kepada Masyarakat Kegiatan PkM di Prodi Magister memang telah berjalan dengan baik. Para dosen Prodi Magister juga belum banyak mendapatkan dukungan pendanaan dari lembaga luar terkait dengan kegiatan PkM ini. Selain itu, pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan PkM dosen juga masih terbatas. Tantangan yang lain mendesak untuk ditangani adalah bagaimana membangun pembiasaan (habitus) untuk melakukan pencatatan kegiatan PkM di dalam SIA Dosen.
		Rekomendasi:	Dharma Pendidikan: Prodi Magister disarankan untuk menjalankan mekanisme Audit Mutu RPS dan soal-soal ujian dengan menggunakan instrumen yang ada di SIA Dosen (dosen.usd.ac.id).

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi		Hasil
			Dharma Penelitian Prodi Magister disarankan untuk melakukan koordinasi secara periodik untuk meningkatkan kegiatan penelitian. Termasuk di dalamnya adalah untuk memfasilitasi terbentuknya habitus kolaboratif di dalam aktivitas penelitian: perencanaan riset: a. memperkuat integrasi tridharma b. melibatkan mahasiswa, c. mendapatkan pendanaan dari pihak-pihak eksternal, d. meningkatkan pemerolehan paten/HKI, dan e. memfasilitasi penulisan laporan penelitian sebagaimana yang ditetapkan oleh LPPM. Dharma PkM Prodi Magister disarankan untuk melakukan koordinasi secara periodic untuk meningkatkan kegiatan PkM. Termasuk di dalamnya adalah untuk memfasilitasi terbentuknya habitus kolaboratif di dalam aktivitas PkM: a. memperkuat integrasi tridharma, b. melibatkan lebih banyak mahasiswa, c. mendapatkan pendanaan dari pihak-pihak eksternal, dan d. meningkatkan pemerolehan paten/HKI, e. memfasilitasi penulisan laporan PkM sebagaimana yang ditetapkan oleh LPPM.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik akademik maupun non akademik merupakan bagian dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2024 ini berjalan dengan lancar. LPMAI berkomitmen tinggi pada keterlaksanaan kegiatan ini sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 327/WR I/F/VIII/2024

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2024.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **9 September 2024** sampai dengan tanggal **27 September 2024**.

Yogyakarta, 23 Agustus 2024
WakilRektor I,

Prof.Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Ketua Program Studi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 Fax. (0274) 562383 - Telegram : SADHAR YOGYA
Rek. Giro : CIMB Niaga No. 018.01.24169.00.7 dan 287.01.00272.00.5 Mandiri No. 137.00.0421493.4, BRI No. 1383.01.000001.30.0
Homepage : http://www.usd.ac.id, E-mail : rektorat@usd.ac.id

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Lampiran Surat Tugas nomor 327/WR I/F/VIII/2024

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2024

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
2.	P.1766	Dr. Firma Sulistiyowati, Ak.	Akuntansi	Ekonomi
3.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
4.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
5.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
6.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
7.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi
8.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
9.	P.2482	apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
11.	P.2060	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister	FKIP
12.	P.2089	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Magister	FKIP
13.	P.2312	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	FKIP

14.	P.1886	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.	Pend. Ekonomi BKK Pendidikan Akuntansi	FKIP
15.	P.2301	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP

16.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja	Teknik Mesin	Sains dan Teknologi
17.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.	Matematika	Sains dan Teknologi
18.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
19.	P.1560	Dr. Ir. Linggo Sumarno	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
20.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
21.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
22.	P.2487	Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs.	Informatika	Sains dan Teknologi
23.	P.1641	Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika	Sains dan Teknologi
24.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika	Sains dan Teknologi
25.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika	Sains dan Teknologi
26.	P.2249	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Sastra Inggris	Sastra
27.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
28.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
29.	P.1381	Dr. Caecilia Wahyu Estining Rahayu, M.Si.	Manajemen Program Magister	Ekonomi
30.	P.1567	Ir. Drs. Hansiadi Yuli Hartanto, M.Si., Akt.	Akuntansi	Ekonomi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

31.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
32.	P.2098	Drs. Antonius Tri Priantoro, M.For.Sc.	Pendidikan Biologi	FKIP
33.	P.2422	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.	Pend. Guru Sekolah Dasar	FKIP
34.	P.2465	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd., Ph.D.	Pendidikan Kimia	FKIP
35.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP
36.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum., M.A.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
37.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.	Bimbingan dan Konseling	FKIP
38.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Fisika	FKIP
39.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pend. Bahasa dan Sastra Indonesia	FKIP
40.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP
41.	P.2296	Fidelis Chosa Kastuhandani, M.Hum., Ph.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
42.	P.2346	Kurnia Martikasari, S.Pd., M.Sc.	Pend. Ekonomi BKK Pend. Ekonomi	FKIP
43.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.	Kajian Budaya Program Magister	Program Pascasarjana
44.	P.2492	Almira Ghassani Shabrina Romala, S.S., M.A.	Sastra Inggris	Sastra
45.	P.2305	Fransiskus Purwanto, SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

46.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn., M.Ds.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
47.	P.2332	Ir. Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektromedis	Vokasi
48.	P.1303	Laurentius Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi	Ekonomi

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. apt. Dewi Setyaningsih

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Markus Budiraharjo, Ed.D.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Almira Ghassani Shabrina Romala, S.S., M.A.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 110/LPMAI/VIII/2024
Hal : persiapan isian data kinerja untuk AMI 2024
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2024 pada September 2024, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Kepala Program Studi di Universitas Sanata Dharma mengikuti persiapan pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Senin, 19 Agustus 2024
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : ruang Seminar Driyarkara

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2024. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2024 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2024 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Senin, 19 Agustus 2024 di ruang seminar Driyarkara
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	2-6 September 2024
3	Audit Dokumen	Auditor internal	9-13 September 2024
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	16-23 September 2024

Hasil AMI 2024, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2024) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 9 Agustus 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

PROGRAM STUDI

FILSAFAT KEILAHIAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Teologi
Program Studi (Area Audit)	:	Filsafat Keilahian Program Sarjana
Ketua Program Studi	:	Dr. theol. Dionisius Bismoko Mahamboro, Pr.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Dewi Setyaningsih Auditor 2: Almira Ghassani Shabrina Romala, S.S., M.A.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 27 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. theol. Dionius Bismoko Mahamboro, Pr.)

Auditor 1

(Dr. apt. Dewi Setyaningsih)

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Auditor 2



(Almira Ghassani Shabrina Romala, S.S., M.A.)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Daring via Zoom
     https://zoom.us/j/91873314779?pwd=Zbjo2bBGbT2w3RaG9DNEiskDY7udtA.1
     Meeting ID: 918 7331 4779
     Passcode: 063670

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

- Tanggal : 20 September 2024
- Waktu : pk 18.000 - 20.00 WIB
- Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	OB	Standar 1.1.1 dan tentang rumusan SKL	Belum adanya SK Pemberlakukan pada kurikulum yang di update 2021.
	OB	Standar 1.1.2 tentang Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Belum adanya SK Pemberlakukan pada kurikulum yang di update 2021.
	KTS	Standar 1.3.1 tentang rasio daya tampung / pendaftar = 1/5	Rasio pada PS adalah 1/1,3. PS telah melakukan strategi untuk mencapai standar melalui perluasan kerjasama dengan berbagai institusi untuk menerima mhs. Rekomendasi: PS melakukan evaluasi atas strategi yang dipilih dan merumuskan standar sendiri mengingat kekhususan layanan PS
	KTS	Standar 1.3.1 tentang ada pertemuan dosen untuk membuat RPS	Belum ada pertemuan dosen dalam kelompok keilmuan untuk merumuskan RPS. Rekomendasi: 1. Fakultas perlu menetapkan Kelompok dosen dalam kelompok keilmuan 2. Penyusunan RPS, review RPS dan soal ujian perlu didialogkan bersama kelompok dosen untuk

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			memberikan layanan pendidikan yang lebih bermutu.
	KTS	Standar 1.3.1 tentang ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	RPS pada PS belum mengintegrasikan hasil penelitian pada pembelajaran. Rekomendasi: Bentuk integrasi yang dirumuskan dalam RPS dapat berupa 1) publikasi dosen pada jurnal disitasi pada RPS 2) bentuk penugasan yang bersumber pada publikasi dosen
	KTS	1.3.2 tentang ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	RPS pada PS belum mengintegrasikan hasil pengabdian pada pembelajaran. Rekomendasi Bentuk integrasi yang dirumuskan dalam RPS dapat berupa 1) pengabdian dosen yang dipublikasi dapat disitasi pada RPS 2) bentuk penugasan yang bersumber pada hasil pengabdian dosen 3) pengabdian menjadi salah satu strategi pembelajaran kontekstual pada salah satu pertemuan
1.	KTS	Standar 1.5.4: tentang dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar	Belum memenuhi persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan (>= 50%). Rekomendasi: Kaprodi mendorong dosen meningkatkan Jabfung, dosen dimotivasi untuk mengumpulkan capaian tridharma melalui SIA CCP. Motivasi dapat dilakukan melalui kegiatan lokakarya.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

2.	KTS	Standar 1.5.4: tentang persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Belum memenuhi persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional (>= 95%). Rekomendasi: Kaprodi perlu mendorong dosen-dosen yang belum mengikuti pekerti untuk mengikuti pekerti.
3.	KTS	Standar 1.6.7: tentang rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	Belum memenuhi rasio yang ikut seleksi dengan daya tampung (>= 5) Rekomendasi : lihat pada temuan 1.3.1.
4.	KTS	Standar 1.6.7: tentang rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	Belum memenuhi rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi (>= 95%) Rekomendasi : lihat pada temuan 1.3.1.

Praktik baik pelaksanaan tridarma dalam Program Studi Filsafat Keilahian Program Sarjana telah dilakukan. Beberapa standar kinerja prodi yang sudah berhasil dicapai dengan baik. Berikut adalah daftar standar kinerja yang sudah mampu memenuhi indikator kinerja sesuai dengan ketetapan universitas:

1. Standar 1.5.4 : tentang dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi
2. Standar 1.5.4 : tentang dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Beberapa rekomendasi dapat dilihat pada kolom temuan audit. Rekomendasi selanjutnya disajikan pada poin-poin rekomendasi berikut:

1. tetap menjaga konsistensi pemenuhan beberapa kriteria yang ditentukan universitas
2. pembuatan strategi pengembangan SDM untuk dosen tetap dalam Program Studi Filsafat Keilahian Program Sarjana agar jabatan fungsionalnya dapat meningkat
3. pengadaan kegiatan audit mutu RPS dan soal ujian yang kontinyu tiap semester untuk semua mata kuliah prodi
4. prodi diharapkan mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk mendapatkan dukungan pendanaan dari berbagai sumber terutama dari eksternal untuk menjalankan kegiatan penelitian.
5. prodi diharapkan mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk lebih banyak melibatkan mahasiswa di dalam proses kegiatan penelitian.
6. prodi diharapkan mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk mendapatkan dukungan pendanaan dari berbagai sumber terutama dari eksternal untuk menjalankan kegiatan pengabdian kepada masyarakat.
7. prodi diharapkan mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk lebih banyak melibatkan mahasiswa di dalam proses kegiatan pengabdian kepada masyarakat.
8. PS melakukan evaluasi kesesuaian topik penelitian dan pengabdian dosen dengan roadmap

Rencana Tindak Lanjut Prodi:
Prodi akan mencermati standar standar yang ditentukan universitas untuk dapat dipenuhi.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

PS telah menunjukkan kekhususan layanan sehingga mereka yang terlayani telah tersegmentasi yang terlihat dari kurikulum yang holistik dan pendaftar. Mahasiswa pada PS adalah mahasiswa utusan dari organisasi. Rekomendasi pada PS adalah PS perlu memperkuat jejaring dan memperluas jejaring organisasi dan jika dimungkinkan organisasi yang tidak terafiliasi agama tertentu untuk menghadirkan benefit lebih besar pada masyarakat.
PS telah memiliki roadmap penelitian yang lengkap yang telah menjadi arah kegiatan penelitian dosen PS.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

Pemenuhan standar telah dilakukan pada sebagian standar yang ditentukan. Assessment/penilaian atas pemenuhan standar dapat dilihat melalui SI SPMI pejabat.usd/ac.id/spmi yang tidak terpisahkan dari laporan AMI ini. Pemenuhan standar penelitian dan pengabdian terkait output penelitian telah tercapai. Namun PS perlu melakukan evaluasi kesesuaian topik penelitian dengan road map dan pengabdian sehingga nantinya akan diharapkan dapat dirumuskannya kekhasan penelitian dan pengabdian PS.

Akar masalah

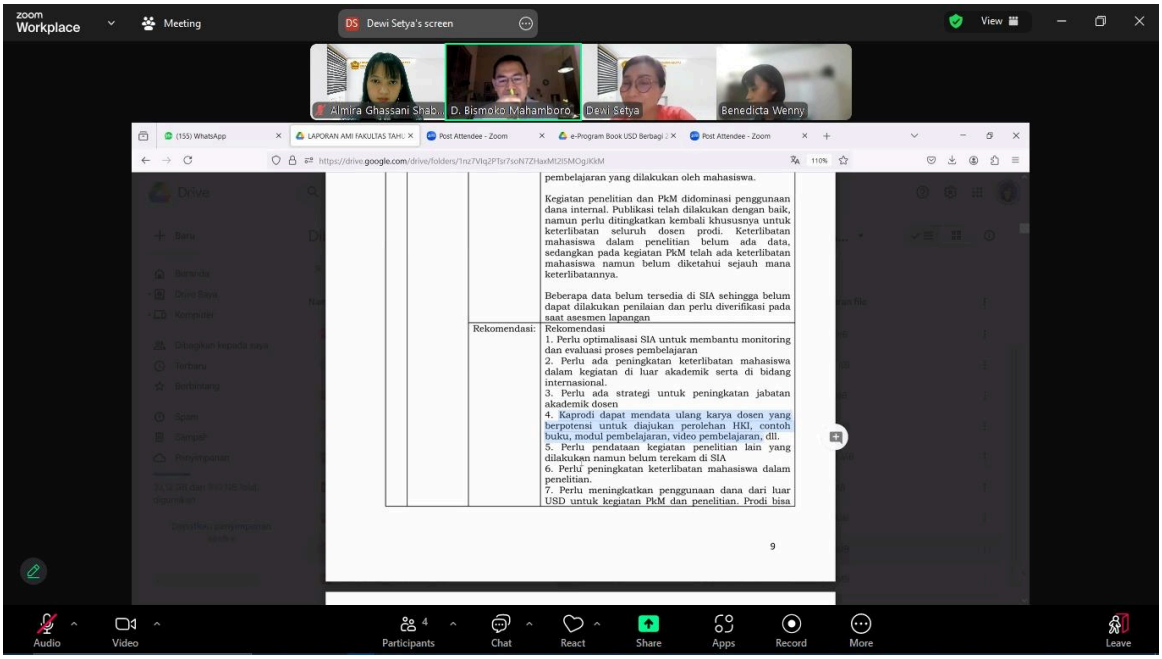
1. Ketidaktercapaian yang senantiasa terjadi pada standar rasio daya tampung / pendaftar walaupun PS telah melakukan berbagai strategi pencapaian standar. Melalui wawancara pada AL nampak bahwa PS memiliki kekhususan layanan pendidikan. Mahasiswa adalah utusan dari kongregasi/organisasi misi. Akar masalah adalah pada penerapan standar yang belum mengakomodasi kekhususan PS. Maka rekomendasi terhadap PS adalah PS merumuskan kriteria sendiri untuk memenuhi standar 1.3.1 (Proses Pembelajaran Direncanakan Secara Baik).

2. Ketidaktercapaian pada standar 1.3.1 tentang ada pertemuan dosen untuk membuat RPS. Akar masalah pada kebijakan Fakultas yang belum menetapkan kelompok keilmuan (KK) pada Fakultas. Rekomendasinya adalah perlunya penetapan (KK) sehingga PS dapat menindaklanjuti untuk perumusan RPS, review RPS/soal ujian.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

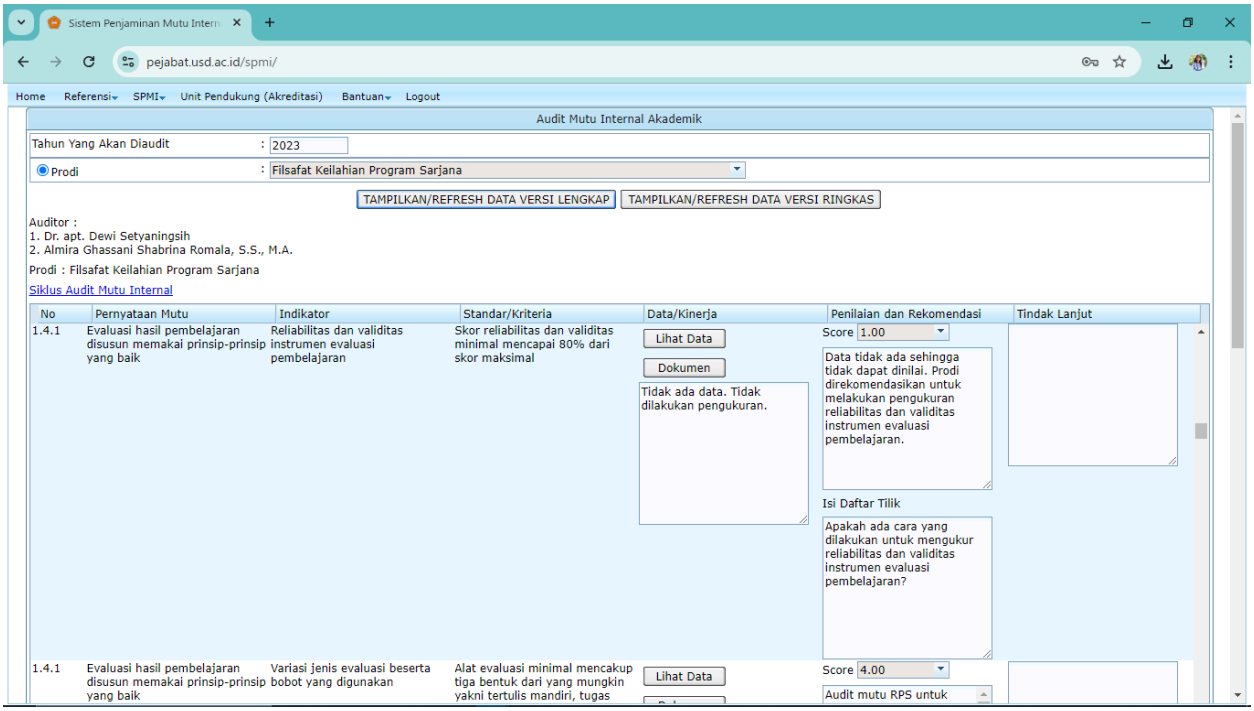
LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)

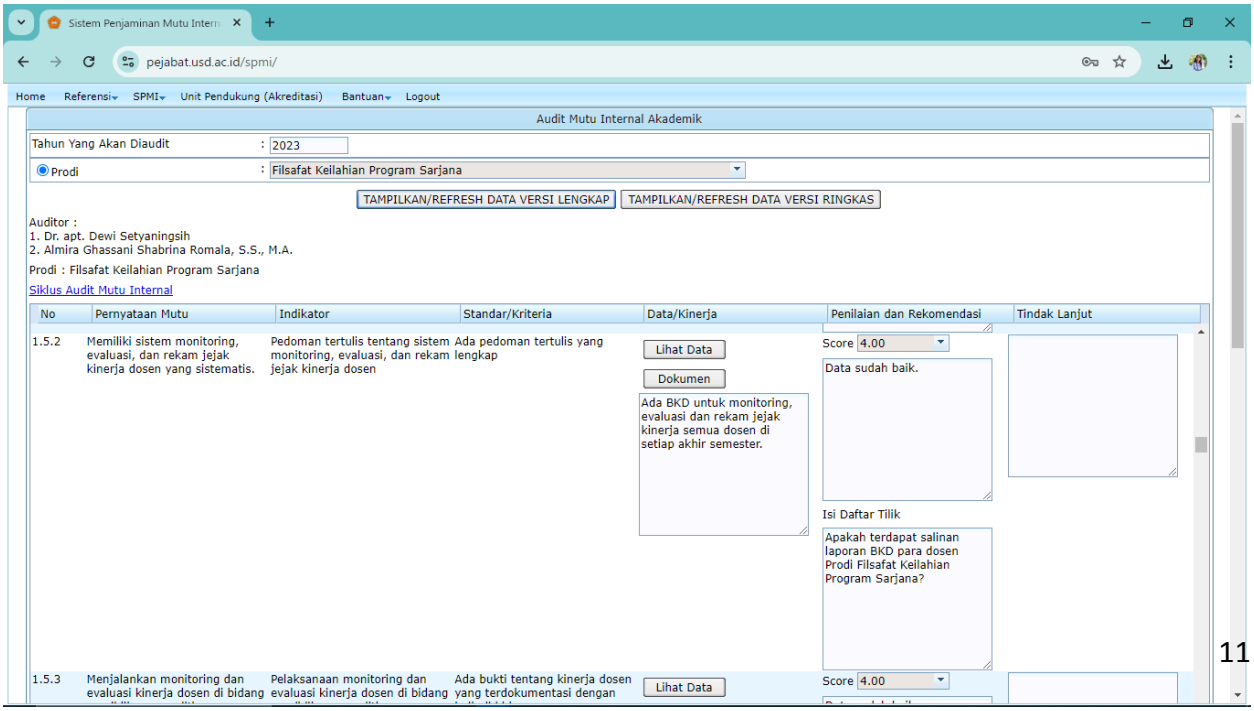




LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
CONTOH DAFTAR TILIK





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Filsafat Keilahian Program Sarjana

Kaprodi :
Dr. theol. Dionius Bismoko Mahamboro, Pr.

Auditor 1 :
Dr. apt. Dewi Setyaningsih

Auditor 2 :
Almira Ghassani Shabrina Romala, S.S., M.A.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Lih. Dokumen Kurikulum, hlm. 10 dst. Tautan: https://drive.google.com/file/d/1Y_vrYouE5MB6S24rJHp9bwapNUzR1yq9/view?usp=sharing	Bukti kinerja berupa dokumen kurikulum yang diupdate pada 2021. rekomendasi: Pada buku kurikulum belum ada SK pemberlakuan.	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Lih. Dokumen Kurikulum, hlm. 12 dst.	Bukti kinerja berupa dokumen kurikulum yang diupdate pada 2021. rekomendasi: Pada buku kurikulum belum ada SK pemberlakuan.	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.32|| Tercapai	Standar telah tercapai dan ada peningkatan capaian.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	keahliannya			2023/2024 Genap || 3.45|| Tercapai	Rekomendasi adalah peningkatan standar rerata IPK lulusan.	
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris lebih dari B.	Auditor tidak dapat mengkases bukti kinerja	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Kepuasan pengguna lulusan melalui survey memberikan hasil di atas 80%. Hasil survey dapat diakses pada tautan: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1oH2V5sexxAuntuIO3oPMD7cA0us_RiKr/edit?usp=share_link&ouid=107628564230542881225&rtpof=true&sd=true	Kepuasan pengguna > 80% terkonfirmasi data tracer studi.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan 2023-2024: Gasal : 15.22 Genap : 19.86	Standar tercapai. Rekomendasi : dipertahankan	4.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Kurikulum memuat semua matakuliah wajib universitas. Lih. Dokumen Kurikulum, hlm. 28 dst. Tautan: https://drive.google.com/file/d/1Y_vrYouE5MB6S24rJHp9bwapNUzR1yq9/view?usp=sharing	Terdapat sebaran matakuliah univ dalam buku kurikulum	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat semua matakuliah wajib universitas. Lih. Dokumen Kurikulum, hlm. 28 dst. Tautan: https://drive.google.com/file/d/1Y_vrYouE5MB6S24rJHp9bwapNUzR1yq9/view?usp=sharing	Kurikulum memuat semua matakuliah wajib universitas.	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian	Matriks tidak tersedia.	Kurikulum telah menunjukkan matriks CPL dengan bahan kajian hal 12-27	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	terhadap prodi sejenis		2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah			
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Folder RPS dapat diakses di tautan: https://drive.google.com/drive/folders/10bRFtsTjAooAA_Yzt7DNMlNdFhoinzfU?usp=sharing 1. Isi pembelajaran RPS dan silabus sudah sesuai. 2. Sebagian dosen telah mengintegrasikan hasil penelitian dengan bahan pembelajaran. 3. Sebagian dosen telah mengintegrasikan hasil PkM dengan bahan pembelajaran. 4. Sebagian matakuliah masih mempergunakan referensi berusia di atas 10 tahun (karena termasuk ilmu dasar).	Rekomendasi 1. Perlu melakukan peer review RPS sebagai aspek perencanaan pembelajaran 2. Meningkatkan % RPS yang integrasi penelitian dan pengabdian pada pembelajaran 3. Melaksanakan update referensi sesuai standar mutu uSD	3.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	Tersedia matakuliah pilihan prodi. Jumlah sis matakuliah pilihan berjumlah 24. Lih. Dokumen Kurikulum, hlm. 31 dst. Tautan: https://drive.google.com/file/d/1Y_vrYouE5MB6S24rJHp9bwapNUzR1yq9/view?usp=sharing	Tersedia matakuliah pilihan prodi jumlah total SKS matakuliah pilihan 26 sks	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	1. Peninjauan kurikulum yang terakhir dilakukan pada tahun 2021. Kurikulum sebelumnya ialah tahun 2016. 2. Peninjauan kurikulum melibatkan berbagai pihak. Lih. Dokumen Kurikulum, hlm. 4 dst. Tautan: https://drive.google.com/file/d/1Y_vrYouE5MB6S24rJHp9bwapNUzR1yq9/view?usp=sharing	Kurikulum diupdate 2021. Rekomendasi: prodi menyiapkan langkah update kurikulum periode 2025	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 148 Jumlah diterima : 112 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio pendaftar/diterima belum mencapai standar. Rekomendasi Prodi melakukan identifikasi akar masalah ketidaktercapaian standar.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Jumlah asal provinsi pendaftar ada 13.	Standar tercapai. Rekomendasi : mempertahankan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Belum ada pertemuan dosen kelompok keahlian untuk menyusun RPS untuk TA 2023. Pertemuan dosen rumpun ilmu akan diadakan di tahun 2024 ini.	Ada peningkatan mutu pada aspek 1.3.1. Rekomendasi: Dipertahankan dan dokumen pertemuan menjadi bukti kinerja 1.3.1	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Folder RPS dapat diakses di tautan: https://drive.google.com/drive/folders/10bRFtsTjAooAA_Yzt7DNMlNdFhoinzfU?usp=sharing Sebagian dosen telah mengintegrasikan hasil penelitian dengan bahan matakuliah yang diampunya.	Bukti Kinerja pada RPS belum terlihat adana integrasi hasil penelitian dosen. Rekomendasi Bentuk integrasi yang dirumuskan dalam RPS dapat berupa 1) publikasi dosen pada jurnal disitasi pada RPS 2) bentuk penugasan yang bersumber pada publikasi dosen	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 148 Jumlah diterima : 112 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Standar belum tercapai Rekomendasi PS melakukan evaluasi untuk indentifikasi mhs yang telah diterima tidak mendaftar ulang.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 148 Jumlah diterima : 112 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Mahasiswa yang mendaftar ke PS adalah utusan, sehingga ini menjadi kekhususan pada PS. Rekomendasi PS perlu mempertahankan kinerja dan memperkuat jaringan organisasi yang mengutus mahasiwa belajar pada PS.	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya	Folder RPS dapat diakses di tautan: https://drive.google.com/drive/folders/10bRFtsTjAoo	Bukti Kinerja pada RPS belum terlihat adana integrasi hasil pengabdian dosen.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		dalam proses penyusunan RPS	kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	AA_Yzt7DNMlNdFhoinzfU?usp=sharing Sebagian dosen telah mengintegrasikan hasil PkM dengan bahan matakuliah yang diampunya.	Rekomendasi Bentuk integrasi yang dirumuskan dalam RPS dapat berupa 1) pengabdian dosen yang dipublikasi dapat disitasi pada RPS 2) bentuk penugasan yang bersumber pada hasil pengabdian dosen 3) pengabdian menjadi salah satu strategi pembelajaran kontekstual pada salah satu pertemuan	
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Tercapai. Dokumen RPS dapat diakses di tautan berikut: Folder RPS dapat diakses di tautan: https://drive.google.com/drive/folders/10bRFtsTjAooAA_Yzt7DNMlNdFhoinzfU?usp=sharing	tercapai	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Tercapai. Dokumen RPS dapat diakses di tautan berikut: Folder RPS dapat diakses di tautan: https://drive.google.com/drive/folders/10bRFtsTjAooAA_Yzt7DNMlNdFhoinzfU?usp=sharing	tercapai	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Tercapai. Dokumen RPS dapat diakses di tautan berikut: Folder RPS dapat diakses di tautan: https://drive.google.com/drive/folders/10bRFtsTjAooAA_Yzt7DNMlNdFhoinzfU?usp=sharing	tercapai	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Tercapai. Dokumen RPS dapat diakses di tautan berikut: Folder RPS dapat diakses di tautan: https://drive.google.com/drive/folders/10bRFtsTjAooAA_Yzt7DNMlNdFhoinzfU?	tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				usp=sharing		
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	1. Kehadiran mahasiswa: semester Gasal 78% | Genap 77% --> tercapai. 2. Prosentase kelas yang menyelenggarakan 16 pertemuan: Gasal 47% | Genap 33% --> tidak tercapai. 3. Materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan sudas sesuai. 4. Proses pembelajaran bersifat interaktif, holistik, dll. 5. Soal ujian bersifat otentik.		3.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	1. Rata-rata jumlah mahasiswa per DPA: Gasal 22.41% | Cenap 16.35% --> tercapai. 2. Pertemuan kurang dari 3 kali --> tidak tercapai. 3. Data tidak tersedia. 4. Data tidak tersedia.	Rekomendasi Kaprodi perlu memantau jumlah jumlah mahasiswa bermasalah, data ini dapat diperoleh dengan bersurat kepada Pusat Layanan Konseling.	3.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah	1. Panduan TA dapat diakses di tautan: 2. Dosen pembimbing TA maksimal mendampingi 7 mahasiswa. Daftar bimbingan dapat diakses pada tautan: https://drive.google.	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	com/file/d/1v_02sp9_M5dOyf9-CNHLjppv35evYtCZ/view?usp=sharing 3. Rata-rata jumlah pertemuan lebih dari 7 pertemuan. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing TA adala S3 dan minimal lektor. 5. Rata-rata waktu penyelesaian TA angkatan 2020: 5,5 bulan. 6. Tidak tersedia pilihan bentuk TA (semua tertulis/skripsi).		
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Tidal tercapai.	Tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tingkat kelulusan: Semester gasal: 92.04% Semester genie: 90.09%	Tercapai rekomendasi Pertahankan	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Di tahun 2023 tidak ada dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran.	Tidak tercapai Rekomendasi Dosen baru/muda perlu didorong untuk mengikuti hibah PPI	0.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang	1. Ada. Terdapat di buku panduan akademik fakultas (diakses di tautan https://drive.google.com/file/d/1YzNHZEk6qtQ_9X-GN8i6pMvElTgv7TLb/view?usp=sharing). 2. Ya, tersedia secara memadahi dan dalam kondisi baik. 3. Setiap semester gasal diadakan Senafil (https://e-conf.usd.ac.id/index.php/semnasteo/senafil2024) dan di semester genap diadakan Theo-iCon (https://e-conf.usd.ac.id/index.php/theoicon/). 4. Roadmap tersedia. 5. Tahun 2023 tidak terpenuhi.	Tercapai. Buku panduan akademik lengkap, memberi arahan hingga suasana akademik contoh kegiatan Senafil. Terdapat rencana penelitian dan PkM, dalam 1 tahun, rencana ini dapat dikembangkan menjadi sebuah road map prodi Rekomendasi Pengembangan rencana penelitian dan PkM tahunan menjadi roadmap menuju VMTS prodi dan Fakultas. Road map disertai tahapan capaian (milestone) dan target pada setiap tahapan sehingga dapat dievaluasi.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	6. Ya, ada.		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Telah dilaksanakan audit mutu soal pada semester gasal dan genap.	Rekomendasi audit mutu tahun 2023 sudah dilaksanakan dengan adanya audit mutu soal ujian yang sudah dilaksanakan sesuai 5 prinsip yang ditentukan melalui sistem. Diharapkan audit mutu soal ujian dapat dilaksanakan secara kontinyu pada tiap semester untuk setiap mata kuliah yang ditawarkan.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Tidak ada data. Tidak dilakukan pengukuran.	Data tidak ada sehingga tidak dapat dinilai. Prodi direkomendasikan untuk melakukan pengukuran reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran.	1.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Sarana evaluasi mencakup tugas mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, ujian tertulis.	Audit mutu RPS untuk tahun 2023 Semester Genap belum ditemukan, namun dalam RPS sudah menyatakan jenis evaluasi hasil pembelajaran. Rekomendasi: Audit mutu RPS dapat dilakukan dengan cara lokakarya semua dosen prodi dan diharapkan adanya umpan balik mengenai evaluasi hasil pembelajaran.	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :78 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 57 Prosentase : 73.0769% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :66 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 62 Prosentase : 93.9394% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :78 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 53 Prosentase : 67.9487% 2023/2024 Genap	Perlu melakukan rencana tindak lanjut untuk mencari akar permasalahan dan solusi mengatasi keterlambatan nilai masuk terutama pada Semester Gasal.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			rincian perhitungan nilai final	Jumlah Kelas :66 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 41 Prosentase : 62.1212%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Prosentase di atas 90%.	Sudah sangat baik dan harap dipertahankan untuk tiap semester.	4.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Belum ada pedoman tertulis.	Belum ada data pedoman tertulis sehingga tidak dapat dinilai.	1.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Ada BKD untuk monitoring, evaluasi dan rekam jejak kinerja semua dosen di setiap akhir semester.	Data sudah baik.	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Bukti kinerja dosen terekam di Sister BKD masing-masing.	Data sudah baik.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Presentasi S2 dan S3 100%.	Rekomendasi: Prodi diminta mendorong dosen untuk studi lanjut, terutama ke jenjang S3 supaya persentase S3 bisa 100%.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Dosen S3 sebanyak 85,7%.	Rekomendasi: Prodi diminta mendorong dosen untuk studi lanjut, terutama ke jenjang S3 supaya persentase S3 bisa 100%.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala	Jabatan LK dan GB 14,28%.	Masih belum tercapai.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	menjamin mutu program akademik	bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		Rekomendasi: Dengan persentase dosen dengan kualifikasi akademik S3 yang tinggi, diharapkan prodi dapat mendorong dosennya untuk meningkatkan jabatan fungsional.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Dosen bersertifikat 64,28%.	Masih belum tercapai. Rekomendasi: Dengan persentase dosen dengan kualifikasi akademik S3 yang tinggi, diharapkan prodi dapat mendorong dosennya untuk meningkatkan jabatan fungsional dan sertifikasi.	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Rasio RMD terhadap mahasiswa 1:20.	Rasio RMD dapat ditingkatkan.	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Semester gasal (tidak ada data). Semester genap: 12,42 SKS	Data sudah baik.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Ya. Tercapai.	Data sudah baik.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	PDDT : 7,4%	Data sudah baik.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Tercapai.	Pertahankan.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Tercapai.	Pertahankan.	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Tercapai.	Pertahankan.	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Tercapai.	Data sudah baik.	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang	Tercapai. Dosen S3 : 96,3%	Pertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		sesuai kurikulum prodi	keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%		Rekomendasi: Prodi diminta mendorong dosen untuk studi lanjut, terutama ke jenjang S3 supaya persentase S3 bisa 100%.	
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	a = 8 b = belum direkap n = 20	Poin b belum direkap sehingga SP belum dapat dihitung. Rekomendasi: Prodi dapat meminta data dari LPPM terkait penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Tidak tercapai.	Rekomendasi: Perlu mendorong partisipasi dosen untuk mencari dana penelitian baik dari internal, pemerintah atau luar negeri.	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Tidak tercapai.	Rekomendasi: Perlu mendorong partisipasi dosen untuk mencari dana penelitian baik eksternal, pemerintah atau luar negeri.	1.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia di panduan studi. 2. Tersedia di dokumen Renstra.	Data sudah baik.	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Belum ada data/dokumen. Belum pernah dilakukan jajak pendapat.	Rekomendasi: perlu dilakukan adanya sosialisasi atau lokakarya untuk menyeragamkan pemahaman VTMS prodi.	1.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan	1. Tersedia 2. Tersedia 3. Tersedia 4. Tersedia 5. Tersedia 6. Terjadi 7. Tidak ada data.	Rekomendasi: perlu dilakukan adanya survey kepuasan layanan prodi.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum			
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Tercapai.	Pertahankan.	4.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Tercapai.	Data sudah baik.	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Tercapai.	Sudah baik.	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Tercapai.	Data belum tersedia.	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan	1. Jumlah pendaftar meningkat dari 148 (PMB 2023) menjadi 188 (PMB 2024). 2. 3. Rerata tahun ini 3,48; sebelumnya 3,44.	Tingkatkan untuk poin yang belum tersedia datanya.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	4. Rerata tahun ini 8,38 semester; sebelumnya 8,70. 5. 6.		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Jumlah calon mahasiswa pada PMB 2023 : 148. Jumlah daya tampung : 80 Rasio 1,85.	Dapat ditingkatkan.	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi: 73 calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi: 148 Rasio : 49,32%	Dapat ditingkatkan.	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Mahasiswa transfer : 0 Mahasiswa baru bukan transfer : 73	Pertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rerata IPK Gasal: 3.32 Genap: 3.45	Data sudah baik.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Prestasi mahasiswa di tahun 2023: Internasional : 2 Nasional : 6 Lokal : 15	Pertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	78% Tercapai.	Sudah sangat baik.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Jumlah mahasiswa MDO: 8 orang.	Data sudah baik.	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Tersedia.	Data sudah baik.	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat,	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Tidak ada data.	Skor kepuasan layanan tidak dapat dinilai karena belum ada data.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	bakat, seni, dan kesejahteraan				Rekomendasi: Perlunya survey untuk mengukur skor kepuasan layanan.	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Tracer study 2023: - jumlah lulusan 59 - lulusan yang merespon 43	Sudah sangat baik.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	1. Terjadi revisi RPS per semester. 2. Sumbangan alumni dalam bentuk fisik (studio rekaman/podcast) = Rp. 256.366.150. 3. Tidak ada data. 4. Penambahan jejaring di tahun 2023: kerjasama dengan Saengtham College, Thailand (lih. https://web.usd.ac.id/fakultas/teologi/daftar.php?id=aktualita&noid=101&offset=0)	Sudah sangat baik. Pertahankan.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Tidak ada data.	Skor kepuasan pengguna tidak dapat dinilai karena belum ada data. Rekomendasi: Perlunya survey untuk mengukur skor kepuasan pengguna.	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Rerata masa tunggu mendapatkan pekerjaan setelah lulus 2 bulan.	Data sudah baik.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	PBS = 94%	Data sudah baik.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2	1. Ya. Lebih dari 10 juta. 2. Sumbangan : 1 3. Beberapa alumni memberi materi perkuliahan. 4. Ya.	Sudah dilakukan pelacakan lulusan, terdokumentasi, namun belum ada bukti minimal 1 RPS dikembangkan berdasar masukan alumni.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	5. Tidak ada.		
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Lih. data di atas.	Sudah dilakukan pelacakan lulusan, terdokumentasi, namun belum ada bukti minimal 1 RPS dikembangkan berdasar masukan alumni.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Tercapai. Jumlah penelitian yang selesai di tahun 2023 = 5 Jumlah buku yang terbit = 11 Jumlah artikel book chapter =26 Jumlah artikel di jurnal ISSN = 39 Tautan: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1gKP3MVIHhmo1wJz_lmCF0NTMU7insruL/edit?usp=sharing&ouid=107628564230542881225&rtpof=true&sd=true		4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Tidak tercapai.		1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang	Tidak tercapai.		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Tidak tercapai.	Suasana akademik sangat bagus, dan terdapat rencana penelitian setahun, maka tentu mendukung kegiatan penelitian dosen-mahasiswa rekomendasi 1. perekaman kegiatan. Prodi mempunyai banyak peluang untuk melakukan penelitian dengan instansi lain dan kontributif terhadap persoalan masyarakat. 2. desain pelibatan mahasiswa	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Tidak tercapai.		0.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidak tercapai.	Rekomendasi 1. Perlunya melihat peluang untuk mendapatkan HAKI mengingat banyaknya karya dari prodi	0.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Dokumen roadmap tersedia di tautan: https://drive.google.com/file/d/16UB0lJAtrejGBaWI1SaVZsAz1iDeLTeN/view?usp=sharing	fakultas telah memiliki road map 2024-2028 dan telah memaparkan strategi pencapaian VMTS Fakultas yang dijiwai oleh VM USD. rekomendasi: Mencapai indikator capaian yang telah disepakati pada roadmap.	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Topik penelitian sesuai dengan roadmap penelitian prodi	Belum disajikan bukti kinerja adanya evaluasi terhadap kesesuaian.	
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Topik penelitian sesuai dengan isi kurikulum prodi	Belum disajikan bukti kinerja adanya evaluasi terhadap kesesuaian.	
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut:	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur	Semua kegiatan penelitian mengikuti prosedur LPPM,	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	LPPM	a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	yang ditetapkan LPPM	dimulai dari prosedur penyusunan proposal, persetujuan proposal oleh dekan, penilaian/review proposal oleh tim reviewer, monev proses penelitian, serta pelaporan hasil penelitian		
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Semua tugas akhir (tesis) wajib dipublikasikan	Apabila semua TA wajib dipublikasikan, --> mendukung capaian pada standar 2.1.1	
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Hasil penelitian telah direview oleh tim reviewer yang ditetapkan LPPM	Tim reviewer LPPM belum melakukan review hasil penelitian. Tim mereiview pelaksanaan penelitian dengan kegiatan Monev. Rekomendasi Kegiatan seminar tahunan rutin yang telah dilaksanakan selama ini dapat menjadi sarana untuk pemaparan hasil penelitian. Bukti dokumen ini dapat menjadi bukti pelaksanaan standar 2.4.1 Sudah baik.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Semua proposal penelitian yang disetujui telah terlaksana dengan baik	Pertahankan.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Semua laporan penelitian telah dilaporkan (dapat diliat di SIA)	Data sudah baik.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Semua penelitian telah diselesaikan tepat waktu	Pertahankan.	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi		Data belum tersedia sehingga belum dapat dinilai. Rekomendasi: Prodi dapat meminta data dari LPPM terkait penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.	1.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah	na = 41 nb	Data nb belum tersedia.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi		Rekomendasi: Prodi dapat meminta data dari LPPM terkait penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.	
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Tidak tercapai.	Berdasarkan asesmen lapangan, dosen tetap prodi sudah menghasilkan karya yang memperoleh HaKI namun data belum terdokumentasikan dengan baik.	1.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Tersedia dokumen RIP yang mudah diakses (web LPPM) https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Data sudah sangat baik.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Tersedia panduan penelitian yang mudah diakses https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Sudah sangat baik.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Tersedia informasi skema dan pendanaan penelitian	Sudah sangat baik.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Terdapat pendampingan berupa klinik proposal	Sudah sangat baik.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Terdapat dokumen berkaitan apresiasi /insentif untuk penelitian	Sudah sangat baik.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Seluruh kegiatan penelitian direkam di SIA	Sudah sangat baik.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM	Ketersediaan mekanisme	Tersedia dokumen terkait	Terdapat dokumen evaluasi	Sudah sangat baik.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	evaluasi penelitian		penelitian yg dikelola oleh LPPM		
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen kode etik penelitian https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Sudah sangat baik.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Tersedia template dokumen untuk pengajuan HAKI dan Paten https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pusat&noid=17	Sudah sangat baik.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Terlaksana.	Pertahankan.	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Tidak ada data.		
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Tercapai.		
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Tidak tercapai.		
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Tidak tercapai.		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Tercapai. PkM selalu melibatkan institusi eksternal.		
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Kegiatan PkM Dosen dan mahasiswa sesuai dengan renstra fakultas		
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Kegiatan PkM yang mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM		
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu		Belum dapat dinilai karena data belum tersedia.	
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	Tercapai, beberapa kegiatan PkM diprakarsai oleh mahasiswa sehingga mahasiswa terlibat penuh dalam kegiatan PkM	Data sudah sangat baik.	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Rencana kegiatan dalam proposal dapat terlaksana dengan baik	Data sudah baik.	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Pertahankan.	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Sesuai dan tercapai. Ada kegiatan PkM yang dilakukan dg keterlibatan mahasiswa yang rutin dilakukan setiap semester dan terintegrasi dalam mata kuliah Pendidikan Ekologis.	Pertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Data sudah sangat baik.	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	dilakukan oleh LPPM dengan tim evaluator dari LPPM	Data sudah sangat baik.	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Tersedia oleh LPPM	Data sudah sangat baik.	4.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Tersedia proposal sebagai perencanaan PkM Contoh: https://drive.google.com/file/d/1hsfyjV7PgqWSSXJRu8qFblmL2eYTQDBm/view?usp=sharing	Data sudah sangat baik.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Tersedia pada LPPM Pedoman dapat diakses pada web berikut: https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Data sudah sangat baik.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Tersedia panduan PkM https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pb	Data sudah sangat baik.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi skema dan sistem pendanaan yang dikelola oleh LPPM.	Data sudah sangat baik.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dikelola LPPM.	Data sudah sangat baik.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Tersedia perangkat pendukung PkM yang dikelola oleh LPPM.	Data sudah sangat baik.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Tersedia informasi pendukung pelaksanan dan perekaman PkM di SIA	Data sudah sangat baik.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Mekanisme evaluasi PkM tersedia di LPPM.	Data sudah sangat baik.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaan tersedia di LPPM.	Data sudah sangat baik.	4.00

PROGRAM STUDI

MAGISTER FILSAFAT KEILAHIAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Keilahian
Program Studi (Area Audit)	:	Magister
Ketua Program Studi	:	P. Bambang Irawan, SJ, S.S., M.Hum., S.T.D.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Markus Budiraharjo, Ed.D. Auditor 2: Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 20 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

P. Bambang Irawan, SJ, S.S., M.Hum., S.T.D.

Auditor 1

Markus Budiraharjo, Ed.D.

Auditor 2

Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. Audit Dokumen :

- Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
- Tanggal : 9-13 September 2024

2. Audit Lapangan :

- Tempat : Zoom
- Tanggal : 20 September 2024
- Waktu : 07.30 – 08.30
- Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	1.3.2. Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Belum ada bukti telah dijalankannya Audit Mutu RPS.
2.	KTS	1.3.3. RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Belum ada bukti telah dijalankannya Audit Mutu RPS.
3.	KTS	1.3.4. Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Belum ada bukti telah dijalankannya Audit Mutu RPS.
4.	KTS	1.4.1. Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Belum ada bukti telah dijalankannya Audit Mutu Soal-soal ujian.
5.	OBS	1.6.7. Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability) – [KTW minimal 50%]	Belum ada data yang dicatatkan dan diolah. Perlu dijelaskan mengapa Kelulusan Tepat Waktu (KTW) masih belum mencapai standar.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

6.	OBS	2.1.1. Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	1. Data publikasi tidak bisa diakses. 2. Pemerolehan HKI masih bisa ditingkatkan. 3. Sumber dana eksternal untuk penelitian belum memadai.
7.	KTS	2.3.2. Penelitian melibatkan mahasiswa	Perlu ada lokakarya untuk menentukan langkah-langkah integrasi mahasiswa dalam penelitian dosen.
8.	KTS	3.1.1. Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Perlu dilakukan pengukuran untuk menilai tingkat kepuasan para subjek dampingan.
9.		3.1.2. Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Perlu dilakukan analisis lebih mendalam.
10.	OBS	3.4.1. Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Partisipasi mahasiswa dalam PkM sebaiknya direncanakan secara lebih sistematis dan dipahami oleh para dosen.
11.	OBS	3.6.1. Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian	Prodi Magister wajib menyiapkan dokumen rencana kegiatan PkM.

		kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	

Rekomendasi

Detail untuk tindak lanjut telah tertulis di dalam daftar tilik di atas. Poin-poin pokok untuk **rekomendasi** adalah sebagai berikut:

Dharma Pendidikan:
Prodi Magister disarankan untuk menjalankan mekanisme Audit Mutu RPS dan soal-soal ujian dengan menggunakan instrumen yang ada di SIA Dosen (dosen.usd.ac.id).

Dharma Penelitian
Prodi Magister disarankan untuk melakukan koordinasi secara periodik untuk meningkatkan kegiatan penelitian. Termasuk di dalamnya adalah untuk memfasilitasi terbentuknya habitus kolaboratif di dalam aktivitas penelitian: perencanaan riset:

a. memperkuat integrasi tridharma,
b. melibatkan mahasiswa,
c. mendapatkan pendanaan dari pihak-pihak eksternal,
d. meningkatkan pemerolehan paten/HKI, dan
e. memfasilitasi penulisan laporan penelitian sebagaimana yang ditetapkan oleh LPPM.

Dharma PkM
Prodi Magister disarankan untuk melakukan koordinasi secara periodic untuk meningkatkan kegiatan PkM. Termasuk di dalamnya adalah untuk memfasilitasi terbentuknya habitus kolaboratif di dalam aktivitas PkM:

a. memperkuat integrasi tridharma,
b. melibatkan lebih banyak mahasiswa,
c. mendapatkan pendanaan dari pihak-pihak eksternal, dan
d. meningkatkan pemerolehan paten/HKI,
e. memfasilitasi penulisan laporan PkM sebagaimana yang ditetapkan oleh LPPM.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN

Keunggulan Program Magister:

1. Mengingat bahwa Prodi Magister Fakultas Keilahian melayani pangsa pasar yang khusus (niche), ada stabilitas yang unik dalam hal input mahasiswa baru – realitas yang tidak ditemukan di fakultas-fakultas lain. Stabilitas ini memungkinkan pengelolaan tridharma secara lebih rapid dan teratur.
2. Sumber daya pendukung, dalam bentuk sarana dan prasarana pendukung tridharma, personalia yang mendukung operasionalisasi tridharma, dan penerimaan publik (external stakeholders), memungkinkan terlaksananya aktivitas tridharma secara lebih optimal.
3. Sumber daya manusia (i.e. dosen-dosen yang mengajar) memiliki kualifikasi, keahlian, dan pengalaman yang sangat memadai untuk mendorong Prodi Magister ini untuk menjadi salah satu rujukan dalam bidangnya.
4. Para mahasiswa yang mengambil program ini telah memiliki kejelasan tujuan dan jenis layanan/pekerjaan yang sangat khusus (i.e. di lingkungan Gereja). Kejelasan ini memungkinkan gerak yang lebih dinamis untuk peningkatan mutu tridharma.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

Secara keseluruhan hasil AMI Prodi Magister 2023 menunjukkan hasil dengan kategori UNGGUL. Seluruh aspek tridharma telah ditangani dengan optimal. Namun demikian, ada sejumlah catatan yang layak untuk diperhatikan.

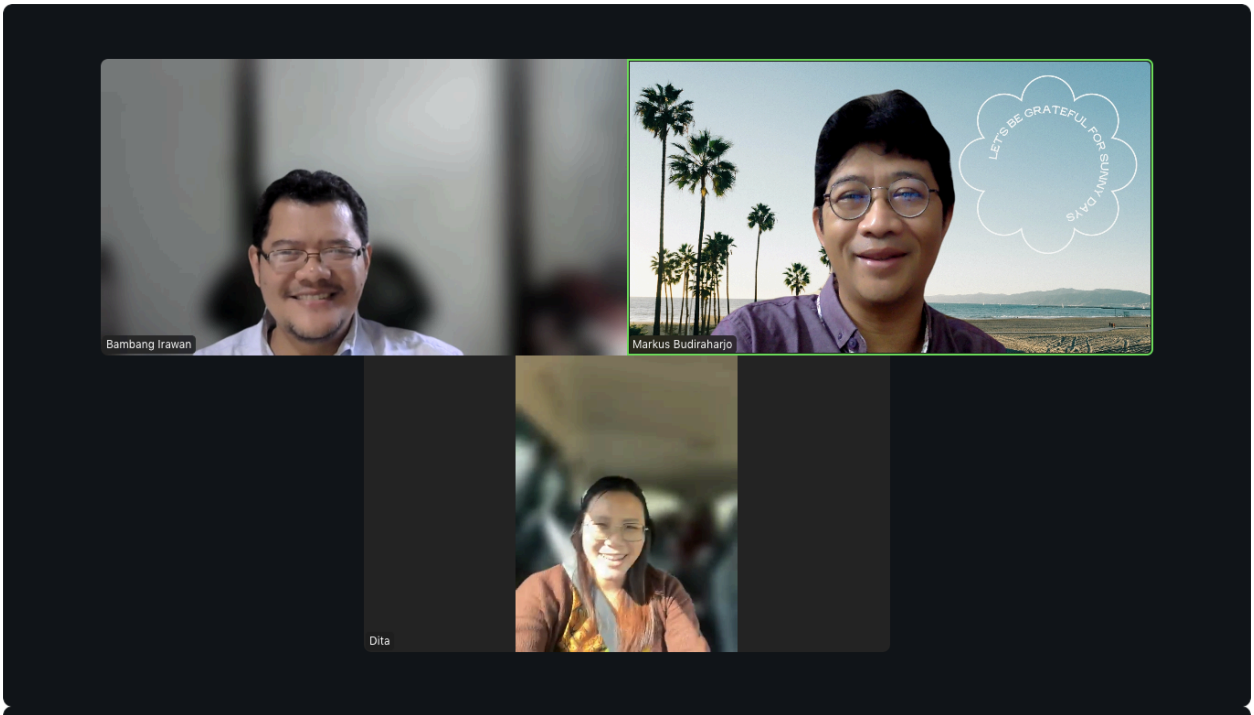
Dharma Pendidikan
Contoh-contoh RPS menunjukkan mutu yang sangat baik. Namun belum ada bukti empiris terkait dengan aktivitas Audit Mutu RPS dan Audit Mutu Soal-soal Ujian yang dijalankan oleh Prodi Magister.

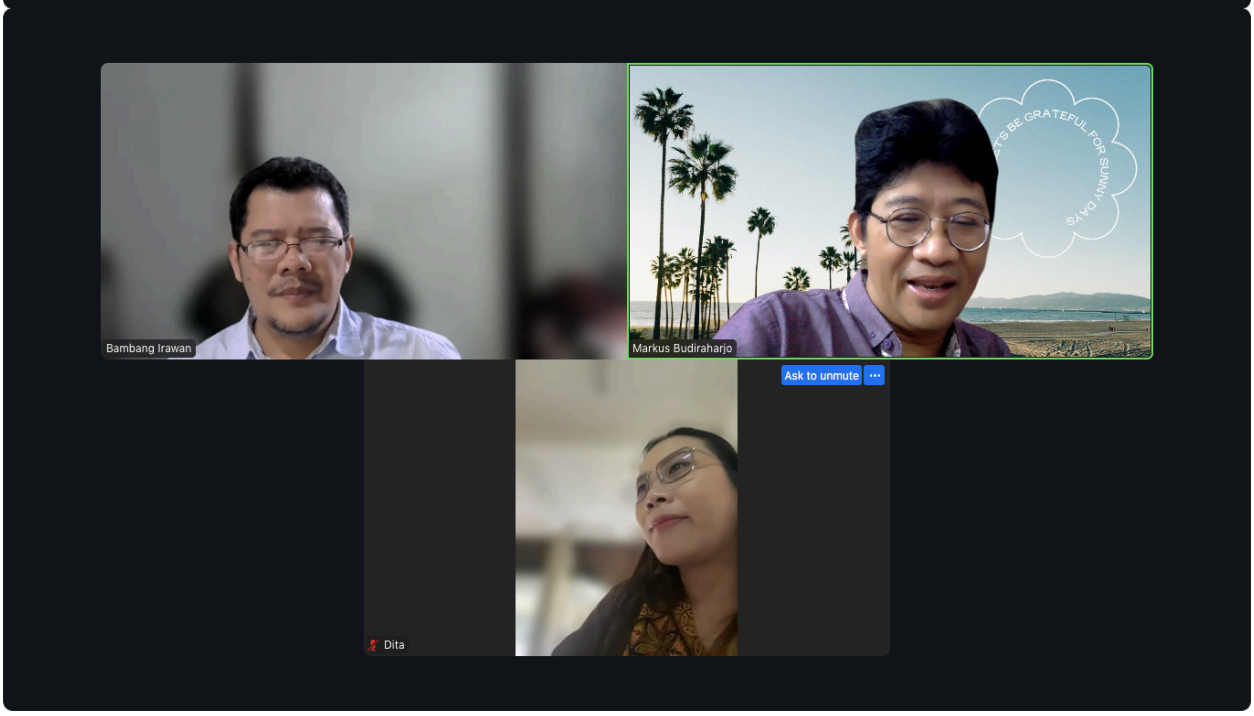
Dharma Penelitian
Kegiatan penelitian telah dilakukan dengan baik, mengikuti prosedur yang telah ditetapkan, dan jumlahnya baik. Para dosen Prodi Magister juga belum banyak terlibat di dalam kegiatan hibah yang mendapatkan pendanaan dari luar USD (i.e. berupa hibah atau skema yang lain). Di samping itu, pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan penelitian dosen masih terbatas. Tantangan yang lain mendesak untuk ditangani adalah bagaimana membangun pembiasaan (habitus) untuk melakukan pencatatan kegiatan penelitian di dalam SIA Dosen.

Dharma Pengabdian kepada Masyarakat
Kegiatan PkM di Prodi Magister memang telah berjalan dengan baik. Para dosen Prodi Magister juga belum banyak mendapatkan dukungan pendanaan dari lembaga luar terkait dengan kegiatan PkM ini. Selain itu, pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan PkM dosen juga masih terbatas. Tantangan yang lain mendesak untuk ditangani adalah bagaimana membangun pembiasaan (habitus) untuk melakukan pencatatan kegiatan PkM di dalam SIA Dosen.

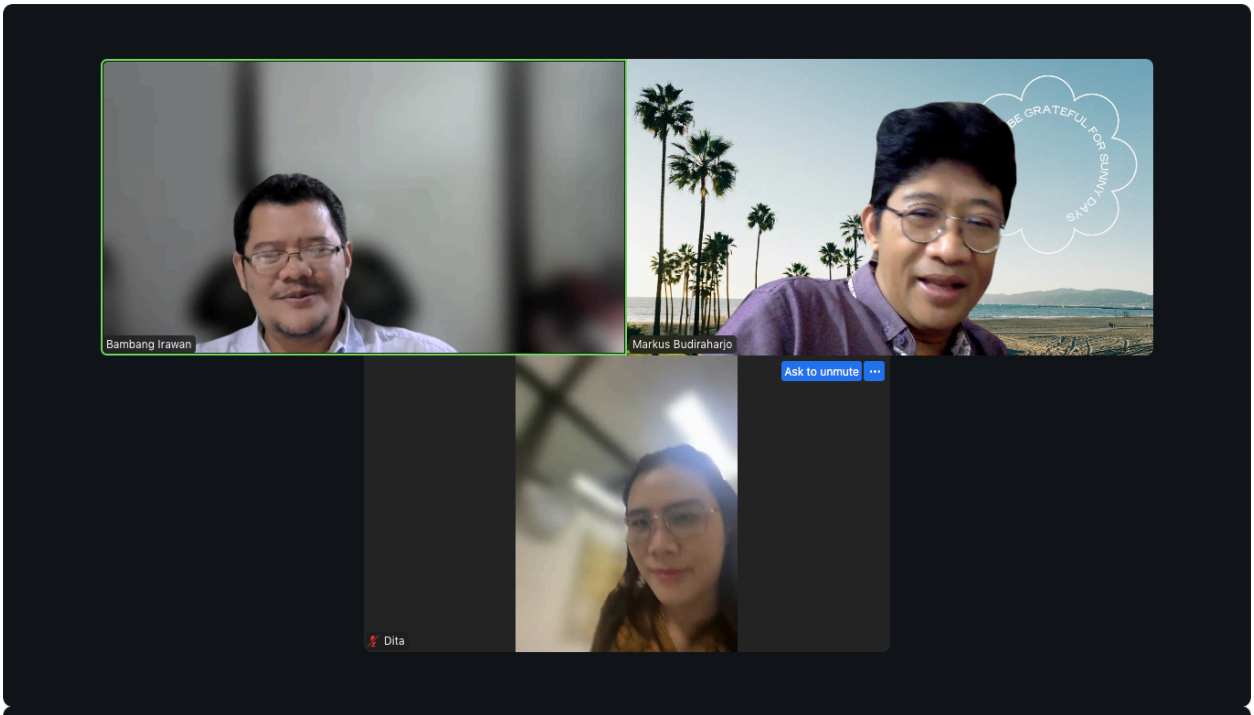
LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)

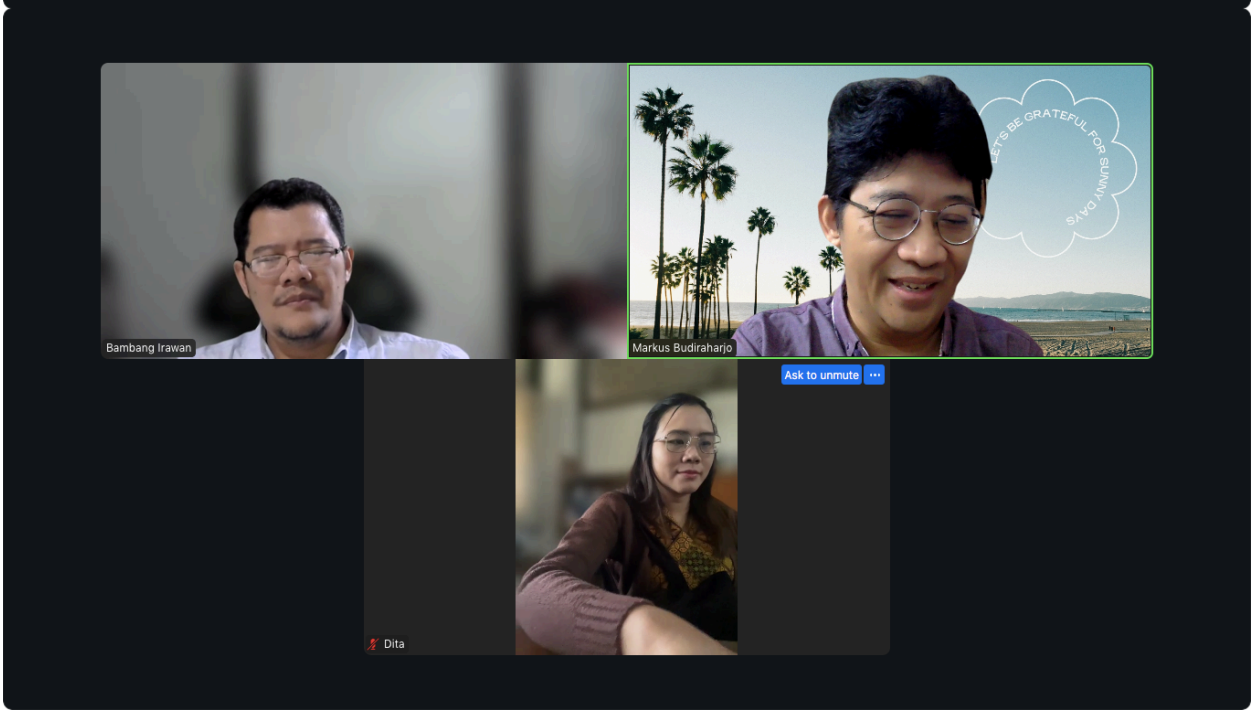
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



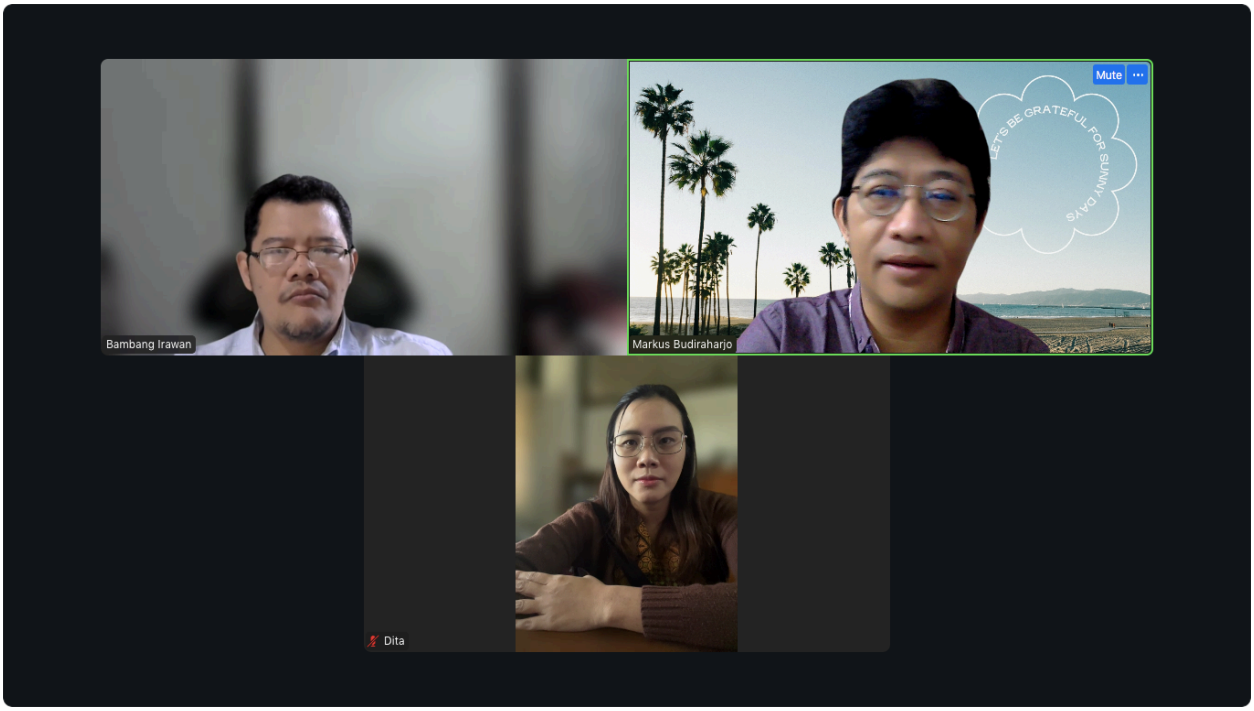


Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238





Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Filsafat Keilahian Program Magister

Kaprodi :
Paulus Bambang Irawan, S.J., S.S., M.Hum., S.T.D.

Auditor 1 :
Markus Budiraharjo, Ed.D.

Auditor 2 :
Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara keseluruhan hasil AMI Prodi Magister 2023 menunjukkan hasil dengan kategori UNGGUL. Seluruh aspek tridharma telah ditangani dengan optimal. Namun demikian, ada sejumlah catatan yang layak untuk diperhatikan.

Dharma Pendidikan
Contoh-contoh RPS menunjukkan mutu yang sangat baik. Namun belum ada bukti empiris terkait dengan aktivitas Audit Mutu RPS dan Audit Mutu Soal-soal Ujian yang dijalankan oleh Prodi Magister.

Dharma Penelitian
Kegiatan penelitian telah dilakukan dengan baik, mengikuti prosedur yang telah ditetapkan, dan jumlahnya baik. Para dosen Prodi Magister juga belum banyak terlibat di dalam kegiatan hibah yang mendapatkan pendanaan dari luar USD (i.e. berupa hibah atau skema yang lain). Di samping itu, pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan penelitian dosen masih terbatas. Tantangan yang lain mendesak untuk ditangani adalah bagaimana membangun pembiasaan (habitus) untuk melakukan pencatatan kegiatan penelitian di dalam SIA Dosen.

Dharma Pengabdian kepada Masyarakat
Kegiatan PkM di Prodi Magister memang telah berjalan dengan baik. Para dosen Prodi Magister juga belum banyak mendapatkan dukungan pendanaan dari lembaga luar terkait dengan kegiatan PkM ini. Selain itu, pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan PkM dosen juga masih terbatas. Tantangan yang lain mendesak untuk ditangani adalah bagaimana membangun pembiasaan (habitus) untuk melakukan pencatatan kegiatan PkM di dalam SIA Dosen.

Poin poin pokok rekomendasi :

Dharma Pendidikan:
Prodi Magister disarankan untuk menjalankan mekanisme Audit Mutu RPS dan soal-soal ujian dengan menggunakan instrumen yang ada di SIA Dosen (dosen.usd.ac.id).

Dharma Penelitian
Prodi Magister disarankan untuk melakukan koordinasi secara periodik untuk meningkatkan kegiatan penelitian. Termasuk di dalamnya adalah untuk memfasilitasi terbentuknya habitus kolaboratif di dalam aktivitas penelitian: perencanaan riset:
a. memperkuat integrasi tridharma
b. melibatkan mahasiswa,

c. mendapatkan pendanaan dari pihak-pihak eksternal,
d. meningkatkan pemerolehan paten/HKI, dan
e. memfasilitasi penulisan laporan penelitian sebagaimana yang ditetapkan oleh LPPM.

Dharma PkM
Prodi Magister disarankan untuk melakukan koordinasi secara periodic untuk meningkatkan kegiatan PkM. Termasuk di dalamnya adalah untuk memfasilitasi terbentuknya habitus kolaboratif di dalam aktivitas PkM:
a. memperkuat integrasi tridharma,
b. melibatkan lebih banyak mahasiswa,
c. mendapatkan pendanaan dari pihak-pihak eksternal, dan
d. meningkatkan pemerolehan paten/HKI,
e. memfasilitasi penulisan laporan PkM sebagaimana yang ditetapkan oleh LPPM.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/bambs_usd_ac_id/EQ787fXUcuNJgaZy3bs6w-kBbNNl4r6troe8f4EHQAmJgw?e=Uajzjv	Rumusan SKL telah memenuhi standar yang diberlakukan. Judul dokumen kurikulum Berbasis Kompetensi tampaknya tidak lagi relevan, karena yang yang sedang diberlakukan adalah Berbasis Outcomes.	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/bambs_usd_ac_id/EQ787fXUcuNJgaZy3bs6w-kBbNNl4r6troe8f4EHQAmJgw?e=Uajzjv	Rumusan CP telah memenuhi standar yang diberlakukan.	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.77|| Tercapai 2023/2024 Genap || 3.76|| Tercapai	Pencapaian sudah baik. Perlu dipertahankan.	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	kepuasan: 91,58 (sangat baik 31,29; baik 60,29%)	Sekalipun belum ada data dari BAPSI, pasti ada data internal Fakultas. Mohon disampaikan di dokumen ini.	3.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	https://usdac-my.sharepoint.com/:b:	Rumusan indikator ini lebih relevan untuk program studi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				/g/personal/bambs_usd_ac_id/EQ787fXUcuNJgaZy3bs6w-kBbNNl4r6troe8f4EHQAmJgw?e=Uajzjv	sarjana. Untuk prodi Magister sebenarnya tidak diberlakukan mata kuliah wajib universitas.	
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/bambs_usd_ac_id/EQ787fXUcuNJgaZy3bs6w-kBbNNl4r6troe8f4EHQAmJgw?e=Uajzjv	Struktur kurikulum sudah relevan dan sinkron dengan kebijakan.	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/bambs_usd_ac_id/EQ787fXUcuNJgaZy3bs6w-kBbNNl4r6troe8f4EHQAmJgw?e=Uajzjv	Sudah ada kelengkapan matriks yang menunjukkan hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian dan hubungan antara bahan kajian dengan mata kuliah.	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	sudah dimasukkan dalam RPS, tetapi belum semua dosen melakukan	Dibutuhkan Audit Mutu RPS yang dijalankan by system dalam SIA Dosen.	3.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	sudah dilaksanakan pada akhir TA 2023/2024 terkait pembaruan kurikulum seturut Permendikbud 53 2023.	Pelaksanaan peninjauan kurikulum sudah dijalankan secara periodik sesuai dengan aturan yang berlaku. Peninjauan kurikulum melibatkan pemangku kepentingan yang relevan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 17 Jumlah diterima : 17 Rasio pendaftar/diterima : 100	Prodi Filsafat Keilahian Program Magister memiliki niche khusus. Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali tidak relevan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	terintegrasi dalam rapat dosen setiap minggu kedua dalam bulan	Telah dilaksanakan pertemuan periodik yang melibatkan para dosen dalam kelompok keahlian bidang pengetahuan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan	Ada usaha untuk	Ada RPS mata kuliah yang pada	sudah berjalan, tetapi belum	Dibutuhkan bukti otentik terkait	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	secara baik	mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	semua	dengan pelaksanaan Audit Mutu RPS yang dijalankan secara periodik.	
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	sudah berjalan, tetapi belum semua	Dibutuhkan bukti otentik terkait dengan pelaksanaan Audit Mutu RPS yang dijalankan secara periodik.	3.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	sudah berjalan	Dibutuhkan bukti otentik terkait dengan pelaksanaan Audit Mutu RPS yang dijalankan secara periodik.	3.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	sudah berjalan	Dibutuhkan bukti otentik terkait dengan pelaksanaan Audit Mutu RPS yang dijalankan secara periodik.	3.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	sudah berjalan	Dibutuhkan bukti otentik terkait dengan pelaksanaan Audit Mutu RPS yang dijalankan secara periodik.	3.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	sudah berjalan	Dibutuhkan bukti otentik terkait dengan pelaksanaan Audit Mutu RPS yang dijalankan secara periodik.	3.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan.	tercapai	Ada lompatan besar dibandingkan pada tahun berikutnya. Pertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	https://web.usd.ac.id/fakultas/teologi/f1l3/Pedoman_Penyusunan_Skripsi_dan_Tesis.pdf	Sudah baik.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	belum tercapai, partisipasi mahasiswa S2 lebih rendah dibandingkan S1.	belum tercapai, partisipasi mahasiswa S2 lebih rendah dibandingkan S1. Mengapa demikian?	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	tercapai	Sudah baik	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	belum tercapai	Adakah data untuk mendukung kesimpulan belum tercapai ini?	2.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik.	ada seminar nasional pada semester gasal dan seminar internasional di semester genap.	Sudah baik	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	kuliah tamu dan dari praktisi pastoral.		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	dilaksanakan dalam rapat dosen.	Perlu ada bukti otentik di dalam audit mutu evaluasi pembelajaran	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	evaluasi pembelajaran secara umum dilaksanakan dalam: a. paper akhir yang terpublikasi di jurnal b. case studies c. ujian kompetensi yg diselenggarakan oleh Keuskupan Agung Semarang	Perlu ada bukti otentik di dalam audit mutu evaluasi pembelajaran	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	sudah berjalan	Perlu ada bukti otentik di dalam audit mutu evaluasi pembelajaran	3.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :21 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 16 Prosentase : 76.1905% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :17 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu :	Belum maksimal	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	13 Prosentase : 76.4706% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :21 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 9 Prosentase : 42.8571% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :17 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 3 Prosentase : 17.6471%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	belum banyak yg mengisi questionaire	Belum maksimal	3.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	melaksanakan peraturan kepegawaian sesuai aturan Yayasan USD	Sudah ada sistem yang diberlakukan secara universiter.	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	sesuai sistem USD, yaitu DP3 untuk dosen tiap akhir tahun	Sudah ada sistem yang diberlakukan secara universiter.	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	dilaksanakan terintegrasi dengan BKD tiap semester. Selama ini dosen selalu memenuhi BKD.	Sudah ada sistem yang diberlakukan secara universiter.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi	tercapai	Sudah bagus.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			prodi minimal 90 %			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	tercapai	Sudah bagus perlu disebutkan berapa persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	tercapai	Sudah bagus perlu disebutkan berapa Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	tercapai	Sudah bagus perlu disebutkan berapa Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Ratio dosen mahasisa sudah sangat baik: 6 DTP untuk 47 mahasiswa.	Sudah baik	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	RFTE=15,4, karena dihitung mengajar juga di S1 FTW dan Pendikat	Belum ada data yang dicantumkan. dapat dhitung berdasarkan RFTE pada prodi	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	terlaksana	Sudah baik	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	tidak ada DTT	Sudah baik. baik dan dapat dipertahankan	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	tidak ada DTT	Sudah baik. baik dan dapat dipertahankan	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	tidak ada DTT	Sudah baik baik dan dapat dipertahankan	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	tercapai	Sudah baik baik bila disajikan data sebagai bukti fisik	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	terintegrasi dalam matakuliah Program Imamat (Sakramen Tobat, Hukum Perkawinan)	Sudah baik	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan	Jumlah dosen tetap yang studi	Presentase dosen tetap yang	tercapai	Sudah baik baik dan perlu	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	secara berkelanjutan	lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%		dipertahankan perlu disebutkan berapa Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	tercapai	Sudah baik baik dan dipertahankan/ditingkatkan perlu disebutkan berapa nilai SP	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	belum tercapai, minat mengiikuti hibah kurang besar	Perlu diidentifikasi persoalan yang terjadi.	3.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	tercapai, tridharma selalu dibiayai external	Perlu data empiris untuk ini. baik dan dilanjutkan/ditingkatkan perlu dokumentasi bukti fisik	3.50
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/bambs_usd_ac_id/EQ787fXUcuNJgaZy3bs6w-kBbNNl4r6troe8f4EHQAmJgw?e=Uajzjv	Sudah baik	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	sudah dilaksanakan, untuk tahun 2023 dilakukan dalam kaitan dengan akreditasi. Diakses lewat link berikut: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/bambs_usd_ac_id/EQIrJO4oaRBHplvAYF51m10BOSWUjAV92AdMdZjMfR54SA?e=fyUFI5	Sudah baik	4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel,	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur	tersedia, baik ditingkat fakultas maupun tingkat universitas.	Suah baik	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	d. bertanggung jawab e. adil	organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum			
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Terdapat SOP di universitas, Fakultas dan Prodi	Tidak ada data yang dicatatkan.	3.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	tercapai. RKA Teologi diatur secara mandiri. Refleksi karya setiap semester. koordinasi setiap bulan.	Tidak ada data yang dicatatkan.	3.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	mengikuti sistem SPMI USD	Sudah baik.	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Tercapai. Dilaksanakan dalam dua kegiatan rapat: a) Pertemuan dengan Konsorsium FTW (Keuskupan Agung Semarang, Serikat Yesus dan MSF) setiap semester b) pertemuan dengan pemimpin asrama setiap 3 bulan.	Sudah baik baik dan dapat dipertahankan perlu ada upaya untuk menampilkan perbaikan kurikulum terkait hasil umpan balik	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-	a. Upaya peningkatan animo	1. Meningkatnya jumlah	1. pendaftar 2023 menurun dari	Tidak ada data yang dicatatkan.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	tahun 2022. 2. kepuasan pelayanan thn 2022 83,64%--> 2023 83,71%		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	tercapai	Sudah baik	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	belum tercapai, minat kurang untuk mengikuti lomba	Rumusan indikator ini memang lebih relevan untuk program studi sarjana, bukan magister. perlu ada upaya mencari peluang yg dapat diakui sebagai prestasi mahasiswa	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	belum terlaksana, KTW belum ideal.	Belum ada data yang dicatatkan. tidak dapat dinilai karena tidak disebutkan berapa nilai KTW yg saat ini tercapai	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	tercapai	baik dan dipertahankan/ditingkatkan	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	semua indikator terlaksana, dalam kerjasama dengan unit2 di USD.	baik dan dipertahankan/ditingkatkan	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	tercapai, thn 2023 83,71%	baik dan dipertahankan/ditingkatkan	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	terlacak 92%	baik dan dipertahankan/ditingkatkan	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana,	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun	Terlaksana. Keuskupan Agung Jakarta menyumbang 400 juta untuk membuat studio multimedia di tahun 2023.	perlu upaya untuk arah pembelajaran, informasi pekerjaan, dan jumlah jejaring	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya			
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	tercapai, sangat baik: 31,29% baik: 60,29% cukup: 8,43% kurang: 0%	baik dan dipertahankan/ditingkatkan >80 utk sangat baik+baik	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	tercapai, mahasiswa adalah kiriman institusi gerejawi.	baik dan dipertahankan/ditingkatkan	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	tercapai. prodi hanya mendidik calon petugas pastoral.	baik dan fokus kesesuaian bidang sangat khas	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Terlaksana. Keuskupan Agung Jakarta menyumbang 400 juta untuk membuat studio multimedia di tahun 2023.	perlu upaya untuk arah pembelajaran, informasi pekerjaan, dan jumlah jejaring	2.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat	Terlaksana. Keuskupan Agung Jakarta menyumbang 400 juta untuk membuat studio multimedia di tahun 2023.	perlu upaya untuk arah pembelajaran, informasi pekerjaan, dan jumlah jejaring	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	belum tercapai	perlu dihitung berapa % ketercapaian Kaprodi dapat memotivasi dosen utk mengikuti workshop penulisan yg dikoordinasi LPPM	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	tidak ada Paten dalam ilmu teologi	perlu upaya audiensi ke pihak LPPM untuk mencari peluang paten	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	belum maksimal	perlu dihitung nilai NK dosen dapat berkolaborasi bersama dosen dari prodi lain	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	4 penelitian di tahun 2023	nilai PD perlu disebutkan perlu upaya melibatkan mahasiswa dalam penelitian dosen, misal menjadi bagian tugas akhir mahasiswa	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Thn 2023 Jurnal tidak terakreditasi: 1 Jurnal terakreditasi: 10 Jurnal Internasional: 2 jurnal penelitian internasional berreputasi: 2 seminar: 5 media masa: 2	perlu dihitung nilai NK untuk dapat memberi skor penilaian hasil yg disebutkan sdh baik dan perlu ditingkatkan	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	ada 1 HAKI, belum dimasukkan SIA, tetapi dilaporkan ke Sister	Baik dan dapat ditingkatkan Kaprodi memastikan dosen yg memperoleh HaKI melaporkan ke dalam SI USD	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	https://drive.google.com/file/d/1YEb0fMaI7ksw81ZQab5NXXC03CLM7H34/view	Prodi telah memiliki dokumen road map penelitian dan PkM Prodi, namun belum disahkan Prodi direkomendasikan untuk	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					melampirkan pengesahan pada dokumen tsb. Prodi direkomendasikan untuk mendokumentasikan bentuk sosialisasi dokumen road map, misal dengan memasang road map tsb pada web Fakultas Teologi	
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	terlaksana	sudah baik, dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	terlaksana	sudah baik, dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	terlaksana	sudah baik, dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	review belum dilaksanakan	perlu diupayakan dokumen RIP atau dapat menghubungi LPPM	1.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	tercapai	sudah baik dan dapat dipertahankakn/ditingkatkan perlu disebutkan berapa persentase untuk dapat diberikan skor penilaian	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	tercapai	sudah baik dan dapat dipertahankakn/ditingkatkan perlu disebutkan berapa persentase untuk dapat diberikan skor penilaian	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	tercapai	sudah baik dan dapat dipertahankakn/ditingkatkan perlu disebutkan berapa persentase untuk dapat diberikan skor penilaian	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu	LN: 1 Mitra DN: 5	sudah baik dan dapat dipertahankakn/ditingkatkan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		setahun	nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi			
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Thn 2023 Jurnal tidak terakreditasi: 1 Jurnal terakreditasi: 10 Jurnal Internasional: 2 jurnal penelitian internasional berreputasi: 2 seminar: 5 media masa: 2	sudah baik dan dapat dipertahankakn/ditingkatkan	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	tahun 2023 ada 1	sudah baik dan dapat dipertahankakn/ditingkatkan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Agenda dan tema penelitian dimasukkan dalam web fakultas: https://web.usd.ac.id/fakultas/teologi/daftar.php?id=penelitian Dokumen RIP FTEO: https://drive.google.com/file/d/1YEb0fMaI7ksw81ZQab5NXXC03CLM7H34/view	sudah baik dan dapat dipertahankakn	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		mengikuti LPPM		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		mengikuti LPPM		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari	Tersedia tim pendamping penelitian	mengikuti LPPM		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap, jelas dan baik	penyusunan proposal sampai publikasi)				
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	mengikuti LPPM		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	mengikuti LPPM		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	mengikuti LPPM		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	mengikuti LPPM		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	dikelola LPPM. Prodi hanya membantu pendanaan pengurusan HAKI.		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	tercapai, koordinasi dilaksanakan pada saat rapat pejabat setiap hari kamis dan rapat bulanan dosen	sudah baik, dapat dipertahankan dengan adanya bukti fisik dapat berupa presensi rapat	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	belum tercapai. belum ada survey kepuasan.	perlu ada upaya untuk survei kepuasan pengabdian	1.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	tercapai	baik dan dapat dipertahanka/ditingkatkan	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM	NA = ((4*0+2*4+0)/7) NA=8/7=1,14	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	tercapai	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	tercapai	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	tercapai	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	thn 2023 14 PKM 3 LN, 11 DN	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	tercapai	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	terwujud	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	tercapai	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	mengikuti alur LPPM	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	belum ada	baik dan dapat dipertahankan/ditingkatkan Telah ada tim evaluator yg terpusat di LPPM	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	belum dilakukan. PKM masih bersifat insidental, kurang keberlanjutan	Kaprodi direkomendasikan untuk berkoordinasi dengan LPPM. Hal yg perlu dikoordinasikan adalah laporan hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM hal ini menimbang data prodi yg menyatakan PkM berkelanjutan	3.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	https://drive.google.com/file/d/1YEb0fMaI7ksw81ZQab5NXXC03CLM7H34/view	sangat baik, sudah ada RIP PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	https://drive.google.com/file/d/1YEb0fMaI7ksw81ZQab5NXXC03CLM7H34/view	sangat baik, sudah ada RIP PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	mengikuti LPPM	kaprodi menjamin keteraksesan dokumen ttg skema dan sistem pendanaan PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	mengikuti LPPM	Prodi dapat berkoordinasi bersama LPPM terkait data pendampingan. LPPM rutin melaksanakan acara pendampingan kegiatan PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	belum ada	Prodi dapat berkoordinasi bersama LPPM terkait data pendampingan. LPPM rutin melaksanakan acara pendampingan kegiatan PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	mengikuti LPPM	ada Prodi dapat berkoordinasi bersama LPPM terkait data peranngkat pendukuung PkM. LPPM rutin memfasilitasi perangkat pendukung PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat	Ketersediaan sistem informasi	Tersedia sistem informasi PkM	mengikuti LPPM	ada	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	(PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	yang berfungsi baik		Prodi dapat berkoordinasi bersama LPPM terkait SI PkM	
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	mengikuti LPPM	ada Prodi dapat berkoordinasi bersama LPPM terkait data hasil evaluasi PkM. LPPM taat melakukan monev laporan akhir PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	mengikuti LPPM	KaProdi dapat berkoordinasi bersama LPPM terkait dokumen kode etik PkM	4.00

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AMI- AKADEMIK

FAKULTAS VOKASI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

2024

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN
AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Vokasi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen : 9 – 13 September 2024 Audit Lapangan : 20 September 2024
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 3 Oktober 2024

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan yaitu Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2024 ini dapat terlaksana dengan lancar. Laporan AMI 2024 ini sebagai bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu di seluruh level organisasinya. Laporan AMI 2024 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2023.

Selama bulan September secara penuh merupakan bulan AMI untuk dihidupi keterlaksanaannya sebagai bentuk evaluasi dalam siklus PPEPP. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/. Berikutnya adalah tahapan audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis sehingga menemukan keberlanjutan perbaikan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD. Laporan AMI digunakan sebagai upaya dalam mengukur kinerja kegiatan tri dharma dan layanan universitas yang perlu dijamin kualitasnya. LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut. Usaha penjaminan mutu yang dimaksud adalah mengenai kegiatan tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat). LPMAI menunjuk auditor dari setiap fakultas untuk melakukan proses penilaian audit Dimana syarat utamanya adalah penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2025.

Yogyakarta, Oktober 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
PEMBAHASAN 8
A. Auditor dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 8
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 8
PENUTUP 11
LAMPIRAN
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

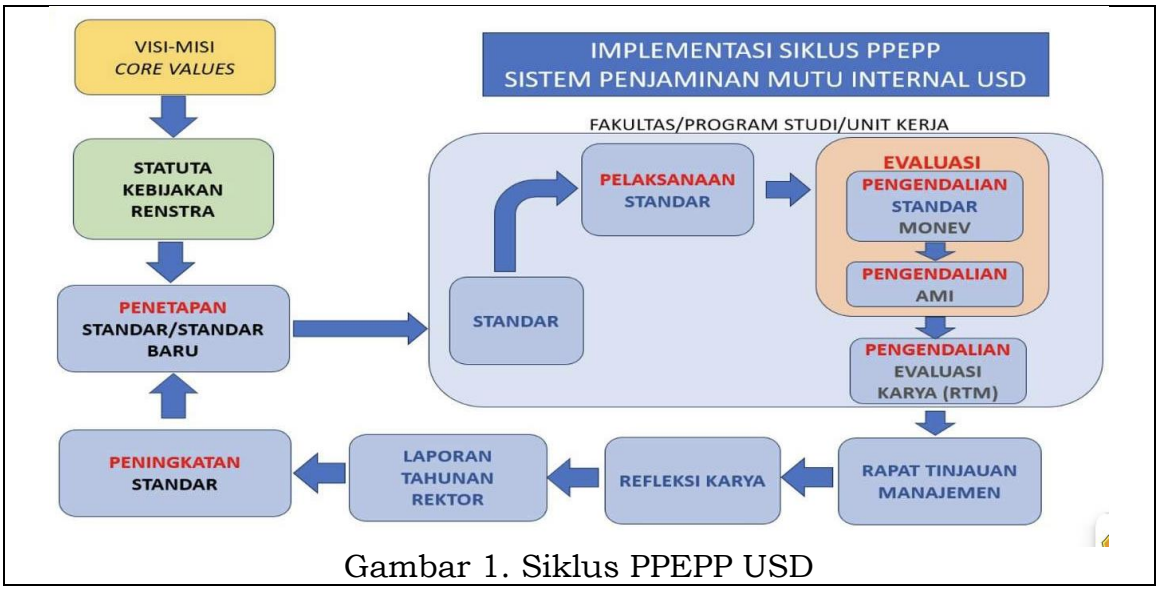
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



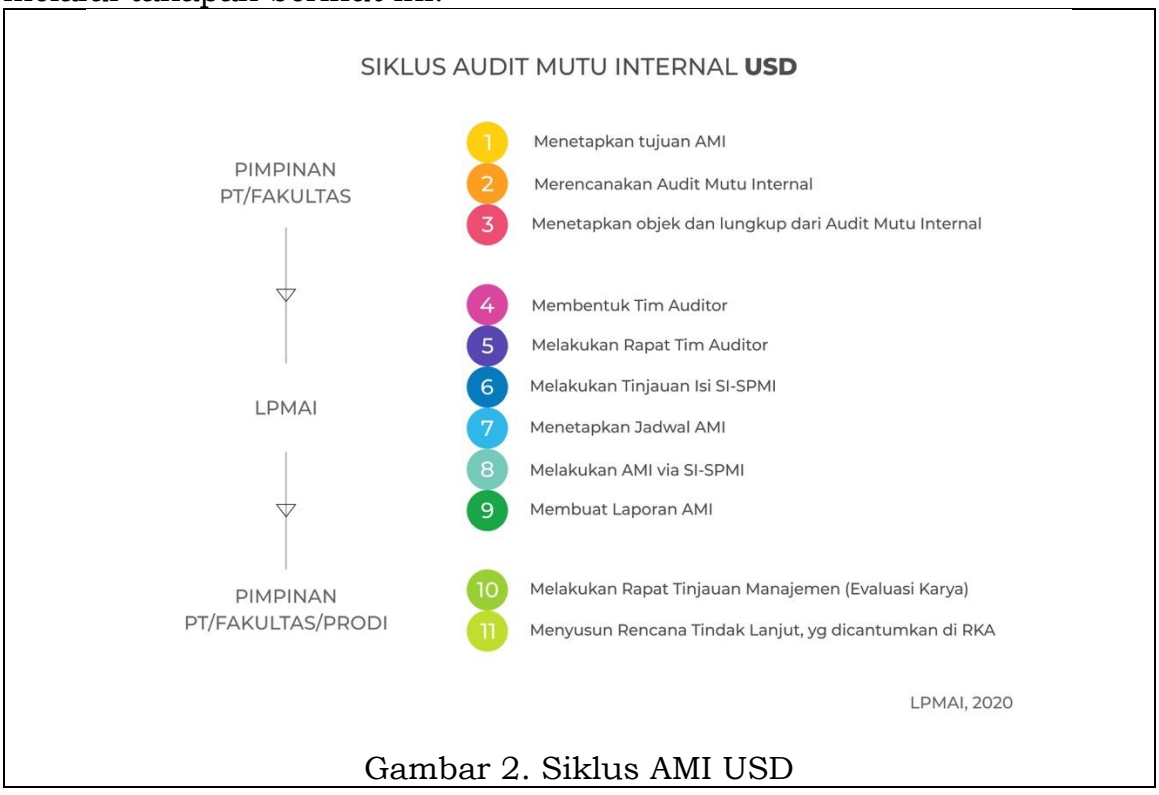
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Vokasi yang memiliki kekhasan yaitu menjadi penggali kebenaran yang unggul dan humanis melalui pendidikan tinggi vokasi demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

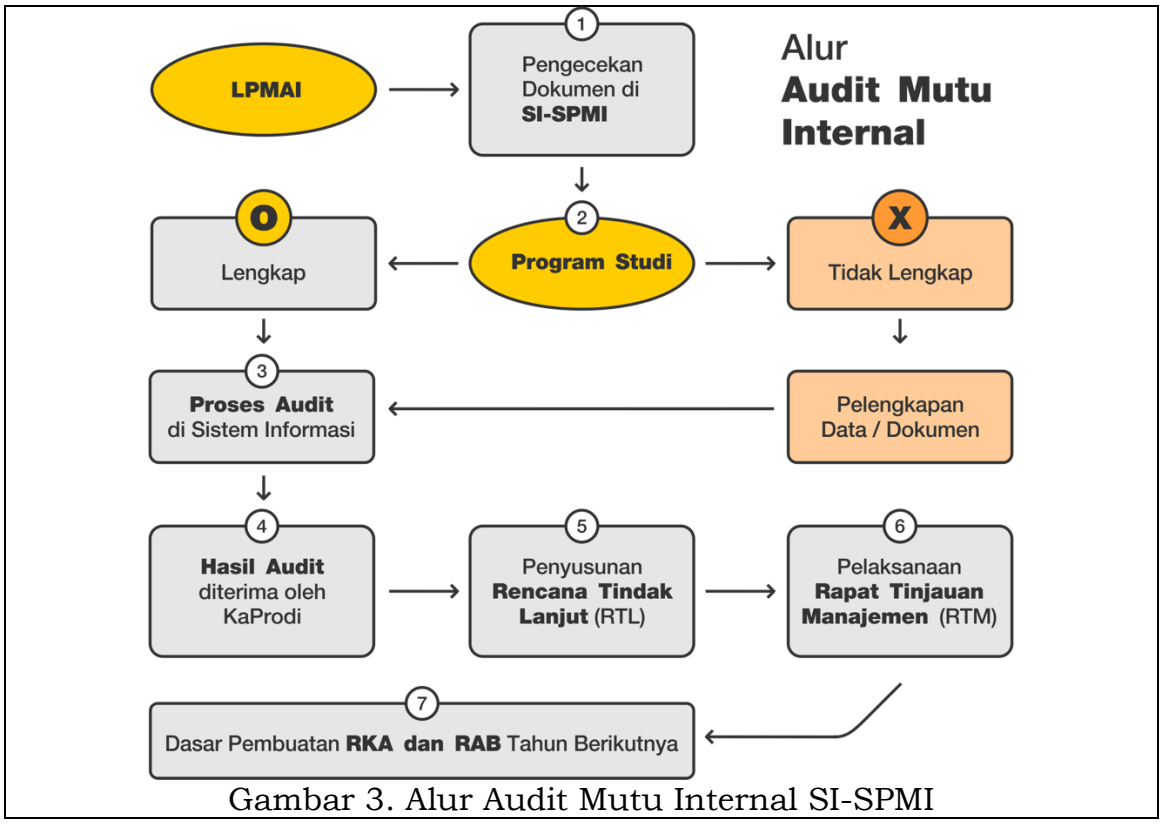
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga

dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Vokasi.

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Teknologi Rekayasa Mekatronika	Prof. Dr. Apt. Sri Hartati Yuliani	Ir. Ig. Aris Dwiatmaka, M.Sc.
Teknologi Elektromedis	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Teknologi Rekayasa Mekatronika	9 – 13 September 2024	Jumat, 20 September 2024 Pk 08.00 – selesai	1. Prof. Dr. Apt. Sri Hartati Yuliani 2. Ir. Ig. Aris Dwiatmaka, M.Sc.
Teknologi Elektromedis	9 – 13 September 2024	Jumat, 20 September 2024 Pk 12.00 – 14.00 WIB	1. Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T. 2. Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Vokasi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Ringkasan:	PS Teknologi Rekayasa Mekatronika merupakan PS baru, sehingga banyak data belum dapat disediakan oleh PS. Secara umum PS sudah berusaha memberikan data semaksimal mungkin yang tersedia di PS

No	Prodi	Hasil	
		Rekomendasi:	Rekomendasi yang bisa diberikan adalah diantaranya 1. PS melengkapi dokumen-dokumen yang harus ada, misalnya roadmap penelitian dan PkM 2. Menyusun rencana pengembangan SDM (stidi lanjut S3) dalam rencana pengembangan Fakultas/PS 3. Meningkatkan kualitas proses pembelajaran dengan melakukan reviu terhadap soal ujian dan RPS 4. Meningkatkan upaya-upaya promosi kreatif untuk sustainabilitas PS
2	Teknologi Elektromedis	Ringkasan:	Dari 98 Standar yang dinilai, sebanyak 59 Standar sudah tercapai (60%) bahkan beberapa bisa melebihi standar, dan didukung data yang jelas. Dengan kata lain masih ada 40% Standar yang belum tercapai. Meskipun demikian sudah cukup banyak standar yang hampir tercapai. Beberapa Standar yang belum tercapai lebih karena tidak ada data atau ada data namun tidak lengkap. Misalnya: penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti baik dari stake holder maupun Lulusan, skor kepuasan layanan (minimal 80% dari skor maksimal), kesesuaian penelitian dan PkM dengan road map penelitian dan kurikulum prodi. Yang perlu segera ditingkatkan adalah Rasio pendaftar dan yang diterima, pengintegrasian penelitian dan PkM dengan pembelajaran (terlihat dalam RPS), jumlah HAKI, tersedia dokumen roadmap penelitian, namun nampaknya belum berupa dokumen resmi/belum disahkan.
		Rekomendasi:	1. Perlu tambahan usaha yang lebih beragam untuk memperkenalkan Prodi Teknologi Elektromedis USD, 2. Melengkapi data atau dokumen yang diperlukan sehingga penilaian bisa lebih obyektif. 3. Meningkatkan Rasio pendaftar dan yang diterima dengan model dan media promosi yang lebih beragam 4. Mengintegrasikan penelitian dan PkM dengan pembelajaran (terlihat dalam RPS),

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			5. Meningkatkan jumlah HAKI, bisa dari pembelajaran, penelitian maupun PkM. 6. Membuat dokumen roadmap penelitian dan PkM yang resmi. 7. Melakukan review terhadap soal-soal ujian

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik akademik maupun non akademik merupakan bagian dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2024 ini berjalan dengan lancar. LPMAI berkomitmen tinggi pada keterlaksanaan kegiatan ini sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 327/WR I/F/VIII/2024

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2024.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **9 September 2024** sampai dengan tanggal **27 September 2024**.

Yogyakarta, 23 Agustus 2024
WakilRektor I,

Prof.Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Ketua Program Studi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 Fax. (0274) 562383 - Telegram : SADHAR YOGYA
Rek. Giro : CIMB Niaga No. 018.01.24169.00.7 dan 287.01.00272.00.5 Mandiri No. 137.00.0421493.4, BRI No. 1383.01.000001.30.0
Homepage : http://www.usd.ac.id, E-mail : rektorat@usd.ac.id

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Lampiran Surat Tugas nomor 327/WR I/F/VIII/2024

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2024

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
2.	P.1766	Dr. Firma Sulistiyowati, Ak.	Akuntansi	Ekonomi
3.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
4.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
5.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
6.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
7.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi
8.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
9.	P.2482	apt. Michael Raharja Gani, M.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi
11.	P.2060	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister	FKIP
12.	P.2089	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Magister	FKIP
13.	P.2312	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	FKIP

14.	P.1886	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.	Pend. Ekonomi BKK Pendidikan Akuntansi	FKIP
15.	P.2301	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP

16.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja	Teknik Mesin	Sains dan Teknologi
17.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.	Matematika	Sains dan Teknologi
18.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
19.	P.1560	Dr. Ir. Linggo Sumarno	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
20.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
21.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro	Sains dan Teknologi
22.	P.2487	Ir. Kartono Pinaryanto, S.T., M.Cs.	Informatika	Sains dan Teknologi
23.	P.1641	Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika	Sains dan Teknologi
24.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika	Sains dan Teknologi
25.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika	Sains dan Teknologi
26.	P.2249	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Sastra Inggris	Sastra
27.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
28.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
29.	P.1381	Dr. Caecilia Wahyu Estining Rahayu, M.Si.	Manajemen Program Magister	Ekonomi
30.	P.1567	Ir. Drs. Hansiadi Yuli Hartanto, M.Si., Akt.	Akuntansi	Ekonomi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

31.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi
32.	P.2098	Drs. Antonius Tri Priantoro, M.For.Sc.	Pendidikan Biologi	FKIP
33.	P.2422	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.	Pend. Guru Sekolah Dasar	FKIP
34.	P.2465	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd., Ph.D.	Pendidikan Kimia	FKIP
35.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik	FKIP
36.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum., M.A.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
37.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.	Bimbingan dan Konseling	FKIP
38.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Fisika	FKIP
39.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pend. Bahasa dan Sastra Indonesia	FKIP
40.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP
41.	P.2296	Fidelis Chosa Kastuhandani, M.Hum., Ph.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP
42.	P.2346	Kurnia Martikasari, S.Pd., M.Sc.	Pend. Ekonomi BKK Pend. Ekonomi	FKIP
43.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.	Kajian Budaya Program Magister	Program Pascasarjana
44.	P.2492	Almira Ghassani Shabrina Romala, S.S., M.A.	Sastra Inggris	Sastra
45.	P.2305	Fransiskus Purwanto, SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

46.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn., M.Ds.	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Vokasi
47.	P.2332	Ir. Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektromedis	Vokasi
48.	P.1303	Laurentius Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi	Ekonomi

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 110/LPMAI/VIII/2024
Hal : persiapan isian data kinerja untuk AMI 2024
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2024 pada September 2024, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Kepala Program Studi di Universitas Sanata Dharma mengikuti persiapan pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Senin, 19 Agustus 2024
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : ruang Seminar Driyarkara

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2024. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2024 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2024 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Senin, 19 Agustus 2024 di ruang seminar Driyarkara
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	2-6 September 2024
3	Audit Dokumen	Auditor internal	9-13 September 2024
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	16-23 September 2024

Hasil AMI 2024, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2024) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 9 Agustus 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

PROGRAM STUDI

TEKNOLOGI REKAYASA MEKATRONIKA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2024

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Fakultas Vokasi
Program Studi (Area Audit)	:	Teknologi Rekayasa Mekatronika
Ketua Program Studi	:	Pippie Arbiyanti, M.Eng
Tim Auditor	:	Auditor 1: Prof. Dr. Apt. Sri Hartati Yuliani Auditor 2: Ir. Ig. Aris Dwiatmaka, M.Sc
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar tilik Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 20 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Pippie Arbiyanti, M.Eng)

Auditor 1

(Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani)

Auditor 2

(Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 9-13 September 2024

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : PS Teknologi Rekayasa Mekatronika
   - Tanggal : 20 September 2024
   - Waktu : 08.00 - selesai
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	Standar pembelajaran	Referensi yang digunakan dalam pembelajaran > 10 tahun tidak sesuai dengan standar pada butir 1.2.3
2.	KTS	Standar pembelajaran	Rasio jumlah pendaftar dan yang diterima 2 tidak sesuai standar pada butir 1.3.1
	KTS	Standar pembelajaran	Belum ada integrasi pengabdian masyarakat ke dalam materi pembelajaran pada RPS sesuai standar 1.3.2
	KTS	Standar pembelajaran	Model pembelajaran yang dicantumkan dalam RPS ada 2 sementara standar pada standar 1.3.4 diinginkan minimal ada 3 model pembelajaran.
	KTS	Standar pembelajaran	Temuan standar butir 1.3.5 yaitu referensi yang digunakan masih banyak yang >10 th, belum ada proses reviu soal ujian.
	KTS	Standar pembelajaran	PS belum melakukan reviu terhadap soal ujian sehingga belum dapat dinilai reliabilitas soal dan penggunaan prinsip pembuatan instrumen evaluasi seperti standar butir 1.4.1
	KTS	Standar pembelajaran	PS belum mendapatkan umpan balik terhadap proses pembelajaran sesuai standar 1.4.3.
	KTS	Standar pembelajaran	PS belum memenuhi persentasi jumlah dosen berpendidikan S3 sesuai standar 1.5.4
	KTS	Standar pembelajaran	Jumlah dosen dengan jafa LK dan GB ada 1 dari 12 dosen PS tidak sesuai dengan standar 1.5.4

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

	KTS	Standar pembelajaran	Rasio jumlah mahasiswa dan dosen PS adalah adalah 7,8 belum sesuai dengan standar 1.5.5 dengan nilai RMS yang dikehendaki antara 17 - 23
	KTS	Standar pembelajaran	Persentase jumlah dosen berpendidikan S3 ada 1 diantara 12 orang dosen dan ada 3 yang sedang studi lanjut, belum sesuai dengan standar 1.5.7
	OB	Standar pembelajaran	Dokumen pentahapan pencapaian visi misi yang disertakan tidak sesuai dengan standar 1.6.1
	KTS	Standar pembelajaran	Belum ada pengukuran pemahaman visi misi seperti yang diminta standar 1.6.1
	KTS	Standar pembelajaran	Fakultas belum mempunyai dokumen tata pamong seperti yang diminta standar 1.6.2
	KTS	Standar pembelajaran	Belum ada dokumen SOP, struktur organisasi, tugas dan tanggungjawab pimpinan, kepemimpinan publik, dan kepuasan layanan managemen seperti yang diminta standar 1.6.3
	KTS	Standar pembelajaran	Standar 1.6.5 RKA sudah dievaluasi tetapi belum melihat hasil RTM
	KTS	Standar pembelajaran	PS belum melakukan survey kepuasan terhadap layanan kemahasiswaan seperti yang dikehendaki standar 1.6.8
	KTS	Standar penelitian	Jumlah artikel yang diterbitkan dosen PS mempunyai NK 0,66 belum sesuai standar 2.1.2 yaitu NK 2
	KTS	Standar penelitian	PS belum mempunyai roadmap penelitian sehingga tidak sesuai dengan standar 2.2.1
	KTS	Standar penelitian	Jumlah artikel yang dihasilkan dosen PS belum mencapai standar 2.5.1

	KTS	Standar pengabdian	Belum dilakukan survey kepuasan terkait keberhasilan pelaksanaan PkM seperti yang ada pada standar 3.1.1
	KTS	Standar pengabdian	Nilai NK sumber pembiayaan PkM 0,33 masih belum sesuai NK standar 3.1.3 yaitu NK>= 1
	KTS	Standar pengabdian	Tidak tersedia data hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran sesuai standar 3.5.2
	KTS	Standar pengabdian	PS belum mempunyai rencana kegiatan PkM yang mengacu pada renstra PkM Universitas seperti standar 3.6.1

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi
Rekomendasi atas hasil audit adalah:

1. PS hendaknya memanfaatkan semaksimal mungkin fitur SIA sebagai sarana dokumentasi kegiatan tridarma PS.
2. Promosi menggunakan cara-cara yang kreatif dan mandiri sebagai pelengkap promosi oleh universitas.
3. Pada Bidang Pembelajaran
    a. PS diharapkan meningkatkan kualitas pembelajaran dengan mulai melaksanakan audit RPS dan mutu soal ujian.
    b. PS memanfaatkan evaluasi proses pembelajaran untuk meningkatkan kualitas proses pembelajaran.
    c. Meningkatkan sustainabilitas PS melalui promosi PMB yang kreatif dan proaktif melibatkan seluruh civitas akademika
    d. PS perlu menyusun instrumen penilaian 3C, misalnya dalam bentuk rubrik perilaku profesional.
    e. PS membuat instrumen audit soal ujian yang khas prodi
    f. PS perlu melakukan monitoring pelaksanaan RPS dengan melihat LPKP dosen.
4. Fakultas/PS membuat instrumen pengukuran kepuasan layanan.
5. Pada Bidang Penelitian
    a. PS menyusun roadmap penelitian yang sesuai visi keilmuan dan merupakan turunan Rencana Induk Penelitian Fakultas/Universitas.
    b. Melibatkan mahasiswa dalam penelitian dan publikasi dosen.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

   c. Meningkatkan jumlah dan kualitas luaran penelitian seperti artikel ilmiah, paten, dan HaKI
6. Bidang Pengabdian Masyarakat
   a. PS menyusun roadmap pengabdian masyarakat yang sesuai visi keilmuan dan merupakan turunan Rencana Induk Pengabdian Masyarakat Fakultas/Universitas
   b. PS melibatkan secara aktif mahasiswa dalam pengabdian masyarakat.
   c. Meningkatkan jumlah dan kualitas luaran pengabdian masyarakat.
7. Fakultas perlu membuat dokumen VMTS secara terpisah yang memuat visi keilmuan PS serta melakukan survey pemahaman VMTS
8. **Rekomendasi untuk BAPSI** data summary kinerja prodi tidak selaras dengan data yang diakses melalui SIA Pejabat, contoh nilai FCH yang kategori lulus/tidak lulus seharusnya tidak masuk ke salam perhitungan perhitungan kelulusan mata kuliah
9. R**ekomendasi untuk LPMAI** instrumen audit ke depan perlu diselaraskan dengan ketentuan terbaru yang berbasis outcome, instrumen ini mempunyai banyak indikator yang berulang.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Keunggulan auditee

1. Jumlah dosen mencukupi untuk tercapainya proses pembelajaran dan menghasilkan profil lulusan yang mumpuni
2. Kaprodi dan Wakaprodi mempunyai komitmen yang kuat untuk mencapai kinerja tridarma PS
3. Banyak penelitian dosen yang berpotensial untuk diajukan paten dan HKI

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

Kesimpulan hasil audit

1. Secara umum kinerja PS telah tercapai
2. Hal-hal yang menyangkut tata kelola dan proses pembelajaran perlu peningkatan manajemen yang lebih tertata sesuai dengan rekomendasi di atas.
3. Kerjasama dengan fakultas diperlukan untuk mewujudkan tata kelola yang baik.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)

Daftar tilik ada di SIA SPMI





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Teknologi Rekayasa Mekatronika

Kaprodi :
Ir. Pippie Arbiyanti, M.Eng.

Auditor 1 :
Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani

Auditor 2 :
Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

PS Teknologi Rekayasa Mekatronika merupakan PS baru, sehingga banyak data belum dapat disediakan oleh PS.
Secara umum PS sudah berusaha memberikan data semaksimal mungkin yang tersedia di PS

Poin poin pokok rekomendasi :

Rekomendasi yang bisa diberikan adalah diantaranya
1. PS melengkapi dokumen-dokumen yang harus ada, misalnya roadmap penelitian dan PkM
2. Menyusun rencana pengembangan SDM (stidi lanjut S3) dalam rencana pengembangan Fakultas/PS
3. Meningkatkan kualitas proses pembelajaran dengan melakukan reviu terhadap soal ujian dan RPS
4. Meningkatkan upaya-upaya promosi kreatif untuk sustainabilitas PS

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Ada di Kurikulum TRMK 2023 link: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodimeka_usd_ac_id/Eb8HqcT7bxZEosc4aGpbej4Ba5E_SU3Z_CX7mktUBMnWCw?e=651egp	Ada bukti ketersediaan rumusan SKL yang diperbaharui tahun 2023	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi	Ada di Kurikulum TRMK 2023	Terbukti ada rumusan CP yang memuat aspek sikap, pengetahuan, dan ketrampilan yang diperbaharui tahun 2023	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali			
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || null|| Tidak Tercapai 2023/2024 Genap || null|| Tidak Tercapai TA 2023/2024 tidak ada lulusan karena transisi dari D3 ke D4 (S.Tr.)	Tidak ada lulusan karena transisi dari D3 ke D4 D4 baru mulai tahun ajaran 2023	0.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rata-rata nilai Uji Kompetensi (bila ada)	Rata-rata nilai uji kompetensi minimal 75% dari nilai maksimal	TA 2023/2024 tidak ada lulusan karena transisi dari D3 ke D4 (S.Tr.)	Tidak ada lulusan karena transisi dari D3 ke D4	0.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Belum dilakukan survey kepuasan pengguna alumni.	Belum dilakukan survey pengguna lulusan	0.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Ada di Kurikulum TRMK 2023 hal.19	Ada bukti kurikulum memuat MK wajib universitas	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Ada di Kurikulum TRMK 2023 hal. 19.	Ada bukti kurikulum memuat MK wajib yang ditetapkan pemerintah, MK wajib universitas, MK inti keahlian, dan rumusan kekhasan PS	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Ada di Kurikulum TRMK 2023 hal 23-27.	Ada bukti ketersediaan matriks yang menunjukkan hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian dan hubungan bahan kajian dengan MK	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	sebagian besar RPS sudah memenuhi kriteria 1-4	Ada bukti bahwa RPS memenuhi kriteria 1 (pada buku kurikulum) belum nampak pada RPS integrasi penelitian dan PkM. sebagian besar referensi merupakan referensi > 10th	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Belum dilakukan peninjauan kurikulum karena kurikulum terbaru program S.Tr. tahun 2023.	Belum ada peninjauan kurikulum (peralihan kurikulum D3 ke D4) Ada penyusunan kurikulum peralihan dari D3 ke D4	0.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 147 Jumlah diterima : 64 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio pendaftar 2	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Pada semester genap 2023/2024 dilakukan review RPS oleh kelompok keahlian dosen.	Ada pernyataan dilakukan reviu RPS oleh kelompok keahlian, ada sebagian yang sudah melakukan dengan bukti di SIA.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada	Integrasi penelitian ke dalam pembelajaran sudah dilakukan pada beberapa MK, beberapa MK sudah menuliskan artikel dosen sebagai referensi.	3.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada	Kegiatan PkM sudah diintegrasikan ke dalam MK, beberapa MK sudah menuliskan pada RPS	3.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Ya	ada bukti bahwa RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan 7 aspek	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Ya	Ada bukti bahwa RPS yang dikembangkan memenuhi 7 unsur	
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Ya	Ada 2 model pembelajaran yang dikembangkan yaitu model pembelajaran berbasis masalah dan model pembelajaran	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					berbasis project dari RPS yang dilampirkan	
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Ya	RPS terbaru sudah menggunakan PPI	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Butir 1. tercapai Butir 2. jumlah pertemuan 14-16 Butir 3 & 4. tercapai Butir 5. belum ada review soal ujian Butir 6. tercapai	ada bukti ketercapaian butir 1-4. Referensi masih banyak yang lama Butir 7-8 tidak ada bukti dokumen pendukung	3.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan	TA 2023/2024 belum dilakukan tugas akhir karena masa transisi D3 ke D4 (S.Tr.) Pada RKA tahun 2024 direncanakan kegiatan lokakarya panduan tugas akhir prodi (SIA keuangan prodi)	Belum ada tugas akhir	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir			
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2023/2024 Gasal = 33.0 Tidak Tercapai Genap = 34.0 Tidak Tercapai	Rata-rata skor evaluasi dari bukti yang disampaikan saat audit lapangan lebih dari 80%	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2023/2024 Gasal = 78.52 Tidak Tercapai Genap = 65.68 Tidak Tercapai Penyebab: 1. Data prodi berasal dari 2 SIA, dari prodi lama (D3 Mekatronika) & prodi baru (TRMK), yang ditarik hanya data dari TRMK. 2. Nilai E banyak berasal dari FCH 1&2, karena FCH tidak diberi nilai tetapi sertifikat, sehingga dianggap E.	Bukti dari audit lapangan tingkat kelulusan di atas 90%	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Tidak ada	Ada 1 orang dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran.	4.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang	Butir 1&2. di rumusan Pedoman Akademik Prodi Butir 4&5. belum tercapai Butir 6. pada semester genap 2023/2024 ada 3 praktisi industri yang mengajar	Dari audit lapangan PS sudah melakukan upaya-upaya peningkatan suasana akademik	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester			
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	belum dilakukan review soal ujian	Belum ada reviu terhadap soal ujian	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	belum dilakukan review soal ujian	Belum ada reviu terhadap soal ujian skor reliabilitas dan validitas tidak sesuai untuk PS	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Telah dilakukan review RPS pada semester genap	Sudah dilakukan reviu terhadap RPS, saat asesmen link SIA mengenai reviu RPS bermasalah sehingga tidak dapat dinilai	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :25 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 15 Prosentase : 60.0% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :25 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 23 Prosentase : 92.0% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :25 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 14 Prosentase : 56.0% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :25 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 17 Prosentase : 68.0% Catatan: Semua dosen prodi tepat waktu dalam penyerahan nilai, namun data yang tertampil hanya dari SIA prodi TRMK, tidak termasuk data dari prodi D3 Mekatronika (karena transisi D3 ke D4, data prodi berasal dari 2 SIA: prodi	Dosen PS sudah menyerahkan nilai tepat waktu, nilai yang tidak tepat waktu berasal dari dosen MPK	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				lama D3 Mekatronika & prodi baru TRMK) Penyerahan nilai yang tidak tepat waktu dari kelas MPK.		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Data tidak valid	Ada data umpan balik mahasiswa lebih dari 90% (catatan: data SIA tidak valid)	4.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Mengikuti aturan universitas	Ada pedoman di universitas	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Belum ada	Pedoman tertulis ada di Univ	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Terdapat pada dokumen BKD	Bukti kinerja dosen ada pada BKD	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Jumlah dosen tetap: 12 Dosen S2: 11 Dosen S3: 1 Dosen AA: 1 Dosen L: 10 Dosen LK: 1	Semua dosen mempunyai pendidikan minimal s2	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Jumlah dosen tetap: 12 Dosen S3: 1 Persentase = 1/12 = 8.3% belum tercapai	Dosen dengan pendidikan S3 hanya ada 1 orang	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik	Dosen tetap berpendidikan	Persentase dosen tetap yang	Jumlah dosen tetap: 12	Jumlah dosen dengan jabatan	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	(terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Dosen S2: 11 Dosen S3: 1 Dosen AA: 1 Dosen L: 10 Dosen LK: 1 belum tercapai	minimal LK 1 orang dari 12 orang dosen	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Jumlah dosen tetap: 12 Jumlah dosen bersertifikasi: 12 persentase: 100% tercapai	Semua dosen mempunyai sertifikat pendidik	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Jumlah dosen tetap aktif = 10 Jumlah mahasiswa: Angk 2021 = 22 Angk 2022 = 38 Angk 2023 = 34 Total = 94 Rasio = 94/10 = 9.4 todak tercapai	Jumlah dosen 12 orang, jumlah mhs 94 orang RMD 7,8	2.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	2023/2024 Rata-rata beban kerja dosen gasal: 12.3 sks - tercapai genap: 14.2 sks - tidak tercapai Link: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodimeka_usd_ac_id/ETRYCr6t1TRIpPfJ84vmlcsBU1nYc3Iky8lMwmmdCEHF6Q?e=JJt4H5	Rerata FTE 13,1	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	sesuai	Dari audit lapangan dinyatakan dari latar belakang pendidikan dosen.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	tercapai	Ada 1 dosen tidak tetap dari 12 orang dosen	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	sesuai	Dosen tidak tetap mengajar MK yang sesuai	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%		Persentase kehadiran dosen tidak tetap 100%	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%		Dari audit lapangan persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan 100%	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Jumlah pakar/praktisi industri: gasal: - genap: 3	Jumlah rerata kegiatan ahli/pakar 1,5	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Jumlah dosen studi lanjut S3 th 2023 = 1 th 2024 = 2	Jumlah dosen dengan kualifikasi S3 ada 1, sementara itu ada 3 orang dosen sedang studi lanjut S3	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)		Hasil audit Jumlah dosen sebagai penyaji ada 2 orang dosen	1.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5		Hasil audit lapangan Ada 5 hibah yang diterima dosen PS	3.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun		Hasil audit lapangan, dosen yang terlibat aktivitas dalam bentuk kerjasama dengan pihak ekstenal ada 4 dari 12	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Di dalam dokumen kurikulum prodi TRMK	Dokumen yang dilampirkan berupa dokumen kurikulum tidak memuat pentahapan pencapaian visi misi. Dokumen visi misi khusus tidak punya	2.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Sosialisasi VMTS dilaksanakan saat inisiasi mahasiswa baru	Sosialisasi dilaksanakan saat inisiasi mhs baru, tidak ada penjelasan mengenai pemahaman dosen, tendik, dan mahasiswa. Belum ada survey pemahaman VMTS	2.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan	Belum ada	Hasil audit lapangan Fakultas Vokasi belum mempunyai dokumen tata pamong.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum			
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	Belum ada	Belum ada	0.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun		PS mempunyai RKA yang telah disahkan. Ada pola karir SDM dosen di Fakultas Vokasi.	3.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI		Ada bukti kinerja PS, penyusunan RKA belum melihat hasil audit	2.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	belum ada	Belum ada data/kinerja	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	1. Jumlah pendaftar meningkat Tahun 2022, Pendaftar jalur tes = 73, jalur prestasi = 56 Tahun 2023, Pendaftar jalur tes = 93, jalur prestasi = 54 2. Tidak ada data 3. IPK Lulusan meningkat Tahun 2022: 3.15, Tahun 2023: 3.26 4. Tahun 2022 dan 2023 masih memberlakukan sistem paket 5. Jumlah kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya Tahun 2022: 10 kerjasama dalam negeri Tahun 2023: 9 kerjasama dalam negeri dan 2 kerjasama luar negeri 6. Hibah kompetitif dari eksternal: 2022: CFV dan Insentif PkM 2023: Matching Fund	Belum ada lulusan karena baru berubah dari D3 ke D4, peningkatan jumlah pendaftar belum bisa dievaluasi	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	rata-rata IPK lulusan: Tahun 2022: 3.15 Tahun 2023: 3.26	Tidak ada informasi mengenai lulusan dari link data yang ada	0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	2022: 1 mahasiswa mengikuti IISMAeVO di Korea Selatan. 2. Tim KRAI FV USD “Domestos Nomos” lolos Kontes Robot Indonesia Tingkat Nasional. 3. Dua tim Program Kreativitas Mahasiswa (PKM) mendapat pendanaan. 2023: 1. Dua mahasiswa mengikuti program Pertukaran mahasiswa ke Rajamangala University of Technology Thanyaburi (RMUTT) . 2. Lima mahasiswa berhasil mendapatkan HKI 3. Tim Kontes Robet Abu Indonesia (KRAI) FV USD “Domestos Nomos” mengikuti Kontes Robot Indonesia Tingkat Nasional. 4. Dua Mahasiswa mengikuti PLC Schneider tingkat Nasional di Politeknik Negeri Jakarta. 5. Dua Mahasiswa mengikuti lomba PLC	Tidak ada bukti mengenai prestasi mahasiswa	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				OMRON tingkat nasional di Polteknik Negeri Jember. 6. Tiga Mahasiswa mengikuti Lomba Robot Line Follower di Ngawi, 7. Empat Mahasiswa mengikuti Lomba Robot Line Follower di UGM		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Lulusan Tahun 2022 dan 2023 masih sistem paket, sehingga bisa lulus tepat waktu	Tidak ada data mengenai kelulusan tepat waktu	0.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	2022: 16 2023: 7	Hasil audit lapangan Jumlah mahasiswa DO 3 orang jumlah mhs total 94 orang MDO 3	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Tersedia, semua ada di level universitas	Semua layanan ada di PS	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	belum dilakukan	Belum ada survey kualitas layanan kepada mahasiswa	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	https://docs.google.com/spreadsheets/d/13LK1fnKBVLz7esAwDvigEty69RYz7hAN/edit?usp=sharing&ouid=105071543563505264354&rtpof=true&sd=true	Data yang diberikan adalah data PS Mekatronika	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	sudah dilakukan, namun belum secara rutin dan sistematis	Belum ada lulusan PS Teknologi Rekayasa Mekatronika	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor	belum tersedia data	Belum ada data karena belum ada lulusan	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	maksimal			
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	bervariasi, paling lama 6 bulan, https://docs.google.com/spreadsheets/d/13LK1fnKBVLz7esAwDvigEty69RYz7hAN/edit?usp=sharing&ouid=105071543563505264354&rtpof=true&sd=true	Belum ada lulusan PS Teknologi Rekayasa Mekatronika	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	PBS>60% https://docs.google.com/spreadsheets/d/13LK1fnKBVLz7esAwDvigEty69RYz7hAN/edit?usp=sharing&ouid=105071543563505264354&rtpof=true&sd=true	Data yang diberikan data lulusan PS Mekatronika	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	baru di poin c dan d	Belum ada lulusan berarti belum ada alumni	0.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	baru di poin c dan d	Belum ada alumni	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	https://docs.google.com/spreadsheets/d/1nikTCTN8PesfUXIhaOPrQBC9TOZ0DMflY_QKt2j-F2c/edit?usp=sharing Tahun 2022: 15 artikel, 1 prosiding, 11 HAKI, dan 3 buku Tahun 2023: 13 artikel, 1 prosiding, 5 HAKI dan 1 buku	Ada bukti dosen PS menerbitkan hasil penelitian pada 13 artikel, 1 prosiding, 5HaKI, 1 buku	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	2023: 1 Paten sederhana 2024: 2 Paten sederhana	Ada pernyataan perolehan 1 paten sederhana pada tahun 2023	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	2022: na=1 nb=2 nc=14 f=11 NK=(4x1+2x2+14)/11=2 2023: na=0 nb=2 nc=12 NK=(2x2+12)/11=1.5	Internal LPPM 4 Nasional 1 NK 0,75	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Terlibat	HAsil audit lapangan: Ada keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	2022: na=1 nb=2 nc=14 f=11 NK=(4x1+2x2+14)/11=2 2023: na=0 nb=2 nc=12 NK=(2x2+12)/11=1.5	Hasil audit lapangan: artikel diterbitkan pada jurnal nasional ada 12 dan artikel diterbitkan pada jurnal nasional terakreditasi 2 (SIA) NK 0,66	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	2022: 11 HAKI 2023: 5 HAKI, 1 paten sederhana	Ada HKi mengenai sensor industri	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Tersedia	Disampaikan bahwa ada roadmap penelitian Fakultas Vokasi, bukti pendukung tidak	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					ada	
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Memenuhi	Tidak ada data/dokumen pendukung bahwa penelitian sesuai roadmap PS	0.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Sesuai	Tidak ada data/bukti pendukung bahwa penelitian mampunyai kaitan dengan isi kurikulum PS	0.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Memenuhi	Penelitian dilaksanakan sesuai prosedur LPPM	4.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Sesuai	Hasil penelitian direviu oleh ahli yang kompeten	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Terlaksana	Audit lapangan membuktikan penelitian berjalan dengan baik	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Selesai	Bukti audit lapangan, semua dosen melaporkan penelitiannya.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Tepat waktu, memenuhi	Hasil audit lapangan, semua penelitian diselesaikan tepat waktu	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	2022: (4x1+2x2+14)/2=11>=11/3 2023: (2x2+12)/2>=11/3 Memenuhi	Internal LPPM 4 Nasional 1 NK 0,75	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai	2022: (4x5+2x10+0)/6>=11/3 2023: (4x2+2x11+0)/6>=11/3	2 artikel pada jurnal nasional 3 artikel pada jurnal nasional terakreditas nilai 0,67	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi			
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	2022: 11 HAKI 2023: 5 HAKI, 1 paten sederhana	Ada 1 paten sederhana pada tahun 2023	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Tersedia	Ada bukti dokumen RIP di web LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Tersedia	Ada bukti ketersediaan panduan penelitian di web LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Tersedia	Ada bukti informasi skema dan pendanaan penelitian	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Tersedia	LPPM sering mengadakan klinik proposal.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Tersedia	Ada bukti ketersediaan perangkat pendukung penelitian di web LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Tersedia	Ada sistem informasi yang dikelola oleh LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia	Ada mekanisme monev penelitian yang diselenggarakan oleh LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia	Ada dokumen kode etik penelitian di web LPPM USD	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Tersedia	Sentra HKI USD belum membuat panduan prosedur pengajuan HKI	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Memenuhi	Tidak ada data yang mendukung pernyataan adanya koordinasi rutin yang diselenggarakan oleh pimpinan univ, fakultas, prodi dan pusat studi	4.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	belum dilakukan survei	Belum dilakukan survey	0.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Memenuhi	Semua PkM sudah sesuai bidang ilmu dosen	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	2022: na=1 nb=2 nc=14 f=11 NK=(4x1+2x2+14)/11=2 2023: na=0 nb=2 nc=12 NK=(2x2+12)/11=1.5	Bukti menyatakan -pembiayaan mandiri 2 -pembiayaan institusi 1 lain-lain 1 NK 0,33	2.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Sudah melibatkan, dalam Matching Fund dan Insentif PkM	Keterlibatan dalam matching fund dan insentif PkM	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Sesuai	Semua topik PkM sesuai dengan renstra fakultas	4.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Memenuhi	Kegiatan PkM LPPM dan DRTPM sesuai dengan prosedur untuk PkM mandiri hanya mengumpulakn proposal dan laporan.	3.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan	Jumlah dosen tetap prodi yang	(4na + 2nb +nc) >= d	belum ada data	Hasil audit lapangan: PkM	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu		sumber pembiayaan DRTPM melibatkan 4 mahasiswa	
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Terlaksana	Kegiatan PkM terlaksana mengikuti proposal	3.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	belum ada data	Belum ada data pendukung mengenai terwujudnya tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM	0.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	belum ada data	Belum ada rumusan tidak lanjut dari hasil monev PkM	0.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Tersedia	Ada bukti laporan kegiatan keuangan PkM yang disahkan LPPM	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Tersedia	Ada tim evaluator kegiatan PkM dari LPPM	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Monev PkM telah dilakukan secara rutin dan hasilnya bisa dilihat dalam bentuk laporan kemajuan	Hasil audit, belum dilakukan survey terhadap kelompok sasaran.	0.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Tersedia rencana kegiatan PkM di Renstra Pengabdian di web LPPM USD	PS belum mempunyai rencana kegiatan PkM yang sejalan dengan renstra	0.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM di web LPPM USD	Tersedia renstra PkM LPPM di web LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Tersedia panduan PkM di Pedoman Penelitian LPPM USD	Ada bukti adanya panduan PkM di web LPPM	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap dan baik					
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi skema dan sistem pendanaan di Pedoman Penelitian LPPM USD	Ada bukti adanya informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Ada tim pendamping PkM (reviewer proposal dan laporan kemajuan)	LPPM sering menyelenggarakan klinik proposal	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Tersedia perangkat pendukung PkM yang tercantum pada Pedoman PkM	Ada bukti ketersediaan perangkat pendukung PkM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Tersedia sistem informasi dan perekaman PkM di SIA dosen	Ada sistem informasi PkM yang dikelola oleh LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Tersedia Pedoman PkM di web LPPM USD	Ada mekanisme monev PkM oleh LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Tersedia dokumen kode etik PkM di web LPPM USD	ada bukti keberadaan dokumen kode etik PkM di web LPPM	4.00

PROGRAM STUDI

TEKNOLOGI ELEKTROMEDIS

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Jenjang	:	D3
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Fakultas	:	Vokasi
Program Studi (Area Audit)	:	Teknologi Elektromedis
Ketua Program Studi	:	Ir. Antonius Hendro Noviyanto, M.T.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T. Auditor 2: Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2023/2024
Tanggal Audit	:	20 September 2024
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 29 September 2024

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Ir. Antonius Hendro Noviyanto, M.T.)

Auditor 1

(Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.)

Auditor 2

(Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2023/2024
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

1. Standar Kompetensi Lulusan
2. Standar Isi Pembelajaran
3. Standar Proses Pembelajaran
4. Standar Penilaian Pembelajaran
5. Standar Pendidik
6. Standar Pengelolaan Pembelajaran
7. Standar Hasil Penelitian
8. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

1. Audit Dokumen :

- Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
- Tanggal : 9-13 September 2024

2. Audit Lapangan :

- Tempat : Teknologi Elektromedis, USD - Paingan
- Tanggal : 20 September 2024
- Waktu : pk 12.00 – 14.00
- Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

TEMUAN AUDIT

Poin-poin rekomendasi AMI 2022 dan Tindak lanjut yang sudah dilakukan

Ada 14 Poin-poin rekomendasi AMI 2022 untuk ditindaklanjuti. Dari ke-14 poin tersebut, 12 poin sudah ditindaklanjuti dan hanya ada 2 poin yang belum ditindak lanjuti, yaitu:

Poin rekomendasi yang belum ditidaklanjuti	Penyebab belum ditidaklanjuti
1. Prodi mengadakan review/evaluasi soal ujian setiap semester. (1.4.1)	Prodi belum melakukan review soal karena belum paham tentang yang di maksud review soal ujian karena bentuk soal berupa project. Namun saat visit 2024 sudah menjadi jelas.
2. Prodi membuat penelitian – penelitian payung yang dapat menjadi topik tugas akhir mahasiswa. (2.1.1)	Belum terlaksana karena mahasiswa sudah memiliki judul sendiri. Dosen sudah menawarkan tetapi tidak ada yang tertarik dan memilih judulnya sendiri

No	KTS/OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB 1.1.5	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Data ada di Biro alumni, Prodi belum meminta data kepuasan pengguna alumni sehingga kesesuaian dengan standar belum bisa diketahui
2.	KTS 1.3.1	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Ada ketidaksesuaian antara standar (5 kali) dengan yang terjadi di Prodi Teknologi Elektromedis. Berdasarkan dokumen dari SIA dan sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi - Rasio pendaftar baru mencapai 2 kali
3.	KTS 1.3.2	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menun-jukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Belum ada RPS MK yang mengintegrasikan kegiatan PkM. Sudah ada upaya kesana, namun masih kesulitan karena kegiatan PkM yang dilakukan masih sangat sedikit (ijin dengan instansi terkait sulit dilakukan) serta kegiatan PkMnya masih sangat mendasar.
4.	KTS 1.3.8	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Ada ketidaksesuaian antara standar (min 20%) dengan yang terjadi di Prodi Teknologi Elektromedis. Berdasarkan dokumen dari SIA dan sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi – hanya ada 1 dosen (14%) yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran
5.	OB 1.4.1	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan	Prodi belum melakukan audit mutu dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran (soal ujian),

		dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	sehingga kesesuaian dengan standar belum bisa diketahui. Penyebabnya adalah karena Prodi belum paham cara mereview soal ujian berupa project. Namun saat visit 2024 sudah menjadi jelas.
6.	KTS 1.5.4	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >=60%	Ada ketidaksesuaian antara standar (>= 60%) dengan yang terjadi di Prodi Teknologi Elektromedis. Berdasarkan dokumen dari SIA dan sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi – hanya ada 1 dosen (14%) yang berpendidikan S3. Namun sudah ada upaya untuk mencapai standar dengan menugaskan 1 dosen tahun ini untuk studi S3
7.	KTS 1.5.4	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Ada ketidaksesuaian antara standar (>= 50%) dengan yang terjadi di Prodi Teknologi Elektromedis. Berdasarkan dokumen dari SIA dan sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi – belum ada dosen yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar. Penyebab utama adalah sebagian besar dosen masih muda, dan jika sudah menjabat maka tidak cukup waktu untuk mengumpulkan persyaratan kenaikan jabatan
8.	KTS 1.6.6	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajar-an, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Ada ketidaksesuaian antara standar (ada penjaringan dan upaya perbaikan berdasar umpan balik) dengan yang terjadi di Prodi Teknologi Elektromedis. Berdasarkan dokumen dari SIA dan sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi- Prodi belum meminta Data dari Biro alumni sehingga belum tahu umpan balik yang diberikan stakeholder. Dengan demikian juga belum digunakan sebagai aspek perbaikan kurikulum dan pembelajaran .
9.	KTS 1.6.7	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek	Ada upaya promosi untuk peningkatan animo calon mahasiswa, namun yang terjadi malah penurunan animo. Standar lain belum mendapatkan data.

		5. Jumlah mitra kerja sama lebih banyak 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak	
10	OB 1.6.8	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Data mentah ada di SIA. Prodi belum sempat mengolah data sehingga kesesuaian dengan standar belum bisa diketahui
11	OB 1.6.9	Program studi melaku-kan pelacakan dan perekaman data lulusan	Data ada di Biro alumni, Prodi belum meminta data survey alumni sehingga kesesuaian dengan keseluruhan standar 1.6.9 belum bisa diketahui
12	KTS 2.1.1	PD >= 25%	Ada ketidaksesuaian antara standar (PD >= 25%) dengan yang terjadi di Prodi Teknologi Elektromedis. Belum ada dokumen pendukung, namun sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi bahwa kegiatan Penelitian melibatkan mahasiswa meskipun belum mencapai standart karena banyak mahasiswa yang ingin mengerjakan TA dengan topiknya sendiri
13	OB 2.2.1	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Tersedia dokumen roadmap penelitian, namun nampaknya belum berupa dokumen resmi/belum disahkan, masih berupa time-line kegiatan penelitian.
14	OB 2.2.1	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Prodi tidak bisa menyediakan data yang akurat sehingga tidak bisa dinilai kesesuaiannya dengan standar. Namun sepemahaman Kaprodi, penelitian sesuai dengan roadmap penelitian
15	OB 2.2.1	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Prodi tidak bisa menyediakan data yang akurat sehingga tidak bisa dinilai kesesuaiannya dengan standar. Namun sepemahaman Kaprodi, penelitian sesuai dengan isi kurikulum
16	OB 3.1.1	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Kegiatan PkM tidak melakukan survey kepuasan sehingga tidak bisa dinilai kesesuaiannya dengan standar
17	OB 3.2.1	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Prodi tidak bisa menyediakan data yang akurat sehingga tidak bisa dinilai kesesuaiannya dengan standar. Namun sepemahaman Kaprodi, kegiatan PkM sesuai dengan Renstra Fakultas
18	KTS 3.5.1	Tersedia rumusan tindak lanjut yang	Ada ketidaksesuaian antara standar dengan yang terjadi di Prodi Teknologi Elektromedis, dan sudah

		sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	dikonfirmasi dengan Kaprodi bahwa memang Prodi tidak membuat rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai
19	KTS 3.5.1	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Ada ketidaksesuaian antara standar dengan yang terjadi di Prodi Teknologi Elektromedis. Sudah dikonfirmasi dengan Kaprodi bahwa memang Prodi tidak mengadakan evaluasi dari kelompok dam-pingan, namun ada evaluasi dalam rapat Prodi.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

Poin rekomendasi dan saran yang dapat diberikan:
Secara umum beberapa Standar yang belum tercapai lebih karena tidak ada data atau ada data namun tidak lengkap. Untuk itu Prodi Teknologi Elektromedis sebaiknya meningkatkan kualitas dokumentasi, terutama dokumentasi terkait lulusan.
Setiap kegiatan bidang pengajaran, penelitian maupun abdimas terutama yang dibutuhkan untuk akreditasi ada dokumentasi sebagai wujud dari akuntabilitas tata pamong dengan memanfaatkan fitur SIA secara maksimal.

1. Bidang Pengajaran:
a. Meningkatkan sustainabilitas PS melalui promosi PMB yang kreatif dan proaktif melibatkan seluruh civitas akademika supaya bisa mencapai standar Rasio pendaftar dan yang diterima.
b. Meningkatkan kualitas proses pembelajaran dengan memperbanyak dosen yang mengikuti hibah pembelajaran serta melakukan audit soal ujian.
c. Mempertahankan – lebih baik lagi - meningkatkan kualitas layanan dan pendampingan mahasiswa untuk meraih prestasi terutama prestasi internasional.
d. Meningkatkan kapasitas dosen melalui studi lanjut, pelatihan, penelitian dan PkM, sehingga bisa segera mencapai standart jabatan fungsional Lektor Kepala.

2. Bidang Penelitian
a. Menyusun dokumen roadmap penelitian yang resmi
b. Meningkatkan keterlibatkan mahasiswa dalam penelitian dan publikasi dosen
c. Meningkatkan jumlah dan kualitas luaran penelitian seperti artikel ilmiah, paten, dan HaKI
d. Membuat prosedur penelitian tingkat Prodi untuk memastikan semua proposal penelitian sesuai Renstra daan isi kurikulum Prodi.

3. Bidang Pengabdian Masyarakat
a. Menyusun dokumen roadmap pengabdian yang resmi
b. Meningkatkan jumlah keterlibatan mahasiswa secara aktif dalam pengabdian masyarakat yang dilakukan oleh dosen.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

c. Meningkatkan jumlah dan kualitas luaran pengabdian masyarakat seperti HaKI, artikel ilmiah pengabdian.
d. Mengadakan evaluasi kegiatan untuk perbaikan kegiatan berikutnya dan mendapatkan rumusan tindak lanjut.

KEUNGGULAN AUDITEE

Keunggulan auditee
1. Hampir semua dosen masih muda sehingga memiliki semangat dan komitmen yang kuat untuk kegiatan Tridharma demi tercapainya proses pembelajaran dan menghasilkan profil lulusan yang mumpuni.
2. Kaprodi dan Wakaprodi mempunyai komitmen yang kuat untuk mencapai kinerja tridarma PS, terbukti hampir semua rekomendasi tahun lalu sudah ditindaklanjuti
3. Banyak penelitian dosen yang berpotensial untuk diajukan paten dan HKI

KESIMPULAN AUDIT

Dari 98 Standar yang dinilai, sebanyak 59 Standar sudah tercapai (60%) bahkan beberapa bisa melebihi standar, dan didukung data yang jelas. Dengan kata lain masih ada 40% Standar yang belum tercapai. Meskipun demikian sudah cukup banyak standar yang hampir tercapai.

Beberapa Standar yang belum tercapai lebih karena tidak ada data atau ada data namun tidak lengkap.
Misalnya: penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti baik dari stake holder maupun Lulusan, skor kepuasan layanan (minimal 80% dari skor maksimal), kesesuaian penelitian dan PkM dengan road map penelitian dan kurikulum prodi.

Yang perlu segera ditingkatkan adalah Rasio pendaftar dan yang diterima, pengintegrasian penelitian dan PkM dengan pembelajaran (terlihat dalam RPS), jumlah HAKI, serta pembuatan dokumen roadmap penelitian dan PkM.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT : BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2023 - 2024
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Teknologi Elektromedis

Kaprodi :
Ir. Antonius Hendro Noviyanto, M.T.

Auditor 1 :
Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.

Auditor 2 :
Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Dari 98 Standar yang dinilai, sebanyak 59 Standar sudah tercapai (60%) bahkan beberapa bisa melebihi standar, dan didukung data yang jelas. Dengan kata lain masih ada 40% Standar yang belum tercapai. Meskipun demikian sudah cukup banyak standar yang hampir tercapai.

Beberapa Standar yang belum tercapai lebih karena tidak ada data atau ada data namun tidak lengkap.
Misalnya: penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti baik dari stake holder maupun Lulusan, skor kepuasan layanan (minimal 80% dari skor maksimal), kesesuaian penelitian dan PkM dengan road map penelitian dan kurikulum prodi.

Yang perlu segera ditingkatkan adalah Rasio pendaftar dan yang diterima, pengintegrasian penelitian dan PkM dengan pembelajaran (terlihat dalam RPS), jumlah HAKI, tersedia dokumen roadmap penelitian, namun nampaknya belum berupa dokumen resmi/belum disahkan.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Perlu tambahan usaha yang lebih beragam untuk memperkenalkan Prodi Teknologi Elektromedis USD,
2. Melengkapi data atau dokumen yang diperlukan sehingga penilaian bisa lebih obyektif.
3. Meningkatkan Rasio pendaftar dan yang diterima dengan model dan media promosi yang lebih beragam
4. Mengintegrasikan penelitian dan PkM dengan pembelajaran (terlihat dalam RPS),
5. Meningkatkan jumlah HAKI, bisa dari pembelajaran, penelitian maupun PkM.
6. Membuat dokumen roadmap penelitian dan PkM yang resmi.
7. Melakukan review terhadap soal-soal ujian

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan	Terdapat rumusan SKL pada kurikulum https://drive.google.com/file/d/1oGkTusG_7ul-VPTbSrWmjWKoUWxF6yEE/view?usp=sharing	Sudah tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun			
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Terdapat rumusan CP pada kurikulum https://drive.google.com/file/d/1oGkTusG_7ul-VPTbSrWmjWKoUWxF6yEE/view?usp=sharing	Sudah tercapai	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2023/2024 Gasal || 3.21|| Tercapai 2023/2024 Genap || null|| Tercapai	Tercapai	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rata-rata nilai Uji Kompetensi (bila ada)	Rata-rata nilai uji kompetensi minimal 75% dari nilai maksimal	Semua mahasiswa angkatan 2020 lulus uji kompetensi Hasil UKOM pertama: https://drive.google.com/file/d/1f-MyT-Sea4AzVkYb0H1oz1_xaeTD2tS5/view?usp=sharing Hasil UKOM kedua: https://drive.google.com/file/d/1H5k241n3xTCyBq4TDDx32J-8_hhEYQZb/view?usp=sharing	Sudah tercapai	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal		Data ada di Biro alumni, belum diminta dan ditindaklanjuti Prodi belum memeliki data kuesioner kepuasan pengguna alumni	1.00
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Kurikulum telah memuat matakuliah wajib universitas https://drive.google.com/file/d/1oGkTusG_7ul-VPTbSrWmjWKoUWxF6yEE/view?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan	Kurikulum telah memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			kekhasan/keunggulan prodi	kekhasan/keunggulan prodi https://drive.google.com/file/d/1oGkTusG_7ul-VPTbSrWmjWKoUWxF6yEE/view?usp=sharing		
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Kurikulum tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah https://drive.google.com/file/d/1oGkTusG_7ul-VPTbSrWmjWKoUWxF6yEE/view?usp=sharing	Terpenuhi	4.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Ada mata kuliah yang terintegrasi dengan penelitian, belum ada yang terintegrasi dengan pengabdian. Ada referensi yang digunakan kurang dari 10 tahun. https://drive.google.com/drive/folders/1MQxwyl78mmxRuGe9VmZE7tnRRN7bKjSC?usp=sharing	Prodi belum mengintegrasikan isi pembelajarn dengan PKM	3.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Telah dilakukan peninjauan kurikulum setiap 4 tahun, yang melibatkan pengguna lulusan dan alumni https://drive.google.com/file/d/1Nbpq6UbvLp7ZCRlX88EzYg6ZfvOclIIB/view?usp=sharing	Terpenuhi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 226 Jumlah diterima : 143 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio pendaftar dan yang diterima 1:2	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	RPS ditinjau dan dikembangkan bersama-sama dosen prodi.	Terpenuhi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya	Ada RPS yang terintegrasi dengan penelitian dosen contoh salah satu RPS	Terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		penyusunan RPS	hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	https://drive.google.com/file/d/11ld3-pFdkbo-0h_6s8wNyfQlIE4GNaeU/view?usp=sharing		
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	belum ada	Belum ada RPS MK yang mengintegrasikan kegiatan PkM. Sudah ada upaya kesana, namun masih kesulitan. Prodi belum mengintegrasikan RPS dengan PKM	0.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	belum semua mempertimbangkan aspek: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Prodi memiliki beberapa RPS yang mempetimbangkan 7 aspek pembelajaran	3.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut, link RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1MQxwyl78mmxRuGe9VmZE7tnRRN7bKjSC?usp=sharing	Terpenuhi	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi, berikut link RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1MQxwyl78mmxRuGe9VmZE7tnRRN7bKjSC?usp=sharing	Terpenuhi	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	50% pembelajaran memakai PPI link RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1MQxwyl78mmxRuGe9VmZE7tnRRN7bKjSC?usp=sharing	RPS prodi sudah 50% memakai PPI	3.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi:	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan	1. Kehadiran mahasiswa lebih dari 75% 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai	Prodi sudah melaksanakan proses pembelajaran dengan baik	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	dengan jadwal 3. Tidak semua materi pembelajaran sesuai antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan sumber belajar dan belum sumber belajar memiliki kebaruan. 7. Beberapa perkuliahan telah memenuhi aspek conscience. 8. Beberapa perkuliahan telah memenuhi pencapaian aspek compassion.		
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Tersedia pedoman akademik mahasiswa https://drive.google.com/file/d/1rq8u-Nj-WWrcqK2P7S5MlOYHmW06YCYL/view?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran diatas 80% https://drive.google.com/file/d/19DKP6A40bzL25BzTlCNCz3qA8Lwe1MqX/view?usp=sharing	Tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem	Rata-rata tingkat kelulusan	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Rata-rata kelulusan diatas 90%	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	(nilai minimal C) matakuliah				
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	baru 1 dosen dari total 7 dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Prodi sudah berupaya mendukung dosen mengikuti hibah inovasi pembelajaran	2.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik pada pedoman akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah tetapi tidak rutin 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma https://drive.google.com/file/d/1SkpcU-_97lRYA5b3NzqbQHo514K0ooNA/view?usp=sharing 5. 5 dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Setiap semester ada pakar/praktisi yang memberi kuliah umum https://drive.google.com/file/d/1iNIyURkrWv6faYtwRpTLhHHxILq_c3W5/view?usp=sharing	Terpenuhi	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	belum ada audit mutu soal, soal berupa pembuatan project	Prodi belum melakukan audit mutu soal	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Skor reabilitas dan validitas diatas 80% https://drive.google.com/file/d/19DKP6A40bzL25BzTlCNCz3qA8Lwe1MqX/view?usp=sharing	Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Alat evaluasi mencangkup Tugas mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, dan ujian tertulis	Terpenuhi	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :56 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 51 Prosentase : 91.0714% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :36 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 1 Prosentase : 2.7778% 2023/2024 Gasal Jumlah Kelas :56 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 53 Prosentase : 94.6429% 2023/2024 Genap Jumlah Kelas :36 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0%	Terpenuhi	4.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Sistem informasi tidak bisa dibuka	Terpenuhi	4.00
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Pedoman mengikuti universitas	Terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Pedoman sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen mengikuti universitas	Terpenuhi	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen terekam pada sistem informasi	Terpenuhi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Dosen tetap prodi jumlahnya 7, 6 dosen berpendidikan terakhir S2, dan 1 dosen berpendidikan terakhir S3. ==> 100% dosen berpendidikan terakhir S2 dan S3	Terpenuhi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	14 % dosen berpendidikan S3	Prodi memiliki 14% dosen S3	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	belum ada dosen yang memiliki jabatan lektor kepala	Belum memenuhi	0.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	100 % dosen memiliki sertifikasi pendidik	Terpenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Rasio dosen mahasiswa = > 1:31	Terpenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	RFTE = 12,5	Terpenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannyaJ	Terpenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	ada 1 dosen tidak tetap	Terpenuhi	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Dosen tidak tetap mengajar MK sesuai keahliannya	Terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	100% dosen hadir	Terpenuhi	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	kehadiran dosen 100%	Terpenuhi	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	JTAP = 2	Terpenuhi	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	prosentase dosen tetap yang berpendidikan S3 = 14%	Prodi sudah memiliki dosen S3 berjumlah 14% dari standar > 40%	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	SP= 0.428	Belum memenuhi	2.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	hibah program CFV 293jt	Terpenuhi	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Pada tahun 2023 ada 4 kegiatan yang kerjasama dengan pihak eksternal = 57%	Terpenuhi	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Terdapat dokumen visi misi dan renop prodi https://docs.google.com/document/d/1GyF_27nwHBvdODzQgHT6R0ccR87eMU9T/edit?usp=sharing&ouid=117125858292592714559&rtpof=true&sd=true	Terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Telah dilakukan sosialisasi Visi dan misi program studi	Terpenuhi	4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	1. Ada dokumen tata pamong https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/StatutaTahun2021(1)_compressed.pdf 2. Ada struktur organisasi https://drive.google.com/file/d/1xgt6XJgQ0VQWZlSX9B7Juej2XRZ5Lvfp/view 3. Ada deskripsi uraian kerja pejabat https://drive.google.com/file/d/158g7t9RWDT6EGS9bqnQX9jXv7RHayRn_/view?usp=sharing	Terpenuhi	4.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal	1. Ada struktur organisasi https://drive.google.com/file/d/1xgt6XJgQ0VQWZlSX9B7Juej2XRZ5Lvfp/view 2. Ada deskripsi uraian kerja pejabat https://drive.google.com/file/d/158g7t9RWDT6EGS9bqnQX9jXv7RHayRn_/view?usp=sharing 3. Ada 1 dosen terlibat dalam yayasan panti rapih	Terpenuhi	4.00
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun		Perlu data pendukung	2.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI		Terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	yang lengkap	tahunan	3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI			
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik		Data ada di Biro alumni. Prodi belum meminta sehingga belum digunakan sebagai aspek perbaikan kurikulum dan pembelajaran Perlu data pendukung	1.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya		Ada upaya promosi untuk peningkatan animo cacon mahasiswa, namun yang terjadi malah penurunan animo. Standar lain belum mendapatkan data. Perlu data pendukung	0.50
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rata-rata IPK 3.21	Terpenuhi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Terdapat 8 prestasi lomba ilmiah	Prodi sudah memiliki banyak prestasi mahasiswa tingkat lokal dan 2 tingkat nasional	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	100 % kelulusan tepat waktu	Terpenuhi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	pada tahun 2023 tidak ada mahasiswa DO	Terpenuhi	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Terpenuhi	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal		Tidak tersedia data Perlu data pendukung	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan					
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun		Data ada di Biro alumni, Prodi belum meminta data survey alumni sehingga kesesuaian dengan standar belum bisa diketahui Perlu ada data pendukung	1.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya		Data ada di Biro alumni, Prodi belum meminta data survey alumni sehingga kesesuaian dengan standar belum bisa diketahui Perlu ada data pendukung	0.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal		Data ada di Biro alumni, Prodi belum meminta data kepuasan pengguna alumni sehingga kesesuaian dengan standar belum bisa diketahui Perlu ada data pendukung	0.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan		Data ada di Biro alumni, Prodi belum meminta data survey alumni sehingga kesesuaian dengan standar belum bisa diketahui Perlu ada data pendukung	0.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%		Data ada di Biro alumni, Prodi belum meminta data survey alumni sehingga kesesuaian dengan standar belum bisa diketahui Perlu ada data pendukung	0.50
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk:	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas >		Data ada di Biro alumni, Prodi belum meminta data survey alumni sehingga kesesuaian dengan standar belum bisa	0.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1		diketahui Perlu ada data pendukung	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1		Data ada di Biro alumni, Prodi belum meminta data survey alumni sehingga kesesuaian dengan standar belum bisa diketahui Perlu ada data pendukung	0.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	100% hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal	Standar tercapai - melebihi Terpenuhi	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	1 penelitian mendapatkan paten sederhana (14%)	Standar tercapai - melebihi Terpenuhi	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	NK = 0.57	4 penelitian yg dibiayai dari 7 dosen tetap Baru ada 4 penelitian yang mendapat biaya dari PT	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Sistem informasi tidak bisa diakses	Standar tidak tercapai Perlu ada data pendukung	0.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Nk = 4	Standar tercapai - melebihi Terpenuhi	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Pada tahun 2023 ada 1 Haki	Standar tercapai	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	road map penelitian https://drive.google.com/file/d/1SzDWpaH0p1diUdc5Uee6HF_YhEKz5MI-/view?usp=sharing	Standar tidak tercapai . Tersedia dokumen roadmap penelitian, namun nampaknya belum berupa dokumen resmi/belum disahkan.	2.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Penelitian yang dihasilkan prodi mengikuti road map prodi	Standar tidak tercapai karena tidak ada data yang jelas. Sediakan data yang jelas terkait kesesuaian penelitian yang dilakukan dengan roadmap	2.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	81% penelitian berkaitan dengan kurikulum	Standar tidak tercapai karena tidak ada data yang jelas. Sediakan data yang jelas terkait kesesuaian penelitian yang dilakukan dengan kurikulum	2.00
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Kegiatan penelitian mengikuti prosedur LPPM	Standar tercapai.	4.00
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Penelitian direview oleh LPPM	Standar tercapai.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	100% penelitian yang telah disetujui telah terlaksana	Standar tercapai.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	100% penelitian telah dilaporkan	Standar tercapai.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	100% penelitian diselesaikan tepat waktu	Standar tercapai.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	2	Standar tidak tercapai karena tidak ada data yang jelas. Sediakan data yang jelas terkait : na, nb dan nc	2.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4*2+2*10)/6>7/3 4,67>2,33	Standar tercapai.	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Pada tahun 2023 ada 1 karya yang memperoleh Haki	Standar tercapai.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Semua dokumen mudah diakses pada : https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/dokumen.php?id=pl	Standar tercapai.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Tersedia dokumen panduan penelitian https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Standar tercapai.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		LPPM menyampaikan informasi terkait dengan skema dan pendanaan penelitian	Standar tercapai.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari	Tersedia tim pendamping penelitian	Tersedia tim pendamping penelitian dan telah	Standar tercapai.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap, jelas dan baik	penyusunan proposal sampai publikasi)		melaksanakan pendampingan pembuatan proposal penelitian, penilaian proposal, monitoring dan evaluasi		
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen pendukung penelitian https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Standar tercapai.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Sistem informasi penelitian terintegrasi pada sistem informasi dosen	Standar tercapai.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen mekanisme evaluasi penelitian https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Pedoman%20Penelitian%202024-Final.pdf	Standar tercapai.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia kode etik penelitian https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen+Penelitian/KODE+ETIK+PENELITIAN+UNIVERSITAS+SANATA+DHARMA+2018-1_compressed.pdf	Standar tercapai.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen panduan pengajuan HAKI dan Paten https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pusat&noid=17	Standar tercapai.	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester		Standar tidak tercapai. Tidak tersedia data yang memadai sehingga tidak bisa mengetahui tingkat ketercapaian standar dengan tepat	1.00
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal		Standar tidak tercapai. Tidak tersedia data yang memadai sehingga tidak bisa mengetahui tingkat ketercapaian standar dengan tepat	1.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu	85% kegiatan pengabdian sesuai dengan bidang ilmu	Standar tercapai. Sediakan data yang memadai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan teknologi pelaksana pengabdian	pengabdian kepada masyarakat	pelaksana		supaya bisa mengetahui tingkat ketercapaian standar dengan tepat	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	NK = 1	Standar tercapai.	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Ada 5 intansi luar yang terlibat	Standar tercapai, melebihi standar. Sediakan data yang memadai supaya bisa mengetahui tingkat ketercapaian standar dengan tepat	4.00
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi		Standar tidak tercapai Sediakan data yang memadai supaya bisa mengetahui tingkat ketercapaian standar dengan tepat	1.00
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	85% kegiatan PkM mengikuti dengan prosedur LPPM	Standar tidak tercapai	3.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan	7>=7	Standar tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu			
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	100% kegiatan PKM terlaksana	Standar tercapai	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	100% tujuan PKM terwujud	Standar tercapai	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai		Standar tidak tercapai Sediakan data yang memadai supaya bisa mengukur ketercapaian standar	1.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan disyahkan oleh LPPM	Standar tercapai	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Standar tercapai	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM		Standar tidak tercapai Tidak ada data pendukung	1.00
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM		Standar tidak tercapai Tidak ada data pendukung	1.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/RENCANA%20STRATEGIS%20PENGABDIAN%20MASYARAKAT%202021-2025.pdf	Standar tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Tersedia panduan PkM tertuang dalam Pedoman Pengabdian Kepada Masyarakat https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	Standar tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat	Ketersediaan informasi skema	Tersedia informasi tertulis	Tersedia informasi tertulis	Standar tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	(PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	dan sistem pendanaan PkM	tentang skema dan sistem pendanaan PkM	tentang skema dan sistem pendanaan PkM dalam Pedoman Pengabdian Kepada Masyarakat https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf		
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Tersedia tim pendamping PkM dan telah melaksanakan pendampingan pembuatan proposal PkM, penilaian proposal, monitoring dan evaluasi	Standar tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Tersedia perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas) dan tersedia dokumen terkait pada pedoman PkM USD https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	Standar tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Tersedia sistem informasi pendukung pelaksanaan dan perekaman PkM yang terintegrasi dengan SIA Dosen https://dosen.usd.ac.id/dosen/	Standar tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen mekanisme evaluasi PkM dalam pedoman pengabdian kepada masyarakat https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Pedoman%20Pengabdian%202024-Final.pdf	Standar tercapai	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Tersedia dokumen kode etik PkM https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/Kode%20Etik%20PkM%2BSK%20Rektor.pdf	Standar tercapai	4.00